

## Z á p i s n i c a

**z 29. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 23. apríla 2014 o 17.00 hodine v zasadačke Kultúrneho centra v Nemšovej, ul. SNP č. 1, Nemšová na poschodí**

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. František Bagin. Na úvod privítal prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku mesta, prednostku úradu, pracovníkov mesta, riaditeľov škôl a občanov.

Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je prítomných 11 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Na rokovanie s oneskorením prídol poslanec MUDr. Daňo Peter. Chmelina Pavol sa ospravedlnil. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci Husár Stanislav a Ing. Duvač Dušan. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Belková Beáta (primátor z dôvodu mimoriadnej udalosti poveril písaním zápisnice Blažejovú Barboru – poverenie je prílohou tejto zápisnice), za skrutátorky určil primátor mesta Mgr. Raftlovú Jarmilu a Blažejovú Barboru. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočnom časovom predstihu oboznámení zverejnením na úradnej tabuli, na internete mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase. Primátor mesta predložil návrh programu dnešného rokovania a spýtal sa na pripomienky alebo doplnujúce návrhy k programu rokovania.

Ing. Rea uviedol, že mu nie je jasné, prečo bod 10. i) j) k) je zaradený v programe rokovania, keď bol na MsZ dňa 26.09.2012 z rokovania stiahnutý a bolo prijaté uznesenie, v ktorom MsZ odporúča prednostke úradu prerokovať odpredaj pozemkov na verejnom zhromaždení občanov m. č. Kľúčové a výsledok predložiť na rokovanie MsZ. Občania tejto m. č. sa zhodli, že tieto pozemky sa v tomto čase nebudú predávať. Prebehli pozemkové úpravy. Je tam niekoľko rokov prekluzívna doba, aby sa vlastník pozemku mohol k nemu prihlásiť. V plnení uznesení na rokovaní MsZ dňa 28.11.2012 bolo konštatované, že tieto sa priebežne plnia. Záver je taký, že bola na tieto pozemky uzatvorená nájomná zmluva na dobu neurčitú. Rozhodnutie občanov je platné cca. 1 rok a dnes je táto problematika predložená s návrhom na odpredaj. Ing. Rea navrhol body 10 i) 10 j) a 10 k) z rokovania stiahnuť s tým, že je možné sa k nim vrátiť po uplynutí prekluzívnej doby.

J. Gabriš sa informoval, či títo občania majú niekde inde vymerané pozemky.

Ing. Rea dodal, že títo občania, ktorí pozemky užívajú, ich chcú kúpiť. Všetci vlastníci v pozemkových úpravách „darovali“ cca 5 %, z týchto pozemkov na cesty k pozemkom. Dnes sú to pozemky mesta, darované občanom m. č. Kľúčové.

Primátor mesta dal hlasovať o upravenom programe rokovania. Za stiahnutie bodu 10 i) j) k) boli 4 poslanci, 7 poslancov sa zdržalo hlasovania. Návrh na stiahnutie bodu 10 i) j) k) nebol schválený.

Primátor mesta dal hlasovať o programe rokovania. Za program rokovania boli 7 poslanci, 3 sa zdržali a 1 nehlasoval. Program rokovania bol schválený.

Bolo prikočené k prerokovaniu jednotlivých bodov v zmysle schváleného programu.

### **1. Voľba návrhovej komisie**

Predkladal: Ing. František Bagin, primátor mesta

Primátorom mesta boli do návrhovej komisie navrhnuté a 8 hlasmi schválené Ing. Zita Bednáriková a Mgr. Anna Gajdošová. Obe sa hlasovania zdržali.

## 2. Kontrola plnenia uznesení

Predkladala: Ing. Nadežda Papierniková, hlavná kontrolórka

Ing. Papierniková predložila kontrolu plnenia uznesení z 28. zasadnutia MsZ zo dňa 12.02.2014 č.: 360, 362, 364, 365, 366, z 27. zasadnutia MsZ zo dňa 11.12.2013 č.: 343, 346, 347, 351, 352, z 26. zasadnutia MsZ zo dňa 6.11.2013 č.: 319, z 25. zasadnutia MsZ zo dňa 18.9.2013 č.: 295, 299, 300, z 23. zasadnutia MsZ zo dňa 24.4.2013 č.: 253, 255, 266, z 22. zasadnutia MsZ zo dňa 6.2.2013 č.: 238, zo 17. zasadnutia MsZ zo dňa 26.9.2012 č.: 193, zo 16. zasadnutia MsZ zo dňa 22.6.2012 č.: 181, zo 14. zasadnutia MsZ zo dňa 16.5.2012 č.: 163, zo 7. zasadnutia MsZ zo dňa 28.9.2011 č.: 66, zo zasadnutia MsZ dňa 27.4.2011 č.: 24.

ROZPRAVA K BODU 2:

Ing. Rea sa spýtal kontrolórky, či už nemalo byť vydané rozhodnutie a predložený návrh na Slovenský pozemkový fond na rozšírenie cintorína v Klúčovom. Kedy bude vydané územné rozhodnutie?

Ing. Prílesanová uviedla, že územné rozhodnutie môže byť vydané až po súhlase vlastníka. Hornú Súču sme nepožiadali, lebo daná vec si bude vyžadovať časový priestor. Hygiena požaduje geologický prieskum. Až na základe písomného stanoviska môžeme pokračovať.

Ing. Rea povedal, že tieto veci sú mu jasné. Podľa jeho slov mesto v minulosti poslancov upozorňovalo, že nebude mať, kde pochovávať. Skonštatoval, že už vtedy povedal, že SPF nám nemôže bezodplatne prenajať pozemky, pretože nemáme platný územný plán. Mesto sa vtedy vyjadrilo, že to vybaví. Ďalej skonštatoval, že teraz sa nám to všetko vracia, pretože SPF nám nemôže prenajať pozemky, lebo nemáme územný plán. Podľa jeho slov bolo treba územný plán robiť v prvom roku MsZ. *„Ja si to vtedy dobre pamätám. Všetci ste ma zahnali. Ešte som Vám povedal, že keby nebolo židov nie je tu žiadna kultúra. Mindár tam sedel a sám sa priznal, že pokradol on, že mu dal odbor výstavby, alebo kultúry súhlas, že tie pomníky on rozkradol, v úvodzovkách ich niekde odviezol ale ktovie kde. Tam sa priznal k tomu a zasa sme nič pre to neurobili.“*

Ing. Prílesanová skonštatovala, že mesto sa veľmi snaží vyhovieť požiadavke občanov a intenzívne na tom pracuje no tento proces si vyžaduje veľmi veľa písomností.

Ing. Rea upozornil na to, že keby sa bolo v prvom roku MsZ vyčlenilo z rozpočtu 70 tis. € mohli sme mať už územný plán dávno a SPF mohol vydať rozhodnutie.

Ing. Rea sa spýtal hlavnej kontrolórky na uznesenie, ktoré ukladá prednostke úradu zabezpečiť prerokovanie prenajatých pozemkov v Klúčovom a výsledok predložiť na rokovanie MsZ. Skonštatoval, že hlavná kontrolórka v jednej zo správ o kontrole plnenia uznesení uvádza, že je to v plnení, takže toto trvá a dnes je na programe niečo, prečo by sme museli predošlé uznesenie zrušiť, lebo stále trvá. Skonštatoval, že pani prednostka si splnila úlohu, uzatvorila nájomné zmluvy a toto uznesenie stále trvá.

Hl. kontrolórka skonštatovala, že plnenie uznesenia nemá momentálne k dispozícii, ale pravdepodobne to skončilo tak, že uzatvorením nájomných zmlúv, je toto uznesenie považované za uznesenie splnené.

Ing. Rea konštatoval, že sa malo predložiť na rokovanie MsZ.

Hl. kontrolórka odpovedala, že to určite muselo byť v rámci minulých správ z kontrol uznesení.

Ing. Rea odpovedal, že to všetko prelistoval a nie je to tam.

Ing. Jurisová odpovedala, že v nejakej rozprave to skonštatovala , ale môže si to preveriť.

Ind. Duvač si vyžiadal zvukový záznam zo stretnutia, pre upresnenie informácie, ktorá zaznela od Ing. Reu.

Ing. Duvač: Sa spýtal vzhľadom na to, že zaznela informácia, že bývalý primátor sa priznal, že rozkradol náhrobné kamene z bývalého židovského cintorína, chcel by vedieť, kedy to bolo, pretože sa mu zdá, obviniť osobu takýmto spôsobom, ktorá sa na rokovaní MsZ nenachádza, zvláštne a neprimerané. Chcel by vedieť, či sa to nejakým spôsobom potvrdilo, že on sa k tomu priznal, že rozkradol náhrobné kamene. Zároveň podotkol, že pátral po židovskom cintoríne, kto je jeho správcom. Židovská obec trenčianska vôbec nevedela, že sa tu nejaký židovský cintorín nachádza. Ešte raz požiadal o informáciu, ako a kde to bolo s tým priznaním.

Ing. Rea skonštatoval, aby bol presný a aby mali poslanci informáciu, kde je vlastne židovský cintorín, nech si pozrú zápisnicu z rokovania MsZ, tam to nájdú, kde to je a kto ho vlastní. „*Ja som povedal, že podľa mňa rozkradol Mindár.*“

Ing. Duvač povedal: „*Nie, bolo povedané, že Mindár sa na nejakom jednaní priznal, že dal rozkradnúť, až sa mylím, až som to dobre nepočul, tak ja sa potom ospravedlňujem. Bud' narábam slovné tak, aby som sa nikoho nedotkol, ale nie s tým, že zrazu to otočím, že ja sa domnievam, že on to dal rozkradnúť.*“

Ing. Rea: „*Ja som povedal, že podľa mňa rozkradol.*“

Ing. Duvač: „*Ty si povedal, že sa priznal k tomu na tom jednaní, že rozkradol.*“

Ing. Rea: „*Že odviezol na základe toho, že sa dohodol s odborom kultúry. Sedeli sme na rokovaní pri územnom pláne, on tam sedel, vtedy sa tam postavil, neviem kde sa tam zrazu našiel a povedal ja som povedal, že niekto. Ja som nevedel, kto to rozkradol, ale ja som obhajoval do územného plánu napísať židovský cintorín a nie zelená plocha. On sa postavil a povedal, že vybavil súhlas aby to odviezli. Podľa mňa to ukradli.*“

J. Gabriš požiadal Ing. Reu, aby sa nevyjadroval tak hrubo.

Ing. Rea povedal, že: „*...tie pomníky zo židovského cintorína sa Mindár priznal, že odviezol.*“

J. Gabriš skonštatoval, že Mindár nepovedal, že ich ukradol.

Ing. Rea povedal: „*Ja som povedal, že ich ukradol.*“

J. Gabriš požiadal Ing. Reu, aby sa „neoháňal“ takýmito rečami.

N. Moravčík požiadal poslancov, aby vzhľadom na to, že majú schválený program postupovali v zmysle schváleného programu na ďalší bod, ak teda môžu bod dva považovať za uzavretý.

Mestské zastupiteľstvo **zobralo na vedomie** kontrolu plnenia uznesení.

### 3. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2014 - RO č. 3

Predkladala: Ing. Jarmila Savková, vedúca odd. finančného a správy ms. majetku

Príjmy:

Časť príjmov sa v predkladanom návrhu zvyšuje o čiastku 103.234,00 €.

Bežné príjmy

Zvýšenie bežných príjmov sa upravuje v nasledovných položkách: dotácia ZŠ J. Palu Nemšová – zvýšenie o 16.571,00 € -na základe oznámenia Okresného úradu Trenčín, odbor školstva o úprave výšky normatívnych finančných prostriedkov na prenesené kompetencie pre rok 2014 pre ZŠ J. Palu Nemšová. Dotácia voľby o 3.000,00 € - voľby do Európskeho parlamentu sa budú konať 24.5.2014. Ide o dotáciu na organizačno-technické zabezpečenie volieb. Finančné prostriedky poukazuje na účet mesta Okresný úrad Trenčín, organizačný odbor v zmysle usmernenia MV SR. Dotácia chránená dielňa – zvýšenie o 3.390 €. Primátor mesta RO č. 2 zaradil do rozpočtu mesta v príjmovej časti položku dotácia chránená dielňa vo výške 4.071,00 €. Týmto rozpočtovým opatrením sa položka zvyšuje o 3.390 €. Úrad práce, soc. vecí a rodiny v rámci podpory zamestnávania občanov so zdravotným postihnutím prispieva zamestnávateľom príspevkom vo výške 5.428,20 €/rok na 1 pracovné miesto obsadené pracovníkom, ktorého pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť je viac ako 70% a 2.714,10 €/rok na 1 pracovné miesto obsadené pracovníkom, ktorý má zdravotné postihnutie a ktorého pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť je menej ako 70%.

Kapitálové príjmy

Zvýšenie kapitálových príjmov sa upravuje v nasledovných položkách: príjem z predaja budov – v tejto položke sa upravuje rozpočet o čiastku 12.823,00 €. Z položky sa vylúčila hodnota pozemkov v rámci odpredaja časti budovy Areálu spracovania ovocia (pekáreň) vo výške 12.277,00 € a dorozpočtováva sa úhrada poslednej splátky za odpredaj 1. nadzemného podlažia budovy lekárne - priestory spol. ENT centrum, s.r.o. MUDr. Rác z vo výške 25.100,00 €. Príjem z predaja pozemkov – v zmysle vyššie uvedeného ide o presun príjmov v rámci kúpnej zmluvy za odpredaj budovy ASO - pekáreň a alikvotnej časti pozemku vo výške 12.277,00 €. Dotácia cyklotrasa II. etapa- do rozpočtu mesta sa zahrňuje nenávratný finančný príspevok vo výške 15.173,00 € na realizáciu projektu Cyklotrasa Šidlíkové- Vlárská Nemšová - II.etapa. Zmluva o poskytnutí NFP bola zo strany mesta podpísaná dňa 23.1.2014. Dotácia Kanalizácia Nemšová – do rozpočtu mesta sa zahrňuje dotácia z Environmentálneho fondu na projekt Nemšová - kanalizácia mesta vo výške 40.000,00 €.

Touto zmenou je štruktúra príjmovej časti rozpočtu nasledovná:

Bežné príjmy :	3.383.617,00 €
Kapitálové príjmy:	245.873,00 €
Finančné operácie príjmové:	223.433,19 €
Príjmy spolu	3.852.923,19 €

Výdaje

Časť výdajov sa v predkladanom návrhu zvyšuje o čiastku 107.186,00 €.

Bežné výdaje:

Zmeny bežných výdajov sa navrhujú vykonať v nasledovných položkách: voľby – navýšenie výdajov v zmysle zvýšenia príjmovej časti položky voľby o 3.000,00 €. Vratka dotácie Regionálne centrum BRO – výdaje na vratku dotácie boli pôvodne rozpočtované v rámci kapitálových výdajov . Na základe usmernenia metódičky MF SR i keď pôvodná dotácia bola na kapitálové výdaje, vratka sa realizuje cez rozpočtovú klasifikáciu bežných výdajov. Z tohto dôvodu presúvame čiastku 223.433,00 € z KV do BV. Nákup nádob – pôvodne rozpočtovaná položka bola nižšia, ako je reálna

potreba nákupu nádob za účelom zabezpečenia dostatočného počtu nádob na komunálny odpad a zabezpečenie separovaného zberu odpadov. Z tohto dôvodu sa položka navyšuje o 4.000,00 €. Kanalizácia Nemšová – do rozpočtu sa v rámci BV zaraďujú náklady na verejné obstarávanie akcie. Samotná realizácia vo výške 42.200,00 € sa rozpočtuje v rámci kapitálových výdajov. Chránená dielňa – do rozpočtu sa výdaje vo výške 10.229,00 € zaradili na základe RO č. 2. V tomto RO č. 3 sa do rozpočtu zahrňujú finančné prostriedky na ďalších cca. 3 pracovníkov vo výške 11.133,00 €. Cyklotrasy – bežné výdaje v rámci položky vo výške 1.000,00 € sú určené na úpravy brehov hrádze a ďalšie drobné práce. Prevádzka kúpaliska – dotácia BV – prevádzkovanie kúpaliska by mala zabezpečovať mestská obchodná spoločnosť Mestský podnik služieb Nemšová, s.r.o. Keďže letná sezóna 2014 nebude zahájená, v rozpočte v rámci dotácie budú spoločnosti poukázané finančné prostriedky len na zabezpečenie verejného obstarávania na rekonštrukciu kúpaliska. Položka sa znižuje o čiastku 5.900,00 €. ZŠ J. Palu Nemšová – zvýšenie výdajovej časti o 16.571,00 € je z dôvodu zvýšenia normatívnych finančných prostriedkov na prenesené kompetencie pre rok 2014, ktoré poukazuje na účet mesta Okresný úrad Trenčín. ŠKD ZŠ J. Palu – dotácia pre ŠKD – zvýšenie výdajov o 4.281,00 € vyplýva z uznesenia MsZ v Nemšovej, ktoré schválilo v rámci VZN mesta Nemšová č. 2/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, na dieťa MŠ a na žiaka ŠKD. Rozpočet na rok 2014 vychádzal z čiastky 71,28 €/žiak, MsZ navýšilo tento normatív na žiaka na čiastku 107,31 €. Z tohto dôvodu je nevyhnutné rozpočet upraviť. Počet žiakov zaradených v ŠKD: 291. ŠKD Spojená katolícka škola – zvýšenie výdajovej časti o 3.938,00 € je z rovnakého dôvodu, ako je uvedené v ŠKD ZŠ J. Palu. Podpora športových podujatí – rybárske preteky – zvýšenie o 60,00 € je do rozpočtu zaradené na základe požiadavky rybárskeho zväzu. V rámci správnych poplatkov boli v roku 2013 vydané rybárske lístky, kde výška správnych poplatkov predstavovala sumu 977,00 €. Dotácie na šport – ostatné (silní muži) – v rámci mestského jarmoku sa každoročne konajú preteky silných mužov. Mesto podporuje uskutočnenie tohto podujatia čiastkou 500,00 €. Táto čiastka je vyčlenená i v návrhu RO č. 3. Zvonica Tr. Závada – výstavbu Zvonice v Trenčianskej Závade realizovali občania Trenčianskej Závady. Mesto Nemšová by na základe rokovania malo v rámci realizácie stavby vyčleniť čiastku 2.500,00 €.

#### Kapitálové výdaje:

Rozpočet sa upravuje v nasledovných položkách: Varovný systém Vlára Váh – protipovodňové opatrenia – do rozpočtu sa zahrňujú finančné prostriedky vo výške 3.147,00 €. Ide o podiel obce Horné Srnie ako projektového partnera v rámci realizovaného projektu Protipovodňové opatrenia a varovný systém Ríka-Vlára-Váh, II. etapa. Tieto finančné prostriedky ako hlavnému cezhraničnému partnerovi poukázal riadiaci orgán na účet mesta Nemšová v roku 2013. Mesto Nemšová je povinné tieto fin. prostr. v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP uhradiť obci Horné Srnie. Vratka dotácie Regionálne centrum BRO – výdaje na vratku dotácie sú rozpočtované v rámci kapitálových výdajov. Na základe usmernenia metodičky MF SR i keď pôvodná dotácia bola na kapitálové výdaje, vratka sa musí realizovať cez rozpočtovú klasifikáciu bežných výdajov. Z tohto dôvodu presúvame čiastku 223.433,00 € z KV do BV. Kanalizácia Nemšová- do rozpočtu mesta sa zahrňujú výdaje financované z dotácie Environmentálneho fondu vo výške 40.000,00 € a povinná spoluúčasť mesta Nemšová (min.5%) vo výške 2.200,00 € na realizáciu stavby Kanalizácia mesta Nemšová. Cyklotrasa Nemšová II. etapa – Mesto Nemšová bolo úspešné pri získaní NFP na realizáciu projektu Cyklotrasa Šidlíkové-Vlárska Nemšová – II. etapa. Celkové náklady projektu sú vo výške 27.532,00 €. Pôdohospodárska platobná agentúra schválila na realizáciu tohto projektu pre mesto Nemšová čiastku 15.173,00 €. Projekt bol podaný v spolupráci s MAS Vršatec. Rekonštrukcia kúpaliska – dotácia KV – na základe výsledkov Verejnej obchodnej súťaže na rekonštrukciu mestského kúpaliska, ktorú realizoval Mestský podnik služieb Nemšová, s.r.o. nie je potrebné v rozpočte mesta na rok 2014 alokovať finančné prostriedky na kapitálovú dotáciu, resp. na zvýšenie základného imania spoločnosti ďalším peňažným vkladom mesta. Rekonštrukcia strechy KC Tr. Závada – návrh na zvýšenie rozpočtu o 12.000,00 € vychádza z prieskumu na obstaranie prác. Predpokladaná hodnota zákazky je vo výške 27.000,00 €. Náklady na rekonštrukciu zvýšila likvidácia krytiny strechy budovy KS Trenčianska Závada, ktorá je nebezpečným odpadom.

Rozpočtová rezerva investičnej akcie – čiastka vo výške 70.224,19 € je vyčlenená na realizáciu investičných výdavkov, ktoré budú predložené na schválenie MsZ v Nemšovej v mesiaci jún 2014.

Touto zmenou je štruktúra výdajovej časti rozpočtu nasledovná:

Bežné výdaje :	3.122.048,00 €
Kapitálové výdaje:	280.177,19- €
Finančné operácie výdajové:	450.698,00 €
Výdaje spolu	3.852.923,19 €

ROZPRAVA K BODU Č. 3:

Ing. Rea skonštatoval, že na rekonštrukciu strechy v Trenčianskej Závade bol rozpočet 15 tis. € a zrazu ho idú navyšovať. Podľa jeho názoru, poslanci nie sú vôbec zaťahovaní do problémov mesta K finančnej korekcii na projekt Regionálneho centra BRO konštatoval, že poslanci dostali informáciu od prednostky MsÚ a zástupcu primátora, že aj iné obce zaplatili túto korekciu, pritom podľa jeho slov iné obce vôbec nezaplatili. Informoval, že si dal v meste Svidník preveriť, či aj oni zaplatili a odtiaľ mu odpísali, že korekciu neuhradili, podali žalobu a čakajú na výsledok. Z toho vyplýva, že vo Svidníku korekciu neuhradili. *„A vy ste nám povedali, že toto isté je vo Svidníku. A my sme všetko uhradili. Takže, keď tieto informácie dávate, tak ich dajte kompletne.“*

Ing. Gabriš vzhľadom na to, že Ing. Rea povedal, že sú mu podávané zlé informácie povedal: *„Ja som už na minulom MsZ povedal, že niektoré iné mestá a obce dostali tiež korekciu ale boli v inej fáze projektu ako my, preto to nemuseli zaplatiť a sa súdia. My sme to museli zaplatiť, lebo my sme boli v procese realizácie. Ministerstvo nám ešte bolo dlžné peniaze za ŽOP-ku. Ale tie mestá, ktoré už mali projekty ukončené a mali ho vyplatené, tak tie peniaze nevrátili. Iné mesta neuhradili korekciu, lebo neboli v takej situácii ako my.“* Upozornil ho, aby hovoril kompletne informácie, nie len časť, ktorá sa mu hodí.

Ing. Jurisová doplnila, že mesto Nemšová je jedno z mála z tých postihnutých miest, ktoré sú v procese, ktoré nemajú ukončený projekt. Informovala, že približne zo 4,7 mil. € malo mesto vyfakturovaných asi 2,4 mil. € čakalo na ministerstve na schválenie ŽOP-ky. Nikto taký ako mesto Nemšová nebol. Išlo všetko o ukončené projekty, kde po kontrole, dokonca po vládnom audite im oznámila kontrola, že musia tieto peniaze vrátiť. Oni sa súdia tiež rovnako ako mesto Nemšová. Tiež skonštatovala, že na minulých MsZ spomínala, že máme voči banke dlžobu, lebo spoločnosť odpredala dlh VÚB. Táto mestu oznámila, že jej dlžíme za každý deň približne 107 € úrok z omeškania. Upozornila, že porovnávať mesto Nemšová s mestom, ktoré malo ukončený projekt nie je „fér“.

Ing. Rea skonštatoval, že podľa neho je to minimálne piata žiadosť o posunutie ukončenia celého projektu Regionálneho centra zhodnocovania BRO. Tento sme mali mať dávno ukončený.

Ing. Jurisová odpovedala, že projekt mal byť ukončený v roku 2011. Skonštatovala, že si myslí, že poslanci MsZ majú podávané všetky informácie. Nesúhlasila s tvrdením, že poslanci sú zavádzaní a majú nedostatočné informácie.

Ing. Rea podotkol, že v rozpočte je ešte jedna položka – kanalizácia mesta Nemšová. Skonštatoval, že kanalizácia sa tu buduje 10 rokov a až na jeho podnety sa dala žiadosť o kolaudáciu, pretože kanalizácia dnes nie je skolaudovaná a 13.5.2013 bolo konanie prerušené. Informoval, že ak mesto chce aby mu Envirofond poskytol peniaze na kanalizáciu bude musieť byť vykonaná kolaudácia, že je tam taká podmienka. Upozornil nato, že pokiaľ nebude kanalizácia skolaudovaná je tu hrozba ďalšej korekcie pre budúcich poslancov MsZ.

Ing. Moravčík požiadal o stanovisko finančnej komisie.

Ing. Bednáriková skonštatovala, že na finančnej komisii sa bodom tri podrobne zaoberali a skonštatovali, že po týchto zmenách bude rozpočet vyrovnaný. Taktiež dala do pozornosti Rozpočet č. 2, ktorý v zmysle pravidiel hospodárenia schválil pán primátor. Ku kanalizácii sa vyjadrila, že je to najväčšia príjmová položka v tomto rozpočtovom opatrení. Pri ďalšom budovaní kanalizácie bude na zvážení, ktorá trasa sa urobí, alebo ktorá časť by sa zrekonštruovala. Podotkla, že určite si poslanci všimli, že tu bývajú veľké poruchy a tiež nie sú odkanalizované ulice v Ľuborči a niektoré v Nemšovej. V konečnom dôsledku komisia doporučila, aby sa takto predložené rozpočtové opatrenia schválilo.

Ing. Rea podotkol, že sme sa nemuseli s kanalizáciou zaoberať. Dal to pozornosti, čo sa robí v Zamarovciach a skonštatoval, že sme tam mohli byť aj my. Podľa jeho slov sa tu sa schválil projekt samostatnej vodárenskej spoločnosti a my sme teraz z toho veľkého environmentálneho trenčianskeho projektu vyňatí. Zároveň predpokladá, že na kanalizáciu nebudú peniaze. V čase, keď bol primátor J. Mindár a zástupcom primátora Ing. Bagin sa schválilo, že sa Nemšová odtrhne od Trenčína. Skonštatoval, že teraz nemáme na to, aby sme urobili kolaudáciu.

Ing. Bednáriková upozornila, že to nie je predmetom dnešného rokovania a myslí si, že je veľmi výhodné, že RVS VV tu na území mesta je, pretože ceny má o 15 % nižšie ako TVS a preto nevie, čo tu má byť to zlo.

Ing. Rea reagoval, že do RVS VV patrí aj Horná a Dolná Súča a tieto spoločnosti predávajú vodu občanom za 0,5 €. V tomto istom položení je aj Trenčianska Závada, kde platia 1,074 € za m<sup>3</sup>.

Ing. Duvač skonštatoval, že musí reagovať na vyjadrenia poslanca Ing. Reu a výrazne ich korigovať, pretože jeho vyjadrenia sú zavádzajúce a klamlivé. Podľa jeho slov sú peniaze dané na projekt, ktorý vznikol v r. 2000 a volá sa Odkanalizovanie mesta Nemšová. Do roku 2000 sa vôbec nevedelo, že vznikne nejaká RVS VV. Pokračuje sa v tomto systéme a v týchto projektoch, ktoré sú vypracované od roku 2000 s prepracovaným rozpočtovým nákladom a na základe žiadosti, ktorá bola podaná na túto stavbu. Dostali sme približne 42 tis. €, čiže žiadna RVS VV žiaden projekt. Jednoducho sa pokračuje v celom systéme odkanalizovania mesta Nemšová a Ľuborča s tým, že dá sa povedať, že je to projekt roku 2000 „*kedy ešte bola TVS, ktorá využívala, to čo sa postavilo za peniaze zo štátneho rozpočtu.*“ Upozornil, že treba podávať informácie tak ako sú a neľahať sem, čo nepatrí.

Ing. Bednáriková podala vysvetlenie, že vôbec nie je pravda, že majú cenu 0,50 €, ale majú tam okolo 0,70 € - 0,80 € s tým, že obce ich dotujú. Čiže môže obec dotovať a môžu tam mať aj 0,30 €, ale potom zas tie peniaze niekde v tom rozpočte chýbajú. Reagovala aj na vyjadrenia Ing. Reu ohľadom ceny v Trenčianskej Závade, že to nie je samospád a sú tam predsa tak isto náklady „*to nie je že tá voda je tam z ničoho, že tam len vyviera a funguje všetko samo, dávali sme Vám tieto kalkulácie a dobre viete, že to nie je pravda čo hovoríte.*“

Ing. Rea povedal, že on má svoju pravdu, pretože to má všetko napísané. Skonštatoval, že v Trenčianskej Závade sa investovalo do vodovodu 300 tis. € do ďalšej vetvy. Výnos tejto činnosti pre RVS VV je denne 1,6 €, takže za rok je to 400-500 €. Investovalo sa 300 tis. € na tento vodovod a my tam minieme 1 m<sup>3</sup> aj 20 l vody.

HLASOVANIE:

Áno – 11

Nie – 0

Zdržal sa – 0

Nehlasoval – 1 (Ing. Rea)

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2014 – RO č. 3.

#### 4. Realizované projekty:

##### a) informácia o stave realizovaných projektov

Predkladala: Ing. Andrea Ondrejčková, projektová manažérka

K projektu Regionálneho centra zhodnocovania BRO uviedla, že projekt Regionálne centrum zhodnocovania BRO končí v mesiaci jún 2014. V tomto čase prebieha realizácia osvetvy v oblasti zhodnocovania BRO. V rámci plánovanej osvetvy a propagácie projektu sú realizované : inzercia, brožúry a letáky, drobné propagačné predmety (šiltovky, tašky, tričká, perá, zápisníky, pexeso), prvé podujatie pre dospelých – prednášky na tému kompostovanie pre cieľovú skupinu – záhradkári a dôchodci (v rámci výročných schôdzí ich organizácií) a pre záujemcov z rôznych vekových skupín spojenú s vystúpením vokálnej skupiny. Počet zúčastnených cca. 600 ľudí. Akcia na území mesta bola propagovaná plagátmi na 18 rôznych miestach a hlásením v mestskom rozhlase od 8.4. do 11.4. V mesiaci apríl budú prebiehať v oboch školách prednášky pre žiakov druhého stupňa a bude vydané mimoriadne číslo Nemšovského spravodajca, v mesiaci máj (21.) bude akcia pre deti a dospelých formou dňa otvorených dverí v kompostárni. Prebiehajú rokovania s okolitými obcami o uzatvorení zmlúv o odbere BRO. Uzavretá je zmluva s Regionálnym združením Teplička. V najbližších dňoch budú uzatvorené zmluvy s ostatnými združeniami aj obcami. Do troch mesiacov od časového ukončenia projektu (6/2014) budú musieť byť uhradené všetky faktúry a odoslaná posledná žiadosť o platbu vo výške cca 300 000 € .

K projektu Zateplenie fasády a výmena výplní otvorov obvodového plášťa Mestskej športovej haly uviedla, že po ukončení realizácie projektu a uhradení faktúr dodávateľovi bola na Pôdohospodársku platobnú agentúru predložená Žiadosť o platbu – refundáciu výdavkov. Dňa 20.08.2013 bol Mestu Nemšová poukázaný na účet nenávratný finančný príspevok vo výške 71 241,17 Eur. Záverečným krokom k prefinancovaniu projektu bolo podanie Žiadosti o úhradu dane z pridanej hodnoty. Túto však bolo možné predložiť až na základe Výzvy na predkladanie žiadostí o úhradu DPH obciam zverejnenej na stránke Pôdohospodárskej platobnej agentúry, ktorá sa zverejňuje 2x za rok. Dňa 20.02.2014 zverejnila Pôdohospodárska platobná agentúra vyššie uvedenú Výzvu, v rámci ktorej sme zaslali za Mesto Nemšová Žiadosť o úhradu DPH, ktorá nám však zatiaľ nebola poukázaná na účet.

K projektu Terénne úpravy pre cyklotrasu Nemšová – Lokalita Šidlíkové (I. Etapa) uviedla, že dňa 13.09.2013 bolo Mestu Nemšová doručené Rozhodnutie o schválení Žiadosti a zároveň bola podpísaná Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 4700052. Poskytnutý príspevok predstavuje sumu celkových oprávnených výdavkov 20 089,78 Eur, ktorý je zložený z prostriedkov EPFRV v sume 16 071,82 Eur, ktorá predstavuje 80 % z celkových oprávnených výdavkov a prostriedkov štátneho rozpočtu v sume 4 017,96 Eur, ktorá predstavuje 20 % celkových oprávnených výdavkov. Stavenisko bolo odovzdané spoločnosti Strabag, s.r.o. dňa 23.09.2013. Po zrealizovaní bolo hotové dielo prevzaté dňa 20.12.2013. V rámci záručnej doby boli na zrealizovanom diele zistené nedostatky, ktoré sú v riešení so zhotoviteľom. Vystavené faktúry boli uhradené do výšky 90% z celkovej faktúrovanej sumy, zvyšných 10% zdržiavame v zmysle Zmluvy o dielo do doby odstránenia spomínaných nedostatkov. V súčasnosti prebieha príprava podkladov ku kolaudácii diela.

K projektu Cyklotrasa Šidlíkové – Vlárka, Nemšová – II. Etapa uviedla, že po doručení Rozhodnutia o schválení Žiadosti bola dňa 23.01.2014 podpísaná Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku maximálne v sume 15 173,09 Eur, ktorý pozostáva z prostriedkov EPFRV v sume 12 138,47 Eur, ktorá predstavuje 80 % z celkových oprávnených výdavkov a prostriedkov štátneho rozpočtu v sume 3 034,62 Eur, ktorá predstavuje 20 % z celkových oprávnených výdavkov. Celkový rozpočet projektu je vo výške 27 531,26 Eur. Stavenisko bolo odovzdané dodávateľovi – spoločnosti Cesty Nitra, a.s. dňa 13.03.2014. V súčasnosti prebiehajú dokončovacie práce. Predpokladaný termín odovzdania hotového diela je

koniec apríla 2014. Následne po vystavení faktúry a jej uhradení bude predložená na Pôdohospodársku platobnú agentúru Žiadosť o refundáciu výdavkov.

Ing. Ondrejčková zároveň informovala o podaných žiadostiach o dotáciu, ktoré boli podané na:

#### MINISTERSTVO KULTÚRY SR:

Na základe Výzvy Ministerstva kultúry SR zverejnenej na web stránke ministerstva, Mesto Nemšová predložilo v mesiaci november 2013 2 žiadosti o poskytnutie dotácie 1. Žiadosť bola predložená v rámci podprogramu 2.1 Knižnice a knižničná činnosť pre projekt s názvom: „Modernizácia knižnično-informačných služieb“, kde celkový rozpočet projektu predstavoval sumu 3 000 Eur, z nej požadovaná dotácia z Ministerstva kultúry bola vo výške 2 850,- Eur a spolufinancovanie Mestom Nemšová 150,- Eur. Cieľom projektu bolo sprístupniť používateľom knižnice informácie cez internet, prehliadanie on-line katalógov iných knižníc, umožniť používateľom komunikáciu medzi knižnicami prostredníctvom výpočtovej techniky. Dňa 20.03.2014 bolo Mestu Nemšová doručené Oznámenie o neschválení Žiadosti. 2. Žiadosť bola predložená v rámci podprogramu 2.5 Akvizícia knižníc pre projekt s názvom: „Podpora knižnice v rozvoji čítania,“ s celkovým rozpočtom 5 000,- Eur. Požadovaná dotácia z Ministerstva kultúry predstavovala sumu 4 750,- Eur a Mesto Nemšová by sa spolupodieľalo na financovaní čiastkou 250,- Eur. Zámerom projektu bolo pravidelné dopĺňanie a obnovovanie knižného fondu v mestskej knižnici Nemšová a taktiež v jej pobočkách v Kľúčovom a Trenčianskej Závade. Oznámenie o schválení/neschválení žiadosti nám zatiaľ nebolo doručené, avšak na stránke Ministerstva kultúry už je zverejnená výška poskytnutej dotácie ku každej žiadosti. Mestu Nemšová bude poskytnutá dotácia vo výške 1 000,- Eur. Povinné spolufinancovanie projektu predstavuje minimálne 5% z celkového rozpočtu projektu, t.z. že spoluúčasť Mesta Nemšová bude vo výške 250,- Eur (tieto finančné prostriedky sú zahrnuté v rozpočte v roku 2014).

#### MINISTERSTVO VNÚTRA SR

V mesiaci November 2013 bola taktiež zverejnená Výzva Rady vlády Slovenskej republiky pre prevenciu kriminality na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu na financovanie projektov v oblasti prevencie kriminality pre rok 2014. Mesto Nemšová zareagovalo aj na túto výzvu a predložilo Žiadosť o poskytnutie dotácie pre projekt s názvom: „Skvalitnenie bezpečnosti v meste Nemšová“. Cieľom projektu je skvalitnenie bezpečnosti v meste Nemšová prostredníctvom inštalácie kamerového systému. V rámci projektu sa plánuje inštalácia 15 kamier so záznamovým zariadením. Umiestnenie kamier: Celkový rozpočet projektu je 66 923,99 Eur. Požadovaná výška dotácie je 53 539,19 Eur (najviac do 80 % predpokladaných výdavkov projektu) Povinné spolufinancovanie je vo výške 13 384,80 Eur (20 % predpokladaných výdavkov projektu). Rozhodnutie o schválení/neschválení žiadosti nám zatiaľ nebolo doručené.

#### MINISTERSTVO FINANCIÍ SR

V januári 2014 bola zverejnená Výzva na predkladanie Žiadostí o dotácie podľa § 2 Výnosu Ministerstva financií SR číslo 26825/2005-441 z 9. decembra 2005 o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva financií Slovenskej republiky, na individuálne potreby obcí na rok 2014. V rámci výzvy bola stanovená minimálna výška poskytnutej dotácie 1 000,- Eur a maximálna výška poskytnutej dotácie 13 500,- Eur, pričom podpredseda vlády a minister financií má právo rozhodnúť o inej výške dotácie. Mesto Nemšová predložilo 2 žiadosti o poskytnutie dotácie. 1. Žiadosť bola predložená na projekt: „Rekonštrukcia strechy kultúrneho domu v Nemšovej“, vo výške 13 500,- Eur. 2. žiadosť bola predložená na projekt: „Rekonštrukcia plynovej kotolne Mestskej športovej haly v Nemšovej“, vo výške 13 500,- Eur. Termín na vyhodnotenie žiadostí a ich poskytnutie je stanovený na 31.07.2014.

#### ENVIROFOND

Mesto Nemšová predložilo Žiadosť o poskytnutie dotácie na rok 2014 z Envirofonde na stavbu Nemšová – kanalizácia mesta vo výške 1 463 019,92 Eur vrátane DPH, pričom vlastné zdroje uvedené v dotácii (5% spoluúčasť) sú vo výške 77 001,05 Eur vrátane DPH. Rozpočet na ukončenie

celej akcie má hodnotu 1 540 020,97 Eur. Dňa 14.04.2014 bolo Mestu Nemšová doručené Oznámenie o poskytnutí dotácie na rok 2014 vo výške 40 000,- Eur na projekt: Nemšová – kanalizácia mesta. Podmienkou poskytnutia dotácie je zabezpečenie spolufinancovania projektu najmenej vo výške 5 % nákladov, teda sumu vo výške: 2.105,27 Eur. Tieto finančné prostriedky sú navrhnuté na zaradenie do rozpočtu Mesta Nemšová v rámci zmeny rozpočtu mesta RO č. 3.

#### MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA SR

V zmysle zákona č. 226/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí z rozpočtovej kapitoly Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky Mesto Nemšová predložilo Žiadosť o poskytnutie dotácie na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie: na koncept riešenia Územného plánu mesta Nemšová (3. etapa) sme požadovali dotáciu na rok 2014 vo výške 80 % oprávnených nákladov - 22 272,00 EUR vrátane DPH, vlastné zdroje vo výške oprávnených nákladov sme deklarovali vo výške 20% - 5 568,00 EUR, celkom na 3 etapu - 27 840,00 EUR vrátane DPH. Oznámenie o schválení/neschválení dotácie nám zatiaľ nebolo doručené. Celková potreba na dokončenie ÚPN SÚ Nemšová okrem 3 etapy je 21 960 EUR vrátane DPH.

#### 4. Realizované projekty:

##### **b) schválenie spolufinancovania projektu: „Letecká bitka na česko-slovenskom pohraničí z 29. augusta 1944“.**

Predkladala: Ing. Andrea Ondrejčíková, projektová manažérka

Bojkovsko, združenie miest a obcí Zlínskeho kraja oslovilo Mesto Nemšová a obec Bošáca spolupodieľať sa na realizácii mikroprojektu, predmetom ktorého je spomienková akcia pri príležitosti 70. výročia leteckej bitky na česko-slovenskom pohraničí z 29.08.1944. Žiadosť o finančný príspevok bola predložená v rámci fondu mikroprojektov programu cezhraničnej spolupráce SR-ČR. Celkové oprávnené výdavky mikroprojektu sú vo výške 23 555 Eur. Požadovaná výška finančného príspevku je 20 000,- Eur. Povinné spolufinancovanie za všetkých troch partnerov projektu je 3 555,- Eur. Predmetom projektu je prezentácia a pripomenutie si udalostí, ktoré sa odohrali na moravskej i slovenskej strane v pohraničnej oblasti Bielych Karpát v auguste 1944. Projekt má niekoľko na seba nadväzujúcich výstupov vytvorenie putovnej expozície o leteckej bitke, vytvorenie súhrnnej historickej publikácie o leteckej bitke a doplnkového informačného materiálu o projekte, vytvorenie interaktívnej webovej prezentácie o leteckej udalosti spomienkové akcie v termíne od 29.08.2014 – 31.08.2014 - uctenie si pamiatky padlých amerických letcov. Program spomienkovej akcie sa začne na slovenskej strane dňa 29.08.2014 o 14.00 hod v Bošáci. Program bude pokračovať o 16.30 v Nemšovej, kde si účastníci spomienkovej akcie uctia pamiatku padlých amerických letcov v Antonstále (v prípade priaznivého počasia), taktiež na cintoríne v Ľuborči sa uctí pamiatka amerického letca Andreja Soloca. Následne bude v Nemšovej pre účastníkov spomienkovej akcie pripravená slávnostná večera. V rámci publicity projektu Mesto Nemšová získa 100 publikácií v hodnote 8,20 Eur/ks. Ďalším z výstupov projektu v rámci publicity bude putovná výstava zachytávajúca hlavné udalosti leteckej bitky. Táto expozícia bude striedavo putovať po jednotlivých verejne prístupných miestach v Českej a Slovenskej republike, v Nemšovej si ju budú môcť občania pozrieť koncom roka 2014 v Mestskom múzeu. Jej hlavným cieľom bude širokej verejnosti prezentovať udalosti z leta 1944. Obsahom putovnej výstavy bude informácia o leteckých súbojoch, pozostatkoch amerických i nemeckých lietadlách, dokumenty, mapy a predovšetkým dobové fotografie.

#### ROZPRAVA K BODU 4:

Ing. Rea prečítal stanovisko predsedu Komisie ŽP a výstavby Ing. Duvača k realizácii I. etapy cyklotrasy, ktorú realizovala firma STRABAG. V uvedenom stanovisku sa píše, že stavebné práce boli vykonávané neprofesionálne, nekvalitne. „Telefonicky som vyzval stavbyvedúceho, aby uvedené práce v takomto stave zastavil, a aby sa uvedený postup riešil rokovaním za účasti investora. bolo

mi oznámené, že nakoľko nie som účastník realizácie stavby, nemám právo realizácie stavby zasahovať.“ Ing. Rea skonštatoval, že cyklotrasa je v zlom stave, že nevie ako „prežije“ ďalšiu zimu, a že MsZ nevedelo o cyklotrase nič. Ing. Duvača sa spýtal na kvalitu II. etapy cyklotrasy.

Ing. Duvač sa vyjadril, že II. etapa cyklotrasy je kvalitná a I. etapa sa dá opraviť preasfaltovaním.

Ing. Jurisová informovala, že MsZ schválilo uznesením č. 295 spolufinancovanie II. etapy cyklotrasy, nie je pravda, že poslanci nič nevedeli.

Ing. Savková informovala, že zmluva sa podpísala v januári a faktúry zatiaľ nie sú uhradené.

HLASOVANIE:

Áno – 11

Nie – 0

Zdržal sa – 0

Nehlasoval – 1 (Ing. Rea)

Mestské zastupiteľstvo **zobralo na vedomie** informáciu o stave realizovaných projektov a **schválilo** spolufinancovanie projektu „Letecká bitka na česko-slovenskom pohraničí z 29. augusta 1944“ .

## 5. Letné kúpalisko:

**a) informácia o prácach spojených s prípravou realizácie zámeru rekonštrukcie areálu vonkajšieho kúpaliska Nemšová**

**b) predpokladané náklady na sezónnu prevádzku letného kúpaliska**

Predkladal: Ing. František Bagin, primátor mesta a Ing. Andrea Ondrejčíková, projektová manažérka

V rámci zámeru rekonštrukcie areálu vonkajšieho kúpaliska v Nemšovej, Mestský podnik služieb Nemšová, s.r.o. ako verejný obstarávateľ po príprave súťažných podkladov vyhlásil dňa 12.02.2014 súťaž verejného obstarávania – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Súťaž verejného obstarávania bola zverejnená dňa 12.02.2014 vo Vestníku č. 30/2014 Úradu pre verejné obstarávanie. Realizácia súťaže verejného obstarávania na vyššie spomenutý predmet zákazky bola zadaná spoločnosti KM Prestige, s.r.o. Trenčín. Predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená na 1.076.995,69 Eur bez DPH, ktorá vychádzala z cien, za ktoré sa zvyčajne uskutočňuje rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky v čase, keď sa oznámenie o vyhlásení VO posla na uverejnenie so zohľadnením aktualizovaného rozpočtu projektovej dokumentácie. Následne po vyhlásení súťaže verejného obstarávania boli dňa 12.02.2014 zaslané listy - Výzvy na predloženie ponúk 4 spoločnostiam. Po vyhlásení súťaže vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie a oslovení 4 uchádzačov nám bolo doručených 11 žiadostí o zaslanie súťažných podkladov. Termín na predloženie cenových ponúk bol stanovený na 03.03.2014. Dňa 20.02.2014 však bola doručená žiadosť spoločnosti Eiffage construction Slovenská republika, s.r.o. o predĺženie lehoty predloženia ponuky z dôvodu komplikovanosti projektu. Žiadosť bolo vyhovené a termín na predloženie cenových ponúk bol predĺžený na 12.03.2014 do 10:00 hod. Zmena termínu predkladania ponúk bola listom a súčasne aj elektronicky oznámená ostatným uchádzačom a zmena bola zverejnená aj vo Vestníku Úradu pre VO formou Oznámenia o oprave postupu zadávania podlimitnej zákazky. V súvislosti s vyhlásením zákazky bola dňa 03.03.2014 zriadená komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov a na vyhodnotenie súťažných ponúk. V lehote na predkladanie ponúk, t.j. do 12.03.2014 do 10:00 hod. boli verejnému obstarávateľovi doručené 2 ponuky a to od Berndorf Bäderbau, s.r.o. a Mineral-Aquaservis, s r.o. Po preskúmaní ponúk – časti „Ostatné“ bolo komisiou zistené, že jeden z uchádzačov by bol vylúčený, pretože nesplnil podmienky účasti. Pri druhom uchádzačovi by sa vyžadovalo aplikovanie inštitútu vysvetľovania podľa zákona o verejnom obstarávaní. Podľa zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ môže zrušiť použitý postup zadávania zákazky aj vtedy, ak nebolo predložených viac než dve ponuky. K tejto

situácii došlo aj v tejto zákazke, dokonca v tejto zákazke by verejný obstarávateľ mal vo fáze vyhodnocovania ponúk pravdepodobne len 1 platnú ponuku a preto verejný obstarávateľ využil svoje právo a rozhodol o zrušení tejto zákazky. Rozhodnutie o zrušení súťaže verejného obstarávania bolo zaslané uchádzačom dňa 15.03.2014 a zároveň bolo zverejnené vo Vestníku na stránke Úradu pre verejné obstarávanie. Po zrušení súťaže verejného obstarávania sa bude postupovať nasledovne: primátor mesta Ing. Bagin preveruje možnosť získania dotácie z Ministerstva hospodárstva v rámci podpory rozvoja malého a stredného podnikania, taktiež požiada, aby spoločnosť Mestský podnik služieb, s.r.o. vyhotovil prieskum na poskytnutie úveru prostredníctvom bankových inštitúcií, v mesiaci máj sa predpokladá vyhlásenie novej súťaže verejného obstarávania ale nie s podmienkou finančného plnenia po 40 pravidelných splátkach, ale financovaného z úveru, za predpokladu, že to bude výhodnejšie.

#### ROZPRAVA K BODU 5:

Ing. Rea skonštatoval, že pochyboval o tom, že za taký krátky čas je možné zrealizovať kúpalisko a ešte je to zverejnené aj na internetovej stránke mesta. Uviedol, že v roku 2010 Ing. Savková, A. Vašíčková a MUDr. Daňo povedali, že k zmluve so spoločnosťou VIJA je potrebné pripraviť dodatok. Skonštatoval, že žiaden dodatok nebol predložený. Spomenul, ako právny zástupca mesta Nemšová povedal, že k novému nájomcovi spol. KANTA, s.r.o. v. z. Erikom Pavlisom má dôveru, pretože ho pozná. Ing. Prílesanovú požiadal o stanovisko k stavebnému povoleniu.

Ing. Prílesanová uviedla, že mesto podalo žiadosť o stavebné povolenie na Obecný úrad v Hornej Súči. K žiadosti sú doložené všetky potrebné písomnosti, no vzhľadom na skutočnosť, že to napadla Okresná prokuratúra je celé konanie pozastavené.

MUDr. Daňo sa informoval ako je možné, že aj napriek tomu, že sa do súťaže o realizáciu kúpaliska zapojilo toľko firiem, zostala len jedna. Spýtal sa, či boli „tvrdé podmienky“ a ako sa táto súťaž vyhodnocovala na meste.

Ing. Jurisová uviedla, že mesto oslovilo konkrétne firmy, aby konkretizovali prečo sa nezapojili do súťaže. Niektoré uviedli, že dôvodom bol krátky čas na realizáciu, alebo prefinancovanie alebo doložiť technické listy, certifikáty. Niektoré firmy s týmito dokladmi nedisponovali. Niektoré firmy zase odradilo financovanie.

Ing. Duvač informoval, že bol členom komisie, pri otváraní obálok. Boli tam aj firmy, ktoré nemali materiálové krytie. Nakoľko ide o verejno – prospešnú stavbu musia firmy spĺňať európske normy.

Ing. Rea sa vyjadril, že to nie je také jednoduché, pretože prevádzame nehnuteľnosti firme, ktorá to má spravovať. Teraz ľutuje, že v r. 2011 ako predseda komisie finančnej odporučil schváliť 3 tis. € pre spoločnosť VIJA, s.r.o. , ktorá je teraz preč. Doteraz nemáme ekonomickú analýzu.

Ing. Moravčík sa vyjadril k pánu Pavlisovi. V čase, keď sa schvaľoval nový nájomca na letné kúpalisko som bol členom finančnej komisie. V tom čase ho odporúčal a dával naňho dobré referencie. To z dôvodu, že v Trenčíne má viacero firiem a tiež mal dobré referencie z oblasti bankovníctva. Nebol dôvod mu nedôverovať. Ing. Moravčík sa spýtal, či je nejaký „alternatívny program“, čo bude s kúpaliskom túto sezónu a či sa tam plánuje nejaké kultúrne podujatie.

Ing. Bagin odpovedal, že letné kúpalisko bude tohoročnú letnú sezónu zatvorené, a že sa tam neplánuje žiadna kultúrna akcia.

Mestské zastupiteľstvo **zobralo na vedomie** informáciu o prácach spojených s prípravou realizácie zámeru rekonštrukcie areálu vonkajšieho kúpaliska Nemšová a predpokladané náklady na sezónnu prevádzku letného kúpaliska

## **6. Návrh VZN č. .../2014 o zmene a doplnení VZN č. 10/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Nemšová**

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka MsÚ

Podľa informácií od občanov ako aj zamestnancov vývozcu odpadu a to spoločnosti Marius Pedersen a.s., často sa nachádzajú pri smetných nádobách vrecia s odpadom. Tieto nie sú predmetom vývozu. Občania uvádzajú, že sú ochotní si v prípade nárazového zvýšeného množstva odpadu (po maľovaní, pri opravách, pri sezónnom upratovaní) zaplatiť si jednorázový vývoz v zberných vreciach. Preto je potrebné stanoviť poplatok za zberné vrece a toto následne označiť. Takto pripravené zberné vrecia, si budú môcť občania zakúpiť na mestskom úrade. Tieto budú špeciálne označené a v zmysle zmluvy s vývozcom odpadu budú vyvážané súčasne so zbernými nádobami. Takýto spôsob nárazového zberu odpadu riešia aj niektoré obce napr. Horné Srnie ako poplatok za ďalšiu nádobu, obec Dolný Štál, mesto Stará Ľubovňa. V zmysle §20 ods. 5 VZN č. 1/2014 nie je dovolené ukladať odpady mimo zberných nádob (toto neplatí pre vrecia s druhotnými surovinami u obyvateľov zapojených do triedeného zberu odpadov) alebo používať zberné nádoby na iné účely, ako je ukladanie odpadov. Stanovenie poplatku za zberné vrece je nasledovné: Pri stanovení poplatku sme vychádzali z celkových priemerných nákladov v roku 2013, ktoré boli približne 85,68 eur za tonu odpadu a z objemu zbernej nádoby (100 litr. vreca) do ktorého sa zmestí v priemere 18 kg. odpadu. Do 70 l zberného vreca sa zmestí v priemere 12-13 kg., čo je v prepočte 1€/70l zberné vrece. V zmysle VZN č. 1/2012 o odpadoch na území mesta Nemšová je preto pripravený Návrh VZN č. .../2014 o zmene a doplnení VZN č. 10/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Nemšová, v ktorom sa v Časti II. §2 Miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady dopĺňa ods. 26 nasledovne: Poplatník má možnosť v prípade zvýšeného množstva odpadu ( napr. pri maľovaní, pri opravách, pri sezónnom upratovaní atď.) si dokúpiť na mestskom úrade špeciálne označené zberné vrece o objeme 70 l za cenu 1 €.

### **ROZPRAVA K BODU 6:**

Ing. Rea skonštatoval, že MsZ v č. Kľúčové bola navrhnutá zmena VZN o odpadoch, kôli dovozu odpadu na zberný dvor. Dnes je podľa neho zbytočné schvaľovať a vracat' sa k odpadom, keď vláda schválila zákaz, ktorý bude platiť od budúceho roka. Mali by sme separovať a ten kto separuje, mal by platiť menej.

J. Gabriš uviedol, že návrh VZN je ponímaný tak, že keď si niekto k smetnej nádobe vyloží vrece, ktoré si predtým zakúpi na MsÚ, tak ho vyvezú. Iba tak ho smetiari, môžu zobrať.

Ing. Rea sa vyjadril, že by mali zobrať všetko, pretože si platíme za smeti.

Ing. Jurisová uviedla, že ide o komunálny zmesový odpad a spol. Marius Pedersen žiadne vrece umiestnené mimo smetnej nádoby nezoberie. Skutočnosť je taká, že ľudia veľmi neseparujú. V predkladanom návrhu ide o doplnkovú službu.

A. Krchnávek skonštatoval, že podľa neho ľudia separujú, no na sídlisku sú asi 4 plastové nádoby na plasty, a keď sú tieto plné, nemajú to ľudia kam dávať. Podobne je to so sklom. Keď ho nie je kam dať, dajú ho do smetnej nádoby.

MUDr. Daňo sa vyjadril, že by bolo vhodné, aby sa upravili otváracie hodiny na Zbernom dvore. Pretože v sobotu o 13:00 hod. je už zatvorený.

Mgr. Palička nesúhlasil s tvrdením pána Krchnávka, že sa plasty nezberajú dosť často. Podľa jeho slov ich takmer každý týždeň vyvážajú. Rovnako aj sklo sa každý týždeň vyváža. Tiež uviedol, že majú obmedzené kapacity pracovnej sily, pretože im pribudol aj zber BRO.

Ing. Rea sa vyjadril, že rovnako by sa mala brať aj stavebná suť a neposielat' ľudí preč. Rovnako je v zmluve so spol. Marius Pedersen uvedené, že dvakrát za rok sa majú nádoby na KO umyť.

Ing. Jurisová informovala, že sa táto služba musí najskôr objednať.

Ing. Rea uviedol, že spol. Marius Pedersen by mala vyvážať všetok odpad aj ten, ktorý je umiestnený mimo smetnej nádoby.

Ing. Jurisová s týmto tvrdením nesúhlasila.

Ing. Rea odporučil, tak občanom viac nádob na KO, keď ich potrebujú.

Ing. Jurisová uviedla, že máme VZN, ktoré upravuje počet nádob.

Ing. Rea skonštatoval, že na základe tvrdení vedúceho VPS, m.p.o., ľudia odpad separujú, pretože ho skoro každý týždeň vyváža. Podľa neho tiež mesto Nemšová vyberá jeden z najväčších poplatkov za smeti.

Mgr. Palička hovorí, že vyváža, to znamená že ľudia separujú. Vyjadril sa k otváracím hodinám na zbernom dvore, že si myslí, že zberný dvor má vyhovujúce otváracie hodiny. Tiež informoval, že na jar odviezol pri veľkoobjemovom zbere o 45 veľkoobjemových nádob navyše ako pri jesennom zbere.

Ing. Bednáriková predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá doporučuje návrh VZN prijať.

**HLASOVANIE:**

Áno – 11

Nie – 1 (Ing. Rea)

Zdržal sa – 0

Nehlasoval – 0

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** Návrh VZN č. .../2014 o zmene a doplnení VZN č. 10/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Nemšová.

**7. Návrh VZN č. ... /2014 Mesta Nemšová o doplnení a zmene Všeobecného záväzného nariadenia č. 7/2011 v znení doplnenia a zmeny VZN č. 11/2011 o mieste a čase zápisu dietaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole o výške príspevku za pobyt dietaťa v materskej škole o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školskej jedálni o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom na základnej umeleckej škole**

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka MsÚ

Pre deti Materskej školy zabezpečuje stravovanie Školská jedáleň pri ZŠ Janka Palu 2 v Nemšovej, v tomto prípade sa jedná o cudzích stravníkov. Vo VZN o poplatkoch v školstve je stanovená výška režijných nákladov pre cudzích stravníkov v sume 1,38 eur za jedno odobraté jedlo – obed pre stravníkov v Školskej jedálni. Keďže pre deti v MŠ je potrebné pripravovať okrem jedla aj dve doplnkové jedlá a to desiatu a obed, je potrebné určiť výšku režijných nákladov aj pre tieto doplnkové jedlá. Z pohľadu menšej gramáže pripravovaných jedál je stanovená výška režijných nákladov ako súčet nákladov rovnajúcich sa režijným nákladom za obed pre cudzích stravníkov (1,38 = 0,25 + 0,9 + 0,23). S týmto návrhom súhlasí aj riaditeľ Katolíckej spojenej školy Ing. Čižmárik, ktorého súčasťou je Materská škola sv. Gabriela. Finančná norma na potraviny je pre

všetky deti materských škôl rovnaká, či sú to deti MŠ Odbojárov 177/8 alebo deti MŠ sv. Gabriela a je určená v Článku 9 ods. 4 písm. a) predmetného VZN a to: Stravníci od 2 – 6 rokov /dieťa v MŠ denné/ 1,19 € (desiata 0,28 €, obed 0,68 €, olovrant0,23 €).

#### HLASOVANIE

Áno – 11

Nie – 0

Zdržal sa – 1 (Ing. Re)

Nehlasoval – 0

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** Návrh VZN č. ... /2014 Mesta Nemšová o doplnení a zmene Všeobecného záväzného nariadenia č. 7/2011 v znení doplnenia a zmeny VZN č. 11/2011.

### **8. Návrh VZN č.... /2014 o zákaze prevádzkovať niektoré hazardné hry na území mesta Nemšová**

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka MsÚ

Dňa 17.02.2014 bola na Mestský úrad v Nemšovej doručená petícia občanov na zákaz tzv. výherných automatov na území mesta. Túto petícia podpísalo 1621 občanov, po kontrole obsahu petičných hárkov bolo uznaných 1546 podpisov, čo predstavuje 30,02 % obyvateľov, ktorí dovŕšili vek 18 rokov. Zákon č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hazardných hrách“) umožňuje obci v zmysle §10 ods.5 uvedeného zákona nasledovné: Obec môže za podmienok podľa odseku 6 ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e), a i) nie je možné prevádzkovať na jej území, pričom toto všeobecne záväzný nariadenie musí platiť na celom území obce a musí sa vzťahovať na všetky hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b), d), e) a i); na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, sa toto všeobecné záväzný nariadenie nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálne licencie. Všeobecne záväzný nariadenie podľa odseku 5 písm. d) môže obec vydať, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Prijatie takéhoto VZN obec oznámi bezodkladne ministerstvu s uvedením dátumu jeho účinnosti. V zmysle uvedeného môžu poslanci zvážiť všetky okolnosti a schváliť, prípadne neschváliť predložený návrh VZN o zákaze prevádzkovať niektoré hazardné hry na území mesta Nemšová v prípade, že sa v meste Nemšová narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier. Petíciu občania odovzdali na mesto s textom: „My, dolu podpísaní občania Mesta Nemšová žiadame primátora mesta a poslancov Mestského zastupiteľstva, aby vzhľadom na narúšanie verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier v meste a na základe výsledkov tejto petície, bolo v zmysle § 10 ods. 6 zák. č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách v platnom znení schválené všeobecne záväzný nariadenie Mesta Nemšová o hazardných hrách na území mesta, ktoré zakáže prevádzkovanie hazardných hier uvedených v § 3 ods. 2 písm. b), d), e), i) cit. zákona na celom území Mesta Nemšová.“ Petíciu organizoval petičný výbor v zložení: Mgr. Alojz Svedek, (poverený na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej správy), Antónia Mierna, Ing. Anton Šumichrast, Milan Mičko, Jozef Brisuda, Ing. Marcela Prekopová, Alžbeta Gurínová, Júlia Begáňová, Anna Bialešová, Janka Prnová, MUDr. Elvíra Hammerová. V porovnaní s inými závislosťami ide pri hracích automatoch o enormné finančné straty, ktoré často vedú až k rodinnému bankrotu a zruinovaniu najbližšieho okolia, pričom sa hráči v tejto súvislosti napokon môžu dostať aj do konfliktu so zákonom. Za najväčší problém automatov sa pokladá ich prístupnosť. Takmer žiadny gambler nezačínal v herni. Väčšinou išiel do bežného zariadenia a videl niekoho, kto vyhral. To je pre mnohých začiatočníkov spúšťačom a ďalším dôvodom prečo sa budú rodiť stále noví hráči. Vzhľadom na rastúci počet hracích automatov v meste vzrástlo riziko prepadnutiu tejto závislosti u mladistvých a tých, ktorí si chcú rýchlym ziskom riešiť finančné problémy. Zákaz

hazardnej činnosti v našom meste jednoznačne prispeje k minimalizovaniu jej deštrukčných dôsledkov a štátu ušetrí nemalé finančné prostriedky na liečbu týchto závislostí. Toľko z predmetnej petície. Pri odovzdávaní petície zástupcovi primátora Ing. Gabrišovi a prednostke úradu Ing. Jurisovej, členka petičného výboru MUDr. Hammerová uviedla, že má medzi svojimi pacientmi aj hráčov- gamblerov, a taktiež vie a pozná, aký dopad má závislosť na rodinné prostredie, často končiace aj osobnými tragédiami. Príjem do rozpočtu v roku 2013 bol za uvedené hazardné hry vo výške 38 077,28 €. Na rok 2014 sa predpokladá, že príjem bude vo výške 36 000 €. V prípade schválenie VZN o zákaze prevádzkovať tieto hazardné hry v roku 2015 bude výpadok príjmov z rozpočtu v predpokladanej sume min. 36 000 €.

Ing. Jurisová skonštatovala, že návrh VZN bol riadne zverejnený a pripomienky predložila len spoločnosť PROGRAM, s.r.o. Trenčín. Tieto pripomienky a ich vyhodnotenie sa nachádzajú v materiáloch. Pripomienky hovoria o rozpore VZN s Ústavou SR a v ďalšej pripomienke sa hovorí o rozpore s petičným právom a tiež o rozpore so Zákonom o obecnom zriadení. Ako predkladateľ tohto návrhu VZN som vyhodnotila tieto pripomienky a navrhla vypustiť v úvode §4)n a ostatné pripomienky som neodporučila prijať aj z dôvodu platnosti zákona. V prípade, že je návrh VZN v rozpore s Ústavou SR, tak potom predpokladám, že aj zákon, ktorý schválila NR SR je v rozpore s Ústavou SR, pretože takýto zákon prijala NR SR.

#### ROZPRAVA K BODU Č. 8:

Ing. Rea uviedol, že v 90. rokoch sa automaty zakázali. Neskôr boli prijaté s vidinou zisku. Ekonomický dopad považuje len za „technický dopad“, no gamblerstvo považuje za celospoločenský problém, pretože oveľa viac peňazí sa minie sa liečenia a pod. Spýtal sa na údaj, ktorý je uvedený v materiáloch, že v rok 2015 bude výpadok z rozpočtu mesta vo výške 36 tis. €. Myslí si, že skupina obyvateľov, ktorá dala petíciu, nepozerala len na ten prvotný princíp narušenia verejného poriadku ale aj na psychický či rodinný dopad, ktorý sa nedá vyčíslieť.

Ing. Savková informovala, že suma 36 tis. € je v rozpočte uvedená v dvoch rovinách. Jedno sú správne poplatky a druhé výťažky z lotérií.

MUDr. Daňo si myslí, že je na šikovnosti mesta, aby tento výpadok v rozpočte nejako nahradili. Tiež si myslí, že dopad škôd, ktorý je z prevádzkovania automatov sa nedá vyčíslieť. Baviť sa teraz o číslach je nezmysel. Tiež prezentoval názor členov sociálno-zdravotnej komisie, ktorá sa jednomyselne zhodla na ukončení prevádzky automatov. 30 % občanov považuje za dostatočný počet ľudí, ktorí sa stotožnili s touto myšlienkou a poslanci by mali zrušiť prevádzku hracích automatov na území mesta.

Ing. Moravčík sa spýtal na názor finančnej komisie, ktorá tento návrh odporučila neprijať.

Ing. Bednáriková uviedla, že Finančná komisia intenzívne tento návrh zvažovala, ale doporučila ho neprijať z dôvodu výpadku 36 tis. € z rozpočtu mesta.

Ing. Moravčík sa spýtal, prečo petícia od občanov prišla až teraz, nakoľko automaty tu sú už dlhšiu dobu, prečo neprišli skôr. Tiež sa spýtal, či si myslia, že sa týmto „zákazom“ nejako vyrieši problém, či to skutočne ochráni ľudí, ktorých sa to týka, či to nebude mať za následok len to, že budú cestovať, medzi okolitými obcami, ktoré toto VZN nemajú. Tento „zákaz“ prirovnal k zákazu alkoholu. Či keď budeme chcieť ochrániť ľudí pred alkoholom, či zakážeme predaj alkoholu v celom meste. Priklonil sa k stanovisku Finančnej komisie, pretože nie je presvedčený o tom, že schválením VZN sa pomôže ľuďom, ktorí automaty hrávajú.

Ing. Bednáriková sa vyjadrila, že krčiem a reštaurácií je na území mesta tiež veľa a hrozba alkoholu je možno väčšia.

Ing. Rea sa priklonil k názoru MUDr. Daňu.

Ing. Moravčík uviedol, že nemyslí dopad na cash-flow mesta, ale skôr je toho názoru, či „zákaz“ rieši danú vec.

MUDr. Daňo sa ospravedlnil za trochu vulgárne prirovnanie, ale vyjadril názor, že keby v meste Nemšová chcel niekto zriadiť „verejný dom“, tiež by asi za to poslanci nezdvihli ruku. Aj napriek tomu, že je to zákonom povolené a „najstaršie remeslo“ tým nevyriešime. V meste by sme to nechceli.

S. Husár sa vyjadril, že z materiálov, ktoré poslanci obdržali mu teda nie je úplne jasné, keby sa toto VZN schválilo, či je to proti ústavné alebo nie.

Ing. Jurisová informovala, že pripomienky, ktoré prišli zo spol. PROGRAM, s.r.o. hovoria, že je to proti ústavné. Ale ona tvrdí, že ak je návrh VZN v rozpore so zákonom je v rozpore aj zákon o hazardných hrách, ktorý prijala NR SR, ktorý hovorí o tom, že obec má právo zrušiť automaty, ak petíciu podpíše viac ako 30 % obyvateľov s trvalým pobytom na území mesta a nad 18 rokov. Preto sa domnieva, že pokiaľ NR SR schválila zákon nie v rozpore s ústavou, nevidí dôvod prečo by mal byť návrh VZN v rozpore s ústavou. Z toho vyplýva, že je v súlade so zákonom. Na základe toho ani túto pripomienku spol. PROGRAM, s.r.o. nezohľadnila a ani neodporúča túto pripomienku akceptovať.

MUDr. Hammerová, ako členka petičného výboru, vyjadrila svoj názor : Keď sa tu zrušia automaty bude to mať pozitívny sociálny účinok. Má matky v ambulancii, ktorých deti chodia hrať automaty. Deti nemajú peniaze na oblečenie. Hovorí z vlastnej skúsenosti. Peniaze v mestskej kase sú „oplakané matkami“. Financie sa potom použijú na liečbu. Nie všetko, čo je zákonom povolené, je dobré. Automaty pôsobia deštruktívne na našu spoločnosť. Koľko je rozvodov, rodín bez financií. Podporujte podnikanie, ale nie automatmi, alkoholom, drogami. Neprodukuje viac nežšastia ako je. MsÚ tu má pôsobiť deštruktívne. Máte prekliaty zisk z automatov. Keď to dokáže Beluša, dokáže to aj Nemšová.

Mgr. Svedek, ako člen petičného výboru, k nezákonnosti pripomienok spol. PROGRAM, s.r.o. uviedol, že každý občan môže robiť, čo mu zákon umožňuje no § 10 nie je protizákonný. Obec môže schváliť VZN. Petícia je vlastne sťažnosťou. Dochádza k narušeniu verejného poriadku. Žiadny zákon neukladá aby toto zistovali a prešetrovali. Až teraz skúsili spísať petíciu, lebo občania prišli pred Vianocami za ním a rozhodli sa, že to uskutočnia. Do pracovných materiálov pre poslancov dal tiež článok o tejto chorobe – gamblerstve – je to diagnóza. Nehovorí, že zákaz všetko vyrieši, ale určite k tomu pomôže. Je to na poslancoch, aby to prijali. Tiež skonštatoval, že obec má právo toto prijať, lebo boli splnené všetky zákonné podmienky.

Ing. Šumichrast, ako člen petičného výboru, skonštatoval, že zodpovednosť poslancov tu je a peniaze, ktoré chýbajú sa dajú doplniť aj nejakým iným spôsobom. Napr. že budú elektronické verejné obstarávania, tam sa dá ušetriť. Podľa jeho slov sú rezervy všade. Návrh je v súlade s ústavou a zákonmi SR. Kedysi bol aj on poslancom. Tiež „cítily“ automaty ako problém, ale legislatíva zrušenie neumožňovala. Teraz áno. „Je to v súlade, dávame garanciu.“ Zákaz o hazardných hrách je platný. Je dokázané, že gamblerstvo v spojení s alkoholom, má ešte horšie dopady. Ako petičný výbor sme sa držali len zákonov.

Ing. Moravčík poďakoval MUDr. Hammerovej a celému petičnému výboru za názor. On zase vyjadril ten svoj. Nechce a nepodporuje gamblerstvo. Skôr sa obáva, či to bude mať „efekt“ a „pridanú hodnotu“ pre mesto. Skôr si myslí, že sa v konečnom dôsledku nič nezmení. Ľudia, ktorí sú gamblerstvom postihnutí, tých to neodradí a budú sa presúvať ďalej. A ďalšia vec je, že tam bude výpadok peňazí.

Ing. Duvač sa vyjadril, že preňho by to malo zmysel, keby platil zákaz pre celú Považskú kotlinu, aby hráči nemohli cestovať za automatmi. Alkoholikov považuje za väčší problém, ako automaty. Alkohol ničí rodiny takisto ako gamblerstvo.

MUDr. Hammerová sa vyjadrila, že najskôr to musíme vyriešiť lokálne.

MUDr. Daňo skonštatoval, že automaty sú zlé a táto myšlienka o ich zrušení je správna. Teraz máme možnosť ich zakázať. Možno príde na rad aj alkohol, teraz však máme možnosť ovplyvniť toto. Tak to podporme to. Svedomie určite nikomu nehovorí, že nezahlasuj. Alkoholizmus nemáme teraz možnosť zmeniť. Neporovnávajme dve veci. Jednu môžeme ovplyvniť druhú nie.

Ing. Rea uviedol, že je celoeurópska snaha potláčať cigarety či alkohol. V meste máme komisiu verejného poriadku spolu s políciou, máme na to všetky páky riešiť aj alkohol. No nikto sa tomu tak nevenuje.

J.Gabriš si myslí, že je ťažšie výplatu prepíť ako ju nahádzať do automatu.

A.Mierna, občianka mesta, vyjadrila svoj názor, že: *„vôbec nie je pravda, že ak sa v Nemšovej automaty zakážu, pôjdu hrať do vedľajšej dediny. Koľkí idú do krčmy, len si posedia, ale keď tam vidia, že niekto hrá, skúsia to aj oni. Keď vidia, že ešte aj vyhrávajú skúsia to aj oni. Toto je gamblerstvo. Keď to zakážeme, obmedzí sa to, lebo tí čo hrajú nebudú mať na to aby cestovali. Ale v Nemšovej si sadnú do krčmy a tu na to majú, tu ich to láka. Keď to zakážete, nebudú mať na to, aby cestovali do okolitých miest. V Nemšovej, keď je to, tak na to má. Mladá generácia sa začína meniť na gamblerov. Mesto alebo obec má robiť všetko preto, aby sa staralo o zdravú populáciu. Takisto štát, veď sú to naše deti, ktoré nás budú prezentovať.“* Tiež sa stotožňuje s názorom J. Gabriša, že človek nedokáže prepíť celú výplatu ale do automatov ju nahádza.

2:59 Mgr. Svedek uviedol, že mesto malo možnosť obmedziť aj alkohol otváracími hodina, že snaha občanov bola. Je veľa ľudí, čo si myslia, že prínos automatov je zlý.

Mgr. Gemmelová, zástupkyňa spoločnosti PROGRAM, s.r.o. Trenčín skonštatovala, že na mesto bola doručená petícia na zrušenie niektorých výherných automatov, z dôvodu narušania verejného poriadku. *„Vy ste povedali poslancom, že nemáte právo skúmať, ja si naopak myslím, že mesto je povinné skúmať, či predložená petícia sa zakladá na skutkovom stave. Zákon o správnom práve hovorí, že správny orgán, ktorý obdrží petíciu je povinný toto skúmať, zhodneme sa v tom?“*

Ing. Jurisová s týmto nesúhlasila, no napriek tomu listom požiadala OOPZ v Nemšovej aby nám sprístupnili počet priestupkov. Poslanci majú v materiáloch list - Správu o nápadе trestnej činnosti a priestupkov na území mesta od roku 2010 po rok 2014, ktorý nám zaslalo OOPZ Nemšová.

3:02 Mgr. Gemmelová skonštatovala, že v správe z mesta sme teda túto informáciu o narúšaní verejného poriadku zle špecifikovali a napísali.

Ing. Jurisová uviedla, že túto informáciu opravila.

Mgr. Gemmelová uviedla, že mesto je oprávnené prijať VZN iba v jedinom konkrétnom prípade, a to z dôvodu narušania verejného poriadku. Informovala, že sú členmi ZMOS - u, že spol. Program, s.r.o. pôsobí ako výrobca, prevádzkovateľ aj distribútor. Preto požiadali o stanovisko ZMOS a MF SR. Od MF SR dostali len mailové stanovisko, v ktorom sa uvádza že VZN sa môže prijať, len keď sa dokáže narúšanie verejného poriadku. Mesto uviedlo dôvod prijatia „vo verejnom záujme vytvoriť podmienky“ zákon hovorí o „narúšaní verejného poriadku“ a toto podľa tvrdení Mgr. Gemmelovej nie je v súlade, nie je to tak ako zákon hovorí.

Ing. Jurisová jej zdôraznila, že na to už odpovedala, že to ako pripomienku prijala.

Mgr. Gemmelová podotkla, že: „*Ja nemám nič proti petičnému výboru. Ja nemám nič proti iniciatívam. Živíme sa tým, čím sa živíme. Hazard nie je to čo bolo kedysi. Hazard nie je to čo bol pred rokom 90. Štát si určil presné hranice odkiaľ – pokiaľ. Spravil to preto, že z toho hazardu má zisk. Štát prevádzkuje internetové kasína, štát prevádzkuje Tipos, Loto. Takže pokiaľ nám má slúžiť len pre zábavu, tak to treba brať len pre zábavu. Naozaj pokiaľ by tomu niekto prepadol, mňa veľmi udivuje, že nikto nám nenahlásil žiadneho patologického hráča, osobu blízku, čokoľvek.*“

MUDr. Hammerová sa spýtala, komu to má nahlásiť, že ona je tá prvá, čo sa to dozvie. Znovu zdôraznila, že hranie automatov má veľké negatívne sociálne dopady.

Mgr. Gemmelová odpovedala: „*Stačí povedať na sociálnej komisii, alebo čo tu máte, my to máme tak zariadené, nemáme s tým problém.*“ Tiež skonštatovala, že nikto oficiálne, žiadna blízka osoba doteraz nikoho nenahlásila. Zdôraznila, že na každom výhernom prístroji je napísané číslo telefónu - bezplatná linka na ich spoločnosť. Konštatovala, že sa opiera, len o odborné stanoviská. Podľa jej slov to nie je tak ako sa to preferuje. Tiež by sa moli zavrieť podniky vyrábajúce alkohol, lebo je to nemorálne. Ďalej povedala, že stanoviská, ktoré majú, sú „*také, aké sú*“, pretože štát žije aj z týchto vecí, a snaží si regulovať túto činnosť „*...a nie je daná kompetencia obciam a mestám jednoducho si vymyslieť, že došlo k niečomu.*“ Súhlasila, že ak k niečomu došlo, tak „*ustúpia*“ budú to riešiť, ale u nich sa nemôže stať, aby hrali deti. Skonštatovala, že jediné nebezpečenstvo je „*naša generácia, našich hráčov dožíva, lebo vy niektorí nerozoznate rozdiel výherného prístroja a videohry, niektorí áno. Videohra a výherný prístroj je úplne niečo iné. Ja si myslím, že vy tu máte 6 výherných prístrojov, koľko máte na správny poplatkoch? Aj tá petícia, ktorá bola napísaná, bola napísaná za zákaz výherného prístroja, to už je vaše, to ja už nebudem skúmať, ja Vás len veľmi pekne poprosím, ak máte nejaké výhrady, že sa naruša verejný poriadok, okamžite zjednáme nápravu. Takéto veci si ani my nedovolíme.*“ Uviedla, že toto boli najvážnejšie argumenty, ktoré mala, že táto petícia nebola na základe skutkového stavu. Skonštatovala, že každý si môže preveriť, že príslušný orgán verejnej správy je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi... Toto prečítala zo stanoviska ZMOS- u, ktoré odovzdala primátorovi v tlačenej podobe. V závere uviedla: „*Chceme Vás len poprosiť ak máte nejaký problém, vieme to riešiť. Vieme sa prispôsobiť, pokiaľ máte patologického hráča, osobu blízku, čokoľvek, nemáme problém. Nám to zákon umožňuje a z Nemšovej sme si dali robiť nebolo žiadne hlásenie ani na bezplatnú linku, ani nikde.*“

J. Gabriš odpovedal, že manželky nepôjdu do spol. Program, s.r.o. sa sťažovať, že ich chlap hrá automaty.

Mgr. Gemmelová uviedla, že majú takú skúsenosť a dôveru v niektorých obciach. Že majú možnosť si vypýtať od patologického hráča potvrdenie od obvodného lekára. Podľa jej slov sa vedia dohodnúť, že ak ide o patologického hráča, tak mu dajú zákaz hrať na ich automatoch.

Mgr. Mazanovská, riaditeľka ZŠ vyjadrila svoj názor, že než človek prerastie do patologického hráča, tak to trvá nejaký čas a ťažko sa to odhaľuje. Gamblarstvo pokladá za najťažšie liečiteľnú závislosť. Ide aj o ten čas kým patologického hráča niekto nahlási. Ten hráč tam zatiaľ chodí a prehráva peniaze. Je to chronická závislosť. Lekári čo sú tu sa určite snažia aby títo pacienti neprerástli do patologických hráčov. A tiež sa stotožňuje s názorom, že niekto tam ani nejde s úmyslom zahrať si, ale keď to vidí, tak si zahrá.

Mgr. Gemmelová skonštatovala, že v herni môžu toho hráča skontrolovať, či má alebo nemá 18 rokov, ale doma napr. v internetových kasínach takúto možnosť nemajú.

E. Vavrušová ako predsedkyňa komisie verejného poriadku informovala, že s členmi komisie mali výjazd po prevádzkach, kde sú umiestnené automaty a v týchto prevádzkach nebol žiadny dohľad. Skonštatovala, že mala veľmi zlý pocit z hrajúcich mužov. Vie, že títo ľudia málo zarábajú. Muži

doma klamú ženám a veľa peňazí tam prehrávajú. Uviedla, že videla hrať aj deti. Do osobných problémov rodín sa nechce starať, ale tieto rodiny pozná. Vie ako žijú a je proti tomu, aby tam neplnoleté deti „hádzali peniaze“.

Mgr. Gemmelová reagovala nasledovne: *„Akýkoľvek podnet samozrejme, ktorý mi tu poviete ja okamžite predložím. Automat nie je ako gamblerstvo 50. roky, ten automat zo zákona musí 80% dať, je to štátom regulovaná činnosť. Každý jeden ten stroj je napojený na centrálny server. Už skončili zlaté časy, už je to len výherná zábava. Pokiaľ naozaj ten pocit vo Vás pretrváva, prevádzkovatelia sú ochotní kedykoľvek si sadnúť s komisiou. Absolútne nemáme s týmto problém a vieme vyriešiť veci.“*

V. Muntágová, riaditeľka ZUŠ skonštatovala, že nejaký čas trvá, aby bol človek definovaný ako gambler, kým on alebo jeho rodina vyhladá pomoc. Tiež za to obdobie minie na hraní veľa peňazí.

Ing. Šumichrast skonštatoval, že rozumie tomu, že Mgr. Gemmelová zastupuje firmu a určite ju nikto vo firme neobviní, že dostatočne nehájila jej záujmy. Ale v mene členov petičného výboru povedal, že bolo prehnané, keď na ich adresu povedala, že si robia nejakú kampaň. Uviedol, že petičný výbor tak ako ho pozná, nie sú žiadni „účeloví ľudia“. Sú to poctiví ľudia, ktorí to nerobia pre seba, ale pre tých druhých. Čo sa týka verejného poriadku tak je presvedčený, že je narúšaný hlavne počas víkendov. Je to o to horšie, keď nejaký gambler prehrá a v podniku si kúpi aj alkohol. Tým sa narušenie verejného poriadku ešte znásobuje. Myslí si, že návrh na zrušenie malo iniciovať mesto, ale keď sa tak nestalo, rozhodli sa ziniciovať túto petíciu sami. Čo sa týka obcí, kde je hranie automatov zakázané má informáciu, že došlo k výraznému obmedzeniu týchto tragédií. Opitý človek nemá možnosť sadnúť si za automat. Podľa jeho slov: *„ je štatisticky dokázané, že hlavne prehrávajú tí, ktorí majú pod pol promile vypité. Takže vidíme to, že je to často spojené s požívaním alkoholických nápojov. Ako náhle bude toto zakázané na území mesta, tak sa to výrazne obmedzí.“* Tiež skonštatoval, že keby si chceli robiť „nejaké meno“ obehnú všetkých občanov, s trvalým pobytom. Ako náhle zistili že majú dostatok podpisov, čiže 30 %, petičný výbor sa dohodol, že akciu ukončuje. Podľa jeho vyjadrení ľudia, ktorí chodili za podpismi skonštatovali, že možno 2 zo 100 im to nepodpísali. Reakcie boli pozitívne a niektorí sa dokonca priznali, že hrali a teraz sa za to hanbia. Aj v súčasnosti sa stáva, že prichádzajú o celé majetky, domy, a hľadajú si nájomný byt. *„.....keď nespravíme všetko pre túto vec, tak sme zlyhali.“*

HLASOVANIE:

Áno – 7

Nie – 0

Zdržal sa – 5 ( F. Begáň, Ing. Bednáríková, Ing. Moravčík, Ing. Duvač, S. Husár)

Nehlasoval – 0

Mestské zastupiteľstvo **neschválilo** Návrh VZN č. .../2014 o zákaze prevádzkovať niektoré hazardné hry na území mesta Nemšová.

## **9. Návrh VZN č.... /2014 o zmene VZN č. 1/2013 o držaní psov na území mesta Nemšová**

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka MsÚ

Na základe námietok zo strany nájomníkov v mestských bytoch, ktorým sa zakazuje v týchto bytoch chovať psov a následne aj v zmysle rozpravy na MsZ dňa 22.2.2014 predkladám Návrh na Všeobecné záväzné nariadenie, v ktorom by sa vypustilo z VZN č 1/2013 z Článku 3 – Podmienky chovu psov - v ods. 3. Písm. b) zákaz držať psa v byte patriacom mestu Nemšová. Ostatné ustanovenia ostávajú nemenné. Listom z 5.2.2014 bol požiadaný správca mestských bytov VPS m.p.o. Nemšová aby všetkým nájomníkom doručil do schránok dotazník, ktorým sme chceli preveriť stanovisko nájomníkov k zakazu chovu psov v mestských bytoch. Predkladáme výsledky anonymného dotazníka o názore na chov psov v nájomných bytoch v Nemšovej zo dňa 5.2.2014.

Počet obyvateľov nájomného bytu v Nemšovej zúčastnených v ankete:

ktorí chovajú v nájomnom byte psa a nevadí im chov psa:	4
ktorí chovajú v nájomnom byte psa a vadí im chov psa:	0
ktorí nechovajú v nájomnom byte psa a nevadí im chov psa:	7
ktorí nechovajú v nájomnom byte psa a vadí im chov psa:	15
Počet rozdaných dotazníkov	99 ks
Počet odovzdaných dotazníkov	26 ks
% účasti	25,74

Z ankety, ktorá mala len 25,74,%- nú účasť vyplýva, že 11 nájomcom nevadí chov psov v byte a 15 nájomcom vadí chov psov v mestských bytoch, preto predkladáme VZN, ktorým sa povolí chov psa v mestských bytoch. Návrh VZN bol zverejnený v zákonom predpísanej lehote na pripomienkovanie a nebola doručená žiadna pripomienka.

ROZPRAVA K BODU Č. 9:

Ing. Rea sa spýtal, či byty nachádzajúce sa v zariadení CSS sú mestské.

Ing. Jurisová odpovedala, že sú to mestské byty a je tam zákaz chovania psov.

Ing. Rea sa spýtal od koľkých majiteľov psov v týchto bytoch mesto vybralo daň.

Ing. Jurisová odpovedala, že od dvoch.

Ing. Rea povedal, že nie je na to žiadna „spoločenská objednávka“ tak, prečo by sa mali v mestských bytoch chovať psy a ešte v zariadení sociálnom, kde okrem iného doškrabávajú schody po ktorých chodia aj ľudia do CSS. Na adresu Ing. Jurisovej skonštatoval, že nie je ani občanom Nemšovej.

Ing. Jurisová reagovala: *„Pán poslanec prosím Vás, ja si vyprosujem od Vás takéto slová, ja som tu prednostka mestského úradu, tak ma tu neurážajte, ja som tu žila do 30 rokov, ja tu mám rodičov, počúvajte aj mňa, vy ma sústavné napádajte a hovoríte „ vy tu nemáte na to právo“. Ja som tu predložila VZN, poslanci sa majú právo rozhodnúť, či príjmu alebo neprijmu takýto návrh VZN.“*

Ing. Rea sa spýtal, prečo návrh VZN predkladá Ing. Jurisová.

Ing. Jurisová vysvetlila, že na MsZ boli občania, ktorí sa dožadovali aby vo VZN bol zrušený zákaz chovu psov v mestských bytoch. Spýtala sa Ing. Reu, či je taký problém s tým, že ona pripraví a predkladá VZN. Skonštatovala, že ona nemôže rozhodovať a nemôže oznamovať, či sa zakazuje alebo nezakazuje, toto môžu len poslanci MsZ cez VZN.

Ing. Rea sa jej opýtal, kde ona ako osoba berie na to právo, že predloží návrh VZN.

Ing. Jurisová odpovedala, že na minuloročnom MsZ sa občania dožadovali zrušenia zákazu. Následne na MsZ dňa 12.02.2014 sa aj pán poslanec Husár pýtal, ako je ďalej s týmto zákazom naložené. Tak sa spravil prieskum a pripravila návrh VZN.

J. Gabriš reagoval, že návrh VZN bol predložený na základe podnetu pána poslanca S. Husára, ak si dobre pamätá.

S. Husár súhlasil, žiadal o zosúladienie našej VZN so zákonom a požiadavkami občanov, pretože keď sa dotazoval, či je to zákonné VZN tak mu bolo vysvetlené, že naše VZN odporuje zákonom tohto štátu

Ing. Rea reagoval, aby sa poslanci išli pozrieť do zariadenia CSS, kde sú dve poschodia ľudí, ktorí tam bývajú. Dole sú ležiaci pacienti, ktorí tam musia celý deň počúvať štekot psov.

Ing. Bednáriková si nemyslí, že táto VZN odporuje zákonu. Zároveň povedala, že na finančnej komisii o tom diskutovali a spýtala sa, či mesto nechce skontrolovať všetkých psov v nájomných bytoch, pretože sú tam aj neplatiči a to považuje za porušenie VZN. Na druhej strane by malo mesto zabezpečiť vymedzenie zón pre psov, kde by boli odpadkové koše a vrecia na exkrementy. Skonštatovala, že ide o vzájomné rešpektovanie jednej aj druhej strany a každý má v tom nejaký podiel, no treba to konečne riešiť. Predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá doporučila aby sa chov psov v nájomných bytoch zakázal.

Ing. Moravčík sa spýtal na stanovisko Komisie ŽP a výstavby.

Ing. Duvač uviedol, že komisia po prerokovaní berie návrh zmeny na vedomie a doporučuje ho schváliť.

Ing. Rea skonštatoval, že v CSS by mala byť tichá zóna pre ležiacich.

A. Krchnávek reagoval, že v tom zariadení nebude tichá zóna, pokiaľ tam budú bývať niektorí nájomníci. Súhlasil s názorom Ing. Reu, že pre ležiacich pacientov a dôchodcov by bola vhodná tichá zóna v tomto zariadení.

Ing. Moravčík sa spýtal vedúceho VPS, m.p.o. – Mgr. Paličku, či sa mu niekto v mestských bytoch sťažoval, že majú psa a či také niečo musel riešiť.

Mgr. Palička reagoval, že mali jednu alebo dve sťažnosti. Tiež si myslí, že veľké psy do bytu nepatria.

Ing. Bednáriková povedala na adresu pána, ktorý inicioval petíciu, že má vedomosť, že teraz dostáva nepekne výhražné anonymy od „psičkarov“.

Ing. Moravčík skonštatoval, že aj on je „psičkar“ a tiež mal psa v byte, ktorý mal v osobnom vlastníctve. Myslí si, že každý, kto má psa v byte vie, že tento pes má návyky ako sa správať v byte. Každý majiteľ, ktorý chce mať psa v byte, si ho tak naučí. Tiež bol oslovený občanmi, ktorí bývajú na byte a našli si na dverách zákaz a vôbec si neboli vedomí, že nejaké VZN porušujú. Takže si myslím, že tá petícia bola na podnet občanov, ktorí sa cítili diskriminovaní. On rovnako ako aj ostatní občania, čo psa vlastní, nevidia dôvod, prečo by nemohli držať psa v byte, či je to nájomný byt alebo byt v OV.

#### HLASOVANIE

Áno – 5

Nie – 5 (A. Krchnávek, F. Begáň, Ing. Bednáriková, J. Gabriš, Ing. Rea)

Zdržal sa – 1 (E. Vavrušová)

Nehlasoval – 1 (MUDr. Daňo)

Mestské zastupiteľstvo **neschválilo** Návrh VZN č. .../2014 o zmene VZN č. 1/2013 o držaní psov na území mesta Nemšová.

#### 10. Majetkové záležitosti:

**a) vecné bremeno ... Emanuel Mazán - PEKÁREŇ-SÉZAM, 914 42 Horné Srnie, Zákostolie č.763, IČO 37667807**

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Spoločnosť Emanuel Mazán - PEKÁREŇ-SÉZAM požiadala o zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v práve prechodu osôb a prejazdu motorových vozidiel, vzťahujúce sa na všetkých zamestnancov vlastníka nehnuteľnosti aj ich návštevníkov k nehnuteľnostiam nebytový priestor č. 4-2, pozemok parc. KN-C č. 3825/16, obe nehnuteľnosti k.ú. Nemšová a to cez pozemky parc. KN-C č. 3825/36 a parc. KN-C č. 3825/37, oba pozemky k.ú. Nemšová. Dôvod žiadosti : zriadenie uvedeného vecného bremena požaduje banka, ktorá im poskytuje úver na zakúpenie nebytového priestoru č. 4-2 – pekárne a príslušného pozemku. I keď pozemky sú verejne prístupné plochy (komunikácia – ul. Rybárska a parkovisko pred pálenicou a pekárňou ) a mesto dalo písomný súhlas na ich užívanie, banka požaduje zriadenie vecného bremena aj zavkladovaním na katastri nehnuteľností. Všeobecne ide o štandardné bežné zriadenie vecného bremena, týkajúce sa práva prechodu. Nie celkom štandardné však je, že ide o verejnú komunikáciu, prístupnú zo zákona pre všetkých.

#### HLASOVANIE

Áno – 8

Nie – 0

Zdržal sa – 1 ( Ing. Rea)

Nehlasoval – 1 (MUDr. Daňo)

Pani poslankyňa Bednáriková a pán poslanec Gabriš J. neboli na hlasovaní prítomní.

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** zriadenie vecného bremena pre Emanuela Mazána – Pekáreň Sézam.

#### 10. Majetkové záležitosti:

**b) vecné bremeno ... JFK SERVIS, s.r.o., Za Soľnou 1087/8, 914 41 Nemšová, IČO 46427155**

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Obchodná spoločnosť JFK SERVIS s.r.o. požiadala o zriadenie vecného bremena na uloženie el. NN prípojky a umiestnenie rozvodnej el. skrinky na pozemku mesta – k plánovanej stavbe „Administratívna a skladová budova firmy JFK SERVIS s.r.o. – Nemšová“. Ide o lokalitu za Mestskou pálenicou vedľa garáží Jozefa Vydrnáka. El. NN prípojku chcú viesť zo zadnej časti plánovanej stavby – v mestskom pozemku poza garáže J. Vydrnáka k hlavnej el. sieti v súčasnej miestnej komunikácii. Ide o štandardné zriadenie vecného bremena, dĺžka predpokladaných sietí 85 bežných metrov, uloženie novej rozvodnej skrine SR5 na ploche cca 1 m<sup>2</sup>.

#### HLASOVANIE

Áno – 10

Nie – 0

Zdržal sa – 0

Nehlasoval – 2 (MUDr. Daňo, Ing. Rea)

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** zriadenie vecného bremena pre spoločnosť JFK SERVIS, s.r.o.

#### 10. Majetkové záležitosti:

**c) prenájom nebytového priestoru ... Kultúrny dom v Trenčianskej Závade**

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Dňa 03.03.2014 bola doručená mestu žiadosť Rastislava Gabriša o prenájom uvoľneného nebytového priestoru v Kultúrnom dome súp. č. 1458 v Trenčianskej Závade. Má záujem si otvoriť „bufet – rýchle občerstvenie“. Priestory mal doteraz prenajaté Ján Korienek, nájom v roku 2013 ukončil. V súčasnej dobe je teda tento nebytový priestor voľný, viac-menej chátra. Ďalšie

informácie: doterajšie podmienky nájmu NP boli nájomné 20 € / m<sup>2</sup> / rok + inflácia, účel nájmu služba rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu, doba nájmu neurčitá. Pri takto stanovenom nájomnom je zohľadnené: lokalita (vzdialenosť od centra mesta) a možnosti podnikania, technický stav a vybavenie nebytového priestoru. Výška nájmu je síce podľa VZN č. 6/2012 vo výške 40 €/m<sup>2</sup>, výšku nájomného je možné upraviť so súhlasom nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov. V materiáli je navrhnutá suma 20 € / m<sup>2</sup>, tak ako bolo doteraz, predmetom nájmu nie je pozemok pred nebytovým priestorom, nakoľko mesto zatiaľ nie je jeho výlučný vlastník ( po zámene pozemkov s Vagricol-om mesto vlastní cca 74% pozemkov pri kultúrnom dome a pod kultúrnym domom ),výmera je vyrátaná z výkresovej dokumentácie prestavby DK z roku 1972. Prenájom nebytového priestoru bude možný až po výmene žumpy, ktorá je v nevyhovujúcom stave.

#### HLASOVANIE

Áno – 10

Nie – 0

Zdržal sa – 1 (Ing. Rea)

Nehlasoval – 1 (MUDr. Daňo)

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** prenájom nebytového priestoru – Kultúrny dom v Trenčianskej Závade.

#### 10. Majetkové záležitosti:

**d) zámena pozemkov ... parc. KN-C č. 1898/275 (Maroš Patka ) za parc. KN-C č. 847/19 (Mesto Nemšová)**

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ide o alternatívu majetkovoprávneho vyporiadania, pri ktorej je Maroš Patka ochotný doplatiť za pozemok mestu max. 600 €. U spoločnosti Západoslovenská distribučná bolo preverené a mestu Nemšová písomne potvrdené, že cca. metrový pás mestského pozemku, ktorý pôvodne ZSE užívali a mali oplotený, nepotrebujú a môže sa odpredať. Mesto na výkon samosprávnych činností nepotrebuje celý pozemok Maroša Patku o výmere 77 m<sup>2</sup> - pod prístupom k trafostanici je cca. 40 m<sup>2</sup>, zvyšných 18 m<sup>2</sup> ( do výmery 58 m<sup>2</sup> zamieňaného pozemku ) je zelený pás okolo prístupu k trafostanici. Ďalšie informácie: zámena sa dá realizovať podľa § 9a ods. 8 pís. b/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pri takejto zámene nie je potrebný znalecký posudok na stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku, navrhnutých 20 €/m<sup>2</sup> je s Marošom Patkom konzultovaný .

#### HLASOVANIE

Áno – 11

Nie – 0

Zdržal sa – 0

Nehlasoval – 1 (MUDr. Daňo)

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** zámenu pozemkov pre Maroša Patku.

#### 10. Majetkové záležitosti:

**e) zámena pozemkov ... garáže Uličky 1**

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Dôvod majetkovoprávneho vyporiadania : v období rokov cca. 1985 – 1990 bolo na ul. Športovcov a ul. Školská ( Uličky ) postavených cca 145 garáží, časť z nich ( 42 ) ako poschodové

garáže, bohužiaľ tieto garáže boli stavené tak, že došlo k posunu garáží o cca. 1 meter ako bol určený stavebný pozemok. Ide teda o majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov pod garážami, kde všetky sú ( boli ) z časti postavené na mestskom pozemku. Pôvodný zámer bol zámerna pozemkov pomerom 1 : 1, no nie všetci „garážisti“ si požiadali o majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov a zámerna by sa musela uskutočniť na 2 etapy v priebehu cca. 3 mesiacov : prvou zámenou dáme pozemok pred garážou, získame pozemok medzi garážami, po ich zavkladovaní musíme spraviť druhú zámernu : získaný pozemok medzi garážami zameniť s pozemkom za garážami). Ide o blok garáží 1, kde z celkových 62 vzájomných prevodov pozemkov (právnych úkonov) sa realizuje 48.

#### HLASOVANIE

Áno – 11

Nie – 0

Zdržal sa – 0

Nehlasoval – 1 ( MUDr. Daňo)

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** odpredaj pozemkov pod garážami – Uličky 1.

#### 10. Majetkové záležitosti:

##### f) zámerna pozemkov ... garáže Uličky 2

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Dôvod majetkovoprávneho vyporiadania: v období rokov cca. 1985 – 1990 bolo na ul. Športovcov a ul. Školská (Uličky) postavených cca. 145 garáží, časť z nich (42) ako poschodové garáže, bohužiaľ tieto garáže boli stavené tak, že došlo k posunu garáží o cca. 1 meter ako bol určený stavebný pozemok. Ide teda o majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov pod garážami, kde všetky sú ( boli ) z časti postavené na mestskom pozemku. Pôvodný zámer bol zámerna pozemkov pomerom 1 : 1, no nie všetci „garážisti“ si požiadali o majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov zámerna by sa musela uskutočniť na 2 etapy v priebehu cca 3 mesiacov : prvou zámenou dáme pozemok pred garážou, získame pozemok medzi garážami, po ich zavkladovaní musíme spraviť druhú zámernu : získaný pozemok medzi garážami zameniť s pozemkom za garážami). Ide o blok garáží 2, kde z celkových 47 vzájomných prevodov pozemkov (právnych úkonov) sa realizuje 42.

#### HLASOVANIE

Áno – 11

Nie – 0

Zdržal sa – 0

Nehlasoval – 1 (MUDr. Daňo)

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** odpredaj pozemkov pod garážami – Uličky 2.

#### 10. Majetkové záležitosti:

##### g) odpredaj pozemkov ... parc. KN-C č. 216/3, k.ú. Trenčianska Závada (Pavol Tomov s manželkou)

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Tak, ako je uvedené v odôvodnení prípadu hodného osobitného zreteľa, tento pozemok rodina dlhodobo užíva, má ho oplotený, má tam vysadené ovocné stromy a postavenú chatku (maringotku). Aké sú skutočné vlastnícke pomery sa dozvedeli až riešením vlastníckych pomerov a geodetickým zameraním niektorých susedných pozemkov. Po zistení, že časť užívaného pozemku (cca. 100 m<sup>2</sup>) je mestský pozemok a časť užívaného pozemku ešte za mestským pozemkom je urbársky, majú záujem veci dať do poriadku a pozemky majetkovoprávne vyporiadať. Ďalšie informácie: mestský pozemok parc. 1239/2 je používaný ako prístup k 6-tim pozemkom v časti Potôčky – smerom od ul. Podhorskej vľavo. Pozemok je široký v priemere 8 metrov, zriadená poľná cesta je široká cca 3 až 4

metre, dokončenie poľnej cesty smerom k pozemkom Pavlačkovým je už na pozemkoch urbárskych. Odpredajom konca mestského pozemku, ktorý v týchto miestach už neslúži ako verejná poľná cesta (tá pokračuje cez pozemky urbárske), nebude znemožnený prístup na ktorýkoľvek pozemok v tejto lokalite. O výške odkupnej ceny rozhodujú poslanci, nie je potrebný znalecký posudok. Ďalší postup v prípade schválenia zámeru na MsZ: schválenie uznesenia (zámeru ako prípad hodný osobitného zreteľa) min. 15 dní pred ďalším zasadnutím MsZ zverejnenie zámeru, na ďalšom MsZ schválenie samotnej zámeny, vypracovanie kúpnej zmluvy a jej zavkladovanie.

#### ROZPRAVA K BODU 10 g)

Ing. Bednáriková skonštatovala, že FK doporučuje MsZ schváliť zámer na odpredaj pozemku s tým, že minimálna cena za odpredávaný pozemok bude 4,82 €.

#### HLASOVANIE

Áno – 10

Nie – 0

Zdržal sa –

Nehlasoval – 2 (MUDr. Daňo, Ing. Rea)

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** odpredaj pozemku parc. KN – C č. 216/3, k. ú. Trenčianska Závada (Pavol Tomov s manželkou).

#### 10. Majetkové záležitosti:

**h) odpredaj pozemku ... časť parc. KN-C č. 2490/1, k.ú. Nemšová (Mgr. Jozef Tupý s manželkou)**

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Dňa 25.03.2014 bola mestu doručená žiadosť Mgr. Jozefa Tupého s manželkou o odkúpenie mestských pozemkov parc. KN-C č. 2490/12 zastavané plochy o výmere 288 m<sup>2</sup> a parc. KN-C č. 2490/13 zastavané plochy o výmere 132 m<sup>2</sup>, pozemky, ktoré boli vytvorené odčlenením z pozemku parc. KN-C č. 2490/1 zastavané plochy o celkovej výmere 5601 m<sup>2</sup>, k.ú. Nemšová. Tejto žiadosti predchádzali nasledovné žiadosti o majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov pred rodinným domom žiadateľov: žiadosť zo dňa 06.02.2006, žiadosť zo dňa 12.04.2010 a podľa vyjadrenia Mgr. Jozefa Tupého žiadal o majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov ešte predtým jeho svokor p. Virguš. Mesto im pozemky neodpredalo. Jedným z dôvodov bol pozemok parc. KN-C č. 315, kde boli 2 spoluvlastníci po 1/2-ine - rod. Ing. Tupého a rodina Antona Krchňávka, kedy odpredajom mestského pozemku by sa znemožnil prístup na tento pozemok. V súčasnej dobe podľa vyjadrenia Mgr. Jozefa Tupého tento problém nehrozí, nakoľko došlo k majetkovoprávnemu vyporiadaniu (usporiadaniu vlastníckych vzťahov) pozemku parc. KN-C č. 315. Ďalšie informácie: na časť pozemku parc. KN-C č. 2490/1 má Mgr. Jozef Tupý riadnu nájomnú zmluvu (NZ č. 3/2011 zo dňa 20.05.2011 na 100 m<sup>2</sup>, nájomné vo výške 0,10 €/ m<sup>2</sup> doba neurčitá), pozemok manželka Tupí užívajú 17 rokov, pozemky sú ohradené, v prípade odpredaja podľa § 9a ods. 8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov nie je potrebný znalecký posudok, cena 25,00 €/m<sup>2</sup> je navrhnutá vo výške ceny pozemku v strede mesta podľa znaleckého posudku, ktorým bolo plánované odpredať pozemok Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru v Trenčíne v roku 2013.

#### ROZPRAVA K BODU 10 h)

Ing. Gabriš predniesol návrh stavebnej komisie odpredať len tú časť pozemku, ktorá tvorí prístup na pozemok pána Tupého, ale pozemok za detským ihriskom ponechať vo vlastníctve mesta. Skonštatoval, že vedľa pozemku je ešte garáž, kde parkuje pohrebné vozidlo VPS Nemšová a časť

pozemku, na ktorom je postavená predmetná garáž zasahuje do pozemku pána Tupého, takže pri možnom odpredaji vysporiadať aj túto časť, kde zasahuje mestská garáž do jeho pozemku.

Ing. Duvač mal výhradu k predkladanému materiálu. V prípade, že žiadosť je potrebné posúdiť z dôvodu majetko - právnych vzťahov, treba navrhnúť riešenie a až potom to predložiť na rokovanie MsZ. Treba to riešiť komplexne.

Ing. Savková doplnila, že garáž nie je vo vlastníctve mesta, ale vo vlastníctve nemocnice v Trenčianskych Tepliciach, ktorá tam kedysi parkovala sanitku a v súčasnosti táto nemocnica neexistuje.

Ing. Duvač – preto som to povedal, tak ako som to povedal, tak teda to auto vyst'ahujte, zbúrajte tú garáž alebo tú garáž potrebujeme, to auto musí niekde parkovať'.

A. Krchňávek skonštatoval, že v minulosti sa uvažovalo o rozšírení detského ihriska a spýtal sa Ing. Prílesanovej na dom po pani Virgušovej, pretože má informáciu, že nie je vysporiadaný – je tam evidovaných 12 vlastníkov a pozemok tiež nie je vysporiadaný.

Ing. Duvač informoval, že ten úzky pás, ktorý je v súbahu, ten v žiadnom prípade nie, lebo tam je počítané s tým, že detské ihrisko sa bude opravovať'.

Ing. Bednáriková uviedla, že finančná komisia po prerokovaní nedoporučuje MsZ schváliť odpredaj pozemku. FK odporúča MsÚ, aby majetko-právne vysporiadal budovu garáže v prospech mesta Nemšová.

Ing. Jurisová doplnila, že predmetom vysporiadania bola aj garáž, ale nie je na liste vlastníctva a vlastnila ju nemocnica, ktorá je v súčasnosti v likvidácii

#### HLASOVANIE

Áno – 11

Nie – 0

Zdržal sa – 0

Nehlasoval – 1 ( MUDr. Daňo)

Mestské zastupiteľstvo **nechválilo** bod 10 h) odpredaj pozemku časť parc. KN-C č. 2490/1, k.ú. Nemšová (Mgr. Jozef Tupý s manželkou) z rokovania s tým, že sa na ďalšie MsZ predloží iný návrh na odpredaj s novým geometrickým plánom, na základe odporúčaní poslancov.

#### 10. Majetkové záležitosti

**i) odpredaj pozemkov ... parc. KN-C č. 1618/1 a 1618/2, k.ú. Kľúčové (Jozef Hál s manželkou)**

**j) odpredaj pozemkov...parc. KN-C č. 1619/1 a 1619/2, k.ú. Kľúčové (Ing. Eva Mojžišová)**

**k) odpredaj pozemkov ... parc. KN-C č. 1617/1, 1617/2 a 1617/3, k.ú. Kľúčové (Augustín Zúbek s manželkou)**

Ing. Gabriš navrhol bod 10 i) j) k) stiahnuť z rokovania.

#### HLASOVANIE

Áno – 8

Nie – 0

Zdržal sa – 3 (Ing. Moravčík, J. Gabriš, S. Husár)

Nehlasoval – 1 (MUDr. Daňo)

Mestské zastupiteľstvo **stiahlo** bod 10 i) j) k) z rokovania.

#### **10. Majetkové záležitosti:**

##### **l) prevod majetku Mesta Nemšová - pozemok parc. KN-C č. 183 trvalé trávne porasty o výmere 589 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčianska Závada formou verejnej obchodnej súťaže**

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Dňa 26.06.2013 Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej svojím uznesením č. 282 schválilo pozemok parc. KN-C č. 183 trvalé trávne porasty o výmere 589 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčianska Závada, ako prebytočný majetok mesta Nemšová, spôsob naloženia s majetkom : odpredaj formou obchodnej verejnej súťaže, Súťažné podmienky na obchodnú verejnú súťaž: „Predaj nehnuteľnosti : pozemok parc. KN-C č. 183 trvalé trávne porasty o výmere 589 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčianska Závada“. I keď predmetná verejná obchodná súťaž bola vyhlásená z dôvodu, že predtým bol 1 záujemca o kúpu tohto pozemku, po vyhlásení obchodnej verejnej súťaže s požadovanou min. odkupnou cenou 15,81 € / m<sup>2</sup> sa do súťaže neprihlásil nikto. Je predložený opätovný návrh na odpredaj majetku mesta : pozemok parc. KN-C č. 183 trvalé trávne porasty o výmere 589 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčianska Závada - formou verejnej obchodnej súťaže, za podmienok uvedených v Súťažných podmienkach, ktoré tvoria prílohu k tomuto uzneseniu. V návrhu je navrhnutá odkupná cena 10,00 €/m<sup>2</sup>. Takáto cena podľa vyjadrenia niektorých obyvateľov Trenčianskej Závady už reálnejšie odzrkadľuje ceny pozemkov v Trenčianskej Závade. Ďalšie informácie: pozemok už bol stanovený ako prebytočný majetok mesta, takýto postup (opätovné vyhlasovanie verejnej obchodnej súťaže s nižšou cenou ako je znalecký posudok, je v obciach a mestách štandardný), ide o bývalý močiar, v súčasnej dobe nie celkom nevhodný ako stavebný pozemok – potenciálny záujemca ho preto, podľa jeho vyjadrenia, ani nechce použiť ako stavebný pozemok, ale ako úložisko dreva ( má oproti postavený rodinný dom a kúri drevom ), ide o pozemok na svahu, na pozemok nie je spravený prístup ( lávka ) od cesty, mesto pozemok nepotrebuje na výkon samosprávnych činností, v súčasnej dobe je neudržiavaný, podmáčaný, zarastený, mesto vlastní pozemok od roku 1997 v rámci privatizácie, v prípade úspešnosti VOS kupujúci hradí okrem kúpnej ceny : správny poplatok 66 € a cenu znaleckého posudku 100 €.

#### **ROZPRAVA K BODU 10 l)**

Pani poslankyňa Vavrušová odišla z rokovania.

Ing. Bednáriková predniesla stanovisko finančnej komisie a nedoporučuje v rámci súťažných podmienok na predaj nehnuteľnosti znížiť cenu z 15,00 € na 10,00 €/m<sup>2</sup>. Doporučuje mestu na webovej stránke mesta trvalo zverejniť záujem mesta o odpredaj vyššie uvedeného pozemku za cenu 15,00 €/m<sup>2</sup>.

MUDr. Daňo konštatoval, že v prípade, že do súťaže sa neprihlásil žiaden záujemca, pri vyhlásení ďalšej súťaže, by sa mala cena znížiť.

#### **HLASOVANIE**

Áno – 10

Nie – 0

Zdržal sa – 1 (Ing. Bednáriková)

Nehlasoval – 0

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** prevod majetku mesta Nemšová formou verejnej obchodnej súťaže, tak ako bolo predložené v návrhu za cenu 10 €/m<sup>2</sup>.

#### **10. Majetkové záležitosti:**

##### **m) informácie z oblasti majetkovoprávnej :**

1. prenájom nebytových priestorov (bývalé zlatníctvo)
  2. majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov- skládka Volovce
  3. prenájom časti pozemku KN-C č. 603/1, k. ú. Nemšová
  4. prenájom časti pozemku KN-C č. 599/6, k. ú. Nemšová
- Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

K bodu 1. prenájom nebytových priestorov (bývalé zlatníctvo)

Dňa 19.03.2014 sa v zasadačke MsÚ v Nemšovej konalo vyhodnotenie zámeru na prenájom: „Nebytové priestory v budove súp. č. 47/18 o výmere úžitkovej plochy 45,10 m<sup>2</sup>, nachádzajúca sa na ul. Janka Palu v Nemšovej( bývalé zlatníctvo)“. Do súťaže prišli 2 prihlášky :

Por. číslo	Dátum doručenia návrhu	Podacie číslo MsÚ ( č.j. )	Žiadateľ	Cenová ponuka
1	05.03.2014	256/14	Jozef Behanec, Bohunice 3, 018 52 Pruské ... zriadenie Záložne	NP ... 870,00 €/m <sup>2</sup> /rok Pozemok ... 120,00 €/rok Spolu ... 990,00 €/rok
2	12.03.2014	287/14	Led-Audio, s.r.o., IČO 46313117 Pod hájom 052/1 018 41 Dubnica nad Váhom, ... zriadenie obchodu s autodielmi	NP ... 947,10 €/rok

Zoznam členov komisie na vyhodnotenie súťažných návrhov Ing. Stanislav Gabriš - predseda komisie ( poslanec MsZ Nemšová ), Ján Gabriš - člen komisie (poslanec MsZ Nemšová), Stanislav Husár - člen komisie (poslanec MsZ Nemšová). Komisia odporúčala uzatvoriť nájomnú zmluvu na dobu neurčitú so žiadateľom č. 1 – Jozefom Behancom, z dôvodu, že žiadateľ č. 1 Jozef Behanec ponúka cenu nájmu spolu 990,00 €/rok ( nebytový priestor 870 € a pozemok 120 € ),čo je vyššia ponuka ako dal žiadateľ č. 2 len na nebytový priestor ( 947,10 €/rok ), nakoľko žiadateľ č. 1 má záujem aj o prenájom príľahlého pozemku a tento je v zlom stave, jeho prenájom je pre mesto výhodný nezohľadniť v nájomnej zmluve preukázateľné náklady na zriadenie novej el. prípojky a ani iné stavebné alebo rekonštrukčné náklady v súvislosti s nájmom V zmysle odporúčania komisie bola uzatvorená nájomná zmluva s Jozefom Behancom.

K bodu 2. majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov- skládka Volovce

Žiadosťou č. j. MsÚ/612/13 zo dňa 15.05.2013 Mesto Nemšová žiadalo o opravné opatrenie k pozemkovým úpravám v k.ú. Nemšová (oprava databázy – vlastníckych vzťahov) , ktoré sa týkalo pozemku parc. KN-C č. 4352 ostatné plochy o výmere 4741 m<sup>2</sup>, k.ú. Nemšová, pozemok vedený Správou katastra v Trenčíne na LV 2753 - skládka Volovce. Išlo o spoločnú nehnuteľnosť členov SBUL Nemšová. Mesto žiadalo, aby pozemok parc. KN-C č. 4352 ostatné plochy o výmere 4741 m<sup>2</sup>, k.ú. Nemšová prešiel do vlastníctva Mesta Nemšová, pozemky parc. KN-C č. 4628 trvalé trávne plochy 1519 m<sup>2</sup>, LV 3713, k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 4632 trvalé trávne porasty o výmere 2 048 m<sup>2</sup>, k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 4353/2 ostatné plochy o výmere 696 m<sup>2</sup>, k.ú. Nemšová-časť pozemku, parc. KN-C č. 4422 trvalé trávne porasty o výmere 1007 m<sup>2</sup>, k.ú. Nemšová, časť o výmere 478 m<sup>2</sup> prešli do vlastníctva SBUL Nemšová. Uvedené bolo realizované Rozhodnutím Okresného úradu Trenčín, Pozemkový a lesný odbor je celá skládka Volovce už na mestských pozemkoch.

K bodu 3. prenájom časti pozemku KN-C č. 603/1, k.ú.Nemšová

V 90-tych rokoch mesto vlastnilo veľký pozemok v Nemšovej pri kasárňach : parc. KN-C č. 603/1 orná pôda o výmere 25 229 m<sup>2</sup>. Nakoľko cez tento pozemok bol postavený diaľničný

privádzač smerom od Nemšovej k diaľnici ( cesta I/57 Nemšová ), štát časť tohto pozemku od mesta odkúpil. Stred pozemku teda prešiel do vlastníctva štátu a ľavá a pravá strana pozemku ostala vo vlastníctve Mesta Nemšová. Po vybudovaní privádzača tento bol v roku 1999 geodeticky zameraný a vyhotovený plán „Zameranie skutočného stavu cesty I/57 Nemšová“. Z dôvodov, ktoré nám doteraz nie sú známe, však z privádzača ako stavby nebol vyhotovený a teda ani zapísaný riadny geometrický plán. Následkom toho Mesto Nemšová a celý rad ďalších bývalých vlastníkov pozemkov pod privádzačom od kruhového objazdu smerom k Hornému Srniu figurujú na LV ako vlastníci pozemkov pod privádzačom. Na LV č.1 pre k.ú. Nemšová „vlastní“ teda mesto pozemok parc. KN-C č. 603/1 o výmere 25 229 m<sup>2</sup>, no reálne vlastní len cca 18 500 m<sup>2</sup>. Koľko presne, nevieme. Keď Mesto Nemšová dávalo začiatkom roku do prenájmu pozemky na poľnohospodárske účely, z pochopiteľných dôvodov teda zostatkové mestské pozemky po ľavej a pravej strane privádzača z parc. KN-C č. 603/1 v zozname na prenájom pre PD Vlára neboli – nevedeli sme ani ich parcelné čísla, ani ich výmeru, pôvodná nájomná zmluva sa použiť nedala. S pozemkom po ľavej strane ( cca 6 500 m<sup>2</sup> ) nie je problém ... nie je nikým užívaný, a ani mesto zatiaľ nemá zámer na jeho využitie. Pozemok po pravej strane o výmere 12 090 m<sup>2</sup> však PD Vlára dávalo záujemcom ako náhradný pozemok (záhumienku). A keďže ho mesto nedalo PD Vlára v tomto roku do prenájmu, je otázka čo s pozemkom prenajať pozemky mestom individuálnym záujemcom nájomnou zmluvou - súčasným užívateľom ako prípad hodný osobitného zreteľa, lebo tieto pozemky už majú zorané a väčšinou už aj zasadené a zasiaté, dodatkom k nájomnej zmluve prenajať PD Vlára (záujem o prenájom majú). Problémom je však v tom, že nájomná zmluva s PD Vlára je na 5 rokov a teda min. 5 rokov + výpovedná doba, by tento pozemok bol pre nakladanie s ním pre mesto zablokovaný. Ide viac-menej o lukratívny pozemok, posledný mestský pozemok s takouto výmerou. O časť pozemku má záujem Armáda SR – na parkovisko pred kasárňami. Je navrhnutý 1. spôsob využitia. Zdôvodnenie výšky nájmu : pri prenájme pozemku o výmere 8.525 m<sup>2</sup> pre PD Vlára by mesto dostalo navyše nájomné 93,775 €/rok + daň z tohto pozemku vo výške 19,547 €/rok, čo vychádza prenájom vo výške 0,013 €/m<sup>2</sup>/rok.

Zoznam súčasných užívateľov ( ako náhradný pozemok alebo záhumienka ) :

<i>užívateľ</i>	<i>pridelená výmera</i>	<i>odkedy užívajú tento pozemok</i>
Mazánová Janka rod. Prekopová Šidlíkové 411/8, Nemšová	2.000 m <sup>2</sup>	01.01.2004
Ványi Vojtech, rod.Ványi SNP 142/52, Nemšová	800 m <sup>2</sup>	24.01.2010
Holeček Martin,rod. Holeček Šidlíkové 32, Nemšová	1.300 m <sup>2</sup>	01.01.2004
Motolová Helena rod Hupková Vlárska 297/20, Nemšová,	500 m <sup>2</sup>	01.04.2010
Vanek Igor a Mária Vaneková, rod. Cibulková Duklianska 9, Nemšová	525 m <sup>2</sup>	01.04.2010
Holeček Jaroslav r. Holeček Družstevná 970/20, Nemšová	400 m <sup>2</sup>	01.04.2010
Ďurík Pavol, rod. Ďurík Kamenec 284/4, Nemšová	3.000 m <sup>2</sup>	05.05.2011
	8.525 m <sup>2</sup>	

#### K bodu d) prenájom časti pozemku KN-C č. 599/6, k. ú. Nemšová

Od konca 90-tych rokov užíva časť, dnes mestského pozemku, oproti benzínovej pumpe Jozef Kula s manželkou z Nemšovej. Podľa jeho vyjadrení dostal ústny súhlas „od MNV“, nájomná zmluva však s ním nikdy nebola uzatvorená. Doteraz tento pozemok mesto nijak „neriešilo“, že ho mesto má a niekto ho užíva bez nájomnej zmluvy vyplynulo až zo zámeru majetkovoprávne vypořiadat' mestské pozemky v tejto časti mesta parc. KN-C č. 599/6 zastavané plochy o výmere

1.161 m<sup>2</sup>, k.ú. Nemšová, vlastníctvo mesta v 1/1-ine, parc. KN-C č. 599/1 zastavané plochy o výmere 1.704 m<sup>2</sup>, k.ú. Nemšová, LV 1, vlastníctvo mesta v 1/1-ine, kde z týchto pozemkov : časť o výmere 252 m<sup>2</sup> a 54 m<sup>2</sup> má oplotený a užíva SPP - prečerpávacia stanica plynu (bolo už pred niekoľkými rokmi riešené, advokátska kancelária, ktorá SPP v tomto majetkovoprávnom vyporiadaní zastupovala, sa však zastupovania v roku 2010 vzdala ), časť o výmere 180 m<sup>2</sup> má oplotený a užíva Vetropack ... prečerpávacie stanice (a naopak časť o výmere 8 m<sup>2</sup> je súčasťou oplotenej záhradky čo užíva Jozef Kula ), časť o výmere 420 m<sup>2</sup> tiež niekto užíva bez nájomného vzťahu - sú tam postavené 2 unimobunky, 2 plechové sklady, uskladnené je tam nejaké železo, časť o výmere 315 m<sup>2</sup> užíva Jozef Kula s manželkou, zvyšok je prístupová cesta k rozvodu plynu (245 m<sup>2</sup>), rigol pri chodníku (120 m<sup>2</sup>) a pozemky pri bytovkách a parkovisku FINAL BA, s.r.o., Bratislava. Potreba zamerania týchto pozemkov vyplynulo zo snahy najmä doriešiť pozemky s SPP a legalizovať užívanie pozemku Jozefom Kulom (dal si žiadosť o prenájom). Nakoľko Jozef Kula má na tomto pozemku vysadených 36 broskýň, 4 iné stromy, má už zasadené a zasiaté a vlastne pozemok zrekultivoval, vyklčoval, upravil - je tu návrh dať mu ho do prenájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa. Jemu aj z dôvodu, že pravdepodobne ho už dlhodobo užívať nebude kvôli zámeru mesta využiť pozemky v tejto lokalite iným spôsobom.

#### HLASOVANIE

ÁNO - 9

NIE – 0

ZDRŽAL SA – 1 (Ing. Moravčík)

NEHLASOVAL -0

Ing. Duvač nebol na hlasovaní prítomný.

Mestské zastupiteľstvo **schválilo** prenájom pozemkov, tak ako bolo predložené v návrhu.

### 11. Informácia o zriadení chránenej dielne a o zmene organizačného poriadku

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka MsÚ

#### Zmena organizácie MsÚ

V zmysle §13 ods. 4 pís. d) zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov primátor mesta vydáva organizačný poriadok MsÚ a informuje mestské zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku mestského úradu. Na základe uvedeného upravil Organizáciu MsÚ. Od 1.1.2014 je Materská škola, Odbojárov 188/8A, Nemšová uznaná ako samostatný právny subjekt. Preto vyradujem Materskú školu, Odbojárov 188/8A, Nemšová s jej elokovanými triedami z organizačnej štruktúry Mestského úradu v Nemšovej. Z dôvodu priznania postavenia chránenej dielne sa do pôsobnosti referátu ŽP, kultúry a športu pridáva pracovisko Chránenej dielne. Máme záujem o vytvorenie 6 pracovných miest zamestnancov so zníženou pracovnou schopnosťou. Zamestnanci by mali pracovať na 37,5 hodinový týždenný pracovný čas. V rámci svojej pracovnej náplne budú spolupracovať pri triedení objemného odpadu na zbernom dvore. Taktiež budú pracovať pri triedení kovových obalov a plastov a zabezpečovať poriadok a čistotu na zbernom dvore. Tieto miesta budú postupne obsadzované. Od 1.3.2014 v počte 2 zamestnanci a následne podľa potreby a j v rámci zvyšovania funkčnosti pracoviska BRO. Na Chránenú dielňu v rámci získaného priznaného postavenia prostredníctvom ÚPSVaR v Trenčíne budeme získavať finančné prostriedky na jej chod , resp. na mzdy zamestnancov. Touto zmenou dôjde k postupnému zvýšeniu zamestnancov Mestského úradu v Nemšovej oproti pôvodnej organizácii MsÚ o 6 pracovných miest, z dôvodu zriadenia pracoviska chránenej dielne a zvyšovania funkčnosti pracoviska BRO. Táto zmena je účinná od 1.3.2014

#### Chránená dielňa

Mesto Nemšová požiadalo Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne o súhlasné stanovisko k zriadeniu chránenej dielne na Zbernom dvore odpadov, Borovského 30, areál ČOV, 91441 Nemšová pre 6 zamestnancov - pracovníkov chránenej dielne zberného dvora so

zdravotným postihnutím. V zmysle Rozhodnutia RÚVZ v Trenčíne sme dostali súhlas na zamestnávanie šesť zamestnancov so zdravotným postihom. K 1.3.2014 boli prijatí 2 zamestnanci so zdravotným postihom ( jeden s poklesom schopnosti viac ako 70% a jeden s poklesom schopnosti menej ako 70%). Následne sme požiadali žiadosťou zo dňa 14.03.2014 ÚPSVaR v Trenčíne v zmysle § 55 zákona č. 330/2008 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov o priznanie postavenia chránenej dielne alebo chráneného pracoviska. V rámci priznania postavenia chránenej dielne si budeme pravidelne štvrťročne žiadať ÚPSVaR v Trenčíne o poskytnutie príspevku na prevádzkové náklady. Výška príspevku je odvodená od týždenného pracovného času. Výška príspevku na rok 2014 je max. 678, 53 €/ štvrťrok / prac. miesto s postihnutím do 70%, max. 1357,05 €/ štvrťrok / prac. miesto s postihnutím nad 70%. Týmto príspevkom si čiastočne znížime náklady na jedno pracovné miesto. Zamestnanci chránenej dielne pracujú na plný pracovný úväzok a ich mesačná mzda je v zmysle zákona č.553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Nariadenia vlády SR č. 441/2013 Z.z. Priame mesačné náklady ( mzda, odvody, stravné, soc. fond ) na jedno pracovné miesto sú cca 530,- €.

#### Prenájom priestorov

Pre potreby triedenia plastov, papiera a tetrapakov bola začiatkom roka 2004 vyčlenená budova bývalej kotolne na ul. Mládežnícka, ktorá slúži na uskladnenie zväznaného separovaného odpadu a následného dotried'ovania. Triedenie papiera prebieha v čiastočne prestrešenom priestore Zberného dvora, na ul. Borovského. Tieto priestory sú nedostatočné a triedenie je veľmi pomalé . Pre vytvorenie lepších podmienok by bolo vhodné vyčleniť nové priestory, v ktorých by sme vytvorili pracovisko pre triedenie najskôr na pracovných stoloch s priloženými big-bagmi a následne by sme zrepasovali triediaci pás a nábehový dopravník ( tento sme získali ako vyradený) a zefektívniť by sme celé dotried'ovanie vrátane vyseparovania takých zložiek, ktoré dnes netriedime. Do týchto priestorov by sme presťahovali aj paketovací lis. Vhodné priestory pre triedenie by boli v rámci Zberného dvora v časti prízemnej budovy prevádzkovej budovy Čističky odpadových vôd na ul. Borovského 946/30. Spoločnosť RVS Vlára - Váh ich v súčasnosti nemá prenajaté a boli by vhodné pre dotried'ovanie. Jedná sa o cca 128 m<sup>2</sup> za 20 €/m<sup>2</sup>/rok, čo predstavuje ročný nájom 2560,- €. Priestory sa dajú prenajať len v celosti aj keď pre potreby dotried'ovania sú z časti veľké. Spoločnosť RVS Vlára – Váh navrhuje, že ako kompenzáciu by si od mesta prenajala kancelárske priestory v budove stavebného úradu na ul. SNP 4 na zasadačku a archív s tým, že by mestu Nemšová uhrádzala ročný nájom tiež v sume 2560,- €. Preto by si Mesto Nemšová prenajalo priestory v prevádzkovej budove Čističky odpadových vôd na ul. Borovského vo výške ročného nájmu 2560,- € ( v tejto sume nie sú započítané náklady na energie) o výmere 128 m<sup>2</sup> od RVS VV a následne by mesto prenajalo priestory o výmere cca 22 m<sup>2</sup> vo výške ročného nájmu 2560,- ( v tejto sume nie sú započítané náklady na energie) na zasadačku a archív spoločnosti RVS VV.

Mestské zastupiteľstvo **zobralo na vedomie** informáciu o zriadení chránenej dielne a o zmene organizačného poriadku a prenájme priestorov.

## 12. Informácia k voľbám do Európskeho parlamentu

Predkladala: Mgr. Beáta Belková, vedúca odd. správneho

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky rozhodnutím č. 431/2013 Z.z. vyhlásil voľby do Európskeho parlamentu a určil deň ich konania na sobotu 24. mája 2014 v čase od 07.00 hod. do 22.00 hod. Na území Slovenskej republiky sa do Európskeho parlamentu volí 13 poslancov. V zmysle zákona č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu v znení neskorších predpisov mestský úrad vypracoval harmonogram organizačno – technického zabezpečenia volieb, podľa ktorého sa riadi. V súlade s § 6 ods. 2 citovaného zákona dňa 24.03.2014 určil primátor mesta volebné okrsky a volebné miestnosti v meste Nemšová nasledovne: Okrsok č. 1 – zasadačka na poschodí, Kultúrne centrum, ul. SNP č. 1, Nemšová, Okrsok č. 2 - salónik na prízemí, Kultúrne

centrum, ul. SNP č. 1, Nemšová, Okrsok č. 3 - zasadačka na prízemí, Kultúrne centrum, ul. SNP č. 1, Nemšová, Okrsok č. 4 – Kultúrne stredisko Ľuborča, ul. Ľuborčianska č. 9, Nemšová, Okrsok č. 5 – Hasičská zbrojnica Kľúčové, ul. Trenčianska č. 41, Nemšová, Okrsok č. 6 - Kultúrny dom Trenčianska Závada, ul. Kúty č. 21, Nemšová. V zmysle § 9 odst.3 písm. c) zákona č. 331/2003 Z. z. vymenoval primátor mesta zapisovateľky OVK – pracovníčky mesta Nemšová, nasledovne: Okrsok č. 1: zapisovateľka: Bc. Eva Poláčková, Okrsok č. 2: zapisovateľka: Ing. Andrea Mind'árová, Okrsok č. 3: zapisovateľka: Ing. Darina Ďurčová, Okrsok č.4: zapisovateľka: Bc. Miroslava Dubovská, Okrsok č.5: zapisovateľka: Janette Macharová, Okrsok č.6: zapisovateľka: Renáta Švančarová. Právo voliť do Európskeho parlamentu na území Slovenskej republiky majú občania Slovenskej republiky, ktorí najneskôr v deň volieb dovŕšili 18 rokov veku a majú na území Slovenskej republiky trvalý pobyt, a občania iných členských štátov Európskej únie, ktorí najneskôr v deň volieb dovŕšili 18 rokov veku a majú povolený na území Slovenskej republiky trvalý pobyt a na základe vlastnej žiadosti boli zapísaní do zoznamu voličov. Žiadosť o zapísanie do zoznamu voličov bolo možné predložiť obci, v ktorej má občan trvalý pobyt najneskôr 40 dní pred dňom volieb (t.j. najneskôr 14.4.2014). Občania Slovenskej republiky, ktorí najneskôr v deň volieb dovŕšili 18 rokov veku a nemajú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a ani na území iného členského štátu Európskej únie, majú právo voliť, ak sa v deň volieb zdržiavajú na území Slovenskej republiky. Volič, ktorý má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a v deň konania volieb nebude môcť hlasovať v mieste svojho trvalého pobytu vo volebnom okrsku, v ktorého zozname voličov je zapísaný, môže požiadať obec svojho trvalého pobytu o vydanie voličského preukazu. Voličský preukaz oprávňuje na zápis do zoznamu voličov v ktoromkoľvek volebnom okrsku. Volič môže požiadať o vydanie voličského preukazu najskôr 30 dní pred dňom volieb (t.j. najskôr 24.4.2014), najneskôr však dva dni pred dňom volieb (t.j. najneskôr 22.5.2014) v úradných hodinách mesta Nemšová. O vydanie voličského preukazu môže volič požiadať: osobne alebo prostredníctvom ním splnomocnenej osoby (splnomocnenie nemusí byť úradne overené), poštou alebo elektronicky. Voličský preukaz bude voličovi zaslaný na adresu uvedenú v žiadosti doporučenou zásielkou. Volič, ktorému bol vydaný voličský preukaz bude zo zoznamu voličov vyčiarknutý. V termíne do 24.04.2014 každá politická strana alebo koalícia, ktorej kandidátna listina bola zaregistrovaná, oznámi meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu jedného člena okrskovej volebnej komisie a jedného náhradníka. Následne po uplynutí tohto termínu dňa 25.04.2014 primátor mesta vymenuje z voličov chýbajúcich členov okrskových volebných komisií. / Okrsková volebná komisia musí mať najmenej päť členov/. Do 23 dní pred dňom konania voľby, t. j. do 01.05.2014 primátor mesta zvolá a uskutoční prvé zasadnutie zapisovateľov, členov a náhradníkov okrskových volebných komisií, na ktorom zložia sľub, určia zo svojho stredu predsedu a podpredsedu. Zároveň budú oboznámení so základnými povinnosťami práce v komisii v zmysle zákona č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu v znení neskorších predpisov. Mestský úrad v zmysle § 7 zákona vedie zoznam oprávnených voličov, podľa jednotlivých volebných okrskoch. Mestský úrad doručí v termíne do 04.05.2014 ( t. j. najneskôr 20 dní pred dňom volieb) každému oprávnenému voličovi zapísanému do zoznamu voličov oznámenie o mieste a čase konania volieb spolu so zoznamom zaregistrovaných kandidátov. V oznámení tiež upozorní na povinnosť preukázať sa pred hlasovaním preukazom totožnosti a uvedie spôsob úpravy hlasovacieho lístka. Mestský úrad v Nemšovej zabezpečuje ostatné úlohy vyplývajúce zo zákona o voľbách do Európskeho parlamentu a úlohy v zmysle harmonogramu organizačno – technického zabezpečenia volieb na úrovni mesta.

Mestské zastupiteľstvo **zobralo na vedomie** informáciu o voľbách do Európskeho parlamentu.

### 13. Diskusia

Ing. Rea sa spýtal na osvetlenie prechodov pre chodcov. Podľa jeho názoru to vyzerá zle, myslel si, že keď už sa to robí, bude sa to robiť v modernom duchu. Spýtal sa aj na prechod pre chodcov v Kľúčovom. Či je v poriadku, že sa nasvietil, keď tam, podľa jeho slov, prechod nemôže byť.

Citoval Ing. Prílesanovú zo zápisnice zo zasadnutia MsZ, kde uvádzala, čo musí prechod pre chodcov spĺňať.

Ing. Bagin uviedol, že tento prechod pre chodcov je v poriadku a je schválený.

Ing. Rea sa ďalej spýtal, prečo sa nasvietil prechod pre chodcov na Mierovom námestí, keď máme za státisíce projektovú dokumentáciu na centrálnu mestskú zónu. Ešte podotkol, čo sa týkalo financovania, že to vyhrala spoločnosť, ktorá dala cenu svietidla 460 € a on našiel v maloobchodnom cenníku inej firmy svietidlo za 342 €.

Ing. Bagin upozornil pána poslanca Reu, aby hovoril úplné informácie, že v cene nebolo len svietidlo ale aj dodávka a montáž stožiarov a káblov.

Ing. Gabriš informoval, že súťaž nebola vyhlásená na svietidlo ale na osvetlenie prechodov pre chodcov.

Ing. Rea skonštatoval, že sme členmi Biomasy a v čase, keď sa dával kotol do cirkevnej školy bolo naprojektované, že sa s ním bude vykurovať aj sídlisko. Skonštatoval, že v súčasnosti Biomasa vymenila kotle takmer všetkým svojim členom za regulárnejšie a navrhol, aby aj mesto Nemšová požiadalo o výmenu kotla, ktorý by bol regulárny. Skonštatoval, že aj firme Bluetech mesto prenajalo pozemok na skladovanie materiálu na ČOV, a podľa VZN môže mesto prenajať majetok len na taký účel, na aký je určený a predmetný pozemok nebol nikdy na to určený. Upozornil, že tento pozemok bol zle zaznačený aj v zmluve o nájme.

Ing. Jurisová skonštatovala, že išlo len o technickú zmenu zakreslenia z dôvodu cesty. Výmera pozemku je tá istá.

Ing. Rea tiež skonštatoval, že si dal preveriť pozemky v Trenčianskej Závade, na ktorých mala byť vlastníkom Slovenská republika a so SPF mu odpísali, že na žiadnych z uvedených listov vlastníctva nefiguruje SR ako vlastník.

Ing. Savková skonštatovala, že SPF určite môže previesť vlastnícke práva k týmto pozemkom na mesto, na LV je vyznačené zastupovanie SPF neznámych vlastníkov.

Ing. Rea informoval, že ho oslovili občania Trenčianskej Závady, aby mesto osadilo na bočnej ceste od kultúrneho domu značku prikazujúcu jeden smer, pretože táto cesta je neprehľadná a nebezpečná.

MUDr. Daňo sa ešte raz vrátil k hlasovaniu o zákaze prevádzkovať automaty na území mesta Nemšová. Skonštatoval, že za 24 rokov, čo je poslancom sa schválili rôzne „nezmysli“, ale vždy tam bola nejaká logika, alebo stáli za tým nedostatočné informácie. Keď sa išlo hlasovať o tomto bude bol presvedčený, že VZN prejde, keďže za ňou stálo 30 % ľudí. Je presvedčený, že keby petičný výbor pokračoval v zbieraní podpisov mali by aj 50 – 60 %. V Nemšovej podľa neho „rezonuje“ jasná vôľa, aby sa automaty zakázali. Problém je podľa neho jasný – je to obmedzenie zla. Konštatuje, že ho mrzí, že sa nenašiel ten jeden hlas „pretože nekonaním dobra, páchame zlo“. Uviedol, že na sociálno- zdravotnej komisii riešili jednu matku s podobným problémom a takých problémov je oveľa viac. Z výsledku hlasovania je sklamaný a nechápe pohnútky, ktoré viedli poslancov, aby nezahlasovali za prijatie tohto VZN.

Ing. Rea skonštatoval, že prednostka nemala k návrhu VZN o zákaze automatov hovoriť o ekonomických stratách a konštatovať, či sú pripomienky zákonné alebo protizákonné.

Ing. Jurisová uviedla, že nič také nepovedala ale zo zákona musela vyhodnotiť pripomienky od spoločnosti PROGRAM, s.r.o.

Mgr. Svedek vyjadril svoj názor, že prednostka robila podľa neho „nadprácu“, aby tento návrh VZN o zákaze prevádzkovať na území mesta Nemšová niektoré výherné automaty nebol zo žiadnej strany napadnuteľný.

JUDr. Mojto vyjadril svoj názor, že je prekvapený, že návrh VZN nebol prijatý a požiadal poslancov, konkrétne pána Begáňa, či by mohol povedať, čo ho viedlo k tomu aby sa hlasovania zdržal.

F. Begáň uviedol, že tento návrh VZN preberali na finančnej komisii a nebol presvedčený, keby sa to schválilo, či by to „pomohlo veci“, pretože hazard sa dá hrať napr. aj na internete.

MUDr. Daňo skonštatoval, že mal možnosť proti hraniu automatov niečo urobiť, no nespravil nič.

JUDr. Mojto uviedol, že je to taká „skladačka“, pretože tu máme podniky, ktoré prevádzkujú automaty, máme tu záložňu, kam ľudia môžu dávať aj posledné majetky, čo majú a ďalšia vec je kriminalita, pretože okolo tých záložní sa teraz začínú pohybovať rôzni ľudia. Tiež upozornil na problém s množiacimi sa bezdomovcami, ktorých je tu čím ďalej tým viac. Myslím si, že sa to vôbec nerieši a určite by sa malo. Zároveň požiadal, či by mesto mohlo v spolupráci so spol. Vetropack vysadiť nejakú zeleň, namiesto stromov, ktoré spoločnosť Vetropack vyrezala na ul. Hornov. Podľa jeho slov tam ostal len ostnatý drôt a nevyzerá to dobre.

Ing. Šumichrast sa poslancov, ktorí sa hlasovania za zrušenie automatov na území mesta zdržali opýtal, či môže za nimi poslať občanov, ktorí sa budú pýtať, prečo tento návrh VZN neprešiel.

Ing. Duvač skonštatoval, že za ním môžu občania prísť.

#### **14. Záver**

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil.

Ing. František Bagin  
primátor mesta

Ing. Iveta Jurisová  
prednostka MsÚ

Overovatelia:

Stanislav Husár  
Ing. Dušan Duvač

Zapísala: Barbora Blažejová