

Z á p i s n i c a

zo 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 27. apríla 2016 o 17.00 hodine v zasadačke Kultúrneho centra, Ul. SNP č. 1, Nemšová, na poschodí.

1. Otvorenie

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. František Bagin. Na úvod privítal prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku mesta, prednostku úradu, pracovníkov mesta a občanov.

Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je **prítomných 10 poslancov**, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniashopné. Ospravedlnení poslanci: Janka Filová a Ján Gabriš. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci Ing. Stanislav Gabriš a Pavol vavruš. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková, za skrutátorky určil primátor mesta Mgr. Jarmilu Raftlovú a Barboru Koníčkovú. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení, zverejnením na úradnej tabuli, na internete mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase.

Primátor mesta predložil návrh programu dnešného rokovania a v zmysle Rokovacieho poriadku spýtal sa na pripomienky alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania.

Ing. Bednáriková navrhla z dnešného rokovania MsZ stiahnuť body: 4. Návrh na schválenie navýšenia základného imania obcou Horné Srnie v RVS VV s r. o. Nemšová, nakoľko obce rokujú o prerozdelení imania; bod 6. Informácia o schválení žiadosti o NFP z OPK ŽP na projekt „Odkanalizovanie mikroregiónu Vlára-Váh a intenzifikácia ČOV Nemšová“ nakoľko sa vypracováva finančná a ekonomická analýza, ktorá je podkladom k tomuto bodu; a bod 8m.) Informácia z oblasti majetkovoprávnej – vyporiadanie pozemkov vo vlastníctve mesta Nemšová a členov Spoločenstva bývalých urbárikov a lesomajiteľov Nemšová, pozemkové spoločenstvo, vzhľadom k tomu, že o tejto zámeze bude p. primátor ešte rokovať. Ing. Bednáriková ďalej navrhla doplniť program rokovania o bod 8 o) Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov spoločného verejného vodovodu v k. ú. Stará Turá. Pracovný materiál k tomuto bodu je spracovaný.

Primátor mesta dal hlasovať o takto predložených návrhoch poslankyne Ing. Bednárikovej.

Poslanci MsZ Nemšová 10 hlasmi schválili predložené návrhy poslankyne Ing. Bednárikovej.

Primátor mesta dal hlasovať o upravenom programe rokovania MsZ. Poslanci MsZ Nemšová 10 hlasmi schválili upravený program dnešného rokovania.

Primátorom mesta boli do návrhovej komisie navrhnuté a schválené 8 hlasmi Ing. Zita Bednáriková a Alžbeta Gurínová. Ing. Zita Bednáriková a Alžbeta Gurínová sa hlasovania zdržali.

Bolo prikróčené k prerokovaniu jednotlivých bodov v zmysle schváleného programu.

2. a. Kontrola plnenia uznesení

b. Prerokovanie upozornenia prokurátora Pd 17/16/3309 - 16

Predkladala: Ing. Nadežda Papierniková, hlavná kontrolórka mesta Nemšová

K bodu 2. a) Ing. Papierniková, hlavná kontrolórka, predložila kontrolu plnenia uznesení 13. zasadnutia MsZ Nemšová č. 146, č. 147, č. 148, z 12. zasadnutia MsZ Nemšová uznesenia č. 139, č. 140, č. 143, č. 145, z 10. zasadnutia MsZ Nemšová č. 131, č. 132, uznesenia z 9. zasadnutia MsZ v Nemšovej uznesenie č. 109, uznesenia z 8. zasadnutia MsZ v Nemšovej uznesenie č. 89, č. 91, z 5. zasadnutia MsZ v Nemšovej zo dňa 22.04.2015 č. 68, uznesenia z 2. zasadnutia MsZ zo dňa 11.02.2015 č. 437, č. 439, č. 443, č. 446, uznesenia z 32. zasadnutia MsZ zo dňa 25.6.2014 č. 402+445, kontrolu plnenia uznesení z 27. zasadnutia MsZ zo dňa 11.12.2013: uznesenie č. 351, č. 352, kontrolu plnenia uznesení z 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 18.09.2013 č. 299, kontrolu uznesenia č. 181 zo 16. zasadnutia MsZ konaného dňa 22.06.2012 a kontrolu uznesenia č. 24 zo zasadnutia MsZ dňa 27.04.2011. Konštatovala, že uznesenia sa plnia priebežne.

Na rokovanie MsZ prišla poslankyňa Mgr. Šupáková. Počet poslancov MsZ Nemšová je **11**.

K bodu 2. b) Ing. Papierniková ďalej informovala, že Mesto Nemšová obdržalo upozornenie prokurátora č. Pd17/16/3309-16 týkajúce sa uzatvorenia nájomnej zmluvy a prijatia uznesenia č. 289 zo dňa 26.6.2013. Nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu, ktorou došlo k pochybeniu, ktoré zapríčinilo skutočnosť, že číslo parcely uvedené v nájomnej zmluve sa nezhoduje s číslom parcely uvedeným v schválenom uznesení. Vzhľadom na skutočnosť, že nájomná zmluva bola ukončená v roku 2013, nie je

potrebné prijať opravné uznesenie, je potrebné upozornenie prokurátora iba prerokovať a doporučiť mestskému úradu, aby v budúcnosti postupoval tak, aby k obdobným pochybeniam nedochádzalo.

MUDr. Daňo sa informoval na záväzky a pohľadávky na kúpalisku. Sú v depozite nejaké financie? Aký je pomer záväzkov a pohľadávok. **Ing. Bagin** odpovedal záporne. Na budúce MsZ bude písomný materiál predložený. Mesto malo problém dostať výmaz vecného bremena, týkajúce sa predkupného práva. **Ing. Bednáriková** podotkla, že spoločnosť dlhuje aj RVS VV 2.300,00 €, ktoré teraz odpisoval. **Ing. Papierniková** reagovala, že v uznesení č. 181 sú špecifikované sumy týkajúce sa investícií doterajšieho nájomcu vo výške 65.216,48 € vrátane DPH. Toto malo mesto Nemšová uhradiť spoločnosti VI-JA. pohľadávky mesta Nemšová voči spol. VI-Ja sú vo výške 15.216,48 €. Rozdiel je 50.000 €, ktoré mali byť vinkulované na účet. **Ing. Savková** dodala, že rozdiel 50.000 € je v prospech mesta. **JUDr. Mojto** sa informoval, či si spol. VI-JA nebude uplatňovať pohľadávku. Nie je podaná žaloba na súde? **Ing. Bagin** odpovedal záporne.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 1 a č. 2 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu 11 hlasmi prijalo uznesenie č. 149 a uznesenie č. 150.

3. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2016 – RO č. 2

Predkladala: Ing. Jarmila Savková, vedúca odd. finančného a správy ms. majetku

Ing. Savková na rokovaní predložila návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2016 – rozpočtové opatrenie č. 2. Príjmy sa v celkovej výške navyšujú o čiastku 8.152,- €, tak isto sa v tejto výške navyšujú aj časť výdavková. Príjmy sa navyšujú o čiastku 7.000,- € dobropisy a upravuje sa výška dotácie na voľby o čiastku 1.152,- €. Včasti výdavovej sa upravujú výdaje na zabezpečenie volieb na čiastku 3.652,- €. Na základe žiadosti neinvestičného fondu Beňadik 700,-€. Centrum sociálnych služieb - zvyšujeme rozpočet za neobsadené lôžka vo výške 3.990,- €. Ide o sumu, ktorú muselo mesto vrátiť Ministerstvu práce, soc. vecí a rodiny SR za neobsadené lôžka za r. 2015. Rušíme rozpočtovú rezervu vo výške 22.703,- €. Do rozpočtu zaraďujeme prekládku stĺpov verejného osvetlenia v časti Záhumnie, čiastka je predbežne vyčíslená na sumu 18.903,-€. Táto akcia je podstatne finančne náročnejšia. V rámci kapitálových výdavkov zaraďujeme vypracovávanie projektových dokumentácií vo výške 2.310,- € a vypracovanie projektovej dokumentácie rekonštrukcia čerpacej stanice vody 800,- €. Po tejto zmene rozpočet mesta Nemšová ostáva vyrovnaný. Príjmy a výdaje v celkovej výške 4.597.462,- €.

Ing. Bagin uviedol k IBV Záhumnie, že bolo zameraná výmena obrubníkov, asfaltovanie a nezohľadnila sa výmena stĺpov, ktorá vznikla pri posunoch pozemkov. Stĺpy verejného osvetlenia zostali v strede chodníkov. Oboznámil prítomných s prácami na IBV Záhumnie, asfaltovanie, osádzanie obrubníkov na ležato, rozdiel 2,5 – 3 cm, obrubník a hrana. Keď spravíme obrubníky a chceme dať asfalt, vznikne problém so zimnou údržbou. Káble, ktoré sú tam 35 rokov osadené, sú nahrádzané vzdušným vedením. Na stĺpy verejného osvetlenia sme namontovali mestský rozhlas, niektorí občania mali namontované satelity. V súčasnej dobe sú tieto satelity nefunkčné. Je potrebné IBV Záhumnie urobiť tak, aby bolo pekné a nebolo by potrebné do komunikácií nijako zasahovať. Mesto Nemšová podalo žiadosť na verejné osvetlenie. Dnes predkladáme návrh na preloženie stĺpov zo stredy chodníka k jestvujúcim obvodovým múrom záhrad. Budú nové stožiare, rozvody, ktoré budú uložené v zemi. Nebudú sa meniť svietidlá. Na tieto svietidlá je možnosť získať financie cez eurofondy. Teraz sa realizuje úprava chodníkov. Dnes máme dve ponuky na zemné práce, kde musí ísť do hĺbky 60 cm zemný kábel s uzemnením, zokruhováním,, úprava rozvádzača. Na jednu časť je potrebných cca 18.000,-€ a nové rozvody káblov, uzemnenie, ukotvenie, nové stožiare a montáž. Demontáž stĺpov je vo výške cca 29.400,- €. Na troch uliciach na Záhumní budú nové obrubníky, budú posunuté stožiare verejného osvetlenia, budú vysoké 5 m. Na základe skúseností sme zvolili asfalt, nie zámkovú dlažbu. Soľ používaná na zimnú údržbu by poškodila zámkovú dlažbu tak, že by sa začala rozpadávať. Na IBV Záhumnie je všetko urobené. Nie je potrebná zámková dlažba pre prípad rozobratia a prípadného uloženia káblov. Boli dotazy od občanov na ukončenia chodníkov a vjazdov do rodinných domov. Každú reklamáciu posúdime. Občanom chceme pomôcť. Záleží mi na tom, aby každá IBV vyzerala dobre, dodal. Potrebujeme navýšiť rozpočet o 29.000,- €. Občan mesta **Ing. Halas** sa informoval na prebiehajúce práce na IBV Záhumnie. Dodal, že výška obrubníka určuje výšku chodníka. Výška betónu na ceste je 8 cm pod výškou obrubníka na jednom mieste, na druhom mieste kde je asfalt, je výška obrubníka a asfalt je 8 cm na ďalšom mieste je 6 cm. niekde je to tak, niekde tak. **Ing. Bagin** reagoval, že norma výšky asfaltu je 5 cm. Vjazdy budú upravované. V mieste vjazdu budú pripomínať bezbariérové. **Ing. Halasová**, občianka mesta uviedla, že sa snažíme, aby bolo mesto bezbariérové, ale Záhumnie nebude bezbariérové. Obrubníky sú všetky rovné. **P. Lubinová**, občianka dodala, že obrubníky sú po celej dĺžke ulice. Nebude bezbariérové. Chodníky nie sú znížené. **Ing. Bagin** reagoval, že bezbariérový bude každý začiatok chodníka a každý vstup do rodinného domu bude upravený. **Ing. Prílesanová** uviedla, že dnes bolo rokovanie s dodávateľom. Táto požiadavka bola

opätovne vznesená. Podnety od Vás prijímame. Opätovne bolo prisľúbené, že rozdiel medzi vrchnou hranou obrubníka na stojato a budúcim asfaltom bude 2,5 – 3 cm. **Ing. Bagin** doplnil, že toto je ochrana pred vodou a snehom. **P. Lubinová** dodala, že majú garáže v pivnici, ako budú vychádzať z garáže. Občan mesta p. **J. Mutňanský** sa informoval, či je na tieto práce vypracovaný projekt. **Ing. Prílesanová** odpovedala, že nie, ale práce vykonáva odborná firma. Občianka **Ing. Halasová** reagovala na prevádzanie takýchto prác v obci Horné Srnie, kde chodníky sa robia zo zámkovej dlažby. Prítomní diskutovali o oznámení plánovaných prác na Záhumní, o prebiehajúcich prácach na chodníkoch, osadenie obrubníkov, o možnosti zimnej údržby v prípade vyhotovenia plánovaných prác. **P. Lubinová** poznamenala, že pred začatím prác o tomto s obyvateľmi nikto nekomunikoval. O začatí prác sa dozvedela z ms. rozhlasu. Niektorí občania mali tri dni pred začatím prác vo svojich schránkach vhoďené oznámenia, niektorí nemali. Dodala, že chcú, aby chodníky a cesty pre občanov, ktorí tam žijú, boli účelné. Uviedla, že nesúhlasí, aby hrana asfaltu tvoril ich súkromný plot a aby bol „ utopený“. **Ing. Bagin** uviedol, že na rokovaní je prítomný aj bývalý primátor mesta. Pred cca 6 rokmi bola vyasfaltovaná časť Záhumnia, kde na to bol vypracovaný projekt. V tých dobách sa to celé nespravilo, nemali sme toľko peňazí. **Ing. Halasová** sa informovala, či je ešte možnosť, aby si súkromne kúpili obrubníky a urobili si vjazd do garáže tak, aby bol podľa ich predstáv s tým, že budú dodržané technické parametre. **Ing. Bagin** potvrdil, že pri prebiehajúcich prácach budú pracovníci firmy s každým vlastníkom rodinného domu komunikovať o plánovaných prácach. Prítomní diskutovali o možnosti prebrať danú problematiku ešte počas priebehu prác. **Ing. Prílesanová** navrhla stretnutie s vlastníkmi rodinných domov. **Ing. Bagin** reagoval, že na základe rokovania MsZ za účasti občanov bývajúcich na IBV Záhumnie, zastaví práce a zvolá stretnutie na budúcu stredu, kde budú problémy týkajúce sa obrubníkov a cesty na Záhumní prerokované. Práce na rozvodoch budú pokračovať a oznámil, že cca 1 týždeň nebude svietiť verejné osvetlenie. Prítomní občania s návrhom súhlasili, diskutovali o možnosti osadenia stĺpov verejného osvetlenia, o nevyhovujúcom zúžení vozovky na ul. P. Kyrmezera. **P. Lubinová** požiadala o opätovné pozametanie cesty. **A. Krchňávek** navrhol o skorší termín stretnutia, aby niektorí občania nezačali robiť práce pred svojimi domami podľa svojich predstáv. **Ing. Prílesanová** navrhla stretnutie za účasti dodávateľa. Po vzájomnej dohode s občanmi žijúcimi na Záhumní bolo dohodnuté stretnutie na pondelok 2.5.2016 o 16.00 hod. **P. Mutňanský** sa informoval na výber firmy. **Ing. Bagin** odpovedal, že bola vyhlásená súťaž. Najdôležitejším kritériom pri výbere bola cena. Prítomní diskutovali o možnosti zrušenia chodníkov na ul. J. Hanku, o včasnej vzájomnej komunikácii, o kvalite plánovaných a prebiehajúcich prácach v meste. **Ing. Prílesanová** uviedla, že v pondelok nám oznámili, že je vybraný dodávateľ a v stredu sa malo nastúpiť. Nedalo sa reagovať. **J. Mindár**, bývalý primátor mesta reagoval, že IBV Záhumnie sa robilo začiatkom 90 – tých rokov. Pôvodná IBV bola navrhnutá na cca 135 – 140 rodinných domov. Po r. 1989 sa to humanizovalo. Niektoré pozemky sa zväčšili, niektoré zostali pôvodné. Vznikli problémy. Napojenie na kanalizáciu, siete a taktiež verejné osvetlenie sa zrealizovalo inak, ako bolo naplánované. Pozemky sa pospájali a inžinierske siete nepasujú. Toto boli dôsledky humanizácie, ktorá tam bola. Posledné asfaltovanie sa vykonalo v rámci finančných možností, vedeli o tom, že sa to celé nedá urobiť. Podporil návrh stretnutia s občanmi. **P. Lubinová** poznamenala, že občania sú spokojní, že sa vtedy Záhumnie asfaltovalo. Taktiež uviedla, že pracovníci mesta sú ochotní o problematike diskutovať. **Ing. Bagin** reagoval, že sú občania, ktorí provokujú svojimi komentármi. **Ing. Bagin** spolu s prítomnými diskutovali o včasnej komunikácii, pred začatím prác. **Ing. Bagin** predložil návrh na zmenu rozpočtu týkajúcu sa osadenia stĺpov verejného osvetlenia na Záhumní. Je potrebné schváliť 30.000,-€ . **Ing. Gabriš** uviedol, že tento návrh bol prerokovaný na finančnej komisii, ktorá ho odporučila schváliť. Avšak vznikli nové okolnosti. Informoval sa u vedúcej odd. finančného, či je možnosť niekde tieto finančné prostriedky nájsť. **Ing. Savková** reagovala, že s p. prednostkou prešli súčasné možnosti. V tomto návrhu nie je zahrnutá dotácia, ktorú mesto dostalo z environmentálneho fondu vo výške 60.000,- € na kanalizáciu ul. Moravská, pretože nemáme podpísanú zmluvu. Mesto tam alokovalo 31.000,- €. Z tejto čiastky môžeme zobrať 25.000,-€ a ponechať sa len povinná spolučasť. Ďalej nám nebolo doporučené samostatné vykurovanie mestského múzea. 5.000,- € by išlo z tejto položky. Toto by bolo tých chýbajúcich 30.000,- €. Na finančnej komisii bolo spomínaných 18.000,- € na prekládku osvetlenia. Celá akcia sa musí presunúť do kapitálových výdajov. **Ing. Gabriš** sa informoval, či túto zmenu dokážeme zakomponovať do materiálu. Je táto suma konečná? Poznamenal, či by nebolo vhodné počkať na stretnutie s občanmi a v prípade potreby toto upresniť. **Ing. Bagin** odpovedal, že táto suma je konečná, možno bude nižšia. **Mgr. Šupáková** sa informovala, že keby bola k tomuto vypracovaná projektová dokumentácia, či by sme sa vyhli problému s verejným osvetlením. **Ing. Bagin** odpovedal záporne. S týmto nikto nepočítal. Tak, ako povedal p. Mindár, pozemky sa poposúvali. **Ing. Prílesanová** uviedla, že s výmenou osvetlenia sa neuvažovalo. Hľadali sa možnosti, bolo to prerokované na MsZ. Občania navrhli možnosť financovania materiálu pre svojimi rodinnými domami. **A. Krchňávek** poznamenal, že na ul. J. Palu pred Fox-om sme povolili dať do centra mesta zámkovú dlažbu. **Ing. Bagin** reagoval, že toto bolo povolené s podmienkou, že keď s prevádzkovaním skončí, že tam zámkovú dlažbu ponechá. **P.**

Lubinová sa informovala na rozdiel ceny pri použití zámkovej dlažby a ceny za asfalt. Navrhla možnosť počkať s prácami rok, dva. **Ing. Bagin** odpovedal, že cena by bola vyššia o 60.000,- €. Zo strany občanov boli sťažnosti napr. na poklopy. **A. Krchňávek** sa priklonil k riešeniu Záhumnia formou zámkovej dlažby tak, ako v Hornom Srní. Informoval sa, či tieto financie nebudú chýbať na ul. Moravskej. **Ing. Bagin** odpovedal, že financie chýbať nebudú. Mesto získalo peniaze, ktoré nečakalo. Zaplatíme spoluúčasť 5 %. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 151.

4. Správa o činnosti a hospodárení RVS VV, s r. o. Nemšová za rok 2015

Predkladali: Ing. Bohuš Babál, riaditeľ RVS VV, s r. o. Nemšová

Ing. Babál uviedol, že RVS VV má za sebou už šiesty rok aktívnej činnosti pri prevádzkovaní verejných vodovodov a verejných kanalizácií na územní mesta Nemšová a v obci Horné Srnie. Za obdobie šiestich rokov sa spoločnosť stala spoľahlivým partnerom pri zabezpečovaní dodávky pitnej vody a odvádzaní a čistení odpadových vôd. V priebehu roka zamestnanci spoločnosti vynakladali maximálne úsilie pre dosiahnutie spokojnosti svojich zákazníkov. Prevádzková údržba a opravy vodohospodárskych zariadení boli vykonávané odborne, operatívne a kvalitne a v priebehu roka nedošlo k výraznejšiemu výpadku v dodávke pitnej vody a v odvádzaní odpadových vôd. V oblasti investícií spoločnosť aktualizovala vypracovaný projekt „Odkanalizovanie mikoregiónu Vlára-Váh a intenzifikácia ČOV Nemšová“, ktorý rieši odvádzanie odpadových vôd z obcí Horná Súča, Dolná Súča, dobudovanie kanalizácie v Nemšovej – Ľuborči, výstavbu novej kanalizácie v obciach Borčice, Bolešov, Kameničany, Slavnica a intenzifikáciu ČOV Nemšová. V novom programovom období 2014 – 2020 sa spoločnosť uchádzala o poskytnutie NFP z Operačného programu Kvalita životného prostredia. V rámci prípravy žiadosti bola aktualizovaná pôvodná projektová dokumentácia a aktualizovaná projektová dokumentácia pre odkanalizovanie obcí Borčice, Bolešov, Kameničany, Slavnica, ktorú spoločnosť na základe zmluvy o postúpení investorských práv a povinností odkúpila od Považskej vodárenskej spoločnosti. RVS VV dňa 30.9.2015 predložila na MŽP SR žiadosť o poskytnutie NFP na uvedený projekt. Následne po predložení žiadosti začal proces posudzovania oprávnenosti a formálnej správnosti projektu. RVS VV prevádzkuje verejné vodovody a kanalizácie v meste Nemšová a v obci Horné Srnie a ČOV v Nemšovej a malú ČOV v Hornom Srní – Rybníky. K zásobovaniu pitnou vodou sú využívané vodné zdroje: Horné Srnie – Stará rieka – studne HS6 a HS7 – výdatnosť 14 l/s; Horné Srnie – Rybníky – prameň Čaganov – výdatnosť 0,3 l/s; Trenčianska Závada – prameň Macejka – výdatnosť 1,5 l/s; Trenčianska Závada – prameň Nad oborou – výdatnosť 0,2 l/s. Pri prevádzke vodovodov je spoľahlivo využívaný vodárenský dispečing so zberom a prenosom dát z hlavných vodomerov, z hladiny vodojemu a z tlaku vo vodovodnej sieti. Zber údajov bol zabezpečený aj z objektu VZ Macejka Trenčianska Závada, odkiaľ sa prenáša údaj o aktuálnom odbere z vodojemu do vodovodnej siete v Trenčianskej Závade a poskytuje informácie o spotrebe pitnej vody v tejto mestskej časti. Havarijné stavy sú signalizované na centrálny dispečing a na mobilný telefón RVS VV. Na základe vypracovaného „Programu prevádzkovej kvality vody na rok 2015“ boli odoberané vzorky pitných vôd z vodojemov, vodných zdrojov a vodovodnej siete, celkove 35 vzoriek pitných vôd. Všetky vzorky vyhoveli limitom NV č. 354/2006 o kvalite pitnej vody pre hromadné zásobovanie. Nezávadnosť je zabezpečovaná dezinfekciou chlórnanom sodným a periodickým preplachovaním vodovodnej siete. Na vodovodnej sieti bolo opravených 12 porúch, čo je v porovnaní s predchádzajúcim rokom o 9 menej. Pri opravách porúch na hlavnom prívodnom rade v ul. Šidlíkové sme využívali prepojenie vodovodov Šidlíkové – Bernolákova a tým nedochádzalo k výraznému poklesu tlaku v centrálnej časti Nemšovej a k prerušeniu dodávky pitnej vody. V rámci cyklickej a necyklickej údržby bola priebežne vykonávaná výmena fakturačných vodomerov a kontrola funkčnosti podzemných hydrantov, údržba vodojemov a ochranných pásiem vodných zdrojov. Pitná voda v centrálnej časti Nemšovej dosahuje hodnotu dusičnanov 11-13 mg/l (limit je 50 mg/l). Voda vo vodovodnej sieti má charakter tvrdej vody hodnotu 16-18 nemeckých stupňov, čo je vhodné pre ľudský organizmus, naopak menej vhodné pre spotrebiče a teplovodné systémy. Spoločnosť prevádzkuje systém verejnej kanalizácie v Nemšovej a v Hornom Srní. Súčasťou kanalizačného systému je 7 prečerpávacích staníc s výtlačnými kanalizačnými potrubiami. Na PČS Kamenec bolo dodané nové ponorné čerpadlo. Na prečerpávacích staniaciach často dochádza k upchávaniu ponorných čerpadiel, čo je následkom nedisciplinovanosti producentov odpadových vôd, ktorí do kanalizácie vypúšťajú hrubé nečistoty, na čo nie sú čerpadlá prispôbené. Najhorší opakujúci sa stav je na PČS Stromová v Klúčovom. Čistenie týchto staníc sa musí vykonávať špeciálnou vysokotlakou čistiacou technikou. Priebežne bolo vykonávané hydromechanické čistenie kanalizácie špeciálnym čistiacim vozidlom. V mesiacoch máj a október sa uskutočnila deratizácia kanalizačnej siete, ČOV v Nemšovej a v Hornom Srní. Pravidelne sa vykonávala kontrola kanalizačných šácht, poklopov a kanalizačných zberačov, pretože tu dochádzalo k neoprávnenej manipulácii a ku krádežiam liatinových

poklopov. Spoločnosť zabezpečuje čistenie odpadových vôd na ČOV Nemšová – Luborča a na ČOV Horné Srnie – Rybníky. Obidve čistiarny sú mechanicko-biologické. V priebehu celého roka bol kontrolovaný technologický proces čistenia odpadových vôd. Čistiarny pracovali v požadovanom režime. Počet vykonaných rozborov odpadových vôd na prítoku a odtoku: ČOV Nemšová – 24 vzoriek, ČOV Horné Srnie – 8 vzoriek. Slovenský vodohospodársky podnik š.p. Piešťany vykonal 4 kontrolné odbery vzoriek vypúšťaných odpadových vôd na odtoku do recipientu rieky Váh. Povolené limity neboli prekročené. Vypúšťané znečistenie ČOV Nemšová – odtok z ČOV v mg/l:

	priemerná hodnota	povolený limit
BSK5	4,9	25
CHSK	39,4	90
NL	5,95	25
N-NH4	1,16	20

Ročná produkcia kalu bola 58 ton s obsahom sušiny 22 %. Po odvodnení bol tento kal využitý na ďalšie zhodnotenie pri výrobe kompostu na Regionálnom centre zhodnocovania BRO v Nemšovej. Na ČOV Horné Srnie – Rybníky boli sledované 3 ukazovatele: BSK5, CHSK a nerozpustné látky. Vypúšťané znečistenie ČOV Horné Srnie - odtok z ČOV v mg/l:

	priemerná hodnota	povolený limit
BSK5	2,7	30
CHSK	35,2	90
NL	4,7	30

Z dôvodu dodržania čistiacich limitov sme za vypúšťané vyčistené odpadové vody neplatili správcovi toku žiadne poplatky. Na ČOV Nemšová sú čistené aj dovážané žumpové vody z obcí Skalka nad Váhom, Hrabovka a Dolná Súča. Najväčšími producentmi odpadových vôd sú VETROPACK Nemšová s.r.o., PD Vlára Nemšová a CEMMAC a.s. Horné Srnie. Na ČOV boli vykonávané nevyhnutné opravy technologických zariadení (prevodovky aerátora, mechanických hrabíc, ponorných čerpadiel). Spoločnosť zamestnáva 9,5 pracovníkov v pracovnom pomere a príležitostne brigádnikov. Od roku 2010 spoločnosť uhrádza na základe Zmluvy o nájme vodohospodárskeho majetku a o prevádzkovaní a poskytovaní služieb súvisiacich s nájmom a prevádzkou vodohospodárskeho majetku ročné nájomné mestu Nemšová vo výške 29.890 € a obci Horné Srnie ročné nájomné vo výške 16.400 €. Ku koncu roku 2015 bdi vyrovnané všetky záväzky. Ani v roku 2015 spoločnosť nezvýšila cenu za dodávku pitnej vody a za odvádzanie odpadových vôd. Fakturačná cena za dodávku pitnej vody bola 0,8929 €/m³ bez DPH, avšak ÚRSOM schválená max. cena je 0,9363 €/ m³ bez DPH. Cena za odvádzanie odpadových vôd bola 0,8108 €/ m³ bez DPH. Od TVK a.s. sme nakupovali vodu v cene 0,6000 €/ m³ bez DPH. Tieto ceny platia do 31.12.2016. Vybrané kľúčové ukazovatele: voda vyrobená: 208.421 m³ voda nakúpená od TVK a.s.: 194.412 m³ voda dodaná: 277.120 m³ voda nefakturovaná: 17.050 m³, voda odkanalizovaná: 439.449 m³ dovoz žumpových vôd: 11.265 m³, počet zásobovaných obyvateľov pitnou vodou: 9.145. Počet odkanalizovaných obyvateľov: 7.340. Dĺžka vodovodnej siete: 44,4 km, počet vodovodných prípojok: 1.896, počet odberných miest pitnej vody: 1.976, počet vodomero v sieti: 1.970, dĺžka kanalizačnej siete: 39,5 km, počet kanalizačných prípojok: 1.630, počet producentov odpadových vôd: 1.418, počet paušálnych producentov odpadových vôd: 73, počet odstránených porúch na vodovodnej sieti: 12, počet odstránených porúch na kanalizačnej sieti: 5. Hospodárenie spoločnosti: Výnosy spolu 620.559 €, v tom: Vodné 247.441 €, stočné 356.306 €, vývoz žumpových vôd 12.392 €, ostatné ýnosy 4.420 €. Náklady spolu 545.097 €, v tom: spotrebované nákupy 198.901 €, služby 119.888 €, osobné náklady 192.814 €, dane a poplatky 791 €, ostatné náklady 1546 €, odpisy a opravné položky 29.345, finančné náklady 1.812 €. Výsledok hospodárenia pred zdanením 75.462 €. Valné zhromaždenie spoločnosti dňa 20. apríla 2016 schválilo účtovnú závierku za rok 2015, výsledok hospodárenia a rozdelenie výsledku hospodárenia po zdanení vo výške 54.441,49 € nasledovne: -povinný prídel do rezervného fondu vo výške 5%, t.j. 2.722,07 €, prevod na účet nerozdeleného zisku vo výške 51.719,42 €. Valné zhromaždenie spoločnosti poverilo Ing. Mgr. Annu Šutovskú, bytom Piešťany, číslo licencie 961, vykonaním auditu ročnej účtovnej závierky za rok 2015. Podľa „Správy nezávislého audítora o audite účtovnej závierky spoločnosti“: účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie spoločnosti k 31.12.2015 a výsledku jej hospodárenia za rok končiaci sa k uvedenému dátumu v súlade so zákonom o účtovníctve. Zámery a ciele spoločnosti na rok 2016: pokračovať s prípravou a s realizáciou projektu „Odkanalizovanie mikroregiónu Vlára-Váh a intenzifikácia ČOV Nemšová“ s predpokladaným začiatkom výstavby v júli 2016. Zrealizovaním stavby sa dosiahne zvýšenie kvality vody v miestnych tokoch, v recipiente rieky Váh, zníženie znečistenia podzemných vôd, zlepšenie ochrany významného vodného zdroja Nemšová a celkové zlepšenie kvality životného prostredia v mikroregióne. Vykonávať komplexnú starostlivosť o prevádzku vodovodov a kanalizácií, zisťovať neoprávnené odbery pitnej vody a neoprávnené vypúšťanie odpadových vôd, aktívne znižovať straty vody, propagovať spoločnosť v regióne. Ing. Bagin uviedol, že v pondelok navštívili Považskobystrickú vodárenskú spoločnosť, kde

boli konzultovať problematiku ekonomiky pri plánovanom projekte. Rokovali s Ing. Kleinertovou, bývalou pracovníčkou ZsVK, profesorkou na vysokej škole. Robí ekonomické analýzy pre vodárenské spoločnosti. Po vypracovaní bude zvolané rokovanie s p. poslancami. Ing. Kleinertová je ochotná prísť na rokovanie. Plánovaný projekt je dobrý. Mesto Nemšová potrebuje 6,5 milióna € na rekonštrukciu ČOV-ky. Chceme tento projekt realizovať, záleží nám na životnom prostredí. **MUDr. Daňo** dodal, že bolo na pracovnej porade povedané, že oslovíme viac zdrojov, nie len jeden. Bolo by vhodné dať vypracovať aj kontra analýzu. Na základe jej výstupov sa budeme musieť rozhodnúť. **Ing. Bagin** reagoval, že nemáme u koho. Menovaná pani je top expertka v tejto oblasti. Nerobí tieto činnosti len na Slovensku, ale aj v zahraničí. Je uznávaná. **Ing. Bednáriková** podotkla, že Ing. Kleinertová má na tieto činnosti firmu. **Ing. Duvač** súhlasil s názorom **MUDr. Daňo** a informoval sa, či istým zoskupením ľudí tohto veľkého projektu, ktorý nás čaká, či by nimi nemohla byť p. Kleinertová ovplyvnená. Ďalej sa informoval na dianie v RVS – ke po prijatí veľkého projektu. **Ing. Bagin** reagoval, že projekt bol schválený. Zmluva nebola podpísaná. **Ing. Duvač** dodal, že na RVS –ke sa nachádza nový občan. **Ing. Bagin** doplnil, že je to funkcia projektový manažér, musí tam byť. Riaditeľ RVS-ky podal výpoveď. Uvažovali sme s ním pri spolupráci, zaskočilo nás to. **Ing. Duvač** dodal, že je to obrovské vodné dielo; je tento projektový manažér atestovaný v obore? Aby mohol dávať zákazy, príkazy, nariadenia. Budú to preinvestované veľké peniaze. **Ing. Bagin** dodal, že od 01.06.2016 bude chýbať osoba zodpovedná za prevádzku RVS –ky. Sú to dve rozdielne veci. Peniaze budú preplácané. **Ing. Duvač** sa informoval, akým spôsobom bude riešená náhrada za Ing. Babála. **Ing. Bagin** odpovedal, že ak sa nedohodnú na externej spolupráci s Ing. Babálom, bude sa musieť hľadať niekoho zodpovedného s oprávnením. **A. Krchňávek** sa informoval, čo viedlo Ing. Babála k tomu, aby dal výpoveď. V spoločnosti pracoval dlhé roky, mal o všetkom prehľad. Počul, že v RVS-ke je nový manažér. **Ing. Babál** potvrdil, že dal výpoveď, jeho pracovný pomer trvá do 31.5.2016. Plánovaný projekt je veľký, na jeho riadenie je potrebný kvalitný tím so skúsenosťami. Návrh od konateľov bol taký, že by robil aj riaditeľa aj projektového manažéra. Ide o verejné financie, o kontrolu správneho financovania, správneho ukončenia projektu, majetkovoprávne vysporiadanie a všetko čo s tým súvisí, až do kolaudácie. Toto sa fyzicky nedá zvládnuť. Na základe toho podal výpoveď. **A. Krchňávek** dodal, že je škoda, že Ing. Babál odchádza. Bolo by dobré niečo vyššie podniknúť. **J. Mindár**, bývalý primátor mesta poznamenal, že pri tomto projekte a pri RVS –ke bol od začiatku. Vo svojom mene poďakoval Ing. Babálovi, že povýšil túto spoločnosť a je škoda, že v Nemšovej končí. Je to veľký projekt a treba k nemu aj tak pristupovať. Projekt môže povýšiť Nemšovú, alebo nás môže stáť ďalšie financie. Navrhol ešte osloviť Ing. Babála a vyhovieť mu, aby vytvoril riadiaci kolektív. Na jedného človeka je tento projekt veľa. Dodal, že na rokovania MsZ nechodí, ale táto problematika ho zaujíma, preto na rokovanie prišiel. **MUDr. Daňo** uviedol, že sa Ing. Babálovi nečuduje, že abdikoval zo svojej funkcie, pretože preinvestovať 39 miliónov € bez DPH v tomto projekte a prebrať záväzky aj za oblasti, ktoré sú pre nás absolútne neznáme, ako je otázka vybudovania kanalizačnej siete v Hornej Súči, zagarantovanie 80 % -ného napojenia. Polovica domov je postavených bez stavebného povolenia a my ich chceme napojiť na kanalizačnú sieť. Automaticky by boli penále. Tieto riziká je potrebné veľmi dobre zvážiť. Ak nebude vedieť plniť záväzky, môžeme prísť o čističku. **Ing. Bagin** reagoval, že o čističku môžeme prísť aj keď nebudeme mať projekt. Toto je projekt pre 10 obcí. My si berieme úver 4 milióny €, riziko tam je. Mesto Nemšová má v spoločnosti majoritu, túto si chceme udržať. Máme zodpovednosť. Obce si musia svojich občanov prehovoriť, aby sa na kanalizáciu napojili. V Hornej Súči je 28 km kanalizácie. Starší obyvatelia sa na kanalizáciu nebudú chcieť napojiť. Toto je to riziko. Skalka nad Váhom a Hrabovka nie sú napojené. V Hrabovke sa spraví prečerpávačka, pomôžu napojiteľnosti a do budúca môže aj Hrabovka žiadať o financie. Podobne je to v Skalke nad Váhom. Dodal, že verí Ing. Kleinertovej a spolieha sa na ňu. Danej problematike sa venuje a rozumie jej. Výsledok nemusí byť pre nás záväzný. **Ing. Jurisová** doplnila, že aj riaditeľ Považskej vodárenskej spoločnosti povedal, že projekt je veľký. Celé bremeno pri takomto projekte bolo na manažeroch. My máme troch manažerov, tak isto ako oni. Mali ich externe zazmluvnených. Museli im zagarantovať kvalitu vykonaného diela, aj po kolaudácii a finančnom vyúčtovaní. Spomínaný riaditeľ a Ing. Kleinertová neodporúčali mestu Nemšová, aby súhlasilo s majetkovou zmenou v spoločnosti, so žiadnym vstupovaním do zmluvy v tomto čase. Projekt je veľký pre tak malú vodárenskú spoločnosť, s takými výnosmi. Ing. Kleinertová tvrdí, že z ekonomickej analýzy dokáže všetkým starostom a primátorovi mesta Nemšová generovať aj riziká projektu aj pozitíva. Myslí si, že je to človek, ktorého by v súčasnosti niekto mal ovplyvňovať, pretože o tomto, že to bude robiť pre Nemšovú vie od pondelka. Nikoho iného nevieme nájsť. Ak niekto o niekom vie, nech povie. Hovorili sme, že to dáme spracovať aspoň dvom. Jej činnosť bude spoločnosť stáť určité financie. Veríme, že tým, že v tejto brandži robí dlhé roky, presvedčí v dobrom aj tých, ktorých sa tento projekt dotkne. To je obec Bolešov, Borčice, Sedmerovec a Slávnica. Je dosť možné, že vygeneruje aj spoluúčasť všetkých zainteresovaných. Aby sa projekt dal zvládnuť. **J. Mindár** uviedol, že pokiaľ by sa mal vkladať majetok vodovodnej siete v Hornej Súči a v Dolnej Súči, tak je potrebné dať si pozor, pretože sú to staré vodovodné siete, poruchové. Keby ostali v takom stave, že si ich oni prevádzkujú, môžu žiadať financie

zo štátu na rekonštrukciu. **Ing. Bagin** dodal, že ak by vyšla táto akcia, mesto Nemšová chce do budúcnosti dať zapracovať do projektu Trenčiansku Závadu a cez envirofond máme možnosť spraviť popri potoku na ul. Závadskej kanalizáciu a na jej korune urobiť cyklotrasu. Priblížil možnosti takéhoto projektu spolu s financovaním. Bola by možnosť získať od 100.000 do 200.000 €. Dodal, že mesto Nemšová teraz dostalo 65.000 € na rekonštrukciu vodovodu na ul. Šidlíkové na ul. SNP, ktoré sú poruchové a sú veľké úniky vody. Ďalej spomenul prepoj Ľuborča - Nemšová, aby sme nemuseli kupovať toľko vody od TVK; spomenul vodný zdroj pri kúpalisku. **JUDr. Mojto** sa informoval, že kto by mal financie v prípade realizácie projektu. V prípade, že by došlo ku korekciám, kto by ich znášal. **Ing. Bagin** odpovedal, že financie získa RVS-ka. Korekcie by percentuálne znášali všetci akcionári. Nie podľa podielu. **JUDr. Mojto** dodal, že obce by sa mali percentuálne podieľať, pretože projekt bude asi náročný, ako bolo signalizované odstúpením riaditeľa RVS-ky. **MUDr. Daňo** dodal, že by sa malo ísť podľa toho, koľko sa preinvestováva v ktorej časti. V Nemšovej sa preinvestuje 6,5 milióna € a v Súči bude 13 miliónov €. Vznikne nejaká škoda, ide o to, akým podielom sa to bude likvidovať. Momentálne má v RVS-ke Nemšová 80 %. Keby sme mali 80 % garantovať škody, ktoré budú v Hornej Súči. **Ing. Papierniková** uviedla, že podiely na stratách sú určené iným percentom. Pre naše mesto sú vo výške 20 %. **JUDr. Mojto** dodal, že tlak z obcí je taký, že keď chcú percentuálny podiel na škode, tak chcú mať aj percentuálny podiel na majetku. Treba byť opatrný. V prípade, že by došlo ku korekcii, aby sme neprišli o túto spoločnosť. K názoru sa priklonil **Ing. Babál**. **Ing. Gabriš** na margo únikov vody na ul. Šidlíkové poznamenal, že zo správy **Ing. Babála** číta, že vodu vyrobenú a vodu nakúpenú spolu cca 400.000 m³ a voda dodaná len 277.000 m³. Informoval sa, že v čom je ten rozdiel, je to 120.000 m³. To sú také veľké úniky? **Ing. Babál** odpovedal, že straty sú 28 %. 25 % sú aj v iných vodárenských spoločnostiach. Berie sa do úvahy stav siete, tieto sú pomerne zastaralé v rámci celého Slovenska. Potrubia vtedy vyrábala Plastika Nitra. **Ing. Babál** opísal vznik, odhalenie a odstránenie porúch, taktiež spomenul neoprávnené odbery, ktoré stále sú, ale mnohé našli. Vodovodné siete pravidelne testujú. Poruchy na plastových potrubiach sa ťažko hľadajú.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 152.

5. Návrh na menovanie kronikárky mesta Nemšová

Predkladala: **Ing. Iveta Jurisová**, prednostka úradu

Ing. Jurisová uviedla, že súčasná kronikárka **Mgr. Haliaková** oznámila listom, že odstupuje z pozície kronikárky. **Mgr. Haliaková** píše kroniku mesta Nemšová ešte za rok 2014, kroniku za rok 2015 už písať nebude. Dnes navrhujeme za kronikárku mesta **Mgr. Miroslavu Juzekovú**, ktorá sa zúčastnila výberového konania na pozíciu kronikárky v roku 2011 a skončila ako druhá v poradí. **Mgr. Haliaková** bola prvá, následne bola menovaná za kronikárku mesta. **Mgr. Juzeková** je v súčasnosti na materskej dovolenke, nemá problém písať kroniku. Začala písať Pamätnú knihu mesta Nemšová od 01.01.2016 namiesto p. **Korvasa**. Vzdaním sa **Mgr. Haliakovej** nemáme kronikárku. Je potrebné, aby MsZ menovalo novú kronikárku mesta Nemšová. **A. Krchňávek** spomenul tak, ako aj na pracovnej porade poslancov, že p. **Korvas** je vzácny človek, viedol dlhé roky kroniku mesta. **Mgr. Haliaková** robila kroniku 4 roky. Podporil návrh menovať **Mgr. Juzekovú** za kronikárku mesta Nemšová.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 153.

6. Majetkové záležitosti:

- a) zámer prenajať pozemky, C KN parcely č. 2229/3, 2229/4, k.ú. Nemšová.....ako prípad hodný osobitného zreteľa
- b) prenájom časti budovy kultúrneho strediska so súpisným číslom 715, k. ú. Ľuborča
- c) zámer prenajať časť budovy obchodu a služieb so súpisným číslom 66, k. ú. Nemšová
- d) odpredaj pozemku, C KN parcely č. 2494/16, k.ú Nemšová – **Ing. Ľubomír Fehér, MBA**
- e) žiadosť o odkúpenie časti pozemku, C KN parcely č. 2512/2 v Nemšovej
- f) majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov pod bytovými domami
- g) majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov pod garážami na Ľuborčianskej ulici
- h) odpredaj pozemkov na ul. Janka Palu v Nemšovej
- i) zriadenie vecného bremena – **Monika Schwandtnerová**
- j) zámena pozemkov: Mesto Nemšová – **Milan Rýger**

- k) záměna pozemkov: Mesto Nemšová – Mgr. Marta Šamajová
- l) žiadosť o riešenie prístupu k záhradkárskej osade Bočky
- m) informácia z oblasti majetkovoprávnej – vyporiadanie pozemkov vo vlastníctve mesta Nemšová a členov Spoločenstva bývalých urbárikov a lesomajiteľov Nemšová, pozemkové spoločenstvo
- n) obchodná verejná súťaž: „Prenájom nehnuteľnosti – verejná lekáreň v Nemšovej“
Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

K bodu 6 a) Ing. Jurisová predložila zámer prenajať pozemky parcely č. 2229/3, 2229/4 v k. ú. Nemšová ako prípad hodný osobitného zreteľa Ing. Jurajovi Čapkovi v Antonstálskej doline. Ing. Čapek žiada o vysporiadanie pozemkov pod svoje oplotenie pozemku. Táto žiadosť bola na predchádzajúcom MsZ zamietnutá. Mesto Nemšová nebude Ing. Čapkovi odpredávať pozemky. MsZ Nemšová navrhlo, aby mu pozemky boli prenajaté za určitých podmienok. Jedna z podmienok je, že stavby na týchto pozemkoch budú dočasné, do doby trvania nájomnej zmluvy. V prípade, že mesto si pozemok zoberie späť, bude musieť Ing. Čapek dať pozemok do pôvodného stavu. Dnes sa bude schvaľovať zámer prenajať s tým, že schvaľuje cenu. Táto bola na komisii finančnej a na pracovnej porade poslancov dohodnutá vo výške 2,- €/m2/rok. **Ing. Bagin** doplnil, že táto cesta je frekventovaná. Zo strany majiteľov záhradiek vzišla požiadavka na osadenie dopravnej značky. **Ing. Prilesanová** doplnila, že v zmysle nového územného plánu tam je plánované rozšírenie cesty. **J. Mindár** sa informoval na veľkosť plochy, ktorý sa dáva Ing. Čapkovi do prenájmu. **Ing. Bagin** uviedol, že je to 120 m2. **F. Begán** sa informoval, či oplotenie stojí na jeho pozemku a kto mu pozemok zameriaval. **Ing. Bagin** odpovedal, že plot je z 1/2 polovice na pozemku patriacom Ing. Čapkovi a 1/2 polovica na mestskom pozemku. Prítomní diskutovali o zameraní pozemku a o vlastníctve pozemku. Geodet zameriaval stavbu. Na zameranie oplotenia boli geodeti zavolaní až po postavení oplotenia. Pozemok prešiel do majetku mesta pozemkovými úpravami. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 154.

K bodu 6. b) Ing. Jurisová predložila materiál prenájmu časti budovy KS Ľuborča pre skautov - 117. zbor sv. Františka z Assisi, Horné Srnie. Skauti mali tieto priestory v nájme, v r. 2015 nájom skončil. Je potrebné so skautmi uzatvoriť nájomnú zmluvu. Skauti robia pre mesto Nemšová veľa činností spojených s opravou a údržbou v Nemšovej, v č. Ľuborča. Dodala, že toto je dobrý spôsob, ako podporiť prenajatím priestorov skautov v Nemšovej. Nájom je navrhnutý 1,-€/rok. Na pracovnej porade bolo spomenuté, že v priestoroch boli urobené úpravy zo strany mesta aj zo strany skautov v minulom roku. Priestor je oproti minulosti upravený.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 155.

K bodu 6. c) Ing. Jurisová predložila zámer prenajať časť budovy Verejno-prospešných služieb, m.p.o. Nemšová žiadateľovi Michalovi Ďurišovi za účelom zriadenia prevádzky opravy obuvi. Tieto priestory mal v prenájme p. Kováčik, s ktorým bola ukončená nájomná zmluva. P. Ďuriš zabezpečuje službu oprava obuvi, ale nie v mestských priestoroch, ale v súkromných. Ing. Jurisová predložila návrh neprenajať tieto priestory p. Ďurišovi z dôvodu, aby sa vo dvore VPS –ky nepohybovali ľudia, ktorí navštevujú obuvníka. Vo dvore VPS – ky je uskladnený materiál a stroje. Počas otvorenia opravy obuvi musela byť otvorená brána. **Ing. Bagin** ozrejmil, že p. Ďuriš je v prenájme u p. Vydrnáka, činnosť vykonáva otec p. Ďuriša. Stávalo sa počas otvorenia opravy obuvi, že z dvora VPS-ky bol materiál odcudzený. **A. Krchňávek** poznamenal, že keď p. Ďuriš zatvorí prevádzku, nebude v Nemšovej oprava obuvi. **Ing. Gabriš** uviedol, že finančná komisia odporučila priestory neprenajať p. Ďurišovi z dôvodu nového vozového parku VPS – ky. Komisia navrhla v prípade, že p. Ďuriš má nevyhovujúce sociálne podmienky, poskytnúť mu výpomoc, alebo spolupodieľať sa na nájme, aby bola služba pre občanov mesta zachovaná. **Mgr. Šupáková** sa informovala, či v čase, keď bol v prenájme predchádzajúci opravár obuvi vznikla nejaká krádež. **Ing. Bagin** odpovedal, že boli odcudzené hadice a manometre z prístroja, taktiež nafta. **Mgr. Palička** dodal, že je proti tejto prevádzke, bol aj predtým, keď bol v prenájme p. Kováčik. Nájomca tam bol aj v sobotu, v nedeľu, dvere boli stále nekontrolovateľne otvorené. Vo dvore je drahá technika. **Ing. Bednáríková** poznamenala, že táto služba je neohodnotená, ale sa jej nepáči návrh z finančnej komisie. V Nemšovej je veľa živnostníkov. Nevieme, aké má p. Ďuriš ďalšie príjmy. Bol by to precedens. Jednému prispejeme na podnikanie a on môže mať iné príjmy z iných činností. **MUDr. Daňo** reagoval, že teraz sa rieši prenájom priestorov na VPS-ke. Keď vznikne problém s jeho existenciou, potom to budeme riešiť. Prítomní poslanci a občania diskutovali o možnosti zriadenia prevádzky v náhradných priestoroch.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 156.

K bodu 6. d) Ing. Jurisová predložila návrh na schválenie odpredaja pozemkov Ing. Fehérovi. Na MsZ dňa 24.2.2016 bol schválený zámer odpredať pozemok ako prípad osobitného zreteľa. Zámer bol zverejnený spolu s predajnou cenou. Jedná sa o plochu 4 m² na ktorom bude anglický dvor, ktorý mu bude presvetľovať pivničné priestory. Navrhovaná cena je 50,-€/m². Nový vlastník uhradí všetky poplatky súvisiace s prevodom pozemku. **Ing. Gabriš** uviedol, že návrh ceny 50,-€/m² vzišiel z finarčnej komisie, kde vzišiel návrh, že by sa v Nemšovej mali ujednotiť ceny za mestské pozemky. Stavebné pozemky sa taktiež predávajú za cenu 50 – 60, -€/m². Komisia doporučuje, aby sa dodržiavala v budúcnosti táto cenová hladina. Ďalej uviedol, že p. Fehér má prevádzku ovocie – zelenina, kde sa robila prístavba. Spýtal sa na akom pozemku je prístavba robená. **Ing. Prílesanová** odpovedala, že čiastočne na mestskom pozemku. **Ing. Gabriš** sa spýtal, či sa táto prístavba schvaľovala, alebo či je nájomná zmluva. **Ing. Papierniková** odpovedala, že je podpísaná nájomná zmluva. **Mgr. Šupáková** uviedla, že tento materiál už raz prerokovaný bol. Hovorili sme, že sa predávať nebude. Je konsenzus, že sa bude dávať do nájmu, pretože ide o centrum mesta. Spýtala sa, prečo je predložený návrh na schválenie odpredaja. **Ing. Prílesanová** odpovedala, že chcel odpredaj alebo vysporiadanie vstupu, potom predložil zámer s anglickým dvorčekom. V rámci vyjadrenia záväzného stanoviska mesta mal jeden z bodov vysporiadanie pod trvalou stavbou. Nedá sa to ako dočasná, nemohol by fungovať. Vtedy p. Fehér žiadol o predaj celého vstupu aj s chodníkom. Dnes sa rieši pozemok pod anglickým dvorčekom o výmere 4 m². **Ing. Prílesanová** navrhla, aby sa v zmluve ošetrilo, že ak by nebol zámer realizovaný, aby pozemok vrátil. **Občianka Ing. Halasová** navrhla, aby sa mestské zastupiteľstvo zaoberalo aj tým, ako Nemšová vyzerá pri vstupe do mesta. Spomenula kruhový objazd, zarastený prejazd cez koľajnice, reklamu na veterník, obchodné centrum mesta – stánky, vyzerá to hrozne. Navrhlo osloviť Vetropack, aby sa starali napr. o kruhový objazd, recipročne. Navrhla urobiť zbierku medzi občanmi z dôvodu výsadby kvetov na kruhovom objazde. Spomenula situáciu v zahraničí. **Ing. Bagin** reagoval, že v meste sa už štvrtý rok upratuje v jarných mesiacoch, boli oslovené školy, škôlky, inštitúcie. Snažíme sa ľudí motivovať a aktivovať. Zbierka medzi občanmi je na zváženie. Napr. v oblasti kultúry občania nás napadajú, že nerobíme kultúru. Z dôvodu nezájmu občanov, i keď je nízke vstupné, museli sme predstavenia zrušiť. Kruhový objazd má v správe Slovenská správa ciest. Ani nekosiť trávu: Kosí tento priestor VPS-ka. Zametáme štátne cesty: J. Palu a SNP. Nikto nevie, že to patrí Slovenskej správy ciest, každý povie, že to je vizitka mesta. Robíme za nich, oni nám napr. maľujú prechody pre chodcov – recipročne. Na vysadenie kruhového objazdu už máme ponuky, taktiež bol oslovený p. Mazanovský. Kruhový objazd je limitovaný výškou, nesmú tam byť vysadené určité druhy rastlín. Oznamil, že v blízkej budúcnosti bude kruhový objazd vysadený. Pozemok pri koľajniciach patrí železnici SR. Je v štádiu predaja. Mesto dalo jamu zaviezť, kosíme to. Chceli sme na tomto pozemku urobiť záchytné parkovisko, železnice nechcú jednať ani o prenájme. **Ing. Jurisová** doplnila, že mesto robilo detské ihrisko na ul. Slovenskej armády, m² stál v prenájme 0,75 €. Teraz chceme rekonštruovať chodníky od sporiteľne smerom k železničnej stanici, tak isto za spomínanú cenu. Prítomní diskutovali o údržbe pozemkov patriacich ŽSR a o ich vysporiadaní. **Ing. Halasová** sa informovala na stred Nemšovej, vyzerá to hrozne. Mesto povoľuje prevádzku. Prítomní diskutovali o nevkusnom šiatri na ul. J. Palu, o budove, ktorá je v súkromnom vlastníctve. **Mgr. Šupáková** k problematike dodala, že vie, že je to na súkromnom pozemku. Mesto Ilava má schválený strategický dokument, kde je uvedené, že pokiaľ je stavba v centrálnej zóne, musí sa schvaľovať akákoľvek rekonštrukcia aj farba alebo výška budovy. Je to v súlade so zákonom. Je to jedna z ciest, ktorá by sa mohla využiť. **Ing. Bagin** reagoval, že nájomca bol upozornený, aby priestor skultúrnil. Na výzvy, ktoré im boli zaslané, nereagovali.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 157.

K bodu 6. e) Ing. Jurisová uviedla, že p. Húdeková požiadala o odkúpenie časti pozemku parcely č. 2512/2 v Nemšovej o výmere 6.898 m². O odkúpenie žiada z dôvodu, že tento pozemok je medzi jej pozemkami, ktorých je výlučnou vlastníčkou. Na tomto pozemku je vybudovaná dažďová kanalizácia, je to bývalý mlynský náhon, táto časť pozemku by nemala byť predávaná. Mala by byť určená ako prechodová komunikácia, z toho dôvodu je pripravený návrh na uznesenie, že sa neschvaľuje odpredaj tohto pozemku. **Ing. Gabriš** uviedol, že finančná komisia neodporúča pozemok odpredať. **A. Krchňávek** sa informoval, kedy sa bude robiť v tejto časti prepojenie. **Ing. Bagin** odpovedal, že v priebehu roku 2017. **F. Begán** dodal, že v prípade stavebného materiálu by bolo vhodné postupne terén zaväzať. **Ing. Duvač** reagoval, že z dôvodu možnej výstavby rodinných domov na priľahlých pozemkoch bude potrebné do

telesa mlynského náhonu najskôr uložiť kanalizáciu. **Ing. Bagin** reagoval, že kanalizačný zberač je pri budove CSS. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 158.

K bodu 6. f) Ing. Jurisová predložila majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov pod bytovými domami. Tento proces bude prebiehať dlhšie, nie všetky byty mali odkúpené pozemky. Nakoľko nás požiadal p. Hrnčárík s manželkou, aby sme mu odpredali pozemok pod obytný dom, k žiadosti sa pripojili aj ďalší. Budeme predávať alikvotne časti k bytom pod tri obytné domy na ul. J. Palu pre 6 záujemcov. Cena je stanovená vo výške 3,32 €/m². Pozemky vždy predávajú v skupinách, aby 66,-€ kolok na vklad bol rozpočítaný na viacerých, aby to bolo pre nich lacnejšie.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 159.

K bodu 6. g) Ing. Jurisová predložila majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov pod garážami na ul. Luborčianskej. V roku 2010 mesto Nemšová odpredalo pozemky 4 záujemcom, ktorí bývali v obytnom dome v susedstve s tým, že si tam chceli vybudovať garáže. Začali s ich výstavbou. Teraz chcú garáže kolaudovať. Porealizačnom zameraní sa zistilo, že pozemky pod stavbami sú poposúvané tak, že v prípade stredných garáží, ktoré vlastní manželka Mičkovci a p. Hromníková sa posunuli do nášho pozemku. Svoj pozemok nezastavali, dochádza 1 m² k posunu do plusu aj do mínusu. V prípade susedných garáží, sa pozemky rozšírili aj do bokov. Manželka Košťalovci by získali od mesta 4 m² a manželka Peťkovci by získali 2 m². Toto sa stalo pri predaji pozemkov pod garáže, kedy mali stavať typizované garáže. Garáže stavali murované. Pri týchto prácach došlo k posunu pozemkov. Návrh je pripravený tak, že predajná aj odkupná cena je 40,- €/m². V prípade stredných garáží sa zamieňajú metre za metre. Tu sa nedopláca. **F. Begán** poznamenal, že nevie čím toto vzniklo, či pohybom alebo zlým zameraním. V minulosti tam boli problémy s priestorom za týmito garážami. **Ing. Bagin** reagoval, že tento problém je doriešený.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 160.

K bodu 6. h) Ing. Jurisová predložila materiál odpredaj pozemkov na ul. J. Palu. Mesto obdržalo žiadosť podpísanú tromi vlastníckmi spol. S-Plus, spol. COM-PA a p. Mazanovskou, že majú záujem o odkúpenie z mestských pozemkov. Ide o časť pozemku parcela č. 77/6 o výmere 109 m², parcela č. 74/5 o výmere 119 m²: Svoju žiadosť odôvodnili tým, že chcú zvýšiť manipulačný priestor za svojou nehnuteľnosťou, ktorú potrebujú na podnikanie. O žiadosti rokovalo mestské zastupiteľstvo dňa 04.11.2015. Bolo pripravené nemenné uznesenie s tým, že by sa pozemky neodpredávali a následne po prerokovaní v jednotlivých komisiách a po prerokovaní na pracovnej porade poslancov, poslanci navrhli, aby sa uvedený pozemok prenajal dočasne, dovtedy, dokedy mesto nebude vedieť, ako pozemky bude využívať. V predloženej materáli je návrh neschváliť odpredaj, ale sa odporúča primátorovi mesta, aby do ďalšieho ms. zastupiteľstva bol predložený materiál, v ktorom by sa prenajal pozemok s tým, že tam bude dočasná stavba, že v prípade, že bude mať mesto s týmto pozemkom akýkoľvek zámer, zmluvu vypovie. Užívatelia budú musieť dať pozemok do pôvodného stavu. Navrhovaná cena za nájom je stanovená vo výške 5,-€/m²/rok. **Ing. Gabriš** uviedol, že tento materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii. Na základe toho, že za predmetným pozemkom by vznikol mestský pozemok, ktorý by nemal prístup, odpredaj neodporúča, súhlasí s prenájmom. Dnes p. poslanci dostali na stôl nový návrh riešenia od žiadateľov. Sú tu vypracované dve varianty. V návrhu je uvedená možná zámena pozemkov, parkovisko. Druhý návrh je časť pozemku, zriadenie vecného bremena na ich pozemku pre prípadné využitie. Po zbúraní budovy by na tomto mieste mohlo byť parkovisko. Prítomným priblížil predložené návrhy. **P. Klimecký**, jeden zo žiadateľov uviedol, že sa jedná o pozemok – parkovisko na ul. J. Palu, ktoré je súčasťou budovy pre zákazníkov. Avšak parkovisko je využívané všetkými občanmi. Chceme nechať využívať parkovisko pre občanov s tým, že si vybudujeme parkovisko vzadu za budovou. Je vypracovaný doplnkový variant, že by za pozemkom odkúpili ešte 70 m² v zvýhodnenej cene s tým, že by bolo vecné bremeno. Jedná sa o výmenu pozemkov o výmere 112 m². Ďalej uviedol, že stavebná komisia uvažovala nad tým, že v prípade, že by došlo k zbúraniu záložne, že by sa tam vytvorili priečne parkovacie priestory. Aby tam bola možná manipulácia, bolo by tam právo prechodu. **A. Krchňávek** sa informoval, či by sa potom dalo prejsť medzi pozemkom p. Prnu a spomínanou prevádzkou. **P. Klimecký** uviedol, že ten priestor je úzky. Dodávka sa tam neotočí. **Ing. Duvač** reagoval, že tento návrh komisii stavebnej nebol predložený. Je úplne iný, ako bol pôvodný. Zbúraním budovy záložne by vznikol priestor na vytvorenie pozemkov. Prenájom pozemkov pre spoločnosť považuje za nevhodný. V ich prípade už vybudované

spevnené plochy budú musieť možno o 5 rokov odstrániť. Toto je potrebné zvážiť. **Ing. Jurisová** dodala, že materiály p. poslanci obdržali v piatok, tento materiál je nový. Pôvodný materiál bol prerokovaný na pracovnej porade poslancov. K dnešnému predloženému materiálu nie je pripravený návrh na uznesenie. **Mgr. Šupáková** navrhla materiál prerokovať na najbližšom MsZ. **Ing. Gabriš** sa k návrhu Mgr. Šupákovvej priklonil. Dodal, že zo strany mesta bol návrh vytvoriť v meste centrálnu mestskú zónu, prepojiť priestor od potravín smerom dozadu. Bolo by vhodné vyjadriť sa, či sa bude niečo také robiť. Nevieme, či je toto ešte aktuálne, či je vypracovaný projekt. Žiadatelia chcú pozemok kúpiť, my im bránime. Nevieme zaujať jednoznačné stanovisko. Následne na najbližšie rokovanie MsZ materiál predložiť. **Ing. Duvač** reagoval, že centrálna mestská zóna vôbec nerieši toto územie, kde sa tieto pozemky nachádzajú. Z hľadiska rozvoja, keby niekedy došlo k riešeniu územia ul. J. Palu a ul. A. Kropáčiho tak to, čo žiadatelia chcú, ústup pozemkov nezabráni celej realizácii zámeru. **MUDr. Daňo** navrhol, aby materiál bol prerokovaný v komisii stavebnej a finančnej. On osobne nie je proti predaju. **Ing. Bagin** dal hlasovať o návrhu Ing. Gabriša – stiahnutie bodu programu z rokovania MsZ. **P. Klimecký** požiadal o oznámenie výsledku prerokovaného materiálu z komisii. Prítomní poslanci spolu so žiadateľmi diskutovali o danej problematike.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej prerokovaný bod stiahlo z rokovania.

K bodu 6. i) Ing. Jurisová uviedla, že p. Schvandtnerová požiadala o zriadenie vecného bremena na parcele č. 279 v prospech seba, pretože v susedstve vlastní pozemok, na ktorom plánuje stavať rodinný dom a inžinierske siete, ktoré musia byť privedené k rod. domu by mali byť umiestnené na pozemku mesta Nemšová. V materiály je návrh na schválenie vecného bremena na elektrickú a plynovú prípojku na pozemok mesta. **Ing. Gabriš** spoločne s **Ing. Duvačom** uviedli, že komisie finančná a stavebná so zriadením vecného bremena súhlasia.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 161.

K bodu 6. j) Ing. Jurisová uviedla, že p. Rýger požiadal o zámenu časti pozemku svojho a pozemku mesta. P. Rýger si oplotil pozemok, zabral aj mestský pozemok, má návrh. Chce zachovať strom, chce vyrúbať náletové dreviny. Navrhol zámenu pozemkov. Mesto Nemšová má pozemok z dôvodu pozemkových úprav, pretože zabezpečujú práva prechodu k ostatným pozemkom. Jeho návrh na zámenu pozemkov by bol pre cestu nevýhodný, pretože by cesta bola posunutá do strmšieho brehu, bola by zložitejšia. Mesto navrhuje neschválenie zámenu. **F. Begáň** požiadal, aby k majetkovým materiálom boli priložené fotografie z terénu, aby mohli pozemky identifikovať. **Ing. Gabriš** spoločne s **Ing. Duvačom** uviedli, že komisie finančná a stavebná neodporučili zámenu pozemkov. **F. Begáň** sa informoval, či je pozemok stále ohradený. **Ing. Prilesanová** uviedla, že p. Rýger bol vyzvaný na odstránenie oplotenia. **F. Begáň** požiadal o informovanie v prípade, že bude oplotenie odstránené.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 162.

K bodu 6. k) Ing. Jurisová uviedla, že p. Šamajová požiadala o zámenu pozemkov na základe situácie, do ktorej ju dovedol p. Rýger. Bolo zasiahnuté do mestského pozemku. Toto je situácia, kde by sa dalo pomôcť, ale muselo by súhlasiť mesto. V prílohe materiálu je snímka. Znova mesto musí robiť krok PO, ktorým by napravilo škodu, ktorú niekto predtým spôsobil a súčasne požiadal p. Šamajovú, aby žiadala mesto o súhlas zápisu geometrického plánu. P. Šamajová chce, aby jej pozemok zostal zachovaný, výmera, je ochotná sa posunúť. Posun by bol do strany smerom do cesty na Antonstál. Predkladáme návrh, kde nesúhlasíme s takýmto geometrickým plánom. **MUDr. Daňo** uviedol, že znova by došlo k takému prípadu, ako došlo u Ing. Čapka, pozemok by sa natlačil na cestu. Mesto by mohlo napomôcť, ale vyrobili by sme problém. Kto problém vyrobil, nech ho rieši. **F. Begáň** reagoval, že keby p. Rýger povedal, že chce robiť elektrickú prípojku, prídte mi to zamerať, tak sa im to zamerá a mohlo sa predísť týmto všetkým problémom. Riešime to asi štvrtý krát. Na základe týchto skutočností nás teraz žiada p. Šamajová o zámenu. **Ing. Jurisová** uviedla, že MsZ v r. 2015 schválilo p. Rýgerovi, aby išiel do mestského pozemku a aby si tam uložil siete. Prítomní poslanci o tejto problematike diskutovali. **Ing. Bagin** doplnil, že táto žiadosť bola prerokovaná na komisii finančnej a komisii stavebnej.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 163.

K bodu 6. l) Ing. Jurisová uviedla, že občianske združenie záhradkárov požiadalo mesto Nemšová o pomoc s riešením situácie s prístupom k pozemkom, ktoré majú členovia združenia. Pozemky sú za bývalou strelnicou smerom k Ľuborči. Materiál bol prerokovaný na MsZ s konštatovaním, že nemá problém, aby mesto pomohlo, ale že sa nezaväzuje, aby mesto budovalo cestu. Toto nie je jednoduché riešiť. Znova záhradkári požiadali mesto o pomoc. Žiadajú, aby sa nejakým spôsobom prístupová cesta vyriešila. Navrhnuté sú dve možnosti. Jedna možnosť je, aby sa pomohlo pri zamieňaní pozemkov s p. Švitelom a Slovenským pozemkovým fondom / SPF /. Druhá možnosť, aby si záhradkári vybudovali cestu a následne po jej vybudovaní by bolo možné, aby mesto vstúpilo do rokovania so SPF. Tento materiál bol podrobne prerokovaný na pracovnej porade poslancov spolu so všetkými možnosťami záhradkárov. Pripravili sme do MsZ alternatívy, ako by sa to dalo riešiť. **Ing. Bagin** uviedol, že bol s p. Krchňávkom na rokovaní na SPF, ktoré by súhlasilo s podmienkou, že mesto vybuduje cestu za strelnicou. Mesto na vybudovanie cesty nemá financie. Po dohode so záhradkármi by bolo možné mechanizmami urobiť komunikáciu. V budúcnosti, keď zahrnieme cestu do územného plánu, SPF by tento pozemok mestu dal. P. Švitel požaduje od záhradkárov nájom vo výške 100,- €/rok. Prítomní poslanci diskutovali o vlastníctve budovy strelnice, o možnosti realizácie cesty.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 164.

K bodu 6. m) Ing. Jurisová uviedla, že mesto Nemšová prenajalo lekáreň na ul. Odbojárov 8 spoločnosti Megaprofit do r. 2016. Následne bola daná do podnájmu spol. Secretex. Spol. Megaprofit zanikol bez likvidácie. Tým pádom zanikla aj nájomná zmluva. Na to, aby tam mohla byť akákoľvek lekáreň, je potrebné vypísať verejnú obchodnú súťaž. Jej návrh je súčasťou pracovného materiálu. V prípade schválenie súťaže, následne budú zverejnené súťažné podmienky na obchodnú verejnú súťaž na prenájom verejnej lekárne. Chceme to prenajať len pre lekáreň v meste Nemšová.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 165.

K bodu 6. n) Ing. Jurisová uviedla, že spol. Trenčianske vodárne a kanalizácie, a. s. Trenčín / TVK/ žiadali o zámenu s tým, že v r. 2015 bola zámena schválená. Následne bola spoločnosť prevedená na Ing. Zigu. Je potrebné pôvodné uznesenie preto zrušiť a schváliť nové uznesenie na zámenu pozemkov medzi TVK a vlastníkom susednej nehnuteľnosti kde je vodojem v Starej Turej. Súčasťou pracovného materiálu je mapka.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 166.

7. Diskusia.

Mgr. Šupáková vzhľadom k tomu, že na predchádzajúcom rokovaní MsZ nebola, sa informovala na projekt ohľadne zníženia energetickej náročnosti objektu KD Nemšová. Spýtala sa, či máme k tomuto projektu nejaké náklady na externý manažment tohto projektu, alebo ho vypracovala pracovníčka mesta. **Ing. Jurisová** odpovedala, že externý manažment nevypracováva pracovníčka mesta, náklady na externý manažment budeme mať. Tento bude vypracovávať externá firma. **Mgr. Šupáková** v tom prípade upozornila, že kultúrny dom je neoprávnenou aktivitou v rámci výzvy, ktorá je tu popísaná. Je to výzva na administratívne priestory. V prípade, že nebude tento projekt schválený, tak žiada, aby externý manažment vrátil tieto financie mestu, pretože každý externý manažment sú musí tieto veci vopred overiť. Podľa materiálov na mimoriadne MsZ si myslí, že tento projekt je neoprávnený. **Ing. Bagin** reagoval, že mesto má informácie, že je oprávnený. **Mgr. Šupáková** požiadala, aby bolo zabezpečené v zmluve, aby sa následne tie peniaze vrátili. **P. Vavruš** na margo dvoch zverejnených článkov v týždenníku MY ohľadne prevádzky v Kľúčovom a v Bánovciach nad Bebravou uviedol, že ako si mesto Bánovce nad Bebravou zastalo občanov aj podnikatelia na rozdiel od toho, ako to dopadlo v č. Kľúčové. Je tam taktiež prevádzka drvenia gúm. Dodal, že by bol rád, keby mesto k tomuto zaujalo stanovisko. Aby sa aj pre občanov č. Kľúčové niečo spravilo. Boli podané na mesto dve petície, nič neprešlo, v Bánovciach bola jedna a mesto sa postavilo za obyvateľov. **Ing. Bagin** reagoval, že mesto plánuje po preverení všetkých záležitostí v záujme ochrany občanov č. Kľúčové podať žalobu na súd. Toto by bolo najskôr predložené na schválenie na mestskom zastupiteľstve. **J. Kiačik** reagoval, že v prevádzke nie je nič na spaľovanie, horí to v strojoch, alebo niečo, čo tam ľudia dovezú. Prítomní diskutovali o danej problematike. **Ing.**

Prílesanová uviedla, že na deň 29.04.2016 je plánovaná kontrola zo životného prostredia Trenčín odd. odpadov, z dôvodu, ako nakladá od začiatku prevádzkovania s odpadmi. **J. Kiačik** dodal, že je uvedený ako malý znečisťovateľ. **Ing. Prílesanová** dodala, že tieto záležitosti rieši odd. správne. **Mgr. Belková** doplnila, že výkon štátneho dozoru je naplánovaný na 10.00 hod. v piatok, kde má Ing. Kotlírik doložiť všetky platné súhlasy na nakladanie s odpadmi, evidenciu o množstve a druhu spracovávaných odpadov za kontrolované obdobie, hlásenia za roky 2013, 2014, 2015 vrátane evidenčných listov zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Musí preukázať spôsob dočasného uskladnenia odpadov a ich zabezpečenie pred odcudzením, zmluvy s oprávnenými organizáciami, ktorým sa odpady odovzdávajú na ďalšie nakladanie s nimi, musí preukázať oprávnenosť organizácií, ktorým sa odpady odovzdávajú na následné nakladanie s nimi a prevádzkový poriadok, denník a technologický návod na prevádzku / reglement/. Stretnutia sa zúčastní pracovníčka mesta. **Ing. Bagin** požiadal, aby na stretnutí boli prítomní aj poslanci za túto mestskú časť. **F. Begáň** uviedol, že potreba vysadiť kruhový objazd už bola navrhnutá Ing. Bednárikovou. Navrhol zrealizovať podobnú výsadbu ako je v Dubnici nad Váhom, výsadbu s tulipánmi. **Ing. Jurisová** reagovala, že táto investícia v Dubnici nad Váhom bola vo výške 9.000,- €. Prítomní diskutovali o výsadbe kruhového objazdu, o možnej spolupráci zo strany spoločností sídlacích na území mesta. **F. Begáň** ďalej spomenul, že so svojou činnosťou skončil p. Korvas, aby sa na neho nezabudlo. Urobil veľa pre naše mesto. **Ing. Bagin** reagoval, že vo štvrtok, t. j. zajtra bude mesto oslavovať 20. výročie založenia Nemšovského spravodajcu. Pozvali sme všetkých, ktorí robili tieto noviny za 20 rokov. Dostanú ocenenie, darček, pohostenie. V r. 2017 budeme oslavovať 775. výročie prvej písomnej zmienky o Nemšovej. P. Korvas bol oslovený, aby spracoval druhé, rozšírené vydanie publikácie, až po súčasnosť. Mesto požiada na jej vydanie o financie VÚC a ministerstvo kultúry. Počet výtlačkov by malo byť 2.500 ks. V publikácii p. Korvas urobí príhovor, toto si veľmi cení. Nezabudli sme na p. Korvasa. **Ing. Jurisová** doplnila, že p. Korvas bol nami navrhnutý a pozvaný aj na TSK do Trenčína. Sám p. Korvas toto odmietol a dodal, aby bol navrhnutý niekto iný. Vážime si jeho prácu. **F. Begáň** ďalej uviedol, že na Záhumní bolo päť typov vjazdov do garáží a spomenul verejné osvetlenie, dažďové vpuste. Prítomní diskutovali o prebiehajúcich prácach na Záhumní, taktiež o osadení stĺpov na verejné osvetlenie na IBV Vlárka. **Ing. Bagin** spomenul, že v rámci jarného upratovania bol vyčistený židovský cintorín. **Ing. Duvač** reagoval, že rokoval so zástupcami židovskej obce a títo žiadajú, aby boli práce na židovskom cintoríne zastavené. **A. Krchňávek** sa informoval, či sa neuvažuje s osadením tabuľky na židovskom cintoríne. **Ing. Bagin** odpovedal, že toto musia rozhodnúť zástupcovia židovskej obce. Mesto priestor len vyčistilo. **F. Begáň** požiadal o informáciu prebiehajúcich prác na kúpalisku. **Ing. Bagin** odpovedal, že termín zahájenia skúšobnej prevádzky je stanovený na 20.06.2016. Uviedol, že bol dodaný antikor do bazéna, je na hrubo osadený. Je dodaná technológia strojov, prebiehajú práce na tobogáni. Ohlásil sa sponzor, ktorý je ochotný poskytnúť 5.000,- € na mini šmykalku do detského bazéna. Je osadená objímka na zavlahu, je dokončené oplatenie, začali sa robiť terénne úpravy zo strany od hrádze. Je navezených 5.500 m³ hliny a stavebného materiálu. Toto je potrebné z dôvodu presakovania. V strojovni je urobená nová izolácia strechy, opravila sa atika, vo vnútri je pripravené na montáž technológie, robí sa zateplenie strojovne. V hlavnej budove sa na základe pokynov hygieny vykonávajú búracie práce na toaletách. Na prízemí bude miestnosť pre biletárku, miestnosť pre personál, toalety. V kotolni musíme vytvoriť sklad pre bufety formou vybudovania priečky, spolu s položením dlažby. Na hlavnej budove je nová izolácia na streche a budú sa meniť okná, dvere. Taktiež sa ide robiť fasáda. Robí sa chodník o šírke 3 m pre sanitku, robí sa zo zámkovej dlažby. Prítomní diskutovali o prebiehajúcich prácach na kúpalisku. **Ing. Gabriš** na základe zasadnutia výboru vzniesol požiadavky v č. Trenčianska Závada. Informoval sa na realizáciu osvetlenia na ul. Podhorskej a pri kúpalisku tri stĺpy osvetlenia. Navrhol v č. Trenčianska Závada vykonať s aktivačnými pracovníkmi údržbu pri kultúrnom dome, pri kaplnke, ponatierať oplatenie. Tiež spomenul zábradlie v okolí potoka a samotný stav. v Tr. Závade je plánovaná výstavba. Cez komunikáciu budú jazdiť ťažké mechanizmy, budú otrasy. **Ing. Bagin** reagoval, že mesto má v tomto smere priority, aktivační pracovníci pracujú na kúpalisku, následne budú v ZUŠ-ke. Na jeseň by mohli nastúpiť do č. Tr. Závada. Uviedol, že najskôr sa vymenia okná na kultúrnom dome, plánujeme urobiť toalety na cintoríne. **Ing. Gabriš** navrhol jednoduchší spôsob vyriešenia toaliet. **Ing. Bagin** dodal, že na č. Trenčianska Závada bolo vyčlenených 20.000,- € na komunikácie. Vieme, že komunikáciu robiť nemôžeme z dôvodu, že sa tu bude realizovať stavba rodinných domov. Dali sa nacenit' ul. Potôčky, táto vyšla na cca 8.000,- €, preto 20.000,-€, ktoré sú určené pre č. Tr. Závada rozdelíme na kultúrny dom – kompletnú výmenu okien a na strechu. **J. Kiačik** sa informoval na pokyny v MŠ, aby sa nestalo to, že neprišla p. učiteľka. **Ing. Jurisová** odpovedala, že sa toto stalo len raz. V MŠ v Kľúčovom je pracovníčka, ktorá býva každý rok dlhodobo PN, tá sa musí zastupovať. Zastupujú ju učiteľky z alokovaných pracovísk. Zastupuje každá učiteľka jeden týždeň. Za tie roky, čo ju zastupujú sa stalo raz, že neprišla na 06.00 hod. Riaditeľka MŠ o tomto vie. **J. Kiačik** dodal, že učiteľka prišla o 9.30 hod., s deťmi bola kuchárka. Mohla učiteľka zatelefonovať alebo iným spôsobom odkázať, že nemôže prísť. Požiadal, aby sa toto už nestávalo. **Ing. Jurisová** dodala, že nie je jednoduché každý rok toto riešiť. Súhlasí, že takéto niečo sa nemôže stávať.

8. Záver

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil.

V prípade zverejnenia zápisnice na internete prílohy k tejto zápisnici tvoria materiály, ktoré sú zverejnené pod názvom Pracovné materiály.

Ing. František Bagin
primátor mesta

Ing. Iveta Jurisová
prednostka úradu

Overovatelia: Ing. Stanislav Gabriš
Pavol Vavruš

Zapísala: Mgr. Beáta Belková