

Z á p i s n i c a

z 30. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 23. septembra 2021 o 17.00 hodine vo veľkej sále Kultúrneho centra, ul. SNP 1, Nemšová, na prízemí.

1. Otvorenie

Rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta JUDr. Miloš Mojto. Na úvod privítal prítomných poslancov, prednostu úradu, kontrolórku mesta, pracovníkov mesta a prítomných občanov.

Primátor mesta konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je **prítomných 10 poslancov**, t. j. 77 %. S oneskorením na rokovanie prídu poslanci MUDr. Peter Daňo a Bc. Oliver Vavro. Ospravedlnená poslankyňa Eva Vavrušová. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci Stanislav Husár a Miloš Husár. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková a za skrutátorky boli určené JUDr. Tatiana Hamarová a Frederika Šupáková. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení zverejnením na úradnej tabuli, na webovej stránke mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase. **Primátor mesta** predložil návrh programu rokovania a v zmysle Rokovacieho poriadku sa spýtal prítomných poslancov na pripomienky alebo doplnujúce návrhy k programu rokovania.

Keďže neboli predložené žiadne návrhy, primátor mesta dal o predložennom návrhu programu hlasovať. Poslanci MsZ Nemšová 10 hlasmi schválili program rokovania:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
Predkladá: hlavná kontrolórka mesta Nemšová
3. Plnenie rozpočtu mesta Nemšová k 30.6.2021
Predkladá: vedúca odd. finančného a správy ms. majetku
4. Vyradenie hmotného majetku v KS Trenčianska Závada
Predkladá: vedúca odd. finančného a správy ms. majetku
5. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na r. 2021 – RO č. 3/2021
Predkladá: vedúca odd. finančného a správy ms. majetku
6. Plnenie rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.6.2021
Plnenie finančného plánu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.6.2021
Predkladá: ekonómka VPS, m. p. o. Nemšová
7. Návrh na zmenu rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová -RO č.1
Predkladá: ekonómka VPS, m. p. o. Nemšová
8. Návrh VZN Mesta Nemšová č./2021, o doplnení a zmene VZN č. 8/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Nemšová, ktorým sa určuje výška finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Nemšová na rok 2021
Predkladá: prednosta úradu
9. Správa o činnosti a hospodárení Regionálnej vodárenskej spoločnosti Vlára-Váh, s.r.o. Nemšová za rok 2020
Predkladá: poslankyňa MsZ
10. Kapitalizácia pohľadávok mesta Nemšová voči spoločnosti RVS VV, s r. o. Nemšová
Predkladá: primátor mesta
11. Predĺženie platnosti dokumentu „Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nemšová na obdobie 2014 – 2020“

- Predkladá: prednosta úradu
12. KS Ľuborča – informácia a návrh riešenia
Predkladá: vedúca stavebného úradu
 13. Správa o hospodárení MsPS, s r. o. Nemšová za rok 2020
Predkladá: ekonómka MsPS, s r. o. Nemšová
 14. Stanovenie prísediacich na Okresnom súde v Trenčíne za mesto Nemšová
Predkladá: prednosta úradu
 15. Majetkové záležitosti:
 - 15.1 Prenájom pozemkov, C KN parcely č. 1619/1, 1619/2 kat. územie Kľúčové – Monika Mojžišová
 - 15.2 Verejná obchodná súťaž: „Prenájom lekárne v Nemšovej“
 - 15.3 Zrušenie uznesenia č. 297 z 20.05.2021 a č. 318 z 24.06.2021 Zámer odpredať nebytové priestory v budove zdravotníckeho zariadenia so s. č. 188, kat. územie Nemšová – ENT CENTRUM, s.r.o.
 - 15.4 Zmena uznesenia č. 299 zo dňa 20.05.2021Predkladá: referentka odd. finančného a správy ms. majetku
 16. Diskusia
 17. Záver

Primátor mesta pre spracovanie uznesení z MsZ Nemšová navrhol do návrhovej komisie poslancov MsZ Ing. Zitu Bednárikovú a Ing. Rastislava Gugu. O návrhu dal hlasovať. Primátor mesta konštatoval, že Ing. Zita Bednáriková a Ing. Rastislav Guga boli schválení do návrhovej komisie.

Hlasovanie:

ÁNO: 8

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 2 (Ing. Zita Bednáriková, Ing. Rastislav Guga)

2. Kontrola plnenia uznesení

K bodu 2. Ing. Nadežda Papierniková, hlavná kontrolórka mesta predložila kontrolu plnenia uznesení z 29. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 24.6.2021 č. 314, č. 315, č. 316, č. 317, č. 319, č. 321, č. 322, uznesenia z 28. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 3.6.2021 č. 304, uznesenia z 27. zasadnutia MsZ zo dňa 20.5.2021 č. 293, č. 294, č. 299, uznesenie z 26. zasadnutia MsZ zo dňa 15.4.2021 č. 288, uznesenia z 25. zasadnutia MsZ zo dňa 25.2.2021 č. 265, č. 266, č. 284, uznesenia z 24. zasadnutia MsZ zo dňa 16.12.2020 č. 257, č. 260, uznesenia z 23. zasadnutia MsZ zo dňa 26.11.2020 č. 235, č. 241, uznesenie z 22. zasadnutia MsZ zo dňa 24.09.2020 č. 218, uznesenie z 18. zasadnutia MsZ zo dňa 21.05.2020 č.172, uznesenie z 10. zasadnutia MsZ zo dňa 27.06.2019 č. 89, z 8. zasadnutia MsZ zo dňa 16.05.2019 č. 59, uznesenie č. 452 zo 41. zasadnutia MsZ zo dňa 19.09.2018, uznesenie z 35. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 02.05.2018 č. 392, uznesenie z 33. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 28.02.2018 č. 366, uznesenie č. 360 z 32. zasadnutia MsZ zo dňa 13.12.2017, uznesenie č. 246 z 23. zasadnutia MsZ zo dňa 22.02.2017, uznesenie č. 240 z 22. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 14.02.2017, uznesenie č. 91 z 8. zasadnutia MsZ v Nemšovej zo dňa 16.09.2015, z 5. zasadnutia MsZ v Nemšovej zo dňa 22.04.2015 uznesenie č. 68, uznesenie z 2. zasadnutia MsZ zo dňa 11.02.2015 č. 443, uznesenia z 32. zasadnutia MsZ zo dňa 25.06.2014 č. 402 + 445 (zmena uznesenia zo 17.09.2015), kontrolu plnenia uznesení z 27. zasadnutia MsZ zo dňa 11.12.2013 uznesenie č. 351, kontrolu plnenia uznesenia z 25. zasadnutia MsZ zo dňa 18.09.2013 č. 299. Hlavná kontrolórka konštatovala, že uznesenia sa plnia priebežne, niektoré uznesenia zostávajú nezmenené.

Primátor mesta k prerokovávanému bodu otvoril diskusiu. Keďže v diskusii nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ján Gabriš** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 10

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová zobralo na vedomie kontrolu plnenia uznesení.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

3. Plnenie rozpočtu mesta Nemšová k 30.6.2021

Ing. Júlia Barbuščák, vedúca oddelenia finančného a správy ms. majetku uviedla, že podrobné plnenie v príjmoch a výdavkoch je v materiáloch v priloženej tabuľke. Bežné príjmy k 30.06.2021 boli naplnené na 49,78 %. Je to zásluhou finančných operácií. Dotácie, ktoré sme mali rozpočtované, nevyjdú v časovom harmonograme tak, ako sme predpokladali. Výpadok je v kapitálových príjmoch. Z dôvodu nie celkom kontinuálneho predaja stavebných pozemkov IBV Pod horou. Predpokladáme, že zmluvy, ktoré sa momentálne uzatvárajú, budú v mesiaci október, november uzatvorené. Teda aj zaplatené. Keď prebehne verejná súťaž, predáme aj ostatné pozemky, ktoré zatiaľ nie sú predané. K výdajom uviedla, že bežné výdaje sú čerpané na 49,65 %. Výdaje kopírujú polrok z ročného čerpania. Tie, ktoré nekopírujú príjmy aj výdaje, sú súčasťou materiálu č. 5 – rozpočtové opatrenie, je navrhnutá zmena rozpočtovanej výšky financií. Keďže polrok je už dávno za nami, je september, do materiálu si dovoľila doplniť niektoré investičné akcie a kapitálové výdaje v takom stave, v akom sú v súčasnosti riešené, pripravované. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že komisia finančná materiál podrobne prerokovala a komisia odporúča plnenie rozpočtu mesta Nemšová zobrať na vedomie. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 10

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová zobralo na vedomie plnenie rozpočtu mesta Nemšová k 30.6.2021.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.

4. Vyradenie hmotného majetku v KS Trenčianska Závada

Ing. Júlia Barbuščák, vedúca oddelenia finančného a správy ms. majetku uviedla, že vzhľadom k tomu, že v Kultúrnom stredisku v Trenčianskej Závade sa mení správca, resp. zodpovedná osoba, bola tam vykonaná fyzická inventúra. Na základe fyzickej inventúry zasadla likvidačná a škodová komisia. Obe komisie sa zhodli na tom, že drobný majetok, ktorý je uvedený v prílohe materiálu, je neupotrebitelný, prípadne poškodený. Je treba tento vyradiť z majetku mesta Nemšová. Je to majetok drobných hodnôt, zaraďovaný v r. 2003, je to nábytok, dve chladničky, obrusy, lekárnica a drobnosti. Likvidačná a škodová komisia tak isto navrhuje majetok vyradiť fyzickou likvidáciou, buď do separovaného odpadu alebo do elektroodpadu.

Na rokovanie prišiel poslanec MsZ MUDr. Peter Daňo.

Počet prítomných poslancov je 11.

Primátor mesta k tomuto bodu otvoril diskusiu. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že komisia finančná materiál podrobne prerokovala a odporúča schváliť vyradenie majetku. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 11

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo vyradenie drobného hmotného majetku uvedeného v prílohe v celkovej hodnote obstarania 2225,73 € fyzickou likvidáciou, vyhodnením do separovaného odpadu, prípadne elektroodpadu. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

5. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na r. 2021 – RO č. 3/2021

Prednosta úradu predložil na rokovaní návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2021 - rozpočtové opatrenie č. 3. V prvej časti príjmy, aktualizujeme príjmy tak, ako nám došli. Sú to príjmy, ktoré sú vyššie oproti tomu, čo sme čakali. Zreálnime príjmy, ktoré prišli najmä z dobropisov, pre materskú školu, dotácia pre hasičov, dotácia na projekt letnej školy, ktorý sme aplikovali, dotácia na projekt na edukáciu žiakov, je to všetko pre základnú školu. Financie boli posunuté priamo základnej škole. Ďalej rôzne dary od nadácií, od Vetropack –u, Cemmac – u, prostriedok na dezinfekciu a čo nás teší, že zákonom bola zvýšená nároková časť v centre sociálnych služieb pre stravovanie klientov, kde suma rastie o 6 000 €. Ďalej dotácia na učebnice, taktiež v zmysle nariadenia vlády SR dostávame finančné prostriedky na odmeny pre zamestnancov centra sociálnych služieb za II. vlnu pandémie. Je to suma 10 500 €, ktoré budú priamo rozdelené centru sociálnych služieb. Toľko k základným príjmom, ktoré sa trochu navýšia, celkovo o sumu 74 000 €. Ďalšia časť je zmena vo výdajovej časti, kde tieto príjmy, ktoré sme mimoriadne dostali, samozrejme ich musíme aj automaticky použiť ako sú dotácie: praxou k zamestnaniu, letná škola, dotácia pre materské školy na ochranné pomôcky a podobne. Toto všetko dávame do výdajovej časti. Tak isto dotáciu na stravovanie klientov a samozrejme odmena, ktorá bude v budúcom mesiaci vyplatená zamestnancom centra sociálnych služieb. Toľko základná časť. Meníme položky ako je rezerva na školstvo, to bude to hlavné, zvyšuje sa nám rezerva na školy vo výške 24 000 €. Naša základná umelecká škola získala z projektu na udržanie zamestnanosti finančnú dotáciu, ktorú musí minúť na platy a mzdy do konca roka. Čo v podstate nie je úplne možné, tak im ponížime dotáciu, ktorú sme plánovali z rozpočtu. Týchto 70 000 € ako keby zostali na účte školy, bližšie povie k tomu v ďalšom bode. ZUŠ – ke sa financie odložia a v budúcom roku budú naplánované a použité na modernizáciu či už priestorov alebo vybavenia základnej školy. Najhlavnejšia časť, ktorú ešte meníme, je materiál, nakupovaný mestom. Sú to ostatné tovary a služby, najhlavnejšia položka, navyšujeme ju o sumu 51 000 €. Dôvody: plánovali sme, že na pandémiu COVID 19 nám bude zaslaných 29 000 € na účet ochranné pomôcky, ktoré sme použili v I. a II. vlne. Došlo k zmene a zo strany okresného úradu nám bolo oznámené, že tieto peniaze vyplatené nebudú. Toto ide na náš vrub. Ďalšia vec je, že nebol realizovaný projekt tak, ako každý rok sme mali projekt 55+ a iné projekty z úradu práce, kedy sme využívali zamestnankyne alebo brigádnicú prácu pri archivácii dokumentov a pri roznášaní daní a atď. Tieto financie sme museli vykryť z vlastného rozpočtu. Ďalej VPS – ka začala

plniť aj iné veci, ako stavby oplatení atď. Táto položka zahŕňa aj všetok ten materiál, ktorý sa kupuje a VPS –ka nám robí túto službu, že nám robí prácu, my dodáme materiál. K tomuto patrí aj materiál typu prerábky mestského úradu, kde sme od firmy nakúpili len priečky a dvere, ale i to je materiál navyše. Tak isto boli zakúpené klimatizačné jednotky aj na mestský úrad, ale hlavne do NTS, kde je bar a do reštaurácie.

Na rokovanie MsZ prišiel poslanec MsZ Bc. Oliver Vavro.

Počet prítomných poslancov je 12.

Primátor mesta otvoril k tomuto bodu diskusiu. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala, či neuvažovali v rámci tejto rozpočtovej zmeny urobiť aj úpravy totálne zdevastovaných chodníkov na hornom cintoríne, o čom sme sa už veľakrát bavili. **Prednosta úradu** sa informoval, či sa jedná o dlažbu, alebo betónové chodníky, ktoré sú vyliate asfaltom. **Mgr. Petra Šupáková** pokračovala, že chodníky, keď sa ide k hrobom. **Prednosta úradu** uviedol, že minulý rok sa urobilo parkovisko a vstup pred cintorínom, a čo sa týka ostatného, nie je k tomu potrebná rozpočtová zmena. V rozpočte je položka opravy ciest a chodníkov v meste Nemšová a z tejto položky môžeme urgentne urobiť v ľubovoľnej časti, ak to vyhodnotíme ako prioritu. **Mgr. Petra Šupáková** požiadala o zaradenie tohto do priorit, pretože je to v dezolátnom stave a dosť sa na to ľudia sťažujú. Teraz, keď bude zima, nevie si to predstaviť, keď to bude v takomto stave. Nemôže to byť finančne náročné. **Prednosta úradu** pokračoval, že ten prvý chodník nie, ktorý má poslankyňa na mysli. Na chodníky sa pozerali komplexne, je to 780 m pomedzi všetky hroby, je tam prichystaný betón, treba tam dať druhú vrstvu. Plus máme zničenú dlažbu, ktorú treba vymeniť tam, kde stoja ľudia. Plus vstupný chodník vpredu, ale aj chodník vzadu, kadiaľ prichádzajú pohrebné služby. Túto akciu sme plánovali do budúceho roku ako komplexnú, nielen chodník, ale aj samotný dom smútku, ktorý potrebuje z vnútra revitalizáciu. Ale, ak je to súrne, pôjde sa tam sám pozrieť. **Mgr. Petra Šupáková** dodala, že apeluje na bezpečnosť. Samozrejme, že dom smútku by potreboval revitalizáciu, ale nie je v takom stave, že nám padá. **Prednosta úradu** pozval poslankyňu Mgr. Šupákovú na spoločnú obhliadku, aby videla v akom je to stave. **Mgr. Šupáková** reagovala, že dúfa, že tam ešte dlho nepôjde. **Primátor mesta** doplnil, že minulý rok sa robili asfalty, parkovisko pred novým cintorínom v Nemšovej, tento rok sa nám podarilo zrealizovať úpravu plochy pri kríži a vstup na cintorín v Ľuborči. Myslí si, že budúci rok sa pustíme do horného cintorína v Nemšovej a ešte samozrejme musíme pamätať aj na drobné, ale predsa len úpravy cintorína v Trenčianskej Závade, kde práve dnes sľúbil, že do Vianoc tam bude osvetlenie. Máme to trocha podelené, lebo nedá sa všetko. **Mgr. Šupáková** reagovala, že to chápe, ale hovorí, že tam je havarijný stav. **Primátor mesta** reagoval, že tých havarijných stavov je v Nemšovej viacero. Tento rok to nestihneme. **Prednosta úradu** prisľúbil, že sa tam pôjde pozrieť a uvidia, čo sa bude dať urobiť. **Mgr. Šupáková** za to poďakovala. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia materiál prerokovala a odporučila schváliť. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, túto primátor mesta ukončil a požiadaval návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 12

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2021 spočívajúcu v rozpočtovom opatrení č. 3/2021 v zmysle predloženého materiálu.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

6. Plnenie rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.6.2021

Katarína Strečanská, ekonómka VPS, m. o. Nemšová uviedla, že pracovný materiál k tomuto bodu bol podrobne prerokovaný na komisii finančnej a na pracovnej porade poslancov. Príjmy na hlavnej činnosti boli naplnené vo výške 325 876 €, čo je plnenie na 52 %. Výdaje na hlavnej činnosti boli naplnené vo výške 319 662 €, čo je plnenie na 51 %. Nad rámec hlavnej činnosti organizácia vykonáva podnikateľskú činnosť. Príjmy aj výdaje sú naplnené na 69 %. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia materiál prerokovala a odporúča schváliť uvedený materiál. Primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Zita Bednáriková** prečítala návrh uznesenia. O návrhu dal primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 12

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová zobralo na vedomie plnenie rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.6.2021 a plnenie finančného plánu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.6.2021.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

7. Návrh na zmenu rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová - RO č.1

Katarína Strečanská, ekonómka spoločnosti k bodu programu rokovania uviedla, že príjmy aj výdaje spoločnosť navyšuje o sumu 8 900 €, príspevok na činnosť v príjmoch navrhujú navýšiť o 6 500 € a náhodilé príjmy o sumu 2 400 €. Výdaje navrhujú navýšiť o sumu 6 500 €, jedná sa o servisné služby – polievacieho a zametacieho vozidla a materiál na opravu priestorov v budove VPS vo výške 2 400 €. Celkovo spoločnosť navrhuje príjmy aj výdaje vo výške 636 100 €. **Primátor mesta** k prerokovávanému bodu otvoril diskusiu. Keďže v diskusii nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Zita Bednáriková** prečítala návrh uznesenia. O návrhu dal primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 12

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo zmenu rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová na rok 2021 – RO č. 1 v zmysle predloženého materiálu. Celkové príjmy aj výdaje VPS, m. p. o. Nemšová na rok 2021 sa rozpočtujú vo výške 633.700 eur.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

8. Návrh VZN Mesta Nemšová č. .../2021, o doplnení a zmene VZN č. 8/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Nemšová, ktorým sa určuje výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Nemšová na rok 2021

Prednosta úradu uviedol, že dôvodom tejto novej úpravy VZN je aktualizácia prílohy č. 1 a to iba v časti výdaje pre základnú umeleckú školu. Jedná sa o úpravu výšky dotácie

na mzdy a prevádzku na žiaka, resp. dieťa. Tak, ako už povedal, v tomto roku sa podarilo základnej umeleckej škole získať tzv. dotáciu na udržanie pracovných miest, a to vo výške 70 000 €. ZUŠ – ka už do konca tohto roka tie peniaze nedokáže spotrebovať efektívne, s tým, že by na to potrebovala proces verejného obstarávania. Tak sme sa dohodli, že o sumu 70 000 € ponížime výšku dotácie, ktorú dáva mesto ZUŠ – ke. Samozrejme s tým, že mesto si tieto finančné prostriedky ponechá, a budúci rok ich ZUŠ –ke pripíše buď na revitalizáciu toho, čo má, hudobných nástrojov, zariadenia alebo samotných priestorov. Podotkol, že naša ZUŠ – ka prináša celkom slušné peniaze, čo sa týka podielových daní, ale napriek tomu, je podľa neho v nevyhovujúcich priestoroch. Jedná sa o priestory, ktoré boli v minulosti prerobené z bývalých jaslí, nie všetky tie učebne sú vhodné na výučbu. Momentálne využíva na mnohé predmety na výučbu priestory na základných školách, či už na cirkevnej základnej škole alebo základnej škole na ul. Janka Palu. Dramatický krúžok funguje v kultúrnom centre, na pódiu, majú tu jednu šatňu a tak isto v ms. múzeu je časť hudobnej výučby, ktorá je veľmi hlučná. Sú to bubeníci. Na toto naväzuje ďalší bod, čo sa týka opravy kultúrneho domu v Luborči. Návrh zo strany mesta je v alternatíve č. 2, opraviť kultúrny dom a nadstavat' nad to jedno podlažie, ktoré by slúžilo ako učebne práve ZUŠ – ke, ktorá, v prípade schválenia materiálu, bude mať na to už min. 70 000 € odložených. **Primátor mesta** otvoril diskusiu. **Ján Gabriš** navrhol, niekedy v minulosti sa uvažovalo o nadstavbe tejto budovy. Nevie, či boli nejaké projekty vypracované, či bola vyhotovená nejaká štúdia, že možno by stálo za uváženie ísť aj týmto smerom. V prípade, že budú aj nejaké dotácie vypísané na túto budovu. Aby to bolo v tom areáli, kde to je, školu nadstaviť. **Prednosta úradu** pokračoval a ospravedlnil sa, že zaviedol poslancov moc ďaleko, na prerábku budovy. Jedná sa len o zmenu prílohy č. 1 k VZN. **Primátor mesta** reagoval, že v programe rokovania je bod, kde sa bude môcť poslanec J. Gabriš k tomuto vyjadriť. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia prerokovala a odporúča schváliť tento bod. **MUDr. Peter Daňo** sa informoval, či tá dotácia vo výške 70 000 € nebola účelovo viazaná. **Prednosta úradu** odpovedal, že nie, je to určené na mzdy. Je to tam presne stanovené. Dodal, že dotáciu minú tento rok na mzdové náklady. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 12

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nemšová č. 2/2021 o doplnení a zmene VZN č. 8/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Nemšová, ktorým sa určuje výška finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Nemšová na rok 2021
Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

9. Správa o činnosti a hospodárení Regionálnej vodárenskej spoločnosti Vlára-Váh, s r. o. Nemšová za rok 2020

Ing. Zita Bednáriková, ekonómka vodárenskej spoločnosti uviedla, že v pracovných materiáloch prítomní obdržali Výročnú správu za rok 2020, kde je pomerne podrobne rozpisané hospodárenie spoločnosti. Celkové náklady predstavovali 1 691 835 €, výnosy boli vo výške 1 654 771 € a výsledok hospodárenia po zdanení bola strata 37 064 €. Strata je spôsobená najmä zrealizovaním a sprevádzkovaním stavby odkanalizovanie

mikroregiónu. Stručne zadefinovala zloženie nákladov a výnosov. V rámci nákladov bolo zaúčtované spotrebované nákupy vo výške 239 748 €, v tom je spotreba materiálu a energií, nákup vody od TVK, ďalej sú tam služby vo výške 193 578 €. V tom sú zaúčtované opravy porúch a zariadení, prenájom vodohospodárskeho majetku. Ďalšie služby ako sú rozbory vôd, právne služby, audítorske služby, telefóny. Ďalšou nákladovou položkou sú osobné náklady vo výške 250 005 €, to sú mzdové náklady pre 13 zamestnancov. Dane a poplatky máme vo výške 33 359 €, v tom je poplatok najmä Slovenskému vodohospodárskemu podniku za odbery podzemných vôd a za vypúšťanie odpadových vôd, ďalej je zaúčtovaná daň z nehnuteľnosti budova ČOV a ďalšie náklady. Náklady na hospodársku činnosť boli vo výške 14 755 €, predstavuje poisťné za budovy a stavby nového odkanalizovania vo výške 10 500 €. Celkové odpisy spoločnosti boli vo výške 917 414 €. Keďže k 31.12.2020 bol už kompletne zaradený novovybudovaný majetok, z tohto nového majetku predstavovali odpisy sumu 897 337 €. Napokon sú tu finančné náklady vo výške 42 976 €, z toho úroky z úveru predstavujú 38 036 €. V priebehu uplynulého roka spoločnosť dosiahla výnosy, a to vodné za 309 964 €, stočné 497 840 €, z toho z novonapojených obcí predstavovala čiastka 109 316 €. Ďalšou významnou položkou výnosov je vývoz žumpových a odpadových vôd v sume 55 585 €. Rozpúšťanie odpisov z novonadobudnutého majetku do výnosov predstavovalo 772 060 €. Ďalšie ekonomické údaje: zostatok na kontokorentnom účte máme – 63 637 €, zostatok nesplateného úveru 3 626 454 €, z dôvodu prebiehajúcej pandémie bola schválená žiadosť o odklad splátok úveru na 9 mesiacov. Z toho dôvodu boli minulý rok uhradené len 3 splátky úveru po 11 500 €. Ďalšia výška záväzkov sa jedná o neuhradené faktúry voči dodávateľom vo výške 314 381 €. Pohľadávky voči odberateľom k 31.12.2020 evidujeme vo výške 189 070 €. Najväčšia pohľadávka po splatnosti takmer rok k dnešnému dňu vo výške 38 000 €, je faktúra za vodné a stočné pre mestský podnik služieb. Týka sa to kúpaliska. Minulý týždeň bolo mestskému podniku služieb zaslané oznámenie o demontáži vodomeru na kúpalisku, čo v konečnom dôsledku odstavením vody ovplyvní aj mestskú športovú halu. Prílohou materiálu je aj výrok audítora.

Z rokovania odišli: poslankyňa Janka Filová a poslanec Stanislav Husár.

Počet prítomných poslancov je 10.

Mgr. Petra Šupáková sa informovala na neuhradenú faktúru. **Ing. Zita Bednáríková** problematiku vysvetlila. Bolo aj vracanie faktúr, spoločnosť pristúpila k tomu, že vodomer demontujú. Čiže odstavujeme vodu. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. **Mgr. Petra Šupáková** poznamenala, aby k tomuto niečo povedal primátor mesta. **Primátor mesta** uviedol, že ako štatutár za mestský podnik služieb niekoľko krát tú faktúru dal pokyn vrátiť, túto faktúru neakceptujeme z viacerých dôvodov. Povedal, že nás asi čaká ďalšie jednanie, pretože, ak chce vedenie vodárenskej spoločnosti ísť do konfrontácie, tak v prvom rade by si malo uvedomiť, že aké má záväzky voči mestu Nemšová, ako si neplní povinnosti. Čiže, pokiaľ sa to nebude riešiť komplexne, tak sa obáva, že to bude mať fatálne následky, hlavne pre vodárenskú spoločnosť. Doplnil, že jedna vec je, že momentálne má vodárenská spoločnosť voči mestu Nemšová záväzky cca 90 000 € po lehote splatnosti. Druhá vec je, že užíva mestský majetok, za ktorý neplatí, čistička odpadových vôd, za pozemky sa takisto neplatí. Tretia vec, faktúra bola vystavená neoprávnene, pretože v čase jej vystavenia neboli splnené náležitosti na to, aby sa dali považovať dodávky vody za plnenie zo strany vodárenskej spoločnosti, pretože ten vodný zdroj patrí mestu Nemšová. Patrí doteraz. Na dotaz Mgr. Šupákovvej k faktúre uviedol, že jeho názor je taký, že faktúra je vystavená v rozpore so zákonom, nespĺňa náležitosti daňového dokladu, nie sú tam splnené ďalšie hmotnoprávne podmienky na to, aby si vodárenská spoločnosť mohla túto pohľadávku voči nám uplatňovať. Skôr by videl riešenie v hospodárnejšom nakladaní s majetkom, pretože na jednej strane od nás pýtajú peniaze a na druhej strane sa tam uznávajú dlhy Archeoservisu a rôznym spoločnostiam

takým spôsobom, že na budúci rok v novembri, v decembri bude splatná splátka vo výške 20 000 € alebo 30 000 €. A to sa jednoducho nezaplatí. Ak si dobre pamätá, je to vo forme notárskej zápisnice. Čiže je to exekučný titul rovno na exekúciu. Asi toľko. **Miloš Husár** sa informoval, prečo má byť odpojená aj športová hala. **Ing. Zita Bednáriková** uviedla, že je to jeden vodomer. **Prednosta úradu** dal do pozornosti, že športová hala má všetky záväzky voči vodárenskej spoločnosti uhradené. Jedná sa o mestský majetok, už je to iný subjekt, ako mestský podnik služieb, nevidí dôvod, prečo by športová hala, aj keby bola akákoľvek faktúra na iný subjekt, nie je dôvod na odpojenie športovej haly. To je len upozornenie. **Ing. Zita Bednáriková** uviedla, že tu ide hlavne o dohodu pána primátora a konateľov vodárenskej spoločnosti. K faktúre uviedla, že to bolo vyfaktúrované podľa vodomeru, vodomer bol riadne ociachovaný. Nevidia dôvod, že faktúra bola vystavená v rozpore so zákonom. Spoločnosť je auditovaná. Ten nenamietal, že to bolo správne vystavené, vyfaktúrované. **Primátor mesta** reagoval, že namietané to je tým, že ten daňový doklad sme trikrát alebo štyrikrát vrátili. Uviedol, že nebude vyťahovať tromfy na stôl, keď chce niekto radikálnym spôsobom túto vec riešiť, je pripravený, avšak nech je pripravená aj druhá strana, že to bude mať fatálne následky. Podotkol, že s nemým úžasom sleduje, že bolo prijaté uznesenie na valnom zhromaždení, kde valné zhromaždenie zaviazalo konateľov spoločnosti, aby nám spoločnosť odpredala prepoj vodovodov medzi m. č. Luborča a Nemšová a to sa tak isto nedeje. Pýta sa, že ako tí konatelia chcú od nás, aby sme si plnili povinnosti, aj keď on hovorí, že to povinnosť nie je, oni sami neplnia uznesenia, ktoré sú pre konateľov záväzné. **Ing. Zita Bednáriková** uviedla, že to už otázka na ňu nie je. **Primátor mesta** pokračoval, že to nesmerovalo ako výtka Ing. Bednárikovej. Povedal to do éteru, aby si o tomto poslanci MsZ urobili názor. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala, že podľa vodárenskej spoločnosti im dlhujeme 38 000 €, je to po splatnosti jeden rok, ide sa demontovať vodomer, a nám, ako mestu dlží vodárenská spoločnosť 90 000 €, to je akože v poriadku. Nehovorí tu o žiadnom započítaní, iba reálne hovorí, že nechápe týmto postupom. **Ing. Zita Bednáriková** reagovala, že je to na dohode. **Primátor mesta** sa vyjadril, že je za dohodu. Tých 38 000 € nikdy nezakceptuje, povedal, že je ochotný podpísať dohodu na odber vody, ktorý momentálne nemáme od 1. júla tohto roka, ale samozrejme chce, aby si aj druhá strana plnila povinnosti a nech podpíše s mestom nájomnú zmluvu na pozemky o výmere cca 13 000 m² v areáli ČOV, kde mimochodom prijalo MsZ uznesenie, že sa im to prenajíma za 0,70 €/m²/rok a druhá vec je, že by bol veľmi rád, keby konatelia splnili uznesenie a potom sa o tom môžu baviť ďalej. Neznamená to, že za vodu nechce platiť na kúpalisku, aj keď to bude mať samozrejme dopad, pretože sa bude musieť zvýšiť cena za kúpalisko a znova zopakoval to, čo hovoril, peniaze, ktoré sa vyberú, budú použité na dotáciu nerentabilných kanalizácií časti Horná Súča. Poslanec Miloš Husár na záver zatlieskal. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala na reálny stav vodárenskej spoločnosti, pretože podľa predloženého dokumentu, ktorý majú, zostatok vôbec nie je taký zlý. Poslankyňa Ing. Bednáriková sama spomínala nesplatený úver za 3 000 000 €, ďalší bod programu je navyšovanie imania. Zaujímajú ju, že aký je teda reálny stav spoločnosti, aká je reálna dlžoba na tejto firme. **MUDr. Peter Daňo** reagoval, že je 9 nesplatených splátok banke. **Ing. Zita Bednáriková** uviedla, že v spoločnosti chýba cash. Hospodársky výsledok je niečo iné a príjmy a toky peňazí sú o niečom inom. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala koľko cash – u chýba. **Ing. Zita Bednáriková** oznámila, že priebežne majú za 300 000 € nezaplatených faktúr. Ako spomenul pán primátor, na Archeoservis je splátkový kalendár. To je 100 000 €, to berú, že je to v lehote splatnosti. Nájomné, ďalších 70 000 € - 80 000 € voči mestu. Peniaze chýbajú, aby to mestu zaplatili. Do nákladov si ich vedia dať. Tak isto Horné Srnie, tam spoločnosť nezaplatila 33 000 € k 30.12.2020. **Primátor mesta** doplnil z pohľadu člena dozornej rady, že jemu to stále vychádza, že vodárenská spoločnosť je schopná fungovať v tom režime, v tom móde, že je schopná pokrývať iba bežné výdavky. Ale finančné prostriedky na nejakú tvorbu

rezerv a na nejaké splácanie, tam to pokrívka aj v rámci tých bežných výdavkov sa kupujú naozaj len veľmi nevyhnutné veci. Keď sme riešili Trenčiansku Závadu, nedostatok vody, nemali ani hadice, nič. **Ing. Zita Bednáríková** oznámila, že nemajú ani sklady, technika žiadna, nič. **Mgr. Petra Šupáková** reagovala, že je to úplne stratové. **Ing. Zita Bednáríková** pokračovala, že vedelo by sa, v ďalšom bode to je spomínané, ÚRSO, čo je najhoršie, spoločnosť je regulovaný subjekt. Napr. vychádza voda stočného 2,50 €. Žiadali 1,20 €, ÚRSO schválil sumu 0,93 €. Sú strašne limitovaný, oklieštený, tam nie je možnosť získať nejaké ďalšie výnosy, tržby. ÚRSO ceny stále tlačí dole. Keby mali tú reálnu cenu, čo je okolo tých 2 €, ako je napr. v Čechách, avšak majú najnižšiu cenu tu v regióne. Skokovo sa cena nedá zvýšiť. Je to obrovské množstvo papierov, čo sa musí zdôvodniť na ÚRSO. Cenu zdvihnú len o 5 % možno o 10 %. Viac nedajú. Každý rok budú žiadať novú cenu. Aj týmto je to brzdené. Hlavne týmto. **Branislav Krajčí** sa informoval, že tá cena je preto nízka, lebo sa to nezvyšovalo doteraz? **Ing. Zita Bednáríková** uviedla, že nemali náklady, náklady vznikli až týmto projektom. **Prednosta úradu** dodal, že cena sa tvorí tak, že ÚRSO schváli na základe predložených nákladov. To znamená, že keby sa urobila nejaká rekonštrukcia vodovodov, alebo nejaký investičný zámer, tak sa dá baviť o cene. Náklady sa musia rozdeliť na vodu a na kanalizáciu. **Ing. Zita Bednáríková** tak, ako povedala, že minulý rok žiadali, reálna cena vychádza 2,50 €, žiadali 1,20 € a schválili 0,90 €. Budú žiadať zase 1,20 € a zase schvália 1,00 €. **Primátor mesta** dodal, že treba povedať aj to, že keď sa zvýši tá cena, keďže približne 70 – 80 % príjmov zo stočného tvoria poplatky, alebo platbu stočného, ktoré sa vyberá na území mesta Nemšová a Horné Srnie, tak gro tejto finančnej záťaže budú znášať občania Nemšovej a poťažmo občania Horného Srnia. Treba si naliať čistého vína a povedať to tak, ako to je. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala, že z nejakého, aspoň 3 – ročného hľadiska, aké majú plány vo vodárenskej spoločnosti. Pretože aj keď zvýšia tie sumy, že reálne sa akurát trochu znížia straty, ale to nič neznamená. Aké majú konatelia reálne plány, akože čo ďalej, lebo toto tu riešime rok čo rok. Spoliehalo sa totálne na ten projekt, to je obrovská investícia. Ale situácia je ešte horšia, ako predtým. **Ing. Zita Bednáríková** reagovala, že toto je otázka na konateľov. **Branislav Krajčí** poznamenal, že asi mali byť na rokovaní MsZ konatelia. **MUDr. Peter Daňo** uviedol, že je potrebné sa pozrieť na napojiteľnosť, prečo Horná Súča a Dolná Súča majú takú nízku napojiteľnosť na kanalizačnú sieť. V projekte bolo deklarované, že do 5 rokov bude 85 % - ná napojiteľnosť. Aká je tam reálna napojiteľnosť? **Ing. Zita Bednáríková** uviedla, že majú mať 2 500 prípojok do 5 rokov a majú okolo 1 700. V obciach Horná Súča a Dolná Súča sa robí veľká osвета. **Mgr. Petra Šupáková** dodala, že chcela počuť akčný plán. Aby sa jej otázka nestratila. **Primátor mesta** dodal, že posledné mesiace, si myslí, že sa to tam zintenzívnilo, v Hornej Súči aj v Dolnej Súči to je pravda. Akčný plán, teraz ho nevie povedať, zopakoval tak, ako uviedol na porade vedenia mesta, že cesta je zvýšenie napojiteľnosti, tak ako teraz spomínal MUDr. Daňo, druhá vec je bohužiaľ, razantné zvýšenie stočného a tretia vec je zefektívnenie organizácie výberu, aby boli rovnaké podmienky, čo sa týka odpočtovania, pretože niekde sa robí odpočet stočného raz za rok, niekde dvakrát za rok. Trocha sa to zlepšilo, ale niekde to máme podľa vodomero a niekde to máme podľa paušálu. Toto tiež zaťažuje ľudí, aj našu pani poslankyňu pri nejakom efektívnom narábaní s finančnými prostriedkami. Dodal, že si myslí, že to bude dosť problematické to zefektívniť. Posledná vec, ktorú treba zefektívniť, to sú nátoky z titulu nekvalitného prevedenia kanalizácií a veľmi by sa dalo ešte poriešiť, keby sme zrekonštruovali vodovody, tu by boli tiež úspory. Treba to povedať na rovínu. Na druhej strane treba povedať, že vodárenská spoločnosť užíva omnoho viac vodohospodárskeho majetku, ktorý je vo vlastníctve mesta ako je predmet nájomnej zmluvy. **Mgr. Petra Šupáková** reagovala, že toto môže riešiť on, ako primátor mesta. **Primátor mesta** reagoval, že on môže predložiť návrh nájomnej zmluvy, ale obáva sa, že nenájde porozumenie zo strany vodárenskej spoločnosti. **Ing. Tomáš Prno** oznámil, že tejto téme sa na porade vedenia mesta venoval dosť obšírne, takže to nebude rozvíjať, aj s návrhom

nejakého akčného plánu, ak sa to tak dá nazvať. Aby sa osobne vedel rozhodnúť, pre neho je informácia o demontáži vodomeru nová, má tomu chápať a rozumieť tak, že spoločnosť, ktorá je závislá od činnosti MsZ v Nemšovej, ktorá ju dotuje a financuje, v podstate, pred relatívne dôležitým uznesením bodu 10., oznámi demontáž vodomeru, na dvoch strategicky veľmi dôležitých budovách. **Primátor mesta** reagoval, že to tak isto chápe. Zdá sa mu to dosť nepochopiteľné, ale je to tak. **Ing. Tomáš Prno** pokračoval, že je to pre neho dosť strategicky dôležité, pretože ako bolo spomenuté, zamýšľa sa nad tým, ako bude hlasovať. Tým pádom sa dostáva vodárenská spoločnosť do veľmi vážnych existenčných problémov, čo následne ovplyvní rozpočty mesta na najbližšie roky mesta Nemšová. **Mgr. Petra Šupáková** reagovala, že ani ona za to nezahlasuje. Zo strany RVS VV bol toto veľmi zlý ťah. **Primátor mesta** reagoval, že k tomuto sa vyjadrí po bode 10. v diskusii, pretože aj on má s týmto veľký problém. Keby to bolo rovno schválené mestským zastupiteľstvom, v rámci diskusie bodu 10. k tomu povie. **Ing. Rastislav Guga** sa informoval na odklad splátok. Bolo odložených 9 splátok? Koľko to bolo eur? Koľko splátok sa zaplatilo? **Ing. Zita Bednáriková** odpovedala, že splátok bolo 9 v sume 11 500 €, čo je cca 100 000 €. Boli zaplatené 3 mesiace. **Ing. Rastislav Guga** sa informoval, či sa platili úroky? **Primátor mesta** odpovedal, že nie, to sa navyšuje v ďalších splátkach. **Ing. Rastislav Guga** sa informoval, či sa bude predlžovať lehota splatnosti úveru? **Ing. Zita Bednáriková** odpovedala. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že to znamená, že RVS VV si dala odklad splátok, 9 – 10 mesiacov, úroky sa samozrejme rátať aj za týchto 10 mesiacov, čiže o to bude potom ten úver drahší. Aký bol zmysel toho? Keďže odklad splátok pre COVID bol určený pre firmy, ktoré mali v tomto období znížené príjmy, znížené tržby. RVS VV mala podľa neho tržby zvýšené, keďže všetci ľudia boli doma a míňali vodu. **Primátor mesta** reagoval, že týchto 9 mesiacov vnímal tak, že sa pomohlo vodárenskej spoločnosti poplatiť absolútne rizikové záväzky, kde hrozilo, že veritelia stratia nervy a začnú to riešiť buď súdnou cestou alebo postupovaním pohľadávok. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že vodárenská spoločnosť si poplatila rizikové pohľadávky, ale v skutočnosti ju to bude stáť ešte viac, lebo úroky sa tam nabalia. Nech sa toto dostane do uší pánom konateľom. **Miloš Husár** reagoval, že tým, že zvýšime cenu stočného, tak budeme zachraňovať túto chorú spoločnosť. Len je zvedavý, keď toto povedia občanom, čo na to povedia. **Primátor mesta** uviedol, že nás za to „pochvália“. **MUDr. Peter Daňo** dodal, že sami od seba to nemôžeme zvýšiť. K tomuto názoru sa priklonil primátor mesta. **Ján Gabriš** poznamenal, že toto je len na vedení mesta, pána primátora s konateľmi, aby sa našlo riešenie. Darmo tu budú poslanci o tomto rokovať. **Primátor mesta** uviedol, že áno, má to v pláne. K bodu 10. pred hlasovaním oznámi, aký má plán. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 8

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 2 (Ing. Tomáš Prno, Miloš Husár)

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová zobralo na vedomie Správu o činnosti a hospodárení Regionálnej vodárenskej spoločnosti Vlára-Váh, s.r.o. Nemšová za rok 2020.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

10. Kapitalizácia pohľadávok mesta Nemšová voči spoločnosti RVS VV, s r. o. Nemšová

Primátor mesta uviedol, že vzhľadom na potrebu riešenia aktuálneho finančného stavu spoločnosti RVSVV, s.r.o., sa spoločnosť RVSVV, a.s. pokúšala situáciu vyriešiť prostredníctvom navýšenia cien vodného a stočného, no ÚRSO zvýšenie vodného neschválil a schválil len zvýšenie stočného. Napriek určeniu maximálnej ceny stočného zo strany regulačného úradu valného zhromaždenie nerozhodlo o zvýšení cien stočného na maximálnu cenu a preto je potrebné hľadať iné alternatívy vylepšenia finančnej kondície spoločnosti najmä v oblasti cash flow. Konatelia spoločnosti po konzultáciách s bankou (ČSOB), ktorá poskytla úver spoločnosti navrhli doplnenie kapitálového fondu spoločnosti jednak priamymi vkladmi prípadne započítaním pohľadávok spoločníkov voči spoločnosti. Toto je prípad aj nášho mesta. Spoločníci Obec Horná Súča a Obec Dolná Súča sa budú podieľať peňažnými vkladmi vo výške 50 000 € a 50 000 € a spoločníci Obec Horné Srnie a Mesto Nemšová kapitalizáciou pohľadávok. Spoločníci Obec Hrabovka a Obec Skalka nad Váhom sa nebudú podieľať na navýšení kapitálového fondu. Pokiaľ nedôjde k zníženiu dlhodobých záväzkov spoločnosti, bude to mať nepriaznivý vplyv na periodické hodnotenie spoločnosti zo strany banky, ktorá poskytla úver. To bol hlavný dôvod, prečo konatelia prišli s týmto návrhom. S poukazom na tieto skutočnosti, že spoločnosť dlhodobo nie je schopná platiť dohodnuté nájomné mestu Nemšová, je možné považovať predmetný návrh na navýšenie kapitálového fondu bez priamej platby zo strany mesta za optimálnu variantu riešenie obchodnej bilancie vodárenskej spoločnosti. Optimálne riešenie z pohľadu mesta by toto bolo jedine vtedy, keby sme mali poriešený neuralgický bod, čo bolo spomenuté, čo sa týka odpojenia kúpaliska, športovej haly a chronického neplatenia povinností, záväzkov vodárenskej spoločnosti voči mestu Nemšová. Návrh zvýšenia kapitálového fondu je uvedený v materiáloch k tomuto bodu. Na záver uviedol to, čo spomínal, že uvedie v tomto bode, samozrejme, chcel oznámiť poslankyniam a poslancom MsZ, že aj v prípade, pokiaľ by bolo schválené toto uznesenie, osobne by na valnom zhromaždení nehlasoval za kapitalizáciu tejto našej pohľadávky, pokiaľ by súbežne s tým nedošlo k podpisu nájomnej zmluvy a k podpisu nájomnej zmluvy na pozemky, ktoré sú v areáli čističky odpadových vôd. Zároveň by sme nepodpísali zmluvu na odber vody na kúpalisko, ktorá by zároveň neriešila aj urovnanie sporu ohľadne 38 000 €, pretože má predstavu, že týchto 38 000 € on, pokiaľ tu bude, ich nikdy neuzná a ešte tretí bod, ktorý si dá ako podmienku, je ten, aby sa konečne začali plniť uznesenia, ktoré valné zhromaždenie schválilo vodárenskej spoločnosti a to je predaj prepoju. Dokonca im povedal, že keby to aj mal odsúhlasené, je on ochotný, ale za podmienky, že by sa aj poslanci MsZ stotožnili s týmto návrhom, odkúpili by sme časť prepoja vodovodu medzi Ľuborčou a Nemšovou započítaním, časť priamou platbou, aby sme takýmto spôsobom vodárenskej spoločnosti pomohli, 50% a 50%. Cena prepoja je 30 000 €, je tam vypracovaný znalecký posudok. Posledná vec je, oboznámil poslancov MsZ s tým, že budova zberného dvora, kde sa separuje odpad, je vo vlastníctve vodárenskej spoločnosti a myslí si, že by bolo vhodné túto budovu odkúpiť. Uviedol, že dal aj tu vypracovať znalecký posudok. Tu je cena 40 000 €. Následne primátor mesta otvoril k tomuto bodu diskusiu. **Mgr. Petra Šupáková** oznámila, že si veľmi váži prístup primátora mesta, za spomenutých podmienok spojených s odpojením kúpaliska, aby pokračoval ďalej, ale treba si uvedomiť, že o rok tam môže byť niekto úplne iný a to uznesenie bude stále platné. Dodala, že to chápe, že primátor mesta dokáže prevziať zodpovednosť za to, aby sa tie veci vyrokovali, ale z jej pohľadu uznesenie bude platné, či tu budú terajší poslanci alebo niekto iný. Upozornila na toto pred hlasovaním. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že vzhľadom k tomu, že informácia o demontáži vodomeru je pre neho nová, vzhľadom na to, že sa o tomto nerozprávali, ani nedohodli, súhlasí a chcel v diskusii navrhnúť to, čo povedal primátor mesta, plus, dovolil si doplniť primátora mesta, že by bol veľmi rád, keby od konateľov, ktorí sú zodpovední za vedenie tejto spoločnosti, videl ešte do konca roka, konkrétne v novembrovom zastupiteľstve, ozdravný, akčný plán celej spoločnosti, ako chcú ďalej fungovať. Pretože stále počúva, prejednávajú sa financie, ktoré sa do

spoločnosti nalievajú, ale pre neho je to nalievanie peňazí do diery. Nevidí žiaden progres, nič sa nelepšie. Znamená to, že by bol rád, keby tu bol v novembrovom zastupiteľstve, najlepšie osobne prezentovaný tento akčný plán, pretože, dovolil si použiť slovíčko, diletantský – je to v slovníku pravopisu, nie je to žiadny vulgarizmus, čiže diletantský spôsob vedenia spoločnosti, s ktorým on nie je ochotný v budúcnosti ďalej stotožňovať a svojim hlasom podporovať takéto fungovanie spoločnosti. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala, či dopĺňa aj návrh na uznesenie. **Ing. Tomáš Prno** sa informoval, či sa dá podmieniť takýmto spôsobom uznesenie. **Primátor mesta** oznámil, že sa dá urobiť návrh na zmenu uznesenia, potom by sa hlasovalo o zmenenom návrhu a potom o pôvodnom návrhu. **Mgr. Petra Šupáková** reagovala, že poslanec Ing. Prno sa informuje na obsah uznesenia, myslí si, že toto by mala vyhodnotiť hlavná kontrolórka. **Hlavná kontrolórka** uviedla, že to tak môže byť, do uznesenia sa doplní podmienka. **Ing. Tomáš Prno** pokračoval, že bolo by kryté to, čo navrhoval primátor mesta, osobne sám za seba, keďže hlasovať nemôže, to, čo povedal primátor mesta, to chcel povedať aj on, v tom zmysle, t. z., že uznesenie by sa doplnili o tie body, ktoré tu teraz odzneli a tak by sa to uznesenie prijalo. Ak by sa nestalo tak, ako by poslanci schválili, tým pádom by uznesenie nenadobudlo účinnosť. **Mgr. Petra Šupáková** pokračovala, že poslanec Ing. Prno by doplnil návrh uznesenia, doplnili by sa podmienky. **Primátor mesta** doplnil, že ak by to takto bolo, dal by návrh na 5 minútovú prestávku s tým, aby poslanec Ing. Prno mohol návrh uznesenia naformulovať. Dodal, že skutočne nemá záujem, aby vodárenská spoločnosť nejakým spôsobom trpela, poslanec Ing. Guga to isto potvrdí, že každá banka si robí monitoring klientov, čiže on je naklonený, aby si tú bilanciu vylepšila, ale súhlasí aj s tým, čo povedal poslanec Ing. Prno, že to musí byť prospešné pre obidve strany. **Ing. Tomáš Prno** doplnil, že na porade vedenia dost' dlho rozprával na túto tému, tam aj deklaroval, že chce pochopiť a chce, aby to fungovalo. Ale nie je ochotný tolerovať to, aby sme sa my skladali a navyšovali agóniu, ktorá je, lebo v konečnom dôsledku treba povedať aj to, ak dôjde k najhoršiemu, tak my znášame najväčší kus a preto povedal na začiatku, že rozpočty mesta Nemšová budú v najbližších rokoch veľmi, veľmi trpieť a krváčať, ak to dopadne tak, ako nechceme, aby to dopadlo. **Ing. Zita Bednáriková** reagovala, že keď sa išlo do toho projektu, tak tam bola finančná analýza, kde sa rátalo s príspevkami týchto novonapojených obcí. Vodárenská spoločnosť tie financie nedostala, chýbajú. Je to suma cca 200 000 € - 300 000 €, čo im mali dať obce Borčice, horná časť a ostatné obce, čiže aj tuná chyba ten cash. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala, že ako mali urobené zmluvy, keď im obce financie nedali. Toto je ten základ. **Ing. Tomáš Prno** dodal, že s týmto súhlasí a nerozporuje to, skôr sa pýta, ak tento mechanizmus, ktorý má zachrániť celý projekt nefunguje, tak kde je zodpovedná osoba alebo zodpovedné osoby. Nenamieta, že projekt je amblok zlý, vie si za určitých podmienok predstaviť, že to malo význam, ale chyba mu tam nejaká seriózna kontrola, ak máme problém s vymoženosťou, resp. s pripojenosťou, prečo nie sú posilnené tímy, ktoré to kontrolujú a pripájajú. Dodal, že jedna vec je pripojiteľnosť, druhá vec je zazmluvnenie. Uviedol, že nemá problém s týmto, má problém s tým, že sa niekto pustil do hry, ktorej nerozumie a ktorú nevie hrať. A následne, výsledkom tejto hry bude, že prehráme a bude nás to strašne bolieť. Neovplyvní tieto veci, ale myslí si, že ovplyvní to, ako sa budú chovať rozpočty nasledovných rokov. Keďže tu žije, tak mu na tom záleží. A nechce sa skladať na 40 miliónov eur, v percentách 89, čiže skoro všetko, ktoré by pristali Nemšovej. Preto mu na tom záleží a preto sa začal o to zaujímať. **Ing. Rastislav Guga** sa informoval, prečo mesto Nemšová nemá konateľ'a v tejto spoločnosti. Keďže je najsilnejší hráč. **Primátor mesta** oznámil, že konateľom bol asi 6 -7 týždňov a povedal, že on konateľom tej spoločnosti nebude, z toho dôvodu, že spôsob hlasovania tam bol tak nastavený, že Nemšová sa dostávala len do pozície štatistu formou a podpíš to, lebo keď to nepodpíšeš, tak to jednoducho skrachuje. Návrhy sme dávali aj na druhých konateľov, ktorí aj mali skúsenosti s vedením vodárenskej spoločnosti, ale ostatní spoločníci nám to zamietli. **Ing. Zita Bednáriková** oznámila, že hlasovacie práva má mesto Nemšová 34

% . Majetková časť je 89 %. To sú dve rôzne veci. **MUDr. Peter Daňo** dodal, že tých 34 % je tam cielene. Oni nemajú 2/3 väčšinu. **Mgr. Petra Šupáková** reagovala Ing. Bednáríkovej, že dobre, že to spomenula, že obce neplatili to, čo mali, ale spoločnosť mala zmluvy, tak ako sú tie zmluvy postavené, sú už 3 – 4 roky po. **Ing. Zita Bednáríková** oznámila, že zmluvy neboli podpísané a obec nemôže dať obchodnej spoločnosti dotáciu. **Mgr. Petra Šupáková** konštatovala, že Ing. Klajnertová tu robila rôzne analýzy, ohľadom niečoho, čo vlastne nikdy nebolo zmluvne ošetrené! **Ján Gabriš** vysvetlil, že to malo byť od horných obcí, napr., čo boli prípojky, to bol návrh Ing. Klajnertovej v tej správe, že ako asi by to mohlo byť. Bolo plánované, myslí si, že za každú prípojku každá obec zaplatí 60 €. Ale to nebolo v zmluve o dielo. Nebolo to nikde zachytené, ani sa to nemohlo účtovať, pokiaľ obce nemôžu vkladať majetok alebo financovať, ktorý nemajú vo vlastníctve. Informoval sa, či by nebolo vhodnejšie tento bod programu stiahnuť z rokovania, pokiaľ primátor mesta dojedná tieto veci o ktorých hovoril, s konateľmi. **Primátor mesta** reagoval, že bod by z rokovania MsZ nestáhoval z jedného jediného dôvodu, pretože, keď sa bavili s bankou, on bol tiež toho účastný, tak banka sa ich vyslovne pýtala, či do 30. septembra sme schopní si pripraviť vyjadrenia našich zastupiteľstiev, či budú súhlasiť s navýšením. Ak by to odložil, dostaneme sa do situácie, že všetci ostatní by boli pripravení a potom ten čierny Peter zostane mestu s tým, že sa nepodarilo ozdraviť spoločnosť, lebo Nemšová s tým nesúhlasila. Skôr sa prikláňa k tomu, aby sme s tým súhlasili, ale s podmienkami, ako sme si povedali. **Mgr. Petra Šupáková** uviedla, že takto za to nebude hlasovať a požiadala o to isté aj poslancov MsZ. **Ing. Tomáš Prno** dal návrh o udelenie 10 minútovej prestávky. **Primátor mesta** dal o tomto návrhu hlasovať. Prítomní poslanci jednohlasne schválili 10 minútovú prestávku.

Počas prestávky prišla na rokovanie MsZ poslankyňa Janka Filová.

Počet prítomných poslancov je 11.

Primátor mesta po prestávke uviedol, že sa vrátíme k bodu 10- Kapitalizácia pohľadávok mesta Nemšová spoločnosti RVS. Prerušené rokovanie bolo počas diskusie, čiže pokračoval v diskusii. Ak má niekto pripomienky alebo svoj príspevok do diskusie, ak je tu nejaký návrh na zmenu uznesenia tak nech sa páči. **Ing. Tomáš Prno** oznámil, že má návrh na zmenu uznesenia, ktoré by predniesla návrhová komisia a má štyri body. **Primátor mesta** sa informoval, či má ešte niekto príspevok do diskusie. Keďže už nikto nevystúpil k tomuto bodu, diskusiu ukončil. Prečítame návrh o zmenu uznesenia o ktorom sa bude hlasovať. V prípade, ak bude toto uznesenie prijaté, nemá zmysel potom hlasovať o pôvodom návrhu uznesenia. Požiadal členov návrhovej komisie o prečítanie o návrhu na zmenu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh **uznesenia** predložený poslancom Ing. Tomášom Prnom. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 9

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 1 (Miloš Husár); NEHLASOVALI: 1(Ing. Zita Bednáríková)

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo:1) navýšenie kapitálového fondu v spoločnosti Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára – Váh, s.r.o., so sídlom J. Palu 2/3, 914 41 Nemšová, IČO: 36 682 888, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, odd.: Sro, vl.č.: 17107/R o sumu 187.195,00 € príspevkami jednotlivých spoločníkov; 2) príspevok Mesta Nemšová do zriadeného kapitálového fondu v spoločnosti Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára – Váh, s.r.o., so sídlom J. Palu 2/3, 914 41 Nemšová, IČO: 36 682 888, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, odd.: Sro, vl.č.: 17107/R vo výške 57 195,00 Eur

kapitalizáciou pohľadávok nasledovne: 14 945,- € vyplývajúce z faktúry číslo 2019046 splatnej dňa 15.07.2019 z titulu nájomného za 1. polrok 2019 v zmysle Zmluvy o nájme vodohospodárskeho majetku a poskytovaní služieb súvisiacich s nájmom a prevádzkou vodohospodárskeho majetku a dodatku č. 1; 14 945,- € vyplývajúce z faktúry číslo 2019126 splatnej dňa 13.01.2020 z titulu nájomného za 2. polrok 2019 v zmysle Zmluvy o nájme vodohospodárskeho majetku a poskytovaní služieb súvisiacich s nájmom a prevádzkou vodohospodárskeho majetku a dodatku č. 1; 14 945,- € vyplývajúce z faktúry číslo 2020441 splatnej dňa 28.07.2020 z titulu nájomného za 1. polrok 2020 v zmysle Zmluvy o nájme vodohospodárskeho majetku a poskytovaní služieb súvisiacich s nájmom a prevádzkou vodohospodárskeho majetku a dodatku č. 1; 12 360,-€ vyplývajúce z faktúry číslo 2020144 (t. j. čiastočne) splatnej dňa 13.01.2021 z titulu nájomného za 2. polrok 2020 v zmysle Zmluvy o nájme vodohospodárskeho majetku a poskytovaní služieb súvisiacich s nájmom a prevádzkou vodohospodárskeho majetku a dodatku č. 1 v lehote najneskôr do 3 mesiacov od schválenia valným zhromaždením spoločnosti Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára – Váh, s.r.o., so sídlom J. Palu 2/3, 914 41 Nemšová, IČO: 36 682 888 formou započítania za podmienok, že pred rokovaním valného zhromaždenia spoločnosti o doplnení kapitálového fondu: 1) Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára – Váh, s.r.o., uzavrie s mestom Nemšová nájomnú zmluvu na pozemky v areáli ČOV v Nemšovej za podmienok vychádzajúcich z uznesenia MsZ Nemšová o prenájme týchto pozemkov; 2) prevedie na mesto Nemšová za cenu zo znaleckého posudku časť vodovodu, ktorá prepojuje vodovodnú sieť medzi m. č. Ľuborča a Nemšová; 3) uzavrie zmluvu o dodávke vody a odvádzaní odpadových vôd s Mestským podnikom služieb, s r. o. Nemšová a vzdá sa nárokov vyplývajúcich z predmetnej faktúry; 4) do konca roka 2021 predstaví ozdravný plán spoločnosti počas doby udržateľnosti projektu.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

11. Predĺženie platnosti dokumentu „Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nemšová na obdobie 2014 – 2020“

Prednosta úradu predložil návrh na predĺženie platnosti dokumentu programu hospodárstva Nemšovej na obdobie 2014-2020. Uviedol, že tento PHSR sme už raz predlžovali s tým, že nebola jednoznačne stanovená metodika na tvorbu nových. V súčasnosti je plán postaviť PHSR na trošku regionálnej báze, kde by sa na ňom podieľali okolité mestá a bola by to taká kontinuita aj čerpania. V podstate by tvorila zatiaľ dohoda primátorov a starostov okolitých obcí, by PHSR vytvorila technická univerzita pre každú obec zvlášť a mali by teda nejaké prepojenie. Čo sa týka predlžovania tohto plánu, nakoľko dočerpávame financie, ktoré boli čerpané na základe tohto plánu, je aj pre poskytovateľa NFP hlavne na sociálnu službu, teda na opatrovateľskú službu výhodnejšie, aby sme tento plán iba predĺžili na obdobie dvoch rokov. **Primátor mesta** otvoril k tomuto bodu diskusiu. Keďže v diskusii nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 11

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo predĺženie platnosti „Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nemšová na programové obdobie 2014 – 2020“ do 31.12.2023.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

12. KS Ľuborča – informácia a návrh riešenia

Primátor mesta uviedol, že tento bod mala predkladať Ing. Prílesanová, vedúca oddelenia stavebného a investícií ale z dôvodu PN bude tento materiál prednášať pán prednosta, ktorému odovzdal slovo. **Prednosta úradu** oznámil, že sa jedná sa o návrh alebo teda informáciu s riešením rekonštrukcie alebo obnovy kultúrneho strediska v Ľuborči, kde sme v minulosti boli oslovení, či už výborom mestskej časti alebo poslancami o zvolení nejakej alternatívy na obnovu tohto kultúrneho domu. Oslovili sme projektanta, ktorý robil pôvodnú dokumentáciu na rekonštrukciu, ktorá sa nepodarila zrealizovať v minulých rokoch, a ten nám vypracoval niekoľko alternatív, ktoré by hovorili o rekonštrukcii, resp. o následnej asanácii celého objektu. Spomenul alternatívu č. 1, ktorá by vychádzala z toho základného, že by sa daný projekt trochu oprášil a upravil a na základe neho by bola urobená rekonštrukcia základných vecí, ktoré tento objekt potrebuje a na základe požiadaviek. Tu je treba spomenúť, že táto rekonštrukcia by bola otázná z ponímania hodnota za peniaze, keďže by sme opravovali starý objekt a nič by sa nezískalo. Nedá sa ani presne určiť, aké by boli náklady, no predpokladaná cena podľa projektanta bola 360 000 €, bez DPH. Povedal, že táto cena bola pred momentálnym zdražovaním. Alternatíva č. 2, je kompletná asanácia objektu, to znamená, že by nám ostali jeden, možno dva základové pásy a výstavba nového zariadenia kultúrneho domu s tým, že túto alternatívu môžeme chápať z dvoch pohľadov a to, že by sa postavil jednopodlažný objekt, ktorý by bol rozmerovo totožný s pôvodným s tým, že všetky priestory by boli nové, teda by vyhovoval novým požiadavkám, aj výškovým čo sa týka svetlej výšky miestnosti, aj technickým. Ak by bol taký, ako je teraz, odhadom je to cca 410 000 € a pri tvorbe a výstavbe ZUŠ by sme išli do dvojpodlažného objektu s tým, že spodok by bol určený na kultúru ako takú, teda menších kultúrnych alebo folklórnych telies ako napr. dychová hudba, cimbalovka atď. so zázemím kuchyne a možnosťou cateringu a malého občerstvenia. Na druhom podlaží by sa nachádzali priestory vhodné buď na výučbu ZUŠ, vhodné na vzdelávanie dospelých, vodárenskej spoločnosti alebo pre potreby mesta. Predpokladaná cena takejto rekonštrukcie by bola na úrovni 590 000 € s DPH. Samozrejme, treba povedať jednu zásadnú vec a to, že na danom mieste nie je možné postaviť objekt úplne na novo, kde by to bola nejaká rekonštrukcia s tým, že parkovacie miesta by sme uvažovali už mimo tohto areálu. Objekt zmapoval projektant, ktorý tam bol aj pri tom pôvodnom, dodal fotografie. Momentálne objekt nemá funkčnú elektrickú sieť, tá nevyhovuje ničomu, nemá dostatočnú hydroizoláciu spodnej stavby, sú tam nedostatočné časti základov, murivo je z nesúrodých materiálov, časť je tehlová, časť kamenná a v časti je možno aj nepálená tehla. Tak isto na kultúrne akcie nevyhovuje svetlá výška miestnosti, je nízka. Čo sa týka podkrovia, ktoré tam v súčasnosti je, to sme prenajali skautskej organizácii, podkrovie by si zaslúžilo veľkú rekonštrukciu. Osobne ako stavbár uviedol, že tak tých 360 000 € by bola len kozmetická zmena a nevie, či by to prinieslo štandard a požadovaný účel pre daný objekt, keď to chceme mať ako kultúrne stredisko, resp. na výučbu alebo na využitie ako klubovňu pre skautov. **Primátor mesta** otvoril diskusiu. **Ján Gabriš** uviedol, že k tomuto bodu sa stretli na mestskom výbore v Ľuborči, ktorý odporúča alternatívu č. 1. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že sa stretli tiež na stavebnej komisii, kde mala materiál rovnako na stole. Prejednávalo sa to a jednohlasne sa zhodli na alternatíve č. 2, čiže odporúčanie na výstavbu dvojpodlažného objektu, čo je v konečnom dôsledku asi najlacnejšie, keď sa to zoberie komplexne, keďže sa vyriešia problémy aj so ZUŠ aj s objektom, ktorý je z jeho pohľadu v polohavarijnom stave. Ak by sme sa mali baviť o nejakej variante len súčasnej rekonštrukcie, tak naozaj ten objekt je v takom stave, že ako náhle by sme mu vymenili okná, zaizolovali ho a nechali ho tak ako je, tak by to neprežilo. Ten objekt je starý, zlý a sami viete, že bol priliepaný. Keď už ste o mne šírili priatelia, že ja sa zaujímam o to, aby luborecký kulturák bol zbúraný, tak

áno, zasadzujem sa o to, ak sa ma niekto na to spýta, ale nikde som to oficiálne nepovedal iba tu a teraz. A ak to niekto povedal a šírilo o mne, tak to bolo neoficiálne a ďakujem za vynášanie. A keď už vynášate, bol by som rád, ak by sa vynášalo komplexne, čiže som povedal aj to, aby sa konečne v Ľuborči postavilo niečo súce, pekné a myslím, že si to zaslúžia Ľuborčania, pretože historicky sú to dve obce, a to Ľuborča a Dvorec. Osobne, ako stavbár sa prikláňa k variante č.2, kedy by sa postavilo, tzv. kongresové centrum, niečo slušné, čo by sa dalo normálne použiť. **Mgr. Petra Šupáková** oznámila, že tiež preferuje variantu č.2. Materiál je urobený tak, že to bude mimo zdroje mesta, čo teda je logické, lebo tak či tak vychádza pol milióna, ale treba si potom preveriť, lebo tie najskoršie peniaze budú o tri roky, lebo to skôr nebude a či vôbec výstavba objektov bude oprávnená. Či to nebude stále iba ohľadom znižovania energetickej náročnosti, aby sme potom nerobili projektovú dokumentáciu, ktorá bude drahá a nebude ju možné použiť. Osobne by s projektovou dokumentáciou počkala, kým nevieme, na čo sa reálne budú dať tie peniaze čerpať. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že áno, presne, bolo to predmetom aj stavebnej komisie, kedy sme sa viacerí zhodli na tom, že možno by bolo rozumné spraviť ten projekt čo najširší, to znamená, ak by sa bavilo o tom, že spraviť tam učebne alebo zamerať sa na ekológiu, zelenú strechu a podobné udržateľné zdroje, aby to bolo urobené tak, aby sa mohlo do toho čo najviac zdrojov alebo projektov zapojiť, alebo na to použiť. V konečnom dôsledku, ak sa to nepodarí, keďže ste jeden projekt Ľuborčania už mali a ten neprešiel dlhodobo a v súčasnosti je nepoužiteľný, pretože stavebné normy išli hore, sprísňovali sa a to znamená, že je to nepoužiteľný. To znamená, že čo najširšie spektrum, aby to bolo použiteľné na viaceré projekty. Padla aj tá myšlienka, ak bude konsenzus v rámci zastupiteľstva, všetky úvery by sme mali mať posplácané a ak zastupiteľstvo zahlasuje za úver, je to jedna z možností, pretože kúpalisko bude vyriešené, neoficiálne sa zaoberali a prepočítavali, to znamená že platová disciplína mesta je v takom stave, že by to zvládla zaplatiť. Ak bude želanie mestského zastupiteľstva, aby sa na to vzal úver, to je jedna z možností. **Mgr. Petra Šupáková** uviedla, že si želá vodovody. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že je mu to jasné. V súbehu s týmto bolo a akonáhle uvidíme ako materiál 10. dopadne, možno, že ani kulturák ani vodovod nebude a budú sa riešiť úplne iné problémy. **Ján Gabriš** pripomenul, že toho odsúvania bolo už dlhé roky, každý rok sme len čakali, kedy bude vyhlásená výzva na takú, takú a takú budovu. Je vidieť, že asi neuspějeme z fondových peňazí a že to bude treba zo svojich a preto trváme na tom, aby sa to už začalo riešiť z úveru. Treba to skrátka už robiť. **Mgr. Petra Šupáková** protestovala, práveže presne na takýto charakter bude veľa peňazí, máme najviac peňazí, čo sme kedy dostali z EÚ. **Ján Gabriš** dodal, že nevie, či na toto bude ešte niekedy nejaká šanca, ale nemôžeme čakať dva, tri roky, lebo je to v takom stave, že to treba robiť. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia tiež odporúčala alternatívu č. 2 a rozsiahlu rekonštrukciu. To, čo hovoril poslanec Ing. Prno. Za seba povedal, že ekonomicky si to Nemšová vyskúšala, že nejaký úver dokáže splácať. Splácalo sa kúpalisko, spláca sa BRO, ktoré bude tiež končiť. Bavili sa na porade, že tú projektovú dokumentáciu treba pripraviť tak, aby bola použiteľná na fondy a pri najhoršom cez úver. **Ing. Tomáš Prno** pokračoval, že z jeho pohľadu je asi jedno či si mesto zoberie úver 300 000 alebo 600 000 €. Áno, budeme ho splácať o rok dlhšie, ale radšej by bol za to zobrať si 600 000 €, urobiť to naporiadno a nevracať sa k tomu. Ako zakaždým len chodiť a opravovať a tu prídeš do nového, budeme tam mať krásny nový zrekonštruovaný kulturák, príde prvá produkcia a vyhoríme kvôli elektrike. **Mgr. Petra Šupáková** reagovala, že tu ide o to, či kulturák v Ľuborči je naša priorita. **Ing. Tomáš Prno** uviedol, že samozrejme, je to vecou zastupiteľstva a ak zastupiteľstvo povie že áno, tak OK. Ak zastupiteľstvo povie, že ideme do vodovodov - OK. Ide o to, že mestský výbor požiadal, zaoberal sa tým, zaoberala sa tým stavebná komisia, zastupiteľstvo a z tohto vyjde len nejaké odporúčanie. **Bc. Oliver Vavro** oznámil, že nebol priamo účastný na pondelkovom rokovaní, bol len telefonicky pripojený, každopádne treba sa na tú vec pozrieť z viacerých hľadísk. Prvé hľadisko je to, že je to najvyužívanejší kultúrny dom

v našom meste. Druhé hľadisko, ako povedal kolega J. Gabriš, je to podsúvaný kamienok, že proste v Ľuborči je niečo staré a treba to rekonštruovať a nikto sa toho reálne nechce chytiť. Ja si veľmi vážim tie návrhy a snahu vložiť do Ľuborče 600 000 € do nového kulturáku. Informoval sa, kedy je to reálne? Vieme o tom, v akom stave je momentálne RVS, čo jej hrozí a aké sú tam riziká, to navnímal teraz cez prestávku a pochopil hlbšie celú problematiku. Druhá vec, Mgr. Šupáková správne poznamenala vodovody. Spýtal sa, že keď prideme k tomu, že potrebujeme v Ľuborči spraviť nový kulturák za 600 000 €, či tu za to niekto zdvihne ruku, keď tie priority sú evidentne inde. Pretože jedna vec je, že si tu môžeme na rovinu povedať, že áno, chceme krásne kongresové centrum, chceme to spraviť bio, eko, raw, osobne je za, ale druhá vec je, na čo reálne a v skutočnosti máme. Myslí si, že sa môžeme reálne zakrývať len takou perinou, na ktorú máme a preto celý mestský výbor sa zasadil za alternatívu č. 1, pretože on bol ten prvý, ktorý sa zasadzoval za alternatívu č. 2 a za to, že je perfektné, že dáme do Ľuborče 600 000 €. Avšak, keď si to má pozrieť z toho praktického hľadiska, je z Ľuborče, má to tam rád, tak tá voda, vodovody sú proste ďalšie dôležitejšie veci, na ktoré potrebujeme preinvestovať tie peniaze. Osobne si myslí, a so všetkou úctou ku stavebnej komisii, že keby sa urobila tá prvotná rekonštrukcia, tá sanácia, tak to vydrží v pohode ďalších 30 rokov bez toho, že niekto príde a povie, že to je zlé. Nevyhorí tam žiadna električka ani nič podobné, pretože to bude zahrnuté v tej rekonštrukcii a také oslavy, takého charakteru, že by to náhodou neprežilo alebo, že by sa to znehodnotilo, tak nevidí v tom dôvod. Pretože už v tomto stave, ktorý je takýto havarijný si myslí, že už dobrých 5, 6, 7 rokov kedy sa to len posúva, tak stále to generuje mestu aspoň aký - taký zisk. **MUDr. Peter Daňo** sa prihovril tak isto za alternatívu č. 2. Jednoducho tá rekonštrukcia tak, ako si to predstavuje v tom lacnejšom móde, je zas len rekonštrukcia, je to látanie starého, dovolil si parafrázovať, jednoducho nemáme dosť peňazí na to, aby sme hľadali lacné riešenia. Jednoducho to treba raz spraviť tak, ako sa na mesto patrí, plnohodnotne to urobiť tak, aby to mohlo fungovať niekoľko desaťročí bez ďalšieho zásahu. Dodal, že si nemyslí, že mali by sme teraz pri každom takomto pokuse o nejaký rozvoj mesta stále hľadiť len na vodárenskú spoločnosť. Vodárenskou spoločnosťou nekončí život Nemšovej, mesto sa musí rozvíjať, ísť ďalej a musí sa budovať. Nie len voda a kanalizácia, iste je to potrebné, treba na to myslieť a treba to riešiť, ale život nekončí pri vodárenskej spoločnosti. Osobne sa priklonil za to, aby sa v Ľuborči postavilo niečo, čo je pekné, čo bude dôstojné tohto mesta a myslí si, že finančná kondícia mesta je taká, že by sme to vedeli preúverovať. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že verí tomu, že by to bolo viac. V rekonštrukcii je napočítané vždy niečo s čím sa uvažuje a môže sa tam rátať nejaká rezerva 10 - 15% ale to do momentu, že príde nejaký problém, ktorý sa bude musieť vyriešiť, keďže stavba je rozbehnutá a bude sa musieť navýšiť. Je presvedčený o tom, že tie financie pôjdu vyššie. Uviedol, ako sa to dá: bolo zastupiteľstvo na mestskom úrade a prišli obyvatelia z bytovky na Moravskej. Zaviazali sme sa, že posúvame ich projekt o rok s tým, že sa spraví o rok celý dvor a tak sa stalo. Dvor bol v zlom stave, podlažie, navýšili sa prostriedky a osobne si myslí, bolo to aj v Nemšovskom spravodajcovi, že bola z ich strany spokojnosť a že vďaka zastupiteľstvu sa to takto spravilo. Dodal, že je to naozaj jedno z najlacnejších riešení, ak zoberieme do úvahy ZUŠ - ku, ako bolo povedané, najviac rentabilný kultúrny dom. Osobne má rád tento priestor a myslí si, že je to dispozične doliepaný objekt, ktorý doslúžil a treba dať priestor novému. V konečnom dôsledku tá stará budova ani nedovolí rekonštrukciu v tom stave v akom bola, pretože musí spĺňať energetické štandardy, ktoré bude veľmi ťažko dodržať za jestvujúceho stavu. V konečnom dôsledku sa dostaneme na rekonštrukciu, ostanú stáť obvodové múry, ktoré sa začnú sypať, lebo je to nesúrodý materiál. To znamená, že počas rekonštrukcie dôjde k navýšeniu ďalších nákladov a v konečnom dôsledku nebudeme ďaleko od tej sumy dvojpodlažného objektu. Osobne bude hlasovať za návrh č. 2. Bude rád, ak bude v Ľuborči nový pekný objekt. Je ochotný to zaviazat' aj nejakým termínom, že ak sa nepodarí do nejakého termínu v budúcom roku nájsť projekt, tak je ochotný

podporiť myšlienku úveru. **Ing. Rastislav Guga** z hľadiska finančného uviedol, keďže je tu aj za finančnú komisiu, tak samozrejme že by bol radšej za tú jednoduchú rekonštrukciu, ktorá by mesto menej stála. Nemal na toto nejaký presný názor, kým nebola táto správa predložená a vyjadrenia aj zo stavebnej komisie, kde sa hovorilo o tom, že nielen podrezávanie múrov, ale aj vyberanie celej podlahy. To už je fakt veľká rekonštrukcia. Dodal, že nie je stavbár, ale robí čiastočne v stavebníctve hypotéky. Robil zopár hypoték ľuďom, ktorí chceli rekonštruovať a nakoniec stavali nový dom. Začali búrať a zistili, že to musia zbúrať celé. Navrhol z jeho hľadiska to spraviť poriadne. Prítomným oznámil, že mesto malo úver 1 100 000 € na kúpalisko, splácali sme ho 6 rokov. Úver na BRO bol vo výške 1 000 024 €. Tento rok by sme mali končiť. Tým si Nemšová vyskúšala, že vie splácať. Pokiaľ niečo tento rok končí, tak možno treba pokračovať ďalej a investovať do niečoho poriadneho. Povedal, že úver treba zobrať v takej výške, aby sa aj časť vodovodu spravila. **Mgr. Petra Šupáková** reagovala, že to sa neoplatí. Už keď raz to otvoríš, musíš to urobiť celé. Jednu ulicu majú za 500 000 €. **Ing. Rastislav Guga** pokračoval, že keď sa bude brať úver, tak môže sa tam skryť aj Šidlíkové vodovod, plus Ľuborčiansky kulturák, na ktorý 600 000 € určite nebude stačiť. Ceny boli pred navýšením aktuálnych cien, takže to bude tak 800 000 € - 900 000 €. **Milan Patka, zástupca primátora** dodal, že hovoríme o rekonštrukcii jednopodlažného objektu za 360 000 € a bavíme sa o novom kultúrnom dome jednopodlažnom za 410 000 €. Doteraz tu bolo hovorené o dvojpodlažných za 600 000 €. Dodal, že si myslí, že 50 000 € rozdiel je, že či budeme v niečom polepenom, opravenom, ktoré nebude spĺňať všetky náležitosti. Myslí si, že pokiaľ sa pôjde do úveru, 360 000 € za staré a 410 000 € za nové je o úplne niečom inom. **Ján Gabriš** na upresnenie uviedol, že nie je to len prízemie ale sú tam hore aj miestnosti. Boli aj tie rátané v rekonštrukcii. **Zástupca primátora** oznámil, že aj to bolo rátané. **Primátor mesta** sa vyjadril, že priority mesta Nemšová vrátane mestských častí sú samozrejme viaceré, tak, ako tu už bolo spomenuté, je prioritá vodovody, prioritá je aj dôstojný, na úrovni 21. storočia, kultúrny dom v m. č. Ľuborča. Ľuborčania si to ozaj zaslúžia, tiež aj vzhľadom na to, akým spôsobom býva vyťažovaný, je to jeden z najviac vyťažovaných objektov. Ale máme tu aj iné priority. Dodal, že sme započali ešte v minulom období rekonštrukciu Železničnej ulice a je to len začiatok pokračujúcej rekonštrukcie Janka Palu. Lebo ulica Janka Palu je výkladná skriňa Nemšovej. Ak sa chceme považovať za mesto, tak túto časť nášho mesta musíme dostať na úroveň malého mestečka. Potom prioritá ďalšia, dobre viete, že postupne nám tu odchádzajú predajne potravín a bohužiaľ, my, ako mesto, nemáme jeden kultivovaný obchod väčších rozmerov tzv. supermarket, ktorý je možno do budúca tiež prioritá. Nerád by to otváral do takýchto širších rozmerov. Dôležité je, aby si dnes zastupiteľstvo povedalo, ktorou alternatívou v prípade kultúrneho domu v Ľuborči sa mesto vyberie. **Ján Gabriš** sa informoval, že v prípade, že by mal zahlasovať za tú druhú alternatívu, časový horizont kedy sa to bude realizovať. V tom prípade dá návrh, aby sme to dali už do budúročného rozpočtu. **Primátor mesta** reagoval, že návrh sa môže dať a o rozpočte sa budeme baviť. **Ing. Tomáš Prno** v krátkosti uviedol, že sa dohodli na komisii, že by bolo fajn dať dokopy nejaký plán opráv investícií, nejakých generálnych opráv alebo projektov, ktoré nás čakajú a tento by bol predstavený poslancom. Tento projekt sa tam môže tiež zaradiť a môže sa pracovať na označení priorit. **Primátor mesta** povedal, že je tu veľa priorit a projektov a je na zastupiteľstve, komu a čomu dajú prioritu, aby sme vedeli, na čom máme pracovať. Áno, sú všetky rovnako dôležité, niektoré sú strategickejšie, niektoré sú menej. Súhlasí s tým, ale možno keby sa dal tento zoznam poslancom k nahliadnutiu, aby sa mohli k tomu vyjadriť a povedať si, čo je prioritá a následne by pán kolega mohol vedieť, kedy sa dostane na radu. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala, či poslanci budú hlasovať iba k čomu ide mesto dávať projektovú dokumentáciu? **Primátor mesta** odpovedal kladne. Návrhová komisia sa informovala na spôsob hlasovania. **Primátor mesta** dodal, že sa musí informácia zobrať na vedomie a potom sa bude hlasovať o alternatíve č. 1, potom o alternatíve č. 2, lebo naraz sa to

nedá. Navzájom sa to vylučuje. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že poslanci budú dvakrát hlasovať. Alternatíva č. 1 je rekonštrukcia a alternatíva č. 2 je nadstavba jednopodlažného alebo dvojpodlažného. **Ing. Zita Bednáriková** poznamenala, že už by sa malo vedieť, či chceme budovu jednoposchodovú alebo dvojposchodovú. **Ing. Tomáš Prno** predložil pozmeňovací návrh, aby bolo uznesenie procedurálne rozdelené, tzn., aby bolo hlasované na dvakrát, po a.) že by mestské zastupiteľstvo zobralo na vedomie informáciu a po b.) by schválilo alternatívu č. 2 vo verzii dvojpodlažnej. Ak by niekto bol proti, tak by bol proti. **Primátor mesta** požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia po a) berie na vedomie. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. **Primátor mesta** dal o predložennom návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 10

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

NEHLASOVALI: 1(Mgr. Petra Šupáková)

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová zobralo na vedomie Informáciu o stave objektu kultúrneho strediska Ľuborča v zmysle odborného posúdenia vypracovaného spoločnosťou S.A.B.A., Pribinovo námestie 6, 971 01 Prievidza spolu s variantným návrhom riešenia a to alternatíva č. 1 – Rekonštrukcia jestvujúceho objektu, alternatíva č. 2 – Komplexná asanácia objektu a jeho následná opätovná výstavba.

Primátor mesta ďalej požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia po b) návrh poslancu Ing. Prnu. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. **Primátor mesta** dal o predložennom návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 11

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo alternatívu č. 2: Komplexná asanácia objektu, vypracovanie PD na nový objekt a s tým súvisiace vybavenie stavebného povolenia vo variante dvojpodlažného objektu s návrhom novej dispozície objektu v zmysle platnej legislatívy a potrieb mesta.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

13. Správa o hospodárení MsPS, s r. o. Nemšová za rok 2020

Marta Krchňávková, ekonómka spoločnosti predložila správu o hospodárení spoločnosti Mestský podnik služieb Nemšová za rok 2020. Spoločnosť obhospodaruje 4 strediská: pálenicu, kde bol za rok 2020 zisk vo výške 8 214,16 €, kotolne PK 3 a PK 7, kde bola strata vo výške 4 736,34 €, kúpalisko hospodárilo so stratou vo výške 10 436 € a NTS, kde bola strata vo výške 4 220,51 €. Celkovo bol hospodársky výsledok – strata vo výške 11 178,69 €. Daňová licencia sa od r. 2018 neplatí. Celkom vypálené litre absolytu v pálenici 25 798,69 litrov. Odvedená spotrebná daň 139 312,92 €. Zaplatené nájomné mestu: za priestory a technické zariadenie 5 976 €, za litre absolytu 2 429 € a za priestory kancelárie 781,20 €. V roku 2020 boli tržby z pálenia 94 646,87 € za 25 798,69 litrov absolytu. Vedúcim pálenice je Miloš Ondreička, ktorý je i hlavným páleničiarom. Kotolňa J. Palu vyrobila a dodala teplo a teplú vodu pre byty v 4 bytových domoch patriacich SBD Trenčín. Tržby boli vo výške 85 218,92 €. Kotolňa Ul. Odbojárov vyrobila a dodala teplo a teplú vodu pre byty, ktoré spravuje VPS a pre mesto

Nemšová – centrum sociálnych služieb. Zaplatené nájomné mestu za priestory kotolní 14 384,40 €, za priestory kancelárie 781,20 €. Obsluha kotolní bola zabezpečená dodávateľsky firmou Elex. Stredisko kúpalisko, v roku 2020 bolo otvorené od 26.6.2020 do 31.8.2020. Počas tejto sezóny počasie veľmi neprialo. Tržby z predaja lístkov činili 47 210,65 €. Na kúpalisku fungovali 3 bufety, tržby z ktorých predstavovali 43 927,52 €. V mesiaci september bol uvedený do prevádzky Cyklobufet ako ďalší bufet patriaci ku kúpalisku. Jeho obstarávacia hodnota činila 43 062 €. Finančné prostriedky na jeho obstaranie boli získané z dotácie od mesta 20 000 € a z kontokorentného úveru. Prostriedky z úveru sa použili aj na zakúpenie sanitárneho kontajnera v hodnote 5 852,50 €, ktorý je umiestnený pri cyklobufete. Tržby cyklobufetu za dva mesiace činili 2 419,44 €. Celkom príjmy kúpaliska z vlastnej činnosti predstavovali 93 970,95 €. Okrem týchto tržieb sú do výnosov kúpaliska účtované dotácia z mesta vo výške 30 000 € a pomerná časť dotácie z mesta na splátku úveru na rekonštrukciu kúpaliska vo výške 27 511,32 €. Celkom výnosy kúpaliska za rok 2020 činia 151 503,96 €. Prevádzkové náklady kúpaliska predstavovali čiastku 97 127 €. Tak je vytvorený prevádzkový výsledok - 3 156 €. To znamená, že kúpalisko si na svoju prevádzkovú činnosť v tejto sezóne nezarobilo a na financovanie sa tak použili prostriedky z dotácie mesta. Prevádzku kúpaliska zabezpečoval p. Škuta na základe Zmluvy o poskytovaní služieb pri zabezpečení prevádzky kúpaliska. Od októbra 2020 začalo svoju činnosť stredisko NTS, a to na základe zmluvy s mestom Nemšová. Vedúci strediska je p. Krovina, ktorý zabezpečuje jeho chod v oblasti ubytovania a poskytovania služieb stravovania a občerstvenia. Služby strediska brzdila situácia okolo Corony, takže tieto nemohli byť plne poskytované. Nepatrné tržby vo výške 317,04 € sú prísľubom do budúcnosti. Záverom konštatovala, že spoločnosť Mestský podnik služieb Nemšová, s r. o. vykázala za rok 2020 stratu vo výške 11 179 €. **Primátor mesta** otvoril k tomuto bodu diskusiu. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia správu podrobne prerokovala a odporúča ju zobrať na vedomie. Cena tepla sa nezvyšovala niekoľko rokov, možno by bolo vhodné urobiť si porovnanie napr. s Novou Dubnicou a podľa toho žiadať zvýšenie cien. **Ing. Zita Bednáriková** poznamenala, že správa je za minulý rok, takže informácii o NTS je veľmi málo a vieme, že vznikla minulý rok. Navrhla primátorovi mesta zvolať stretnutie s p. Krovinom, či by vedel predložiť analýzu, financovanie, ako to tam funguje. Nevieme o tom nič. **Primátor mesta** oznámil, že dostáva priebežne takéto informácie za jednotlivé strediská. Tieto materiály môže poskytnúť. Pokiaľ bude záujem, p. Krovinu pozve na mestské zastupiteľstvo. Ďalšie, mimoriadne zastupiteľstvo bude dňa 14. októbra, buď na toto rokovanie alebo prípadne v novembri. **Ing. Zita Bednáriková** navrhla, aby p. Krovina bol pozvaný na poradu vedenia mesta. S návrhom primátor mesta súhlasil. Keďže v diskusii nikto nevystúpil, túto ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Zita Bednáriková** prečítala návrh uznesenia. **Primátor mesta** dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 11

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová zobralo na vedomie Správu o hospodárení Mestského podniku služieb Nemšová za rok 2020.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

14. Stanovenie prísediacich na Okresnom súde v Trenčíne za mesto Nemšová

Prednosta úradu uviedol, že na základe žiadosti Okresného súdu v Trenčíne mesto Nemšová má stanoviť prísediacich na okresnom súde vo veciach trestnoprávných

a pracovnoprávných. V súčasnosti končí 4 – ročné volebné obdobie prísediacim, ktorí tu pôsobili. Súd navrhol niektorých ponechať, plus mesto pridalo ďalších svojich kandidátov. V materiáloch nebol priložený súhlas Okresného súdu Trenčín, ktorý bol vydaný 20.9.2021, na mesto doručeného včera: Na základe doručeného zoznamu kandidátov z radu občanov na funkciu prísediacich za mesto Nemšová Vám dávame na vedomie, že s navrhnutými kandidátmi súhlasíme. List podpísala predsedníčka Okresného súdu Trenčín. **Primátor mesta** otvoril k tomuto bodu diskusiu. Keďže v diskusii nikto nevystúpil, túto ukončil a požiada návrhovú komisiu o predloženie návrhu na uznesenie. **Ing. Zita Bednáriková** prečítala návrh na uznesenie. **Primátor mesta** dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 11

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo v súlade s § 140 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich na 4 - ročné volebné obdobie za mesto Nemšová ako prísediacich na Okresnom súde v Trenčíne týchto občanov: JUDr. Dalibor Benko, Nemšová, Mgr. Alojz Svedek, Nemšová, Mgr. Kvetoslav Navrátil, Nemšová, JUDr. Gabriela Mojtovej, Nemšová, Mgr. Beáta Belková, Nemšová.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

15. Majetkové záležitosti:

15.1 Prenájom pozemkov, C KN parcely č. 1619/1, 1619/2 kat. územie Kľúčové – Monika Mojžišová

15.2 Verejná obchodná súťaž: „Prenájom lekárne v Nemšovej“

15.3 Zrušenie uznesenia č. 297 z 20.05.2021 a č. 318 z 24.06.2021 Zámer odpredať nebytové priestory v budove zdravotníckeho zariadenia so s. č. 188, kat. územie Nemšová – ENT CENTRUM, s.r.o.

15.4 Zmena uznesenia č. 299 zo dňa 20.05.2021

K bodu 15. 1 JUDr. Tatiana Hamarová, referentka finančného oddelenia uviedla, že MsZ v Nemšovej dňa 24.06.2021 uznesením č. 315 schválilo zámer prenajať pozemky, C KN parcelu č. 1619/1 záhrada o výmere 1714 m² a C KN parcelu č. 1619/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², zapísané na LV č. 1076, k. ú. Kľúčové ako dôvod hodný osobitného zreteľa Monike Mojžišovej, bytom H. Meličkovej 3448/35, 841 05 Bratislava. Nájomné bolo schválené vo výške: 0,11 €/m²/rok, nájomná zmluva sa bude uzatvárať na dobu neurčitú a účelom nájmu je: pozemok pod stavbou, záhradkárskych a rekreačných účelov. Na parcele č. 1619/2 je postavená záhradná chatka, ktorá je vo výlučnom vlastníctve žiadateľky. Vlastníčkou tejto chatky sa stala v roku 2021 na základe uznesenia o dedičstve po mame, Ing. Eve Mojžišovej, ktorá mala uvedené pozemky prenajaté na základe nájomnej zmluvy od roku 2013. Zámer bol v súlade so zákonom o majetku obcí zverejnený na úradnej tabuli mesta a na internetovej stránke mesta od 07. 09. 2021 do 23.09.2021. Po schválení uznesenia sa so žiadateľkou uzatvorí nájomná zmluva. **Primátor mesta** k bodu otvoril diskusiu. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia odporúča schváliť prenájom, zámer bol už schválený. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 11

NIE: 0
ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo prenájom pozemkov, C KN parcely č. 1619/1 záhrady o výmere 1714 m² a C KN parcely č. 1619/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 1076, katastrálne územie Kľúčové podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako dôvod hodný osobitného zreteľa Monike Mojžišovej, bytom Bratislava za podmienok: nájomné: 0,11 €/m²/rok, nájomná zmluva na dobu neurčitú, účel nájmu: pozemok pod stavbou, záhradkárskych a rekreačných účelov. Zdôvodnenie prenájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa: Pozemky, ktoré sú predmetom nájmu užívala mama žiadateľky, Ing. Eva Mojžišová na základe nájomnej zmluvy z roku 2013. Na pozemku, C KN parcele č. 1619/2 je postavená záhradná chatka so súpisným číslom 1911, ktorá je na základe dedičstva po Ing. Mojžišovej vo výlučnom vlastníctve jej dcéry, Moniky Mojžišovej. Pozemky sú oplotené, udržiavané, sú využívané na rekreačné a záhradkárskych účelov. Uznesenie bolo schválené trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

K bodu 15. 2 JUDr. Tatiana Hamarová uviedla, že podľa listu vlastníctva č. 3947, k. ú. Nemšová je mesto Nemšová výlučným vlastníkom nebytového priestoru č. 5 na prízemí budovy zdravotníckeho zariadenia so súpisným číslom 188 postavenej na pozemku, C KN parcele č. 233/5. Ide o nebytový priestor s podlahovou plochou 122,48 m², ktorý má na základe nájomnej zmluvy č. 160/2016 uzavretej dňa 16.12.2016 v prenájme spoločnosť SECRETEX, s.r.o. a je tam lekáreň. Nájomná zmluva je uzavretá na dobu určitú, do 31.12.2021, nájomné bolo v zmysle zmluvy 222 €/m²/rok (bolo výsledkom verejnej obchodnej súťaže, kde spoločnosť Secretex s.r.o. predložila víťazný súťažný návrh). Ročné nájomné za rok 2021 predstavuje 28 994, 40 €, čo predstavuje 236,73 €/m²/rok (po započítaní inflácie). Spoločnosť Secretex s.r.o. požiadala listom z júna 2021 o predĺženie nájmu aj v ďalšom období. Podľa § 9 ods. 2 písm. a) b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce ako aj podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže. **Primátor mesta** k bodu otvoril diskusiu. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia odporúča schváliť prenájom. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Zita Bednáriková** prečítala návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 11

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo: 1. prenájom nebytového priestoru č. 9-5 na prízemí budovy zdravotníckeho zariadenia so súpisným číslom 188 na C KN parcele č. 233/5 na ulici Odbojárov 8 v Nemšovej, zapísané na liste vlastníctva č. 3947 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníkom 1/1 mesto Nemšová formou obchodnej verejnej súťaže; 2. Súťažné podmienky na obchodnú verejnú súťaž : „Prenájom lekárne v Nemšovej.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

K bodu 15. 3 **JUDr. Tatiana Hamarová** uviedla, že uznesením MsZ v Nemšovej č. 297 zo dňa 20. 05. 2021 bol schválený zámer odpredať 3 nebytové priestory v budove zdravotníckeho zariadenia so súpisným číslom 188 v Nemšovej spoločnosti ENT CENTRUM, s.r.o. za kúpnu cenu 95 000 €. Ide o nebytový priestor č. 6 na prízemí budovy s podlahovou plochou 98, 50 m² a dva skladové priestory v suteréne budovy (neb. priestor č. 2 a č. 3). Uznesením z mája 2021 bola schválená kúpna cena 95 000 €, s ktorou žiadateľ nesúhlasil. Uznesením č. 318 zo dňa 24.06.2021 nebol schválený odpredaj týchto nebytových priestorov žiadateľovi za kúpnu cenu 95 000 €. Po rokovaní so žiadateľom je navrhnuté zrušenie už prijatých uznesení, ktoré boli prijaté v súvislosti s odpredajom týchto nebytových priestorov a je pripravené nové uznesenie, kde je navrhnutá kúpna cena 85 093 €. Odpredaj je navrhnutý podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Na tomto zastupiteľstve je návrh na schválenie zámeru a na ďalšom zastupiteľstve sa schváli samotný predaj s tým, že najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu je obec povinná tento zámer zverejniť. Uznesenie sa schvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov a osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený. **Primátor mesta** pred otvorením diskusie v zmysle záverov z predchádzajúcich rokovaní, ktoré sa týkali tohto bodu, jednal s touto spoločnosťou, s MUDr. Rácom. Po dlhších debatách sa dostali ku kompromisnému riešeniu. Potom akceptoval aj navýšenie ceny oproti znaleckému posudku, ktorá bola výsledkom rokovania. Splnil si povinnosť, rokoval o cene a výsledok rokovania je v návrhu uznesenia. **Primátor mesta** otvoril k tomuto bodu diskusiu. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala, že kvôli čomu bolo navrhnutých 95 000 €. **Primátor mesta** reagoval, že sa zohľadňovala tržná cena alebo obvyklá, primeraná mieste a času tak, ako sa pohybujú nebytové priestory. **Mgr. Petra Šupáková** pokračovala, že sa jej na tom nepáči, že bola obchodná súťaž, on nechcel ponúknuť 95 000 €, ale to isté aj ostatní uchádzači nechcú ponúknuť 95 000 €. Prítomní poslanci namietali, že nebola obchodná súťaž. Robilo sa to ako osobitný zreteľ. **Primátor mesta** doplnil, že ten osobitný zreteľ spočíval aj v ďalších podmienkach, užívanie. Je to spojené s tým, že by sa tam zriadila nová ambulancia všeobecného lekára. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že cena bola daná znaleckým posudkom 75 000 €, sumu 95 000 € sme dali na návrh na porade. Tieto financie chceli použiť na rekonštrukciu zdravotného strediska oproti tejto budovy. Osobitný zreteľ spočíval v tom, že pán doktor sa zaviazal zriadiť všeobecného lekára, objekt zrekonštruovať... **MUDr. Peter Daňo** uviedol, že toto všetko poslanci vedia. Naťahujeme čas. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že to vysvetľuje poslankyni **Mgr. Šupákovej**, prečo to tak bolo. **MUDr. Peter Daňo** oznámil poslancom, že pokiaľ bola ich motivácia v tom, že sa získajú prostriedky na rekonštrukciu starého zdravotného strediska, tak tomu nerozumieme, že on si povie nie 95 000 €, ale 85 000 € a Vy sa mi prispôbte. To je výsmech tomuto zastupiteľstvu. **Mgr. Petra Šupáková** uviedla, že ani jej sa to nepáči. **Primátor mesta** na toto reagoval, že nevie, či sa to dá vnímať ako výsmech zastupiteľstvu, lebo jemu to bolo tak tlmočené, že sa má pokúsiť jednať s tým, že tá cena 75 000 €, ktorá bola stanovená, je pre mesto neakceptovateľná. Znova tvrdil, že pre neho hlavný motív nie je zohnať finančné prostriedky na rekonštrukciu zdravotného strediska, jestvujúceho, pre neho je hlavný motív zohnať lekára, ktorý bude zabezpečovať ambulanciu všeobecného lekára v Nemšovej, lebo vieme, aká je situácia so všeobecnými lekármi v Nemšovej. Dodal, že toto je pre neho priorita č. 1. Spojil to s tým, že peniaze, ktoré by sa získali predajom, by sa nepoužili na iné investície, na iný účel, ale zostali by v oblasti nehnuteľnosti, ktoré sú určené pre zdravotníctvo. **Ing. Rastislav Guga** za finančnú komisiu uviedol, že znalecká cena bola 75 000 €, návrh na 95 000 € pochádzal aj od finančnej komisie, kde sa zohľadňovali trhové hodnoty. Finančná komisia by rada stále trvala na 95 000 €, ale to pán doktor odmietol. Naposledy preto súhlasili s cenou 85 000 € s tým, aby bola spravená dobrá zmluva, kde bude záväzok že minimálne 5 rokov musí byť zriadená ambulancia všeobecného lekára. Plus sankcie za nedodržanie, prípadne predkupné právo, v prípade, že nebude dodržané to, čo sa dohodne v kúpnej zmluve.

Mgr. Petra Šupáková uviedla, že bola tomu naklonená, aby sme priestor predali, ale návrh predsa neprišiel od nás, že sa chceme zbaviť tej budovy. Pokiaľ vie, dopyt išiel z tej spoločnosti. Nerozumie, prečo by sa mali podmienkam prispôbovať. Dali sme nejakú ponuku. Myslí si, že je to dosť vysoké zníženie 10 000 €. Nie je s tým úplne stotožnená. Navrhla predaj cez obchodnú súťaž. Keď nepotrebujeme priestory, možno niekto ponúkne viac. **Primátor mesta** reagoval, že sa príliš zohľadňuje čisto finančná stránka. V poriadku, poďme na tom zarobiť, ale potom sa opýta poslancov, kde zoženieme ďalšieho lekára. Ak si tu niekto myslí, že je jednoduché zohnať odborného lekára v súčasnosti na Slovensku, tak by si dovoľil s nimi nesúhlasiť a ďalšieho lekára, ktorého máme, ktorý by bol ochotný prísť do Nemšovej, povie pán prednosta, ako si predložil zoznam požiadaviek, ktoré potrebuje, aby boli splnené, inak do Nemšovej nepôjde. Bohužiaľ, je ich málo, tak si kladú podmienky. Je to úplne normálne. **Mgr. Petra Šupáková** uviedla, že je to normálny biznis. **Ing. Tomáš Prno** dodal, že to necíti ako výsmech, je to klasický proces cenotvorby. Mestské zastupiteľstvo nesmie odpredávať mestský majetok pod cenu, znalecký posudok 75 000 €, 85 000 € je stred, navrhovali sme 95 000 €. Je to služba občanom, napriek tomu, že tento bod sa tu predkladá už druhý alebo tretí krát, doteraz nevidel stanovisko komisie sociálno – zdravotnej, aké má ona k tomu stanovisko. Možno by sa komisia mohla vyjadriť, lebo je to služba občanom. Podľa neho nemôžu k tomu pristupovať k tomu trhovu. Môže sa stať, že tí lekári, ktorí v Nemšovej v súčasnosti pôsobia v súkromných priestoroch, jeden má zdravotné problémy, druhý tiež nie je najmladší, ak niekto má všeobecného lekára, sem s ním. Zastupiteľstvo sa snaží tvoriť priestory a zveľaďovať to tam. V súvislosti na plánovanú rekonštrukciu, parkovacích miest pred sociálnym centrom by to konečne mohla byť nejaká normálna štvrť a nie štvrť, ktorá je tmavá a stretávajú sa tam feťáci. Znamená to, že ak by mala nastať rekonštrukcia, tak si vie predstaviť, že aj starý objekt, v ktorom sú viacerí, nielen mestskí nájomníci, by mala dostať svoje. Niektoré okná sú havarijné, sú dve možnosti. Buď sa objekt odpredá s osobitným zreteľom odborníkovi a ten budovu zrekonštruje, financie môžeme použiť na budovu oproti, alebo to necháme tak a budeme sa tváriť, že máme zdravotné stredisko. **Bc. Oliver Vavro** reagoval, že 85 000 € je stred, lekára tu potrebujeme, nepredávame to človeku, ktorého nepoznáme, ale dlhodobo poskytuje zdravotnú starostlivosť vo svojom obore na top leveli, čo sa týka Slovenska. Z jeho pohľadu nepozerať na peniaze, nie je to čistý biznis, je to pridaná hodnota občanom. Sumu 85 093 € podporuje za tých podmienok, ktoré sú tam uvedené. Je to dobre nastavené. **Ján Gabriš** uviedol, že ako hovoril predseda finančnej komisie, aby bola 5 rokov udržateľnosť, navrhol, aby tam bola udržateľnosť stále s tým, že do kúpno – predajnej zmluvy sa dá, že v prípade, že priestory by predával, prednostné právo na odkúpenie bude mať mesto. Za rovnakú sumu, ako mesto priestor predáva jemu. **Primátor mesta** reagoval, že je to ťažký oriešok. Priestory zrekonštruje a vráti nám to za cenu, za ktorú to kúpil? **Ján Gabriš** dodal, že priestory zrekonštruje, urobí tam byty a za 7 rokov ich odpredá. Prítomní poslanci reagovali, že z tých priestorov je ťažko urobiť byty. Taktiež to nie je v územnom pláne. **Mgr. Petra Šupáková** sa informovala na cenu za 1 m². **Ing. Rastislav Guga** odpovedal, že suma je 167 €/m² bez započítania pivničných priestorov. Prítomní o tejto problematike diskutovali. **Ing. Zita Bednáriková** navrhla zvlášť hlasovať o dvoch bodoch v návrhu. K názoru sa priklonila JUDr. Hamarová, pretože uznesenia sú nenaplniteľné a zbytočne ich vedieme pri kontrole plnenia uznesení. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadaval návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal zvlášť návrhy uznesenia. O návrhoch dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 10

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 1 (MUDr. Peter Daňo)

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová zrušilo: 1) uznesenie č. 297 zo dňa 20.05.2021, ktorým bol schválený zámer odpredať nebytové priestory v budove zdravotníckeho zariadenia so súpisným číslom 188 v Nemšovej spoločnosti ENT CENTRUM, s.r.o. za kúpnu cenu 95 000 €; 2) uznesenie č. 318 zo dňa 24.06.2021, ktorým nebol schválený odpredej nebytových priestorov v budove zdravotníckeho zariadenia so súpisným číslom 188 v Nemšovej spoločnosti ENT CENTRUM, s.r.o. za kúpnu cenu 95 000 €.

Primátor mesta požiadal návrhovú komisiu o predloženie druhého návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal zvlášť návrhy uznesenia. O návrhoch dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 6

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 5 (MUDr. Peter Daňo, Branislav Krajčí, Ing. Zita Bednáriková, Mgr. Petra Šupáková, Ján Gabriš)

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová neschválilo v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredať nebytové priestory v budove zdravotníckeho zariadenia so súpisným číslom 188 postavenej na pozemku, C KN parcele č. 233/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 342 m², zapísané na liste vlastníctva č. 3947, katastrálne územie Nemšová: nebytový priestor č. 6 (zariadenie zdravotníckej a sociálnej starostlivosti) na prízemí budovy vrátane spoluvlastníckeho podielu 9850/56186 na spoločných častiach a zariadeniach budovy a na pozemku pod budovou, C KN parcele č. 233/5, nebytový priestor č. 2 (skladový priestor) v suteréne vrátane spoluvlastníckeho podielu 2069/56186 na spoločných častiach a zariadeniach budovy a na pozemku pod budovou, C KN parcele č. 233/5, nebytový priestor č. 3 (skladový priestor) v suteréne vrátane spoluvlastníckeho podielu 2075/56186 na spoločných častiach a zariadeniach budovy a na pozemku pod budovou, C KN parcele č. 233/5 ako prípad hodný osobitného zreteľa do výlučného vlastníctva spoločnosti: ENT CENTRUM, s.r.o., IČO: 36 335 746, Odbojárov 188/8, Nemšová za celkovú kúpnu cenu 85 093 € za podmienok: kupujúci sa zaväzuje, že do 2 rokov od uzavretia zmluvy zriadi v prevádzanom nebytovom priestore č. 6 ambulanciu všeobecného lekára, ktorú bude prevádzkovať minimálne 5 rokov, predávajúci sa zaväzuje, že peniaze z predaja sa účelovo využijú na rekonštrukciu budovy zdravotníckeho zariadenia so súpisným číslom 189, všetky náklady spojené s prevodom hradí kupujúci.

Primátor mesta po hlasovaní reagoval, že je totálne sklamaný a dúfa, že poslanci prevezmú zodpovednosť za to, ako tu teraz zoženieme všeobecného lekára. Keď sme tu chceli v minulosti mať odborného lekára, tak sme tu dávali zľavy a teraz ideme navyšovať ceny. Na záver poďakoval.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

K bodu 15. 4 JUDr. Tatiana Hamarová uviedla, že uznesením č. 299 zo dňa 20.05.2021 bolo okrem iného schválené zriadenie a uloženie elektrickej prípojky na pozemkoch, C KN parcele č. 2347, 2397 ako aj vstup, prechod a prístup na pozemky vo vlastníctve mesta za účelom údržby a opráv elektrickej prípojky v rozsahu podľa geometrického plánu. Pri práve vstupe, prechodu a prístupu za účelom údržby a opráv elektrickej prípojky neboli uvedené pozemky, na ktoré sa toto oprávnenie vzťahuje a z tohto dôvodu sa v písm. c) uvedeného uznesenia doplnili pozemky, C KN parcely

č. 2347, 2397. **Primátor mesta** otvoril k tomuto bodu diskusiu. Keďže v diskusii nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Zita Bednáriková** prečítala návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie:

ÁNO: 11

NIE: 0

ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo zmenu uznesenia č. 299 zo dňa 20.05.2021 nasledovne: vypúšťa sa znenie písm. c) vstup, prechod a prejazd za účelom údržby, kontroly, opráv a rekonštrukčných prác na inžinierskych siet'ach – mechanizmami ako i oprávnenými pracovníkmi oprávneného z vecného bremena v rozsahu podľa geometrického plánu č. 53174836-07/2020 a nahrádza sa novým znením: c) vstup, prechod a prejazd na pozemky, C KN parcely č. 2347,2397 za účelom údržby, kontroly, opráv a rekonštrukčných prác na inžinierskych siet'ach – mechanizmami ako i oprávnenými pracovníkmi oprávneného z vecného bremena v rozsahu podľa geometrického plánu č. 53174836-07/2020.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

16. Diskusia

Ing. Rastislav Guga uviedol, že má zopár bodov, pokiaľ sú tu prítomní všetci poslanci. Prvým bodom je finančná komisia. Na poslednej finančnej komisii sa zúčastnili dvaja volení členovia finančnej komisie. Okrem neho a pani Sabadkovej. Pani Sabadková je jediná, ktorá sa zúčastňuje pravidelne a už nebude vyzývať, aby sme zvolili nových členov finančnej komisie, máme rok do volieb. Apeloval na poslancov, že všetkých členov finančnej komisie nominovali poslanci. Požiadal, aby apelovali na tých členov, ktorých si tam nominovali a ktorí boli zvolení, nech sa častejšie zúčastňujú. To je za finančnú komisiu. **Mgr. Petra Šupáková** uviedla, že by sa rada zúčastňovala, ale na zasadnutia komisie nebude dochádzať z Bratislavy. Keby bolo rokovanie cez video, potom by nebol problém. Cez Coronu bolo všetko cez video. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že si splnil svoju povinnosť, pravidelne sa zúčastňuje hlavná ekonómka, či už to bola pani Savková, alebo teraz pani Barbušák, on osobne a pani Sabadková. Máme 9 členov finančnej komisie a nehovorí len o poslankyni Šupáковой. Technicky zabezpečiť prenos rokovania on nevie. Prečítal zoznam členov finančnej komisie, aby poslanci vedeli, lebo tých členov oni nominovali. Za poslancov Stanislav Husár, Petra Šupáková Rastislav Guga, vedúca ekonomického oddelenia, a potom sú Juraj Bariš, Agáta Sabadková, jediná pravidelne sa zúčastňujúca, Anna Vavrová, Michal Vavruš, Miriam Vavrušová. Do budúca, v novom volebnom období, by mohlo byť aj viacej zvolených. Na rokovaní bývajú traja, štyria členovia komisie, teraz boli dvaja. Ďalej pokračoval podnetmi od občanov. **Bc. Oliver Vavro** ospravedlnil Annu Vavrovú, svoju matku z neúčasti na rokovaní komisie z dlhodobých zdravotných dôvodov. **Ing. Rastislav Guga** tak, ako už hovoril, preto aj žiadal nejakých ďalších členov, aby poslanci navrhli, že by dovolili niekoho. O to žiada polroka, nikto nič, takže teraz už len apeluje, vyzvite tých svojich, aby sa zúčastňovali rokovaní. **Bc. Oliver Vavro** doplnil, že ak bude možnosť videokonferencie, tak sa jeho matka v plnom rozsahu rokovania zúčastní. **Mgr. Petra Šupáková** požiadala, či toto môže byť zabezpečené, aby mohli byť poslanci za monitorom. **Primátor mesta** uviedol, že teraz k tomuto nevie zaujať stanovisko. **Ing. Rastislav Guga** dodal, že predkladá na rokovaní MsZ stanoviská dvoch ľudí. Uviedol podnety od občanov. Na ul. SNP je jedna značka, v zákrute, ako sa odbočuje na ul. Vlársku je značka, veľká tabuľa, že tam nemôžu kamióny parkovať. Pred časom tam bol

problém, kamióny blokovali dvory. Značka je zarastená, z jedného domu tam rastie borovica, požiadal, o nápravu. Kamióny môžu potom argumentovať, že značku nevidia, vlastne prechádza zákrutou a šofér nemá šancu značku vidieť. **Primátor mesta** odpovedal, že napriek tomu, že to je záležitosť Trenčianskeho samosprávneho kraja, tak to poriešime. **Ing. Rastislav Guga** pokračoval, už to tu už spomínal, znova sa blíži zimné obdobie. Za železničným priecestím, kde sa doľava odbočuje na cintorín, tam máme aj prechod pre chodcov a je tam už takmer neviditeľný okrajový pruh cesty, čiara, ktorá ako keby vyhradzuje cestu a kadiaľ chodia ľudia, tam sa im troška rozširovala tá cesta. Ľudia chodia na cintorín, domov na ul. Moravská. Keby sa to tam nakreslí, tak je to troška bezpečnejšie, aj tie autá sa vedľa lepšie zorientovať, kde sa majú držať, kde už nemajú ísť, takže to je kvôli bezpečnosti chodcov. Dodal, že nevie, kto to spravuje. Tá čiara tam bola, ale je totálne neviditeľná. Možno viete, to, čo sme tu hovorili, čo nám tu robia doslova bordel, výkopy, SPP, telekomunikácie, tak na Nive sa stal úraz, padol tam človek do jednej tej jamy, bola tam záchranka pre neho. Oni sa správajú ako arogantní... proste vykopané hlboké, veľké jamy, žiadne zábrany. Dnes prišiel k svojim rodičom, odrazu sa pozerá, je tam o dve o tri zábrany viac, pýtal sa prečo odrazu po dvoch mesiacoch vykovaných jám, sú tu zábrany, tak stal sa tam úraz. Konečne sa musel stať nejaký úraz. Asi by sme na to mali troška aj my dohliadať, aby si poriadne robili svoju bezpečnosť. Myslí si, že z hľadiska mesta a stavebného úradu, oni môžu dostať pokutu za nedodržanie bezpečnosti práce. Takže, odteraz, akonáhle bude niečo také vidieť, bude na to určite poukazovať a nech tam ide polícia, nech tam ide stavebný úrad, nech dostanú pokutu. **Mgr. Petra Šupáková** uviedla, že si nemyslí, že ich mesto môže pokutovať. **Ing. Rastislav Guga** reagoval, že prečo nie, minimálne môžu dať na to podnet na nejaký úrad. **Prednosta úradu** poznamenal, že väčšinou sú to plynári. Boli na rokovaní upozornení, čo môže mesto urobiť, ak bude stavba s okamžitou platnosťou zastavená. Sľúbili zjednanie nápravy a pristúpili sme k tomu tak, že ich budeme nahlasovať už políciou, iná šanca nie je. Väčšinou sa toto deje aj na cestách, ktoré nie sú v našej správe, resp. sú v správe TSK. Bohužiaľ SPP si najali spoločnosti, ktoré to robia ako dodávatelia. Taktiež sme SPP upozornili, že ak nedôjde k zmenám, zasiahneme my, ale na ich náklady. Budeme sa snažiť to od nich vymáhať, keď dáme niekde zábrany my. Bohužiaľ nemáme dostatok zábran na meste. Ide o zdravie občanov. **Ing. Rastislav Guga** pokračoval, že to je ich práca a nie naša. Tiež na križovatke ul. Obrancov mieru, nebol sa tam osobne pozrieť, dnes počul, že Obrancov mieru, Púchovská, že tiež je to tam nebezpečne spravené, aj deti chodia do školy. Oni sa správajú otrasne. **MUDr. Peter Daňo** sa informoval, do kedy to má byť ukončené. **Primátor mesta** reagoval, že to má byť ukončené k 31.10. tohto roka, čo sa týka plynu. Ale to nás prioritne zaujíma, lebo čo pretláča telekom, optické káble, tak to je mimo chodníkov. **Ing. Zita Bednáríková** sa informovala, či idú robiť ešte aj Ľuborču. **Primátor mesta** reagoval, že nie. To je potom v ďalších etapách, v ďalšom roku. **Ing. Rastislav Guga** pokračoval podnetom od občanov na opravu chodníka na ul. Vlárská, či je to v nejakej dohľadnej dobe reálne. **Prednosta úradu** odpovedal, že bola spracovaná projektová dokumentácia a 30. je vyhodnotenie cenových ponúk na realizáciu. **Ing. Rastislav Guga** na záver poďakoval. **Ing. Zita Bednáríková** predložila na rokovaní podnety od občanov. Úradné hodiny mestského úradu musia byť naozaj takto oklieštené? Ľudia chodia overovať so základnými listinami do susedných obcí. Pripadá jej to, že to máme až moc pozatvárané. **Primátor mesta** odpovedal, že sa môžeme nad tým zamyslieť, rozšíriť to. Ale zase by nebol až tak príliš kritický, pretože minulý rok, vlastne aj tento rok, my sme boli jedny z posledných mestských úradov v okrese Trenčín a Ilava, čo sme mali pootvárané počas corony a chodievali nám sem z ostatných miest. Čiže, môžeme to rozšíriť, upraviť. **Ing. Zita Bednáríková** pokračovala, že v súvislosti s tým, stavebný úrad. Momentálne, má informáciu, že stavebný úrad má zamestnancov na PN – kach. Máme nejakú alternatívu? **Prednosta úradu** uviedol, že áno. Vedúca stavebného úradu odišla tiež na PN a momentálne je na stavebnom úrade dočasne poverená Ing. Blašková. Stavebný úrad

normálne funguje, plus má jednu administratívnu pracovnú silu, ktorú sme prijali dočasne a od 1.10. by mala nastúpiť nová zamestnankyňa s praxou z iného stavebného úradu. **Ing. Zita Bednáriková** sa informovala, či bude mať odbornú spôsobilosť. **Prednosta úradu** odpovedal, že nie, na odbornú spôsobilosť pôjde v októbri na skúšku. **Ing. Zita Bednáriková** sa ďalej informovala, že možno aj doktor Daňo by vedel v tomto odpovedať. Doktor Dráb, keď čerpá voľno, zastupuje ho doktor v Trenčianskych Stankovciach. Pre babky, miestnych obyvateľov, to je absolútne neschodná situácia. Nedá sa to vybaviť nejak cez TSK alebo tu v Pruskom, alebo niekde tu v okolí, do Dubnice, aby bolo zastupovanie? **MUDr. Peter Daňo** poznamenal, že je to tak. Zastupovanie má MUDr. Dráb schválené na TSK. **Primátor mesta** reagoval, že najlepší liek na tieto nešváry je konkurencia. Dodal, keďže aj pani poslankyňa hlasovala proti tomu, aby sme vytvorili podmienky pre všeobecného lekára, tak sa nečudujme tomu, čo spomínaný lekár robí. Keď tu budú dvaja a nebudú mať konkurenciu, budú si robiť čo chcú. **MUDr. Peter Daňo** sa informoval na výkopové práce, v akom režime to ide, pretože je to už príliš dlho a ľudia na to poukazujú, šomrú. Tiež sa chcel spýtať na stavebný úrad, urobila tak kolegyňa Ing. Bednáriková. Informoval sa na by pas, ktorý bol urobený okolo materskej škôlky v Ľuborči medzi priestormi škôlky a ul. Višňovou. Je toto definitívne riešenie, alebo ako sa mesto rozhodlo, či bude nejaký kultivovanejší vzhľad, alebo čo s tým mesto zamýšľa? Hlavne otázka smeruje, ako tú miestnu komunikáciu majú chápať? Či je to komunikácia pre autá, tak, ako je to teraz využívané, zokruhovaná ul. Ľuborčianska a ul. Višňová. Z tej provizórnej cesty sa vynáša na asfalt, na cestu, ktorú tam držali v čistote a ktorú v zime si dokonca sami odhrňali, aby to tam nejako vyzeralo. Teraz je tá cesta plná blata a drte. Nehovoriac o tom, že susedovi Vankovi sa práši do okien, keď autá prejdú väčšou rýchlosťou. Zaujíma ho, čo sa uvažuje s touto komunikáciou a ako bude ponímaná, či pre peších, cyklistov aj pre automobily. **Prednosta úradu** vysvetlil, že v tom mieste je v zmysle územného plánu plánovaná komunikácia. V spolupráci so stavebným úradom zvolili túto alternatívu cesty počas prerábky vchodu k materskej škôlke a k ZUŠ –ke. Robili sme prechod pre chodcov, stále nie je odovzdaný. Využili sme to na to, aby rodičia mohli deti voziť z druhej strany. Do budúca by mesto chcelo túto cestu spraviť plnohodnotnú, asfaltovú. Ak je táto prevádzka naozaj tak obťažujúca, tak môžeme to zastaviť a hneď, akonáhle ju skolaudujeme, alebo keď nám zhotoviteľ odovzdá prechod pre chodcov, z prednej strany už je otvorený a môžu ho ľudia používať, tak by sme túto cestu mohli, aj na podnet poslanca MUDr. Daňa, rozhodnúť a dať ju zatiaľ pre cyklistov a pre peších. Do budúca, ak by sa táto cesta urobila asfaltová, tak by sa tento okruh určite zjednosmernil, aby nedochádzalo k tým nebezpečným situáciám, ktoré sa tam dejú. Niekoľko krát sa tam bol pozrieť ráno, keď tam prichádzajú rodičia s deťmi do škôlky, snažia sa vycúvať, snažia sa otáčať pri tej bytovke. Jeden druhého nerešpektujú, ale bohužiaľ, je ťažko niekedy vychovávať dospelých ľudí. **MUDr. Peter Daňo** uviedol, že roky volali po tom, aby sa to tam spravilo, bolo to nedôstojné, ako to vyzeralo, ale tento momentálny stav nie je moc lepší. **Prednosta úradu** pokračoval, že sa nedala urobiť asfaltová cesta, dala sa urobiť len takáto dočasná komunikácia, musela by byť dvojkolová, líniová a územné rozhodnutia, stavebné povolenia. Potrebovali sme núdzové riešenie toho stavu, keď sme rekonštruovali tento prechod a momentálne aspoň vidíme, či táto cesta do budúca má vôbec zmysel alebo nie. Či vôbec máme uvažovať o variante, či ju máme asfaltovať, alebo radšej zatvoriť a nechať to tam len pre peších a cyklistov. **Ing. Rastislav Guga** reagoval, že si myslí, že to má zmysel. Chodil tam ako rodič autom a nápad s jednosmerkou je super. Nie, aby tam chodili hore, dolu a boli tam komplikácie. **MUDr. Peter Daňo** uviedol, že jeden druhého vytláčajú, chodia po blate, špinavými kolesami sa dostanú na asfaltku a potom to musia lopatami čistiť. **Janka Filová** uviedla, že každý deň chodí po ul. Slovenskej armády a v mieste, kde býva p. Ráciková, v pondelok boli zábrany vykrivené, zrejme autom do nich niekto drcol. Včera tam boli páni z SPP, bolo to zabezpečené, vyrovnané, urobené. Dnes ráno už to bolo zasa vykrivené. Myslí si, že to niekto robí úmyselne. **Miloš Husár** poznamenal, že to robia

kamióny. **Ing. Rastislav Guga** reagoval, že na ul. Obrancov mieru je štvorcová jama hlboká 2 metre. Štvorcová jama má 4 strany, bola tam jedna zábrana na celej ulici. Až tam niekto padol. **Janka Filová** pokračovala, že na porade vedenia sa rozprávali o osvetlení, keby sa pamätalo, požiadala o osvetlenie na ul. Slovenskej armády smerom ku kasárňam, pretože je tam strašná tma. Chodník je neosvetlený, parkujú tam kamióny. Ďalej požiadala o pomoc pri riešení obmedzenia rýchlosti na diaľničnom privádzaní aspoň v hodinách, kedy ľudia chodia do práce, od 5.15 hod. do 6.00 hod. a z práce od 14.00 hod. do 14.30 hod. Je to tam veľmi nebezpečné. **Prednosta úradu** odpovedal, že toto nie je v kompetencii mesta, ale žiadali sme tento rok o posunutie začiatku obce. SSC dala záporné stanovisko. Slovenská správa ciest je správcom tejto cesty. **Janka Filová** pokračovala, že SSC je správcom cesty a je ďalší problém, keď vychádzajú autom z kasární, nevidíte auto prichádzajúce, rútiace sa z Horného Srnia. Pokiaľ sa tam nestane žiadna tragédia, tak sa asi nebude riešiť nič. **Primátor mesta** oznámil, že SSC o tomto vie. Keby sa podarilo rozšíriť územie obce, intravilán, tak automaticky by tam bola najvyššia povolená rýchlosť 50. **Ing. Tomáš Prno** poznamenal, že si myslí, že na takúto cestu I. triedy nemôže ísť prechod pre chodcov, ale možno je to cesta... K ZUŠ – ke uviedol, že komisia riešila túto cestu a obmedzenia, ktoré z toho vyplývajú. Jednosmerka bola navrhnutá ako zmena vstupu do objektu ZUŠ – ky. Vstupovalo by sa tam z boku, osadilo by sa tam zábradlie alebo retardér. Išlo to ako odporúčanie od komisie. K výkopom uviedol, že má rovnako negatívnu skúsenosť s tým, že pochválil aplikáciu, ktorá celkom slušne zafungovala. Urobil fotografiu, zaslal ju cez ap - ku Nemšová prednostovi úradu, ten začal toto riešiť. Dokonca mu prišla celá komunikácia so zhotoviteľom, bol do nej zahrnutý. Navrhol vykonať audit detských ihrísk, možno nejaký plán revitalizácie. Požiadal o naplánovanie čistenia nádob kuchynského odpadu v bytových domoch. Rodinné domy si toto vedia vyčistiť, v bytových domoch toto nie je možné. Taktiež čistenie hnedých nádob. Odpad v nádobách kysne a zapácha. Spôsob čistenia nechá na meste. **Bc. Oliver Vavro** pochválil dokončenie etapy Na cigáňa, ktorú organizoval Bernard Brisuda spolu s mladíkmi. Je treba sa tam ísť pozrieť, je to veľmi dobre zrevitalizované. Spolu s ďalšími dobrovoľníkmi tam poslanec osobne minul svoj čas, kto mohol, pomohol. Ďalšie uviedol, že chlapci, ktorých osobne vedie, plánujú vysadiť stromy, osadiť lavičky a ďalších eko aktivít. Majú naplánované stretnutie so stavebným úradom a tiež so životným. Sami si to manažujú, v blízkej dobe bude o tomto informovať. Vrátil sa k bodu 15. 3 a spýtal sa, či tu chceme doktorov a aký bol zámer, resp. čo je pre zastupiteľstvo dobrá cena. Akým spôsobom to tu chceme riešiť s lekármi, pretože tým, že nezahlasujeme je OK, ale chce vedieť, ako to poslanci vidia s lekármi; aká je primeraná cena. V bode pri kulturáku v Ľuborči cena 50 000 €, 60 000 € nehrá rolu, a tu pre nejakých 10 000 € sa ideme tváriť, že je to málo alebo veľa. **Mgr. Petra Šupáková** reagovala, že je potrebné, aby rozlišoval poslanec Bc. Vavro čo sa robí vo verejnom záujme vo vlastníctve mesta a niečo, čo sa predáva súkromnej osobe. Je to zásadný rozdiel. **Primátor mesta** poznamenal, že jeden pán doktor má zdravotné ťažkosti, môže sa stať, že prestane úplne ordinovať zo dňa na deň. Nevie, čo potom bude. Potom budeme zháňať lekárov a budeme ich motivovať. Dovolil si povedať, že keď sme to dokázali raz, bolo to v minulosti, vedeli sme lekára namotivovať, mali tu ambulanciu, tak nechápe, prečo to teraz nejde. Pretože to nie je nemšovan, alebo z akého dôvodu? Je tam nejaký inakší dôvod? Očakával, že poslanci, ktorí zahlasovali proti, bola diskusia, okrem pána doktora sa tu k tomu nevyjadril nikto. Prečo nie. Uvidíme, čo bude. **Mgr. Petra Šupáková** sa vyjadrila, že nikdy nerozmýšľala tak, že nie je niekto nemšovan, že by za to nezahlasovala. Dokonca sa jej zámer páči. Nebolo to z našej iniciatívy a on si ešte kladie podmienky. On mal prvý záujem o kúpu. Cena bola navrhnutá, povedal, že to nie. Myslí si, že je treba zjednávať ďalej a o tých 10 000 € to bolo naozaj dosť. Suma 90 000 € by bola v poriadku. Toto je iba jej dôvod. **Prednosta úradu** uviedol, že s primátorom mesta navštívili niekoľko všeobecných lekárov, zarazilo ho, povedali, že áno, Nemšová je pekný obvod, mali by záujem, podmienka je vlastný objekt v blízkosti

centra s tým, že bude v jeho majetku a keď bude končiť prax, tak ho buď predá s praxou alebo si ho nechá ako dôchodkový fond. Nehovoril, že si ho chce odkúpiť. On ho chcel ako motiváciu. V malých mestách sa snažia zastupiteľstvá toto vyriešiť aj osobitným zreteľom na stavebný pozemok, ale to by nikdy neodporúčal. Je to podľa neho prekračovanie všetkých zákonov. V súčasnosti sa ponúka jedna doktorka, bolo to z radov poslancov, mesto je s ňou stále v jednaní, momentálne si dala podmienky ako musí vyzerat' jej ambulancia. Tam mal použiť peniaze z tých 85 000 €, ktoré ste nahodili na druhý objekt. Bohužiaľ na najbližšom zastupiteľstve bude musieť vymyslieť, odkiaľ peniaze vezme. Pravdepodobne bude predkladať rozpočtové opatrenie, lebo túto položku už nemá krytú. Dalo by sa povedať. **Ing. Rastislav Guga** pochválil mestský úrad za Nemšovský jarmok. K názoru sa pripojili poslanci Janka Filová a Mgr. Petra Šupáková, ktorá pochválila všetky letné akcie. **Prednosta úradu** za jarmok poďakoval hlavne Kataríne Holíčkovej, p. Trškovej, p. Blaškovej, p. Slotíkovej, zástupcovi primátora, ktorý s prednostom úradu linajkoval stánky, brigádnikom, ktorých použili. Každý deň chodili na 5.00 hod. a odchádzalo sa až v noci, niektorí ťahali až do rána. Poďakoval aj dobrovoľným hasičom, ktorí pomohli, strážili. **Ján Gabriš** k svojmu hlasovaniu uviedol, že nezahlasoval preto, nie že by nesúhlasil s cenou, ale zdá sa mu málo 5 ročná záruka, že tam bude ambulancia, lebo po 7 rokoch môže budovu predať a bude tam niečo úplne celkom iné, možno byty. Toto bol dôvod. Keby sa ošetrilo, aby tam bola stále ambulancia, tak s tým nemá problém. **Primátor mesta** reagoval, že keď nebudeme mať záruku, tak tu nebudeme mať nikoho ani 2 roky, ani 3, ani 5 rokov. **Mgr. Petra Šupáková** uviedla, že takýto prístup od toho lekára sa jej nepáči.

17. Záver

Primátor mesta na záver poďakoval poslankyniam, poslancom MsZ, zamestnancom MsÚ za účasť a rokovanie MsZ ukončil.

JUDr. Miloš Mojto
primátor mesta

Ing. Rudolf Kúkel, PhD.
prednosta úradu

Dňa.....

Dňa.....

Overovatelia: Stanislav Husár, dňa.....

Miloš Husár, dňa.....

Zapísala: Mgr. Beáta Belková, dňa 05.10.2021