

Z á p i s n i c a

z 24. neplánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 15. marca 2017 o 17.00 hodine v zasadačke Kultúrneho centra, Ul. SNP č. 1, Nemšová, na poschodí.

1. Otvorenie

Neplánované rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. František Bagin. Na úvod privítal prítomných poslancov, prednostku úradu, pracovníkov mesta a starostov obcí.

Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je **prítomných 12 poslancov**, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Ospravedlnená poslankyňa: Janka Filová. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. Za overovateľov zápisnice boli určení a 10 hlasmi schválení poslanci Ing. Stanislav Gabriš a František Begáň. Ing. Stanislav Gabriš a František Begáň sa hlasovania zdržali. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková, za skrutátorku určil primátor mesta Mgr. Beátu Belkovú. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení, zverejnením na úradnej tabuli, na internete mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase. Primátor mesta predložil návrh programu dnešného rokovania a spýtal sa na pripomienky alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania.

Primátor mesta dal hlasovať o programe dnešného rokovania MsZ.

Poslanci MsZ 12 hlasmi schválili program dnešného rokovania MsZ.

Primátorom mesta boli do návrhovej komisie navrhnuté a schválené 10 hlasmi Ing. Zita Bednáríková a Alžbeta Gurínová. Ing. Zita Bednáríková a Alžbeta Gurínová sa hlasovania zdržali.

Bolo priekročené k prerokovaniu jednotlivých bodov v zmysle schváleného programu.

2. Požiadavka spoločníkov RVS Vlára-Váh, s.r.o na zvýšenie základného imania spoločnosti a zmenu hlasovacích práv v Spoločenskej zmluve v súvislosti s realizáciou projektu „Odkanalizovanie mikroregiónu Vlára – Váh a intenzifikácia ČOV Nemšová“

Predkladal: Ing. František Bagin, primátor mesta

Ing. Bagin, primátor mesta uviedol, že MsZ v Nemšovej bolo informované na viacerých pracovných poradách i rokovaníach MsZ o realizácii projektu Odkanalizovanie Mikroregiónu Vlára – Váh a intenzifikácia ČOV Nemšová. na ktorú získala spoločnosť RVS Vlára – Váh, s.r.o. nenávratný finančný príspevok vo výške 35.078.273,95 € a je povinná zabezpečiť spolufinancovanie projektu vo výške 10% z celkových oprávnených výdajov projektu, t. j. čiastku 3.897.586,00 €. Spolučasť na financovaní 10% oprávnených výdajov projektu zabezpečí spoločnosť z úveru, ktorý jej poskytla Československá obchodná banka, a.s. . (K dnešnému dňu však nie je splnená podmienka zdokladovania úveru záložným právom na obchodné podiely spoločnosti). V súvislosti s realizáciou tohto projektu požaduje RVS Vlára - Váh, s.r.o. zrealizovať zvýšenie základného imania v celkovej výške 91.612,00 € – následne by išlo aj k úprave majetkových podielov v spoločnosti nasledovne:

obec	výška vkladu	podiel v %	zvýšenie	vklad po zvýšení	podiel v % po zvýš.
Dolná Súča	59 803,00	4,2462	6 197,00	66 000,00	4,40
Horné Srnie	20 616,00	1,4638	45 384,00	66 000,00	4,40
Horná Súča	58 694,00	4,1675	7 306,00	66 000,00	4,40
Hrabovka	1 328,00	0,0943	13 672,00	15 000,00	1,00
Nemšová	1 266 619,00	89,934	5 381,00	1 272 000,00	84,80
Skalka n.V	1 328,00	0,0943	13 672,00	15 000,00	1,00
spolu	1 408 388,00		91 612,00	1 500 000,00	

V zmysle uzatvorených zmlúv musí byť podmienkou vykonania takejto zmeny: 1. Písomné súhlasné stanovisko poskytovateľa NFP – Ministerstva životného prostredia SR, že súhlasí so zmenou výšky vkladu a zmenou podielov spoločníkov na základnom imaní, resp. jeho stanovisko, že uvedenú zmenu akceptuje.

2. Písomnú dohodu, resp. súhlasné stanovisko Československej obchodnej banky, a.s. že súhlasí s poklesom podielu Mesta Nemšová na základnom imaní spoločnosti RVS Vlára-Váh, s.r.o. (v zmysle Zmluvy o účelovom úvere č. 1005/16/08724). Ing. Bagin ďalej uviedol, že spoločníci spoločnosti RVS Vlára – Váh trvajú na podmienke zmeny hlasovacích práv podľa počtu hlasov, ktoré sa určia počtom obyvateľov jednotlivých spoločníkov k 31.12 príslušného roku na nasledujúci rok v Spoločenskej zmluve, toto je uvedené v texte návrhu uznesenia s tým, že mesto Nemšová uviedlo podmienky úpravy textu v článku 9

body 1 a 6 Spoločenskej zmluvy. Toto je návrh mesta Nemšová. Dnes sme odbržali stanovisko zvyšných spoločníkov – obcí Horné Srnie, Horná Súča, Dolná Súča, Hrabovka a Skalka nad Váhom. V piatok bol návrh Ing. Ondračkovi zaslaný na vyjadrenie. Stanovisko ku všetkým bodom nášho návrhu bolo doručené až dnes. Mesto Nemšová so stanoviskom nesúhlasí. Mesto Nemšová chce navýšiť základné imanie ako vklad. Vklad do spoločnosti musí byť. Všetci spoločníci chcú, aby sa dielo dokončilo. Chceme sa zákonným spôsobom dohodnúť na prerozdelení majetkových podielov. Pri korekciách bude zodpovedný majoritný vlastník spoločnosti a tým je mesto Nemšová. V súčasnosti sa kanalizácia buduje vo všetkých obciach uvedených v projekte okrem obce Hrabovka a Horné Srnie. Kanalizáciu chceme dobudovať bez korekcií. **Ing. Jurisová** doplnila, že za posledné tri týždne bolo veľa rokovaní a spoločných stretnutí. Spoločníci RVS Vlára – Váh v zastúpení starostami a primátorom mesta majú pravidelné stretnutia vo štvrtok. Boli aj pracovné stretnutia poslancov, na ktoré boli pozvaní aj ostatní spoločníci k vyjadreniu sa k súčasnej situácii v spoločnosti. Zmluva na čerpanie úveru pre spoločnosť je podpísaná. Čerpanie k dnešnému dňu nebolo. Banka predniesla podmienky, ktoré by spoločníci mali rešpektovať. Jedna je založenie obchodných podielov a druhé je prísun finančných prostriedkov do spoločnosti. Prísun formou navýšenia základného imania. Splnenie týchto dvoch podmienok bude postačujúce k čerpaniu úveru. K tomuto je potrebné schválenie Valného zhromaždenia / ďalej VZ / , ktoré bude schvaľovať aj navýšenie základného imania / ďalej ZI / a taktiež založenie podielov spoločníkov. Starostovia požadovali, aby na VZ bola schválená zmena podielov tak, ako to pôvodne navrhovali, aby sa mesto Nemšová stalo spoločníkom na úrovni 34 %. Navrhovaných materiálov je viac. Za cenu, ktorú požadujú spoločníci, za cenu 1,- € alebo bezodplatne. Spoločníci požadujú úpravu hlasovacích práv. Na poslednom stretnutí, ktoré bolo vo štvrtok, navrhli ostatní spoločníci, aby boli prerozdelené hlasovacie práva v spoločnosti podľa počtu obyvateľov na základe evidencie. Mesto Nemšová si dalo podmienky k zmene Spoločenskej zmluvy, ktoré sú uvedené v materiáloch. K nášmu materiálu dali spoločníci pripomienky. **Mgr. Šupáková** uviedla, že keby bol schválený bod A/ - zmenili by sa majetkové podiely, pýtala sa to aj na minulom MsZ, aké bude riešenie splácania korekcií? Kanalizácia sa robí obciam, ktoré nie sú členom RVS Vlára-Váh. Sú to obce Slávnica, Kameničany, Borčice, Bolešov. Ako bude toto riešené? **Ing. Bagin** odpovedal, že kanalizácia sa nerobí nikde okrem projektu. Obce nie sú spoločníkmi, ale budú sa podieľať na splácaní. **Ing. Gabriš** reagoval, že korekcie bude znášať RVS Vlára – Váh. **MUDr. Daňo** dodal, že cca 90 % vlastník je mesto Nemšová. Prítomní poslanci diskutovali o spoluzodpovednosti za korekcie pri navrhovaných vkladoch do spoločnosti. Mesto Nemšová bude znášať 84 %. **Ing. Bagin** uviedol, že do 5 rokov budeme stále kontrolovaný. **Ing. Jurisová** dodala, že mesto Nemšová je presvedčené, že pokiaľ je jeden z majoritných vlastníkov, tak prípadné korekcie bude musieť spoločnosť riešiť. Za spoločnosť to budú riešiť konatelia. Možností veľa nie je. Spoločnosť nemá financie. Spoločníci budú musieť pristúpiť k variante, ako túto finančne posilniť. Jednou z možností je úver, zdroje, z ktorých by sa možná korekcia mohla hrať. Druhá možnosť je tá, ako to bolo na poslednom MsZ, že sa spoločníci rozhodnú zvýšiť základné imanie spoločnosti. V prípade korekcie, ak je opodstatnená, do 60 dní sa musí zaplatiť. Vtedy bude potrebné rýchlo konať, nájst financie. Riešiť straty počas chodu je predčasné. Tie sa riešia až po ukončení hospodárenia spoločnosti za predchádzajúci rok. Prerokovali so spoločníkmi riešenie záporných finančných tokov. Spoločníci tvrdia, že je možné, aby sa upravili zmluvy medzi jednotlivými vlastníkmi. Stratu by znášali v primeranom objeme finančných prostriedkov podľa podielov v spoločnosti. Problém je v ZI. Spoločníci požadujú, aby malo mesto percentuálny podiel podľa počtu obyvateľov. **Mgr. Šupáková** reagovala, že predkladaný návrh je v záujme mesta. O 4 roky ako poslanci už nemusia pôsobiť. Bude nové MsZ a zistí, že mesto bude musieť platiť korekciu za tento projekt napr. 2 milióny €. Mierarizika korekcie je veľmi vysoká. Zaväzujeme sa dopredu k niečomu, čo je pre mesto absolútne nevýhodné. Predkladaný návrh je podľa nej v dnešnej situácii najhorší možný variant. Informovala sa preto, či navrhované korekcie nie sú riešené inak. Nechápe záujem mesta mať tak vysoký podiel v spoločnosti. Pred 4 rokmi bola neoprávnená korekcia, ktorá bola vyrubená mestu, mesto nebolo vinné, vo výške 1 milión €. Kďko sa mesto z toho dostávalo? Reálne projekt nevieme odkontrolovať, pretože to robí naša dcérska spoločnosť. **Ing. Bagin** dodal, že musíme urobiť veci, ktoré posunú spoločnosť. **Ing. Jurisová** reagovala, že taká je realita. Môže byť taká, ako navrhujú spoločníci, sú ochotní sa podieľať na stratách aj iným percentom, za podmienky, že mesto upustí od vlastného imania a to odpredaním za symbolickú hodnotu. **Mgr. Šupákovéj** sa tento návrh pozdával ako najlepší. **Ing. Duvač** sa informoval, či je to v zmysle zákona. **Ing. Bagin** odpovedal kladne. Ako prípad hodný osobitného zreteľa. **Ing. Jurisová** poznamenala, že takéto veci môžu byť predmetom ďalšieho skúmania. Ako majiteľ nakladá so svojim majetkom. **Mgr. Šupáková** uviedla, že nikto jej nevysvetlil, prečo je predkladaný návrh zo strany mesta pre mesto výhodný. **MUDr. Daňo** reagoval, že mesto sa nebránilo zmene štruktúry. Od začiatku rokovaní RVS Vlára – Váh starosta obce Horná Súča deklaroval, že vloží majetok do spoločnosti, aby sa pomery zmenili. Nikto sa tomu nebránil. Nestalo sa tak. Teraz sa má mesto zbavovať svojho majetku za symbolickú hodnotu?

Vyzerá to jednoducho. Ako poslanci máme záväzky voči mestu a znižovať majetok mesta za neprimeranú odplatu je neprijateľné. V prípade, keď dôjde ku korekcii a budeme napr. 34 % - ným vlastníkom, aj tak tá ťarcha bude na meste Nemšová a RVS Vlára – Váh. Dodal, vo všetkej účte k obciam, ktoré financie nebudú mať. **Ing. Bagin** dal do pozornosti poslancom predložené materiály a taktiež pripomienky zo strany spoločníkov. Navrhol, aby tieto spoločne prešli. **MUDr. Daňo** reagoval, že program dnešného rokovania bol daný. Je treba uzavrieť bod A/ – navýšenie základného imania a potom prejsť na bod B/. **Ing. Bagin** navrhol pristúpiť k hlasovaniu. **Mgr. Šupáková** s hlasovaním nesúhlasila. Starostovia sa vyjadrili. **Ing. Gabriš** reagoval, že starostovia obcí svojimi pripomienkami riešia až bod B/, nie A/. **Ing. Bagin** uviedol, že do konca mesiaca sa musí schváliť navýšenie imania. Požaduje to aj ČSOB. **Ing. Bagin** dal hlasovať o bode A/ - navýšenie ZI.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 260.

K bodu B/ MUDr. Daňo uviedol, že nesúhlasí s tým, aby sa menila štruktúra hlasovacích práv spoločnosti pokiaľ nie je ukončené celé dielo a pokiaľ nie je ukončená napojiteľnosť jednotlivých častí. Nevieme nič o ekonomike tej, ktorej časti projektu. Zmenou hlasovacích práv príde k tomu, čomu sa bránime. Nebudú sa rešpektovať majetkové podiely v spoločnosti. Mesto Nemšová sa stane minoritným členom pri hlasovaní pri bodoch uvedených v pripomienkach. Pritom mesto prehlasujú obce, ktoré nemajú ani jednu prípojku spravenú a nedodali žiadnu vodu do systému. Uviedol, že je to totálny nezmysel. Myslí si, a je za to, aby sa hlasovacie práva upravili, ale až vtedy, keď bude jasné, ktorá obec akým podielom prispieva k ekonomike RVS Vlára-Váh. **Mgr. Šupáková** sa informovala, že keď sa hlasovacie práva neupravia, ako to bude s projektom? **Ing. Bagin** uviedol, že práce prebiehajú podľa projektu. Práce sú sledované, kontrolované. Problém v prácach by nemal byť. Problém je majetkový. Sú občania, s ktorými sú na stavbe problémy. Dobieha sa sklz. **Mgr. Šupáková** reagovala, že aká je motivácia napojiteľnosti, keď budeme mať väčšinový podiel na majetku. My budeme znášať korekcie a o všetkom máme aj rozhodovať. Je to s. r. o. kde je 6 konateľov. **Ing. Bagin** uviedol, že aglomerácia nie je problém. Okrem obce Borčice. Toto bude osobne riešené so starostom obce. Problém je so spomínanými obcami. Napojiteľnosť na novovybudovanú kanalizáciu musí zabezpečiť každý starosta. Toto my nezaručíme. Občanom sme sľúbili kvalitné bývanie. **Mgr. Šupáková** reagovala, že práve sme im to umožnili. Hlavne, že máme majoritu. **Ing. Duvač** sa informoval, že keď je vybudovaná kanalizácia, či je povinnosť zo zákona, aby sa pripojili. **Mgr. Šupáková** dodala, že povinnosť napojiť sa je 85 % občanov. Máme záväzky aj v projekte. Korekcie môžu byť vo výške niekoľko miliónov €. **Ing. Ondračka**, starosta obce Horná Súča sa informoval na spôsob, ako donútiť občanov, aby sa pripojili na kanalizáciu. **Ing. Duvač** ďalej uviedol, že keď sa upravujú podiely, ako zabezpečia starostovia obcí napojiteľnosť. Ďalej sa informoval, že v prípade úpravy podielov, ako starostovia obcí zabezpečia napojiteľnosť. **Ing. Ondračka** uviedol, že bude obyvateľov presvedčať a prehovárať. **Ing. Duvač** povedal, že v zmysle zákona sú starostovia povinní občanov o tomto presvedčať. **Ing. Ondračka** dodal, že môže aj zabezpečiť náhradné riešenie. Odpadové vody budú voziť napr. do Trenčína alebo kdekoľvek na inú čističku a táto vec bude vyriešená. **Ing. Duvač a J. Kiačik** uviedli, že toto mali riešiť starostovia už dávno. **MUDr. Daňo** povedal Ing. Ondračkovi, že je konateľ spoločnosti, toto by hovoriť nemal. Mal by robiť v prospech vodárenskej spoločnosti. **Ing. Ondračka** povedal, že sa môže konateľstva vzdať. **A. Krchňávek** sa spýtal Ing. Ondračku, ako by postupoval v prípade, keby bol na mieste primátora mesta. **Ing. Ondračka** odpovedal, že hneď na začiatku by majetkové podiely rozdelil. Taktiež zodpovednosť by presunul na niekoho iného. **J. Kiačik** uviedol, že obec Horná Súča má vodovody a má možnosť tieto vložiť do spoločnosti. Navýšili by si podiel. Spýtal sa, prečo to už nespavili. **Ing. Ondračka** uviedol, že môže ale nemá prečo ich vkladať, keď mesto je majoritný vlastník. V Hornej Súči majú cca 30 – 40 km vodovodov v účtovnej hodnote 25 tisíc €. Tak, ako malo mesto Nemšová budovu ČOV v hodnote 89 tisíc €, bola odpisovaná. Včase vloženia bola v hodnote 36 tisíc €. Budovu ČOV si mesto dalo naceniť znaleckým posudkom na 1,2 milióna €. Z dôvodu učenia úveru bolo potrebné mať znalecký posudok. V rámci projektu bude postavená nová budova ČOV v hodnote 6 miliónov €. Na základe týchto čísel sa mesto tvári ako vlastník a ostatných spoločníkov neakceptujete. Snažia sa toto riešiť. Tiež mohli hodnotu majetku zvýšiť. Nechcú to. Na toto doplatia občania mesta Nemšová preto, lebo z tej hodnoty sa musí zaplatiť 23 % daň. **MUDr. Daňo** uviedol, že daň sa neplatí, čo mu potvrdila aj audítorka a ekonómovia. **Ing. Ondračka** tvrdil, že v účtovnej závierke je uvedená výška daní, ktorá sa platí Daňovému úradu. Požiadal Ing. Bednárikovú, účtovníčku spoločnosti, aby ozrejnila túto problematiku. **Ing. Bednáriková** uviedla, že dane sa platia, ale idú do odpisov. Je to v prospech. Keď bude spoločnosť v strate, tak sa to musí vyplatiť. Platí sa vtedy, keď je spoločnosť zisková. V prípade straty daň nevyjde. **J. Húserka**, starosta obce Horné Srnie

uviedol, že spoločnosť bola v strate v r. 2010 – r. 2012. Odvtedy je spoločnosť v zisku, odkedy sa napojil vodovod z Horného Srnia. Daň sa platí vo výške 30 tisíc €, 70 tisíc €. Okrem toho sa platí daň aj z navýšenej hodnoty. Uviedol, že keď obec Horná Súča 14 násobne navýši majetok, z toho sa bude platiť daň. Zasa daň zaplatí RVS Vlára – Váh. Starostovia ostatných obcí povedali, že aj oni vložia majetok – majú vodovody, obec Skalka nad Váhom má aj kanalizáciu. Keby toto urobili, z celkovej sumy by sa zasa musela platiť daň. **Ing. Savková** uviedla, že toto bolo predmetom pracovného stretnutia. V prípade, keby obec Horná Súča navýšila za trhovú hodnotu vodovody, opäť sa navýšia odpisy spoločnosti. Ale toto starosta obce dobre vie. **Ing. Ondračka** sa informoval, či sa dá toto spraviť od 1.1.2010. Vklad sa robil v r. 2010, vtedy si malo mesto zaplatiť daň. **Ing. Savková** dodala, že mesto zákon neporušilo. **F. Begán** sa informoval, že tržby spoločnosti sú z kanalizácie a vodovodov a ostatné činnosti. Členovia sú obce Horná Súča a Dolná Súča. Komu idú tržby za vodu z obcí Horná Súča a Dolná Súča? **Ing. Ondračka** reagoval, že na účet obcí. Nerokovalo sa o tom. **MUDr. Daňo** uviedol, že starosta obce Horná Súča deklaroval, že vodovody vložia do spoločnosti. **Ing. Ondračka** dodal, že spoločnosť od mesta nechcú. Požadujú garanciu, že mesto Nemšová preberá na seba zodpovednosť za pripojiteľnosť do 5 rokov za všetky obce a aglomerácie, ktoré sú v projekte. Preberá zodpovednosť za podiely v % , ktoré mesto má. Za finančné korekcie a za čokoľvek záporné, čo vznikne v rámci projektu. Toto keď poslanci MsZ Nemšová odsúhlasia, to obciam stačí. Spoločnosť si mesto Nemšová môže ponechať. Taktiež mesto preberá zodpovednosť za majetkoprávne vyporiadanie všetkých vzťahov ku kolaudácii stavby. Nemá problém zmluvy podpísať a doviezť. Riešte to, ako chcete. Dodal, že nech poslanci prijmú uznesenie, že za toto všetko nesie mesto Nemšová zodpovednosť, keď sa s nimi, ako spoločníkmi RVS Vlára - Váh nemajú o čom baviť. Vzhľadom na nízke podiely v spoločnosti nemajú o čom hlasovať. Prítomní diskutovali o možnosti vkladu majetku do spoločnosti. Prítomní diskutovali o strate v spoločnosti, o zodpovednosti za napojiteľnosť, za majetkoprávne vysporiadanie. Za toto je zodpovedná RVS Vlára – Váh. Konatelia spoločnosti išli do projektu s tým, že sa zaviazali a vedeli, o čom projekt je. Aké môžu byť problémy. **Ing. Jurisová** dodala, že situácia nie je dobrá. Na to, aby sa čerpal úver, je potrebné pre banku splniť 2 podmienky, ktoré v zmluve o úvere nie sú. Jedna je založenie obchodných podielov a druhá navýšenie ZI a navýšenie cash- u spoločnosti o sumu cca 91,000,- €. Zmluva je podpísaná. Úver sa nedá čerpať, pretože banka požaduje splniť tieto podmienky. Chce mať podklady, jedným z nich je schválenie VZ spoločnosti o založení obchodných podielov spoločnosti. To je povinnosť spoločnosti. Druhá je zmena obchodných podielov. Spoločníci – prítomní starostovia obcí tvrdia, že pri takomto hlasovaní, ak sa neudejú žiadne zmeny – zmeny vo vlastníctve, zmeny v hlasovacích právach, tak tieto veci neodsúhlasia. Následne vznikne kritická situácia. Ako spolufinancovať úver vo výške 10 %. Banka neuvolní finančné zdroje na spolufinancovanie. **Ing. Bednáriková** dodala, že v spoločenskej zmluve je uvedené, že sa spoločníci musia podieľať na napojiteľnosti. Citovala zo Spoločenskej zmluvy: „Konatelia sú povinní urobiť všetko pre to, aby spoločnosť s úspechom podnikala.“ To hovorí za všetko. Konatelia sú povinní robiť všetko pre blaho spoločnosti. **Ing. Bagin** uviedol, že obec Skalka nad Váhom má 60 napojiteľných bodov. V obci Horné Srnie je kanalizácia vybudovaná, tam sa nerobí nič. **Ing. Ondračka** dodal, že v auguste r. 2016 bolo VZ. Doteraz neobdržali žiadne stanovisko od advokáta zo strany mesta Nemšová, kde by platnosť nejakým spôsobom zrušil. Majú k dispozícii stanovisko právničky RVS Vlára – Váh, že uznesenia, ktoré boli prijaté, sú platné. 2 mesiace je sľúbené, že mesto doloží doklad od právnikovi mesta, že VZ je neplatné. Taký doklad nemáme. Právnik ho nemôže dať, pretože to nie je v súlade so zákonom. Obchodný zákonník hovorí, že pokiaľ VZ prijme uznesenia, ktoré sú v rozpore so zákonom, so Spoločenskou zmluvou, alebo so Stanovami, a ak ten, koho sa to týka, napadá to a nepodá do 3 mesiacov žalobu na súd, automaticky sú uznesenia platné. **Ing. Bagin** dodal, že mesto Nemšová berie na vedomie, že je to neplatné. **Mgr. Šupáková** reagovala, že v prípade, že sa poslanci zasa nedohodnú, spýtala sa, čo chce mesto robiť, keďže je majoritný vlastník. Ten, kto má v spoločnosti 4 %, tak sa mu neoplatí nič robiť. Spýtala sa, či mesto bude zodpovedné za celý projekt, kde má mesto 6 miliónov € z celkových cca 36 miliónov €. Nemyslíte to vážne. **Ing. Bagin** reagoval, že princíp je iný. Mesto Nemšová vložilo do spoločnosti svoj majetok. Nad rámec spoločníkov. Z čoho budú participovať. Majú všetko, bez starosti. **Mgr. Šupáková** uviedla, že je za to, aby obce vložili majetky do spoločnosti. **Ing. Bagin** doplnil, že to chcú všetci spoločníci. **Mgr. Šupáková** uviedla, že pred pol rokom sa dohodli, že by sa mohli vyskladať splátkovým kalendárom na cca 200.000 € v rámci ČOV-ky. Mohlo byť všetko vyriešené. **Ing. Jurisová** dodala, že uznesenie bolo schválené. Spoločníci s tým nesúhlasili. Diskutovali o navrhovanom splátkovom kalendári. **Ing. Gabriš** uviedol, že poslanci MsZ Nemšová schvaľujú to, čo vyžaduje projekt. Ale nikto druhý. Každý si dáva iné podmienky. **Ing. Ondračka** reagoval, že väčšina obcí má od minulého roka schválené navýšenie ZI. Sú to obce Horná Súča, Dolná Súča. **A. Horečný**, starosta obce Skalka nad Váhom uviedol, že ich sa to netýka. **Ing. Gabriš** reagoval, že v projekte je pre obec Skalka nad Váhom určená suma vo výške 13.672 €. Bolo povedané, že všetky obce to majú. Majú to dve obce zo šiestich. Starostka obce

Hrabovka uviedla, že to nie je problém. Môže to byť zajtra. **A. Horečný**, starosta obce Skalka nad Váhom ozrejmil, ako spoločnosť vznikala. Bol pri jej založení. Mesto Nemšová má v spoločnosti len budovu ČOV. Vie sa za akým účelom. RVS Vlára – Váh spravuje majetok mesta Nemšová a obce Horné Srnie v rámci toho, čo vložili. Z toho ide celý príjem do pokladne spoločnosti a tu sa opravujú všetky siete. Zo spoločnosti nejde nič ani do jednej obce. Spoločne sa podieľali na diele vypracovania projektovej dokumentácie. Bola to 10 ročná práca. Prišli sme do záveru, že chceme mať istotu aj do budúcnosti. Chceme vybudovať nezávislú spoločnosť, kde bude odkanalizovanie obcí Horná Súča, Dolná Súča vedúca cez Skalku nad Váhom. Vtedy bola vízia, že by kanalizácia bola napojená na Trenčín. Mesto Nemšová do toho vstúpilo a pokazilo nám projekt a volali nás do Nemšovej. Posilnite ČOV – ku, lebo je málo vyťažená. Vstúpili sme do toho všetci. Aj keď štúdia Hydroprojektu hovorila, že najvýhodnejšie by to bolo do Trenčína. Mesto Nemšová tiež schvaľovalo vklad majetku do TVK a vtedy to na TVK neprešlo. Majetok bol nadhodnotený. Keby nešiel cez Skalku nad Váhom diaľničný privádzač, tak by nebola odkanalizovaná. Obce Borčice, Bolešov, Slávnica, Kameničany bez zodpovednosti budú mať kanalizáciu, budú napojení. Ešte nie sú uzatvorené zmluvy, ktoré to deklarujú. Ďalej uviedol, že nie je ľahké to schvaľovať na zastupiteľstvách. Je dôležité pochopiť celú filozofiu. Aj mesto Nemšová má skúsenosti, že v a.s. TVK, ktorá funguje bez toho, že by boli veľké vplyvy MsZ či Trenčína, ktoré je 30 % vlastník, alebo Nového Mesta nad Váhom. Sme tam štatisti, ale sme rešpektovaní. Máme tam akcie, na základe majetku. Vodárenský majetok máme len v prenájme, okrem Újazdu, ktoré je potrebné zrekonštruovať. Tento je v TVK. Sme pripravení, že pôjdeme do Nemšovej, keďže sme napojení na vodovode. Do budúca má filozofiu inak riešenú. Stroskotalo to na meste Nemšová, lebo spoločnosť je mesta. Dodal, aby nemali obciam za zlé, že to je takto. Nech mesto všetko vybaví. Občania budú odkanalizovaní, ale bude tam ďalšia práca. Sme na začiatku a sú sváry. Čo bude na konci, keď bude hotové dielo? Budú odhodení? Ako starostovia tu možno nebudú. **Ing. Ondračka** doplnil, že keď sa spoločnosť v októbri r. 2006 zakladala, všetci vkladali rovnaký vklad vo výške 40.000 Sk. Každý mal rovnaký podiel v spoločnosti 16,67 %. Rovnakým podielom sa aj podieľali na príprave projektu. Pripravoval sa celý v r. 2007, 2008 a v r. 2009. V r. 2009 sa predkladal na fondy prvýkrát, v r. 2010 druhýkrát a v r. 2011 tretíkrát. Všetci sa podieľali aj finančne. Majetkoprávne usporiadanie na každú obec je vystavená zmluva s geodetickou spoločnosťou vo výške cca 65.000 €. Tie sa následne previedli RVS Vlára – Váh. Závazky si plnia, nie sú ešte celé splatené. Projektová dokumentácia pre územné konanie, štúdia uskutočniteľnosti, posudzovanie vplyvov na životné prostredie, územné rozhodnutie – dokumentácia, dokumentácia pre stavebné povolenie, stavebné povolenie na celú kanalizáciu, 3 krát predloženie žiadosti o NFP. Všetko to boli náklady financované 6 spoločníkmi spoločnosti v rovnakej výške. V r. 2010 pri schvaľovaní vkladu majetku mesta Nemšová, vtedy spoločníci schvaľovali uznesenie, kde všetci 5 spoločníci ustúpili mestu Nemšová. Mesto vtedy požadovalo mať v spoločnosti majetkový podiel. Mohli povedať, že prijímajú nemajetkový vklad s tým, že ho rozdelíme medzi všetkých spoločníkov v rovnakej výške. Všetci by mali 16,67% majetkový podiel. Aj mesto Nemšová, ale mesto by vložilo za 1,2 miliona ČOV – ku. Všetci sme boli serióznym partner. V zmysle Obchodného zákonníka sa neuplatnilo právo prerozdelenie vkladu vo výške ZI a ustúpili. Preto vznikol nepomer, že mesto Nemšová malo zrazu 89,6% majetkový podiel a všetci ostatní podiel 0,4 %. Prijalo sa uznesenie, aby sa to dalo vrátiť naspäť. Do rozumného kompromisu. Prijali uznesenie v rámci VZ, kde sa zaviazali pri kolaudácii tohto diela a po ukončení projektu, že prerozdelia tieto práva naspäť podľa počtu obyvateľov, resp. podľa investičných nákladov, ktoré sú v jednotlivých katastrálnych územiach. **MUDr. Daňo** s týmto súhlasil. Toto chceli riešiť na pracovnom rokovaní, že bude zmluva, kde sa ostatní spoločníci zaviazajú, že protislužbou mestu Nemšová na svojom území budú preberať zodpovednosť za všetky záporné finančné toky, ak by prišla korekcia na danom úseku potrubia. Celú majetkoprávnu zodpovednosť na danom úseku. Ďalej budú niesť zodpovednosť za napojiteľnosť a za korekciu, ak by prišla. Od mesta za to bezodplatne požadujú, že s osobitným zreteľom prevedie mesto Nemšová alikvotný podiel do 6 mesiacov po kolaudácii tohto diela. Požadujú takýto jednoduchý prísľub, že prevedie mesto Nemšová podiel 1/6 týkajúci sa ich katastra investície. **J. Gabriš** poznamenal, či by to mohlo byť po 5 rokoch po kolaudácii, nie po 6 mesiacoch. Nič nebude starostov zaväzovať, aby občanov motivovali k napojiteľnosti. **Ing. Ondračka** reagoval, že je to účtovná záležitosť. Kolaudáciou diela sa zaradí majetok a stavba do hodnoty ČOV. Môže sa stať tak, ako minulý rok. Dá sa oceniť podiel spoločnosti a potom, keď bude zaradený majetok si dá mesto Nemšová oceniť a poviete, že chcete 45 miliónov. 1 % je 450.000,-€ a tieto budete od nás požadovať. Toto sa môže stať. Vedia, ako sa snažia poslanci rokovať. Požadujú serióznou dohodu teraz na začiatku. Narastie majetkový podiel z 1,2 milióna, ktoré má mesto ZI, získate 10 miliónov – celú investíciu, ktorá bude v meste Nemšová zrealizovaná. Zákon mesto neporuší, majetok si 10 násobne zhodnotí. Podiel na ČOV – ke nepožadujú. **J. Gabriš** reagoval, že ČOV bude fungovať aj pre ich obce. **Ing. Ondračka** dodal, že ide o prerozdelenie fiktívnych podielov, ktoré sú na meste a pred tým boli rovnomerne rozložené na všetkých

šiestich spoločníkov. Na základe tohto zakladali spoločnosť, že sa spoločne odkanalizuje mikroregión a spoločne sa budú podieľať na všetkom, čo s tým súvisí. Toto by chceli. Požadujú stanovisko mesta Nemšová. Ak preberie mesto Nemšová všetku zodpovednosť, ostatní spoločníci nemajú problém, aby bolo mesto Nemšová majiteľom spoločnosti. **Ing. Bagin** reagoval, že v r. 2008 tu boli starostovia Hornej Súče a Skalky nad Váhom. Obaja starostovia boli upozornení, že môže byť projekt akýkoľvek vypracovaný, aglomerácia je len na obce Slávnica, Kameničany, Bolešov, Borčice a Nemšová. Obaja starostovia aj tak robili projekt odkanalizovania obcí Horná Súča, Dolná Súča, Hrabovka a Skalka nad Váhom. Spýtal sa prečo to robili, keď vedeli, že tam nie je aglomerácia. Máme doklad z Bruselu. **A. Horečný** reagoval, že prečo sa nerobil projekt cez Trenčiansku Závadu. Lína musela ísť cez Skalku nad Váhom. Spoločníci p. Kristín, p. Mindár, on ako starosta Skalky nad Váhom a p. Maslo boli v tom čase na MŽP, na výskumnom ústave, kde im bola vysvetlená aglomerácia. ČOV bola naplánovaná v obciach Horná Súča a Dolná Súča. V Skalke nebola. Bola závislá na Trenčíne alebo na Nemšovej. Zvlášť bola Nemšová, ktorá mala pribrať obce Borčice, Bolešov, Slávnica a Kameničany. Uviedol problematiku s fungovaním budovy ČOV v Nemšovej. Rozhodujúci bol počet obyvateľov. Obec Skalka nad Váhom mohla byť už vtedy napojená na TVK. Mesto chcelo, aby bola budova ČOV využitá. Zo strany obcí boli voči mestu Nemšová spolupatriční. **J. Húserka**, starosta obce Horné Srnie uviedol, že RVS Vlára – Váh vznikla, aby sa odkanalizoval mikroregión. Je potrebné, aby boli všetci informovaní o spoločnosti od jej začiatku. Rozbehnutý projekt môže celý padnúť. Je potreba projekt financovať. Keď sa nebudú práce, ktoré prebiehajú, platiť, poskytovateľ odstúpi od zmluvy. Všetci spoločníci nesú trestno – právnu zodpovednosť. Takmer na každom rokovaní spoločníci ponúkajú možné riešenia, ktoré nie sú rešpektované. Čas beží, je to vážne. Na jednej strane poskytneme sumu 91.000 € a na druhej je potreba čiastky cca 3.840.000 €. Úver je možné čerpať s určitou dobou splatnosti. Všetku prácu a napojenie bude musieť urobiť starosta obce. Navrhli zmluvu, kde zaviazu starostov obcí, že v prípade, že nezabezpečí napojiteľnosť 80 %, tak zaplatí penále vo výške napr. 3.900.000 €. O tomto sa rokuje od augusta r. 2016. Je potrebné si naštudovať od začiatku všetky potrebné dokumenty a uznesenia týkajúce sa RVS Vlára – Váh. **J. Kiačik** uviedol, že nevie, prečo sa pristupovalo k realizácii tohto projektu, keď toto nebolo už doriešené. Teraz je tu takáto situácia a nedá sa s tým až tak hýbať. **A. Krchňávek** sa spýtal starostu obce Horné Srnie na koľko % je odkanalizovanie ich obce. **J. Húserka** odpovedal 92 %. Do vodárenskej spoločnosti dávajú cca 5 l/s, čo je 156.000 m³, ktoré by sme museli kúpiť za 0,60 € od TVK. Za rok to je 90.000 €. Náklady sú 0,20 €. Je to 60.000 €, ktorú dáva obec do vodárenskej spoločnosti. Nerobia si žiadny nárok. V obci nie sú takmer žiadne poruchy. V Nemšovej je 10 – 15 porúch za rok. Voda, ktorú od TVK kupujeme uniká, stráca sa a máme opravy. Každá stojí cca 1.000 € a viac. Keď projekt padne, kde mesto Nemšová a obec Horné Srnie nájde 6,5 milióna € na rekonštrukciu ČOV? Aká bude cena vodného a stočného? Toto treba brať do úvahy. P. Kleinertová vypracovala analýzu o ktorej sa rokovalo. Závety z nej sa neplnia. Krátkodobé aj dlhodobé. Tak, ako bolo povedané, primátor mesta Nemšová je 90 % vlastníkom RVS Vlára – Váh, tak si to riadi. Máte nedostatok informácií. Keď to padne, tak to bude obrovský problém. **MUDr. Daňo** reagoval, že to nepadne. Je všeobecný záujem na tom, aby celé toto dielo bolo dokončené hlavne v prospech občanov. Za týmto účelom sa spoločnosť kedysi zakladala a takto by to malo aj ďalej ísť. Dodal, že sa asi nebudú brániť zmene štruktúry, pokiaľ sa zohľadnia isté veci. Že sa zohľadnia pre zmene štruktúry preinvestované financie v tej, ktorej časti. Zohľadní sa ekonomický benefit z tej, ktorej časti, zohľadní sa napojiteľnosť. Dodal, že si myslí, že sa obce budú podieľať ekvivalentom na úvere, ktorý je zobrahaný. Ekvivalent bude vyjadrený ekvivalentne voči sume, ktorá bude preinvestovaná v tej, ktorej časti. Informoval sa, či sú prítomní starostovia obcí schopní dať takúto garanciu pri svojich rozpočtoch. **Ing. Ondračka** reagoval, že záleží aký je konkrétny návrh. **MUDr. Daňo** pokračoval, že napr. v Hornej Súči sa preinvestuje cca 10 miliónov €, zoberie sa úver vo výške 4 milióny €. Ste ochotný participovať ¼ na úvere? Ozrejmil, že celý projekt je vo výške cca 40 miliónov €, a v Hornej Súči sa preinvestuje 10 miliónov €. Čiže ¼ by sa mala obec podieľať na projekte z rozpočtu obce. **Ing. Ondračka** sa informoval, či toto isté bude platiť aj pre mesto Nemšová. **MUDr. Daňo** odpovedal kladne. Informoval sa, či to vyhovuje všetkým prítomným starostom. Keď starostovia chcú zmeniť štruktúry, v poriadku, nech si to zoberú. **Ing. Ondračka** sa informoval, či by to malo ísť z rozpočtových zdrojov. **MUDr. Daňo** dodal, že nemyslí z rozpočtových zdrojov. Spýtal sa, kto bude teraz splácať úver. **Ing. Ondračka** odpovedal, že RVS Vlára – Váh, lebo má úver vybavený. **MUDr. Daňo** dodal, že spoločnosť úver bude splácať, ale z akej činnosti. **Ing. Ondračka** uviedol, že z ich odpadových vôd, ktoré budú natekať na ČOV-ku z každej jednej obce. **Ing. Gabriš** sa informoval, že kedy sa začne splácať. **Ing. Bednáriková** uviedla, že v r. 2018. **J. Húserka** dodal, že preto je potrebné čo najskôr urobiť napojiteľnosť, budú skôr tržby. **MUDr. Daňo** reagoval, že to je motivácia. Napojiteľnosť by sa mala prejavovať aj v hospodárskom podiele alebo vo vlastníckej štruktúre. Tak isto ako aj ďalšie ekonomické benefity. Ďalšia vec je, či sú starostovia obcí ochotní participovať na korekciách, ktoré potenciálne vzniknú, každý za svoju

časť. **Ing. Ondračka** povedal už na začiatku, že to je ich návrh, že to automaticky akceptujú. Majetkoprávne vyporiadanie si zabezpečia na svojom území, zabezpečia napojiteľnosť. Taktiež v prípade, ak vznikne v danej lokalite obce korekcia, tak automaticky ju preberajú na seba. Preberú zodpovednosť. **J. Gabriš** dodal, že keď vznikne z nejakých iných problémov, nie v tej ktorej obci, napr. výberové konanie a pod., aj v tom prípade. **Ing. Ondračka** uviedol, že vo výberovom konaní by nemala vzniknúť, pretože je doklad, že je v poriadku. **Ing. Duvač** uviedol, že takéto niečo tu už bolo. **MUDr. Daňo** reagoval, že akceptáciou týchto vecí, vlastnícka štruktúra by sa menila po 5 rokoch od kolaudácie. **Ing. Ondračka** uviedol, že to chcú v kolaudačnom roku. Majetok vtedy príde do majetku spoločnosti. **MUDr. Daňo** dodal, že ale nebude napojiteľnosť. **Ing. Ondračka** dodal, že tam môže byť ďalšia pokuta, keď to nebude časovo možné. Už voči banke je toto záväzok, že do r. 2018, 2019 a 2020 budú napájať. Inak finančná analýza nevyjde. V prvých dvoch rokoch budú pripájať najviac 90 % napojiteľnosti by malo byť do dvoch rokov. To je reálny plán. Nedá sa urobiť v okamihu všetko na 100 %. Banka toto akceptuje. Vo finančných analýzach je toto záväzok ich - spoločníkov. Sú ochotní prevziať aj niešť zodpovednosť, ale požadujú seriózný prístup. Potom podiel v čase kolaudácie. Vtedy vzrastie majetok z 1,5 milióna € na 40 miliónov €. Po 5 rokoch si môžete dať spraviť znalecký posudok, dáte si ohodnotiť spoločnosť na 40 miliónov €. Od nás bude mesto požadovať 450.000 €. **MUDr. Daňo** uviedol, že toto sa dá ošetriť zmluvou o budúcej zmluve. **J. Húserka** uviedol, že o tomto hovoria. **Ing. Ondračka** navrhol, aby poslanci schválili osobitný zreteľ, že sa zaväzujú a ostrú zmluvu môžu spraviť hneď. Že po 5 rokoch nadobudnú vlastníctvo, podiely v takej a takej výške. Podmienok nie je veľa. Toto sa dá urobiť za 1 mesiac a zmluva sa môže podpísať, mesto a obce. A môže dôjsť k zmene podielov v čase, keď to nastane. Takýto bol návrh od začiatku. Starosta obce priblížil dianie na stavbe v obci Horná Súča. Na stavbe majú 4 firmy. Každá má na starosť cca 5 km. Doteraz je vybudovaných asi 6 – 7 km. Denne sa vybuduje cca 30 m. Každá firma má asi 5 partií, pracujú paralelne. Sú to veľké náklady. Faktúry už prišli, podpisujú sa. Problém je treba riešiť čo najskôr. Je ochotný vodovod v obci prenajať. Cena za vodu je 0,70 €. ÚRSO cenu navýšilo na 0,77 €. Nie je problém, aby sa aj z týchto príjmov financoval úver. **MUDr. Daňo** reagoval, že keď spoločnosť nebude mať schopnosť z dôvodu insolventnosti splácať úver. Čo potom. **Ing. Ondračka** uviedol, že majú vyhotovenú finančnú analýzu, ktorá keď sa naplnia všetky opatrenia, ktoré sa zaviazali spraviť, tak financie na splácanie by boli bez problémov. Pokiaľ bude dohoda, nie je problém. Vodovody prevedie do spoločnosti. Aby tržba išla do spoločnosti. **MUDr. Daňo** reagoval, že o tomto budú rozhodovať poslanci nie starosta. **Ing. Ondračka** dodal, že s OcZ má toto predjednané. Mesto sa tvári, že je majiteľ spoločnosti a obce neberie do úvahy. **MUDr. Daňo** dodal, že to tak vyznieva, ale názor vo všeobecnosti nie je taký, ako je to teraz interpretované. Z morálneho hľadiska mesto nemôže chcieť, aby všetko patrilo spoločnosti, kde má mesto 90 % podiel majetku, aby nám patril 10 miliónový ekvivalent, ktorý je preinvestovaný v Hornej Súči. Keď máme v mikroregióne existovať, a mať dobré vzťahy, tak sa musí nájsť nejaké riešenie. Toto je na ďalšiu diskusiu. Od nás teraz nečakajte 100 % záver. Musia sa opäť stretnúť. **J. Húserka** dodal, že nikto ich netlačí ku stene. O tomto sa bavia od apríla r. 2016. **MUDr. Daňo** dodal, že keď niekto hovorí, odpredajte nám majetkový podiel za 1 cent, tak to z ich strany nie je seriózne, takéto podmienky. **Ing. Ondračka** dodal, že toto hovoria stále, že túto mravenčiu prácu treba pri projekte spraviť. **Ing. Gabriš** reagoval, že to, čo bolo povedané Ing. Ondračkom, že sa zaväzujú do budúcnosti a podiely sa budú rozdeľovať až po skončení projektu, vzniklo až teraz. Doteraz to bolo tak, že ideme meniť podiely. Tak to bolo prezentované. **Ing. Ondračka** dodal, že aj zo strany mesta to tak bolo prezentované. **Ing. Gabriš** dodal, že dnes je tu úplne iná rétorika, ktorá sa dá počúvať. Konečne starosta k niečomu dospieva. **Ing. Ondračka** dodal, že každý týždeň je sedenie na RVS – ke a toto sa tam stále hovorí. Starostovia spomenuli, ako často sa stretávajú. **Ing. Gabriš** bol na stretnutí v júni r. 2016. **J. Gabriš** dodal, že na poslednej pracovnej porade poslancov, kde bol prítomný aj Ing. Ondračka, tak Ing. Ondračka tento návrh nepredložil. **Mgr. Šupáková** uviedla, že pred dvomi týždňami sa o tomto rozprávali. **Ing. Bagin** reagoval, aby sa pripravil návrh. **MUDr. Daňo** dodal, že návrh nespravია. Návrh sa bude musieť robiť za prítomnosti právnik. Garancia prísľubov starostov musí byť právne podchytená, aby boli v prípade korekcií právne prinútení záväzky naplňovať a prevziať. Starostovia s týmto súhlasili. Uviedli, že to je aj v spoločenskej zmluve upravené. Je to na základe uznesenia z r. 2010. **J. Kiačik** navrhol, aby sa upravila RVS Vlára – Váh, aby tam bol riaditeľ, ktorý bude za všetko zodpovedať. Toľkí konatelia sa ako môžu dohodnúť? **Ing. Ondračka** dodal, že za všetko sú zodpovední konatelia. **MUDr. Daňo** a **Ing. Bagin** uviedli, že isto sa dohodnú. Prítomní starostovia vyjadrili súhlas. **Ing. Jurisová** spolu s **MUDr. Daňom** uviedli, aby toto schválili aj obecné zastupiteľstvá. Jedna vec je to, čo zagarantovali prítomní starostovia a druhá vec je schválenie v OcZ. **Ing. Ondračka** dodal, že keď bude teraz schvaľovaná zmluva o prevode podielu a všetkých spomenutých náležitostiach, tak to musia schváliť všetky zastupiteľstvá. **Ing. Jurisová** dodala, či sa toto stihne do 31.3.2017. **MUDr. Daňo** upozornil, čo bude s hlasovacími právami. **Ing. Ondračka** navrhol, aby boli rozdelené spravodlivo podľa počtu obyvateľov. **J.**

Gabriš navrhol rozdelenie podľa množstva prietoku vôd z jednotlivých obcí. **MUDr. Daňo** navrhol zmeniť hlasovacie práva podľa majetkového podielu. **Ing. Ondračka** uviedol, že teraz to tak je. **MUDr. Daňo** dodal, že majetkový podiel sa zmení v čase kolaudácie. **Ing. Ondračka** reagoval, že ako môžu ovplyvniť nejaké konanie v spoločnosti, keď mesto Nemšová bude mať nad 51 % hlasovacích práv. Ostatní spoločníci na interných veciach nebudú môcť mesto prehlasovať. Napr. zodpovednosť za napojenie vodného zdroja má mesto Nemšová. Je to už 2 -3 roky, aby neboli také straty. Aby sa nemuselo toľko nakupovať vody. Nič nebolo urobené. Ako ostatní donútia, aby mesto konalo. **Ing. Bagin** reagoval, že spravili a už sa voda čerpá. **Mgr. Šupáková** reagovala, že by sa mali upraviť hlasovacie práva. **Ing. Ondračka** dodal, že pri realizácii projektu dochádza k veľkým rozhodnutiam. napr. zmenám trasovania kanalizácie. On osobne má niešť zodpovednosť za to, o čom rozhodne primátor mesta? Keď má niešť zodpovednosť, chce mať aj práva o ktorých môže rozhodovať. **J. Húserka** požiadal o pochopenie, že to nie je špekulácia zo strany ostatných konateľov. **MUDr. Daňo** reagoval, že mu chodí mráz po chrbte, keď si uvedomí, že mesto stratí dohľad nad takými vecami, ktoré sú v materiáloch, ako napr. rozhodovanie o prevode alebo delenie podielov, rozhodovanie o schválení zmluvy o predaji podniku alebo zmluvy o predaji časti podniku. Dodal, že sa dohodnú. **Ing. Ondračka** dodal, že k tomu je potrebný 100% - ný súhlas. Keď jeden povie, že nie, tak sa o tom nebude hlasovať. Musí byť 100 % - ná dohoda. Bližšie uviedli vo svojich pripomienkach, ktoré dnes predložili na rokovanie MsZ. Napr. pri dlhodobej PN jedného z konateľov, nie je možnosť bežne rozhodovať. **MUDr. Daňo** uviedol, že zmluvu pripravia a o týždeň sa stretnú. **Ing. Savková** navrhla, že musia byť stanoviská právnikov, že nie je porušený zákon o majetku obcí. Do týždňa žiaden právnik toto nedá. Je to príliš vážne rozhodnutie. **Mgr. Šupáková** navrhla dať hlasovať o hlasovacích právach v zmysle podmienok. Neskôr zvyšok. **MUDr. Daňo** dodal, že nie. Musí byť prevzatie záväzkov. **Mgr. Šupáková** uviedla primátorovi mesta, že návrh uznesenia je pripravený. Vzniklo z nejakej dohody, asi bolo zo strany mesta akceptovateľné. **Ing. Jurisová** reagovala, že nie. Spoločníci žiadali takéto uznesenie. Povedali sme, že primátor mesta nemá kompetenciu na to, aby to schválil. Preto nás spoločníci vyzvali, aby sme zvolali zastupiteľstvo. **Mgr. Šupáková** dodala, že ½ roka sa nikde nepohneme. **Ing. Gabriš** uviedol, že by to bolo akceptovateľné, keby bod B/ nebol schválený a bude návrh upravený tak, že po prerokovaní VZ s právnikmi sa pripraví zmluva o budúcej zmluve. Následne budú zastupiteľstvá jednotlivých obcí. **Ing. Ondračka** dodal, že pred dvoma týždňami chceli toto povedať a tak prísť ku kompromisu. Na základe toho by sa to dalo právnikovi vypracovať. Hovoril s JUDr. Lackovou, ktorá povedala, že nám to nemôže robiť, lebo je to zmluva medzi nami a nami. Je treba nájsť človeka, ktorý nebude mať konflikt a toto spracuje. Môžeme sa dohodnúť na nejakom právnikovi, aby zapracoval všetky požiadavky. Nevie, ako dlho to bude trvať. Bude potrebné sa k tomuto stretnúť. **Ing. Gabriš** dodal, že z tohto dôvodu sa bod dnes schvaľovať nebude, keď sa nevie čo. Je potrebné materiál pripraviť. **Ing. Jurisová** dodala, že poslanci sa uplynulý týždeň vyjadrili, že nebudú schvaľovať valným zhromaždením navýšenie pokiaľ nebudú vyriešení iné veci. **Ing. Bagin** dodal, že taktiež záložné práva. Prichádzajú na RVS- ku faktúry. **J. Húserka** uviedol, že všetky okrem obce Hrabovka sú u Ing. Bednárikovej. **Ing. Bagin** dodal, že dnes naše MsZ schválilo navýšenie a je potrebné schváliť navýšenie zo strany obcí. **Ing. Ondračka** reagoval, že bol termín do 30.10..Tento sa musí zmeniť na reálny termín. **Ing. Bagin** dodal, že mesto to má splnené. **J. Húserka** sa informoval, či má mesto znenie uznesenia od právničky. **Ing. Ondračka** dodal, že znenie bude iné. **Ing. Jurisová** uviedla, že konzultovala s právničkou formuláciu uznesenia. Boli dve uznesenia na schválenie navýšenia ZI ako podmienku nevyhnutnú na realizáciu projektu. Podmienky v zmluvách nenašla. Právnička tvrdila, že keď navýšime ZI, dôležitá je zápisnica z Valného zhromaždenia. Dátum 31.3. nám dala ČSOB. **Ing. Ondračka** dodal, že ČSOB má povinnosť poslať monitorovaciu správu do Bratislavy. **Ing. Jurisová** dodala, že prečo ČSOB nepustila úver, ktorý je dávno podpísaný. V mesiaci október. **Ing. Ondračka** dodal, že úver spustí, až keď budú splnené podmienky a to navýšenie imania a založiť obchodné podiely. Vklad podielov bude trvať asi 14 dní u notára a následne do Obchodného registra. Termín 31.3. nie je reálny. **Ing. Jurisová** uviedla, že zmluvu čítala a odkladacia podmienka tam nebola uvedená. Ale ČSOB ju vyjadrila. **Ing. Ondračka** dodal, že je to aj v zmluve. To sú opatrenia, niektoré s okamžitou, niektoré strednodobé a niektoré dlhodobé. **Ing. Jurisová** dodala, že pre ČSOB je dôležité založiť obchodné podiely. Dôležité je, ak sa zmenili podiely navýšením imania. Do včera malo mesto 89 %, dnes už 84 %, keď to všetky zastupiteľstvá schvália, zapíše sa to cez VZ do Obchodného registra. Aj s uhradením. **A. Krchňávek** sa informoval na odborné stanovisko Ing. Kleinertovej. Môže ho zahodiť? Citoval poslednú vetu stanoviska. **Ing. Bagin** reagoval záporne. Ing. Kleinertová definovala, ako sa musí spoločnosť konsolidovať. Máme potvrdenie, že od zajtra môžeme monitorovať vzorky vody. Ak bude v poriadku, môžeme ju používať. Vodu od TVK nebudeme musieť kupovať. **Ing. Jurisová** uviedla, že Ing. Kleinertová odporúča mestu stále zostať spoločníkom v objeme minimálne 34,6 %. **A. Krchňávek** dodal, že je dezorientovaný. Je to aktuálne? **Ing. Gabriš** dodal, že sa

nebavili o percentách, toto sa musí narátať. Preto to majú právnicki navrhnuť. **MUDr. Daňo** navrhol spoločníkom, aby zvolali Valnú hromadu. **Ing. Ondračka** uviedol, že tu povedia, že takto to bude a ešte nie sú dohodnuté podmienky. Navrhol čo najskôr dohodnúť podmienky a na základe toho to právnik vypracuje. Všetci následne zvolajú zastupiteľstvá a to sa schváli k následnému podpisu. Keď to vydržalo rok a pol, už to mesiac vydrží. **MUDr. Daňo** reagoval, že isto to vydrží, len aby to nebolo limitované dátumom 31.3. **Ing. Savková** dodala, že je potrebné spustiť čerpanie úveru. **Ing. Ondračka** dodal, že banku zaujímal to, či nájdeme dohodu. To sú vnútorné dohovory. **Ing. Jurisová** a **Ing. Gabriš** dodali, že RVS – ka nebude mať čím zaplatiť faktúry. Prítomní diskutovali o zaslaných faktúrach. Je čas 1 mesiac. **Ing. Bagin** dodal, že ČSOB požaduje cca 3 milióny €. Budeme potrebovať 300.000 €. Mesto to už nemôže poskytnúť. **Ing. Jurisová** dodala, že môže, keď sa dohodli, že RVS- ka do 30.9. financie vráti. Prítomní diskutovali, že je to potrebné už ukončiť. **Ing. Savková** dodala, že otázka je založenie podielov, či sa to stihne. Uznesenia sa doložia. **Ing. Ondračka** uviedol, že právnička povedala, že je potrebné urobiť najskôr navýšenie a potom riešiť založenie. Potom bude treba súhlas banky. Toto vedia urobiť v jednom kroku, aj navýšenie aj založenie. Keď sa to takto pripraví, o mesiac môže byť všetko hotové. **J. Húserka** dodal, že keď banka bude vidieť, že sú uznesenia, bude Valná hromada, nie je dôvod, aby neurobila to, čo treba. **Ing. Jurisová** dodala, že je potrebná zmena podielov a súčasne dohodu medzi mestom a všetkými obcami. **MUDr. Daňo** dodal, aby zmena podielov bola niečím garantovaná. **Ing. Gabriš** reagoval, že to bude zmluva o budúcej zmluve. **Ing. Ondračka** predložil návrh podľa počtu obyvateľov k 31.12.. Uviedol stavby, ktoré sa v súčasnosti vykonávajú v jednotlivých obciach spolu s výškou ceny. Prepočet by vznikol podľa reálnej hodnoty. **Ing. Duvač** sa spýtal Ing. Ondračku, či sú to obyvatelia obce Horná Súča, ktorý sú prihlásení na trvalý pobyt, alebo pripojiteľní obyvatelia. Budú sa podieľať na výkone RVS Vlára – Váh. **Ing. Ondračka** uviedol, že sú to obyvatelia z evidencie. Štatisticky overiteľný údaj. **Ing. Duvač** pokračoval, že na základe počtu obyvateľov sa zapíšu hlasovacie práva. Čo keď sa pripojí menej obyvateľov? **J. Húserka** a **starostka obce Hrabovka** reagovali, že sa musí pripojiť 85 % obyvateľov podľa projektu. Zaviazu sa. Potom je tam korekcia, ktorú musí znášať obec. **Ing. Duvač** pokračoval, že zo zákona, keďže bude kanalizácia vybudovaná z verejných zdrojov je pripojiteľnosť 85 %, ako obyvateľov prinútite. **Ing. Ondračka** dodal, že keď sa k tomu zaviazu, je to na nich. Ako je to v Nemšovej. **Ing. Duvač** reagoval, že občania Nemšovej musia mať nepriepustné žumpy, musia doložiť likvidáciu odpadových vôd, komu platia. **J. Húserka** ozrejmil spôsob výpočtu platby za odpadové vody. Je povinnosť platby. Keď sa napoja v poriadku, keď nie, zaplatia ročnou priemernou platbou. Zmluvne vrátane penalizácie. Bude to právne vymožiteľné. **Ing. Duvač** doplnil, že toto je potrebné premietnuť do zmluvy, ku ktorej sú ochotní pristúpiť, že keď sa dohodnú, že sa to upraví. **MUDr. Daňo** uviedol, že keby to nebolo právne vymožiteľné, tak stále počas trvania stavby bude mesto Nemšová majoritný vlastník. Tým pádom aj majoritným garantom. Prítomní starostovia súhlasili. **Ing. Ondračka** dodal, že očakávali od mesta tieto požiadavky. Keď na tom mesto netrvalo, sami to ponúkli. **MUDr. Daňo** dodal, že už pri prvom stretnutí s Ing. Kleinertovou hovoril, že naše zastupiteľstvo nebude mať problém so zmenou vlastníckej štruktúry. Toto ste si asi nezapamätali. Dovtedy bol problém skôr ako nevložiť vodovody. Ale keď sa to ošetrí, myslí si, že sa dohodnú. **J. Gabriš** uviedol, že oficiálne, keď bolo prvé zastupiteľstvo, ponúkali ste vložiť vodovody. To bola prvá ponuka. **J. Húserka** reagoval, že primátor mesta povedal, že poruchové vodovody nechce. Prítomní diskutovali o danej problematike. **MUDr. Daňo** navrhol bod B/ stiahnuť z rokovania, pretože sa k tomu budú vedieť vyjadriť až keď budú po právnej stránke naformulované záväzky všetkých spoločníkov. Bolo prikrôčené k hlasovaniu poslancov za stiahnutie bodu B/ z rokovania. Prítomní starostovia obcí poďakovali poslancom MsZ, že hľadali riešenia a z rokovania MsZ odišli.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej bod 2.B/ 10 hlasmi stiahlo z rokovania MsZ.

3. Návrh nového člena do Dozornej rady MAS Vršatec za Mesto Nemšová

Predkladal: Ing. František Bagin, primátor mesta

Ing. Bagin, primátor mesta uviedol, že v marci 2015 rezignoval na post člena Dozornej rady MAS Vršatec a opätovne žiadosť zo zdravotných dôvodov podal dňa 10.03.2017. Navrhol nového člena do Dozornej rady MAS Vršatec Jána Gabriša, zástupcu primátora. **Ing. Duvač** sa informoval, či MAS Vršatec ako taká , funguje. **Mgr. Šupáková** odpovedala, že MAS – ka funguje len s obmedzeným počtom zamestnancov. Činnosť sa nezastavila. Ani jedna MAS – ka na Slovensku nie je schválená. **Ing. Bednáriková** uviedla, že bolo schválené, že vyplatenie členského príspevku sa podmieňuje až keď bude MAS – ka schválená. V decembri r. 2016 to bolo takto povedané. **Mgr. Šupáková** uviedla, že o tomto nevie. **Ing. Bednáriková**

d'alej uviedla, že k materiálu nie je priložená dôvodová správa k bodu C/ a požiadala, aby sa o každom bode hlasovalo zvlášť. **Ing. Bednáríková** navrhla za člena Dozornej rady v MAS Vršatec Ing. Nadeždu Papierníkovú, hlavnú kontrolórku mesta. Je to fundovaný človek. Na to je kontrolórka mesta, aby bola v dozornej rade. **Mgr. Šupáková** uviedla, že keď sa neschváli zrušenie uznesenia v zmysle platnosti členského príspevku tak, MAS – ka sa určite vydierať nedá. Na Valnom zhromaždení to bolo jednoznačne povedané. Pokiaľ mesto Nemšová zotrvanie svojho členstva v MAS – ke nevidí zmysel, v poriadku, o tomto budú informovať občanov. Je to Vaše rozhodnutie. Vysvetľujte to občanom v prípade, že štatút bude MAS – ke pridelený. Primátor mesta vie, pred dvomi týždňami vyšla tlačová správa z ministerstva pôdohospodárstva. Budú podporené všetky MAS – ky. Takže je malá pravdepodobnosť, že naša MAS – ka by podporená nebola. Je to na rozhodnutí poslancov. Akurát to využijú na úpravu stratégie, tá sa bude v mesiaci apríl predkladať. V tejto veci MAS – ka neustúpi. Dodala, že v tejto veci sa radila aj s vedením. Jedine, kto má s tým sústavne a opakovane problém je Ing. Bednáríková. Na jej mieste by bola posledná, ktorá sa ozýva. **Ing. Bednáríková** reagovala, že prečo by mala byť posledná, má svoj názor. Dodala, že prečo liať niekde peniaze. Sme druhý najväčší prispievatelia, keď odtiaľ už mesto neuvidí ani korunu. **Mgr. Šupáková** uviedla, že mesto odtiaľ čerpalo 500 tisíc €. **Ing. Bednáríková** dodala, že ona chce, aby to bolo aj teraz. **Mgr. Šupáková** reagovala, že čo chce, čo pre MAS – ku urobila. **Ing. Bednáríková** reagovala, že čo pre MAS – ku urobila Mgr. Šupáková. **Mgr. Šupáková** uviedla, že niekoľko rokov v MAS – ke pracovala. **Ing. Bednáríková** dodala, že aj ona robí. Každý je v práci pre niečo. Menované poslankyne živo diskutovali v danej téme. **A. Krchňávek** sa informoval na počet členov v dozornej rade a taktiež mená. **Ing. Bagin** uviedol počet členov dozornej rady: sú 3. Mená členov: primátor osobne, Katarína Chmelinová a Jana Gašparová. **A. Krchňávek** sa informoval na bod C/. Prečo sa má rušiť? Dodal, že slovo audit bolo strašidelné. Nevie, prečo to majú zrušiť. Malo sa to urobiť za r. 2015 – robí sa z toho strašidelná vec. Keď sa robí audit vo financiách, myslí si, že je to samozrejmé. Keď robím dobre, robím kvalitne, s financiami nakladám tak, ako mám nakladať, nemám sa prečo auditu báť. Ďalej sa spýtal, prečo sa má zrušiť vykonanie auditu. **Ing. Bagin** uviedol, že podal svoju demisiu. Prehovorili ho, aby vydržal. Potom sa robilo zúčtovanie a potom MAS – k a ako taká bola v rámci ministerstva, asi podobne ako ostatné MAS- ky, obmedzená v činnosti. Teraz je v štádiu prehodnocovania. Mesto Nemšová si podmieňovalo nevyplatiť MAS – ke plnú čiastku za občana. Keďže sme nevedeli, či MAS – ka bude schválená. Toto bolo asi pred rokom. Podmienili sme to, že vyplatíme alikvotnú čiastku. Dnešný návrh je to, čo sme podmienili kedysi. Uviedol, že to chce zrušiť. Požiadal poslancov, aby návrh podporili. V tej dobe mal zdravotné problémy. **Mgr. Šupáková** dodala, že MAS – ka nikdy nedostala ani cent korekcie a mala 6 kontrol za rok. Tento členský príspevok je za r. 2015. Na valnom zhromaždení bol členský príspevok znížený z 1,-€ na 0,50 € pre všetkých. V rámci korekčného jednania to bol ústupok pre všetkých. V prípade, že sa to v termíne nedoplatí, MAS – ka je ochotná stratégiu prerobiť. Pre nich je to o ďalšieho žiadateľa menej. Ako to potom budú vysvetľovať potenciálnym žiadateľom. MAS – ka z toho nič nemá. MAS – ka je titul, na základe ktorého sa ďalej žiada. Ak nechcú, aby bolo mesto členom MAS – ky, v poriadku, budú to akceptovať. Mesto je jediné zo všetkých, ktoré nezaplatilo. **Ing. Jurisová** uviedla, že je to poplatok za r. 2016. **Mgr. Šupáková** uviedla, že nie. Toto je poplatok za r. 2015. To boli posunuté faktúry presne preto, že sa dala splatnosť. Bol to členský príspevok za rok 2016 a platí sa až teraz. MAS- ka platí rok vopred. **Ing. Bagin** reagoval, aby sa dal na toto pozor. **Ing. Jurisová** upozornila, že je to príspevok za r. 2016. **Mgr. Šupáková** uviedla, že áno. MAS – ka platí za členský rok vopred, do apríla, aby sa na základe toho moholrobiť rozpočet. Teraz sa to zmenilo, posunul sa termín aby sa členské uhradilo do konca februára. Ten, kto termín nedodržel, odišla upomienka. Týkalo sa to iba mesta Nemšová. Dodala, že si to dala preveriť. **Ing. Bagin** dodal, že MAS – ka nám v nejakých veciach pomohla. MAS - ka – pomohla aj súkromníkom, ktorý do MAS- ky nedali ani korunu. A profitovali z toho. **Mgr. Šupáková** reagovala, že majú 50 % - nú intenzitu pomoci. **Ing. Bagin** dodal, že je to zviditeľnenie nášho regiónu. Chceme sa stále uchádzať o cestovný ruch. Tí, ktorí dostali financie, musia majetok stále zveľaďovať v prospech cestovného ruchu. Dodal, že to je dobrá budúcnosť. To bol jeho návrh, že mesto nezaplatí plnú výšku, keďže je neistá situácia. Chceme zaplatiť 50 %. T. z. 0,50 €. Do určitého mesiaca to budeme garantovať. Zaplatiť iba čiastku, ak MAS – ka nebude schválená. Je potrebné toto medzi sebou dotiahnuť. **Mgr. Šupáková** povedala, že nie. Teraz sa bavia o členskom príspevku za daný rok, ktorý bol posunutý. Na Valnom zhromaždení o príspevku za r. 2017 nehovorili. Rieši sa teraz iba situácia mesta. Keď sa má prerábať stratégia a má byť bez Nemšovej, je dobré to vedieť teraz. Tým by sa to celé vyriešilo. **A. Krchňávek** sa informoval, do kedy sa má rozhodnúť o činnosti MAS. **Ing. Bagin** uviedol, že termíny sa posúvajú. Sú problémy. **P. Vavruš** reagoval, že chýbajú ľudia. **J. Kiačik** sa spýtal Mgr. Šupákovvej, akú zastáva funkciu v MAS – ke. **Mgr. Šupáková** odpovedala, že zastáva funkciu manažéra. Od februára r. 2016 nepoberá plat, pretože je zamestnaná na ZMOS –e. Dodala, že na jej plat sa neskladajú. Je odborný garant, pretože tam bola 6 rokov manažér. Ako výkonný orgán. Niečo ako Ing. Babál

bol v RVS Vlára – Váh. To je výkonná funkcia. **J. Gabriš** sa spýtal, či môže MsZ priamo menovať do dozornej rady člena. Má vedomosť, že do dozornej rady schvaľuje Valné zhromaždenie člena. **Mgr. Šupáková** uviedla, že pre MAS – ku je člen mesto Nemšová. Je im jedno, kto bude mesto zastupovať. Štatutárny orgán ho poveruje. Mesto má členstvo v dozornej rade na 2 roky. Tak, ako je funkčné obdobie predsedníčky p. Hejdkovej. Nové voľby budú až o ďalší rok. Mesto sa môže vzdať členstva alebo vymeniť zástupcu za člena mesta Nemšová. **Ing. Bagin** dodal, že týmto návrhom uznesenia nič nepokazia. **J. Kiačik** sa informoval, či Ing. Papierniková s návrhom súhlasí. **Ing. Papierniková** s návrhom súhlasila. Uviedla, že Dozorná rada sa stretá len dva krát v roku ku kontrole. **Ing. Gabriš** dodal, že člen dozornej rady má povinnosť len dva krát sa zúčastniť. Celkovo na činnosti sa nebude zúčastňovať nikto? **Ing. Bagin** uviedol, že na činnosti sa bude zúčastňovať on ako štatutár. **Ing. Bagin** dal hlasovať o návrhu Ing. Bednáríkovej za člena Dozornej rady MAS Vršatec Ing. Nadeždu Papierniková. Ďalej dal hlasovať o zrušení uznesenia č. 126 zo dňa 9.12.2015. Za zrušenie hlasovalo 6 poslancov, zdržalo sa 5 poslancov 1 poslanec bol proti. **Ing. Bagin** konštatoval, že uznesenie nebolo schválené. **Ing. Jurisová** uviedla, že nemôžeme zaplatiť členské MAS Vršatec za rok 2016. **Mgr. Šupáková** reagovala, že končí tým pádom mestu členstvo. Upomienka bola odoslaná. Prerobia stratégiu bez mesta Nemšová. **MUDr. Daňo** navrhol primátorovi, aby dal ešte raz hlasovať o tomto bode. **Ing. Duvač** uviedol, že sa malo hlasovanie otočiť na základe toho, čo bolo povedané. Keď zaniká členstvo, nepotrebuje mesto zástupcu. **Ing. Bagin** reagoval, že to bola jeho chyba a dal ešte raz hlasovať za zrušenie uznesenia. Za zrušenie hlasovalo 8 poslancov, 2 sa hlasovania zdržali a 1 poslanec bol proti. Ing. Bednáríková uviedla, že toto je protiprávne, aby sa hlasovalo dva krát o tom istom. Je to obrovský precedens. **Mgr. Šupáková** s týmto tvrdením súhlasila. **Ing. Jurisová** dodala, že je dôležité, aby sa poslanci dohodli, či chcú, aby mesto Nemšová bolo ďalej členom MAS Vršatec, alebo nie. **J. Gabriš** dodal, že aj tak by sa o tom hlasovalo ešte raz na zastupiteľstve, keď primátor mesta nepodpíše uznesenie. **Ing. Bednáríková** dodala, že ale nie dnes. **Ing. Bagin** dodal, že chce ako primátor mesta, aby mesto bolo člen MAS Vršatec. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 261.

4. Záver

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a neplánované rokovanie ukončil.

Ing. František Bagin
primátor mesta

Ing. Iveta Jurisová
prednostka úradu

Overovatelia: Ing. Stanislav Gabriš
František Begán

Zapísala: Mgr. Beáta Belková