

## Z á p i s n i c a

z 30. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 08. novembra 2017 o 17.00 hodine  
v zasadačke Kultúrneho centra, Ul. SNP č. 1, Nemšová, na poschodí.

---

### 1. Otvorenie

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. František Bagin. Na úvod privítal prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku mesta, pracovníkov mesta a občanov.

Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je **prítomných 9 poslancov**, t. j. 69 %, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Ospravedlnený poslanec: Mgr. Petra Šupáková, Janka Filová a Ján Kiačik. MUDr. Peter Daňo príde s oneskorením. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci Ján Gabriš a Stanislav Husár. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková, za skrutátorky určil primátor mesta Mgr. Jarmilu Raftlovú a Bc. Barboru Koníčkovú. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení, zverejnením na úradnej tabuli, na webovej stránke mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase.

Primátor mesta predložil návrh programu dnešného rokovania a v zmysle Rokovacieho poriadku spýtal sa na pripomienky alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania.

**J. Gabriš** predložil návrh na doplnenie bodu 9. Majetkové záležitosti: Zámer prenajať časť pozemku parcely č. 243, k. ú. Nemšová spol. Fehers, s. r. o. Nemšová.

**S. Husár** predložil návrh na doplnenie bodu 9. Majetkové záležitosti: Žiadosť spol. ALFA DM, ul. Železničná č. 216/6, Nemšová o uzatvorenie zmluvy o nájme pozemku.

Primátor mesta dal hlasovať o návrhoch poslancov J. Gabriša a S. Husára. Poslanci MsZ Nemšová 9 hlasmi schválili predložené návrhy poslancov J. Gabriša a S. Husára.

Primátor mesta dal hlasovať o upravenom programe rokovania MsZ. Poslanci MsZ Nemšová 9 hlasmi schválili upravený program dnešného rokovania.

Primátorom mesta boli do návrhovej komisie navrhnuté a schválené 7 hlasmi Ing. Zita Bednáríková a Alžbeta Gurínová. Ing. Zita Bednáríková a Alžbeta Gurínová sa hlasovania zdržali.

Bolo prikročené k prerokovaniu jednotlivých bodov v zmysle schváleného programu.

### 2. Kontrola plnenia uznesení

Predkladá: Ing. Nadežda Papierníková, hlavná kontrolórka mesta Nemšová

**Ing. Papierníková**, hlavná kontrolórka, predložila kontrolu plnenia uznesení č. 301, č. 307, č. 316 č. 317, č. 318, č. 319, č. 323, č. 324 z 29. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 20.09.2017, uznesenia z 27. zasadnutia MsZ zo dňa 26.6.2017 č. 282, č. 288, č. 289, č. 290, uznesenie z 23. zasadnutia MsZ zo dňa 22.2.2017 č. 246, uznesenie č. 240 z 22. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 14.2.2017, uznesenia z 21. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 14.12.2016 č. 234, č. 235, uznesenie z 20. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 9.11.2016 č. 209, uznesenie z 8. zasadnutia MsZ v Nemšovej zo dňa 16.09.2015 č. 91, z 5. zasadnutia MsZ v Nemšovej zo dňa 22.04.2015 uznesenie č. 68, uznesenie z 2. zasadnutia MsZ zo dňa 11.02.2015 č. 443, uznesenia z 32. zasadnutia MsZ zo dňa 25.6.2014 č. 402 + 445 ( zmena uznesenia zo 17.09.2015), kontrolu plnenia uznesenia z 27. zasadnutia MsZ zo dňa 11.12.2013: uznesenie č. 351, kontrolu plnenia uznesenia z 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 18.9.2013 č. 299. Konštatovala, že uznesenia sa plnia priebežne. **S. Husár**, poslanec MsZ sa informoval, či má mesto viac takých pozemkov, kde sú stavebné pozemky, nie je tam nič postavené a vlastníci pozemok nechcú mestu odpredať? Robia prieky. Informoval sa aj na Záhumnie. **Ing. Papierníková** uviedla, že sa jedná len o pozemok na ul. Hradná. **Ing. Savková** doplnila, že na ul. Hradná sa jedná o pozemok v súkromnom vlastníctve, kde nie je problém. Mohol by byť problém pri pozemkoch, ktoré odpredal SPF a podmienil ich odpredaj tým, že vlastníci pozemkov do určitej doby začnú stavať. Čo sa týka ul. Hradná, do toho mesto nemôže zasahovať. **Ing. S. Gabriš**, poslanec MsZ sa informoval na plnenie uznesenia, ktoré sa týka kúpy rodinného domu pri KC Nemšová od p. Malichovej. Má mesto záujem o kúpu domu? **Ing. Bagin**, primátor mesta odpovedal, že mesto p. Malichovej ponúklo 2 byty. Jeden sa upravil, no p. Malichová rod. dom neplánuje mestu predať. V dome chce zotrvať. **Ing. Papierníková** navrhla, že na budúce rokovanie pripraví návrh na zrušenie uznesenia. **Ing. S. Gabriš** navrhol podobné riešenie aj pri ďalších uzneseniach, ktoré sa neplnia. Ďalej uviedol uznesenie č. 299 z r. 2013, ktoré sa taktiež neplní. **J. Gabriš** uviedol, že v súčasnosti bola realizovaná zámena pozemkov. Mesto situáciu rieši.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

**3. Prijatie zabezpečovacieho práva a schválenie Zmluvy o vyplňovacom práve spoločnosťou Regionálnej vodárenskej spoločnosti Vlára – Váh s. r. o. v zmysle realizácie projektu**  
Predkladali: Ing. Zita Bednáriková, ekonómka spoločnosti a Ing. František Bagin, primátor mesta

**Ing. Bagin**, primátor mesta uviedol, že spoločnosť Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára - Váh / ďalej RVS VV/ má rozpracovaný projekt vo výške 38 miliónov € bez DPH. Je potrebné zo strany všetkých spoločníkov voči banke ČSOB prijať zabezpečovacie právo a schváliť na MsZ Zmluvu o vyplňovacom práve k blankozmenke na prípadné budúce pohľadávky vyplývajúce zo Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Ručiť sa bude vybudovaným majetkom. **Ing. Bednáriková** doplnila, že aby spoločnosť dostala ďalšie financie na projekt, pretože sa blížia k 50 %, je potrebné zabezpečiť financie s už spomínanou zmluvou. Zmluvu uzatvorí RVS VV s Ministerstvom životného prostredia, ďalej MŽP/. Na doporučenie právničky RVS VV je potrebné na MsZ schváliť poverenie primátora mesta, aby na valnom zhromaždení hlasoval za prijatie zabezpečovacieho práva formou blankozmenky a za schválenie Zmluvy o vyplňovacom práve k blankozmenke. Bez tohto financie nebudú uvoľnené. **Ing. Bagin** ospravedlnil neúčast' projektového manažéra spoločnosti pre realizovaný projekt z dôvodu PN. Dodal, že je vykonaných 80 % pokládky s uložením v zemi. 10. novembra končí povolenie OÚ ŽP Trenčín na obtok kanalizácie na ČOV. Vznikol problém s úhynom rýb. Začne sa spúšťať prvá komora, ktorá je urobená na ČOV – ke. Výtok do rieky Váh ja monitorovaný. Máme zákaz vývozu žumpových vôd do čističky. Tieto sú vyvázané do Trenčína a do Dubnice nad Váhom.

Na rokovanie MsZ prišiel poslanec MUDr. Peter Daňo. **Počet prítomných poslancov je 10.**

**S. Husár** požiadal o vyjadrenie Ing. Savkovú. **Ing. Savková** uviedla, že spoločnosť RVS VV dá riadiacemu orgánu blankozmenku. V prípade korekcie dlh bude zabezpečený blankozmenkou. Podobne aj banka. Blankozmenka sa môže niekomu odpredať. Blankozmenka je krytie NFP. Podobne to bolo v prípade mesta. Korekciu vo výške 800.000 € muselo mesto vrátiť na účet poskytovateľa. V prípade, že RVS VV dostane korekciu, financie bude musieť vrátiť na účet poskytovateľa. **S. Husár** sa informoval, či mesto splácalo korekciu formou blankozmenky. **Ing. Bagin** dodal, že ak je faktúra väčšia ako 2 milióny €, potom MŽP cez implementačnú agentúru pošle na všetko kontrolu. Do dnešného dňa je všetko schválené agentúrou. Zmeny sú riešené s agentúrou. Máme kladné vyjadrenia. Nedošlo k žiadnemu porušeniu. **Ing. Savková** doplnila, že v prípade, že by RVS VV blankozmenku nepodpísala, potom MŽP neuvolní žiadne finančné prostriedky na prefinancovanie projektu. Je to nevyhnutosť. Podobne aj pri úvere. **Ing. Duvač**, poslanec MsZ dodal, že projektom kanalizácie je v m. č. Ľuborča riešená každá ulica. Informoval sa, ako bude riešená kanalizácia v Nemšovej ul. Bernolákova a časť ul. Jesenského. Dodal, že to bude na smiech, že celé mesto bude odkanalizované a jeden a pol ulice odkanalizovanej nebude. **Ing. Bagin** uviedol, že projekt bol riešený od r. 2008. Dodal, že ho to mrzí. Časť ul. Jesenského je odkanalizovaná a ul. Bernolákova nie je odkanalizovaná. Za bývalých predchodcov je do dažďovej kanalizácie zaústená splašková voda, ktorá je odvádzaná do vojenskej kanalizácie. V súčasnosti je v správe RVS VV. Na ul. Jesenského sú tri domy, ktoré nevieme napojiť. Taktiež celá m. č. Trenčianska Závada nebude odkanalizovaná. Žiaľ, tieto dve ulice a m. č. sa nedali v tých dobách do projektu zapracovať. Následne to už nešlo. **Ing. Duvač** doplnil, že ul. Bernolákova nie je zapojená do bývalého vojenského kanalizačného systému. Je len ul. Štúrova a polovica ul. Jesenského. **Ing. Prílesanová** doporučila pre budúci rozpočet mesta zahrnúť financie na projekty pre tieto dve ulice. Pôvodná projektová dokumentácia stratila stavebné povolenia, ktoré boli z titulu, že sa niektoré ulice preberali do správy. Nežiadalo sa o financie z Envirofonde o odkanalizovanie týchto ulíc. Táto kanalizácia na ul. Bernolákova a Jesenského zostala zabudnutá. V prípade, že poslanci by s týmto súhlasili a schválili by financie pre projektovú dokumentáciu v rozpočte pre rok 2018, mesto by požiadalo o financie na vybudovanie kanalizácie z Eurofondov. **Ing. Duvač** sa priklonil k návrhu Ing. Prílesanovej. Citoval z pracovných materiálov, kde sa uvádza, že bolo opätovne požiadané o nenávratnú finančnú dotáciu na rekonštrukciu vodovodnej siete v Nemšovej na Envirofond. Dodal, že by bolo vhodné pokúsiť sa o získanie financií takouto formou po spracovaní projektovej dokumentácie. **Ing. Bagin** dodal, že spomínaná kanalizácia nebola zahrnutá do projektu na rekonštrukciu vodovodov. V meste sú veľké úniky vody. Poruchová je ul. Šidlíkové a ul. SNP. Projekt je vypracovaný a vysúťažný. Na dva projekty mesto financie nezíska. **A. Krchňávek** konštatoval, že v meste Nemšová sú veľké úniky vody a nič sa pre to nerobí. Ul. SNP sa plánovala robiť tento rok a nič sa nedeje. Pri tejto rozkopávke sa mohla urobiť aj ul. Bernolákova. **Ing. Bagin** upresnil, že na ul. Bernolákovej sa jedná o kanalizáciu a ul. SNP o vodovod. Projekt na ul. Šidlíkové spolu s dvomi ulicami až po obchod Kamenec je vo výške 300.000 €. **A. Krchňávek** dodal, že voda sa tlakovala v centre mesta a teraz sa voda tlakuje na ul. SNP. Poruchy sú stále na ul. SNP. Cesta je po opravách zaľakovaná.

Poruchy sú stále. **Ing. Prílesanová** uviedla, že mesto sa snažilo získať financie z iných zdrojov ako z rozpočtu mesta. Toto nevyšlo. Je pripravené stavebné povolenie na túto akciu. Druhá časť od ul. Kamenec po Mierové námestie a ul. SNP by sa mohla projekčne urobiť a následne podať žiadosť o financie. Navrhla predložiť dve žiadosti. **Ing. Bagin** dodal, že financie sa poskytujú maximálne do 300.000 €. Tiež spomenul odľahčovač príválových vôd na ul. Šidlíkové. Mesto bude čakať, čo bude schválené.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 326.

#### **4. Podnikateľský plán Mestského podniku služieb, s r. o. Nemšová – prevádzka letného kúpaliska na rok 2018**

Predkladal: Jozef Petřík, konateľ spoločnosti a Ľubomír Škuta, prevádzkar letného kúpaliska

**J. Petřík**, konateľ spoločnosti MsPS, s. r. o. na rokovaní uviedol, že na uplynulom MsZ Nemšová bolo vytknuté, že nebol zo strany MsPS v r. 2016 predložený Podnikateľský plán. Nie je to pravda. V r. 2016 Podnikateľský plán bol predložený. Ďalej uviedol, že ako konateľ sa na rokovaní MsZ nezúčastnil preto, lebo jeho práca je v teréne od rána do večera. Pozvánku dostal. V kancelárii nie je stále. V prípade potreby, má vedenie mesta na neho telefonický kontakt. Prípadne dotaz vložiť do schránky. Nemá problém na rokovanie prísť a veci vysvetliť. Ďalej uviedol, že p. poslanec sa informoval, prečo je kotolňa PK3 na ul. Odbojárov 7 v minuse. Spomínal to už viackrát. Je jedno stredisko kotolňa. Je veľká a malá kotolňa. Keď sa robí kalkulácia ceny tepla, tak sa robí jedna priemerná cena. Malá kotolňa vyrobí 20 % tepla, veľká 80 % tepla. Urobí sa priemerná cena, vznikne oveľa menšia cena ako je cena za plyn za maloodber. Veľká kotolňa je v strednom odbere, kde je cena nižšia ako na kotolni PK 3. Kotolne sa musia brať ako celok. Stredisko kotolne nie sú v strate. Keď to v r. 2008 prebral, bola tam strata 20.000 €. Snažil sa to dať tak, aby neboli v strate. Nájomné za kotolne sa platí mestu načas. Nastal jeden problém, to je kúpalisko. Spoločnosť má problém existovať. **Ľ. Škuta**, prevádzkar letného kúpaliska uviedol, že v r. 2016 bol predložený Podnikateľský plán. Nepodarilo sa ho naplniť. Nikto nečakal, že budú investície také, aké boli. Boli vo výške 32.823 €. V investíciách je zarátaná aj výstavba bufetu. Chceli zvýšiť exclusivitu kúpaliska. Na kúpalisku bol jeden bufet a v čase prevádzky boli dlhé rady návštevníkov. Tento rok sa postavil druhý bufet. Pri prácach sa zistili rôzne nedostatky, ktoré sa postupne odstraňovali. Bolo položených 1.500 m<sup>2</sup> trávnik. Náklady, ktoré budú v r. 2018 sa práce dajú naceniť. Výnosy r. 2017: tržby z predaja lístkov boli vo výške 42.820 €, v r. 2016 boli vo výške 44.820 €. Napriek tomu, že toho roku bolo otvorené kúpalisko v Novej Dubnici a taktiež v Trenčíne, boli tržby vysoké. Leto nebolo až také horúce, ako by sme si všetci priali. Tržby v bufetoch oproti r. 2016 mierne stúpili. Tovar do bufetov bol zakúpený vo výške 15.284 €. Predaný tovar bol za čiastku 38.282 €, čo činí zisk vo výške 23.000 €. **Ľ. Škuta** pokračoval prehľadom hospodárenia k 30.09.2017. Spotreba režijného materiálu v r. 2016 bol vo výške 5.972 €, v r. 2017 3.237 €. Predpoklad pre r. 2018 je 3.000 €. V r. 2016 mali neustále kontrolu z hygieny. Zistili zlé výsledky. Bolo potrebné urobiť opravu. Bol tam aj p. poslanec. Toho roku už tento problém nebol. Raz boli prekročené hranice v detskom bazéne. Podnikli sa kroky, detský bazén sa vypustil. Dávkovanie chémie sa zvýšilo. Čerpadlo, ktoré navrhol projektant, nebolo postačujúce. Muselo sa osadiť nové čerpadlo, výkonnejšie. Odrazilo sa to na množstve chlóru. Ponižila sa spotreba hygienického materiálu. O 4.000 € sa ponížili výdavky na drobné predmety. Oproti r. 2016 je vyššia spotreba el. energie. Za mesiac júl 2016 faktúru za el. energiu zaplatilo mesto. Toho roku je vo výške 8.388 €. Ešte nie je spracované vyúčtovanie. Môže sa stať, že vznikne preplatok. Tento rok bola spotreba zemného plynu vyššia z dôvodu ohrevu vody v bazénoch. Teplá voda je jedna z podmienok, prečo ľudia na kúpalisko chodia. Minulý rok boli sťažnosti na teplotu vody. Táto bola 25 – 26 °C. Tento rok vodu viac vyhrievali a odrazilo sa to na spotrebe plynu. Návštevníci boli oproti minulému roku spokojnejší. Počasie k teplote vody nepomáhalo. Opravy a udržiavanie: bola vykonaná oprava bazéna, oprava kosačky vo výške 180 €. Kosačka bola zničená pri príprave podkladu pre trávnik. Nájomné v r. 2016 bolo vo výške 3.111 €, t. r. vo výške 974 €. Suma 974 € sa bude opakovať každoročne, je to nájomné SBUL-u. V minulom roku bol do nájmu započítaný raut pre návštevníkov, ozvučenie, nafukovací hrad. Ostatné služby: prípravné práce na kúpalisku pre otvorenie, oprava ozvučenia, reproduktorov pri bufetoch. Zákazník, aby nemusel čakať v rade dostal číslo a následne pripravené jedlo podľa vydaného čísla oznámili v reproduktore. Ďalej sa robil hromozvod, pripojenie tepelného výmenníka, meranie hluku z dôvodu konania hudobnej produkcie. Toto nám bolo oznámené z hygieny. Museli objednať odbornú firmu, ktorá hluk zmerala. To bolo vo výške 489 €. Ďalej vytvorenie web stránky, pokládka kamienkového koberca pri detskom bazéne. Pri rekonštrukcii detského bazéna bola vymenená iba fólia. Dlažba okolo bazéna sa z časti ponechal betónový pás, ktorý bol natretý farbou. Šmýkalo sa na nej. Položili na dlažbu rohože, aby nevznikol nejaký úraz. Po zime bola farba olúpaná, zničená. Tento rok bol

urobený koberec, na ktorom sa nešmýka. Takéto investície sa isto na budúci rok nebudú robiť. Ušetríme minimálne 5.000 €. Mzdy sa mierne navýšili z dôvodu, že nebolo možné zohnať brigádnika za sumu 3,00 € v hrubom na hodinu. Stávalo sa, že aj nenastúpili do práce. Taktiež plavčíci odmietli mzdu nižšiu ako 4,00 €/ hod. Aby plavčikov mali, museli im mzdu navýšiť. Dochádzali z Trenčína a okolia. Ďalej príspevky na stravu, sociálne poistenie, zdravotné poistenie, dane a poplatky, poistenie kúpaliska a pod.. Úroky z úveru minulý rok boli za 6 mesiacov, tento rok za celý. Sú vo výške takmer 4.000 €. Uvažovali, či kúpiť nanuky, ktoré nemali kde uskladniť, tiež by bol problém pri výdaji. Rozhodli sa pre zmrzlinu. V minulom roku mali stroj na výrobu zmrzliny prenajatý. Za 2 mesiace platili za prenájom 1.200 €. Pri výrobných nákladoch 0,30 € za 100 ml zmrzliny zmrzlinu predávali za 1,00 €. Zisk bol 0,70 € na jednej zmrzline. Po konzultácii s konateľom sa rozhodli stroj na výrobu zmrzliny kúpiť na leasing od VÚB. **Ing. Bagin** sa informoval na cenu za stroj na výrobu zmrzliny. **E. Škuta** uviedol, že stroj stál 7.000 € bez DPH. **MUDr. Daňo** reagoval, že toľko stojí motorové vozidlo Dacia Logan. **E. Škuta** uviedol, že v tomto roku zarobil stroj na zmrzline viac ako 3.000 €. Dopočul sa, prečo si dovolili kúpiť tento stroj. Uviedol, že na jednej zmrzline zarobia 0,70 €. **Ing. Savková** sa informovala, koľko zmrzliny predali. **E. Škuta** oznámil, že presné číslo nevie. Na zmrzline zarobili 3.000 €. **Ing. Papierniková**, hlavná kontrolórka sa informovala, keďže sa kúpil taký drahý stroj, ako je možné, keď bola kontrola z hygieny, požadované vzorky nespĺnili parametre. Taktiež poslali úhradu správneho poplatku. **E. Škuta** reagoval, že v správe nie je uvedené, že nespĺnili. Ani inou formou neoznámili, že by zmrzlina bola zlá. Nebola 100 % - ná. Z hygieny boli na kúpalisku. Stroj sa pred nimi umýval. Dala sa tam čerstvá zmrzlina. Našli tam to, čo nemôže nikomu vadiť. Nezavolali, že zmrzlinu nemôžu predávať. Dodal, že si myslí, že zamestnanci nekvalitne stroj umyli. Bude dbať na to, aby sa nič podobné už nestalo. Stroj budú umývať dezinfekčnými prostriedkami. **MUDr. Daňo** sa informoval na nacenené stavebné práce, ktoré sú vo výške 4.900 €. Čo bolo také drahé? **E. Škuta** uviedol, že to je cena za prácu na bufete. Ponuka bola vypracovaná. V tejto sume je oprava sprchy, a kompletne práce na bufete ako napr. urobienie krovu, fasády, obklady, strecha a pod. urobili to rýchlo. **MUDr. Daňo** mal pripomienku k finančnej bilancii. Tiež predložili Podnikateľský plán a Základný prehľad nákladov v r. 2017. V tomto materiáli nie je ani slovo o energiách, o chémii. Do budúca požiadal o zahrnutie týchto položiek do pracovného materiálu, ktorý by poslanci mali možnosť porovnania s inými kúpaliskami. Cena za zriadenie webovej stránky vo výške 425 € sa mu zdá premrštená. **E. Škuta** uviedol, že zriadenie webovej stránky stojí viac ako 1.000 €. **MUDr. Daňo** dodal, že sú aj takí, ktorí to urobia za 200 €. Informoval sa na to. Kúpalisku fandí od samého začiatku. Dodal, že má pocit, že k jednotlivým položkám sa pristupovalo dosť rozšafne. Dodal, že keby spravoval kúpalisko, sumy by v jednotlivých položkách neboli také vysoké. **E. Škuta** dodal, že sa mu tiež cena nepozdávala, ale dostal informáciu, že cena je reálna. **MUDr. Daňo** predložil zásadnú pripomienku týkajúcu sa otvorenia kúpaliska tento rok. Bufety mali byť pripravené skôr. Stratili sme 5 týždňov kúpania. Mohlo sa kúpať od 20.05. a otvárali sme koncom júna. Keby boli práce dokončené, mohlo sa otvoriť skôr a hospodársky výsledok by bol určite pozitívnejší. **J. Petřík** reagoval, že kde zoženie v máji brigádnikov do bufetov. **MUDr. Daňo** odpovedal, že sú zodpovední oni za kúpalisko, aby si to riešili sami. Konateľ je zodpovedný za to, aby bolo kúpalisko prevádzky schopné. Toto nie je otázka na poslancov a pre mestské zastupiteľstvo. **Ing. Bednáriková** uviedla, že materiály, ktoré dostali domov sú iné, ako tie, ktoré obdržali dnes na stôl. Nie sú tam uvedené všetky náklady. Vyjadřila spokojnosť, že kúpalisko v Nemšovej funguje. Mrzí ju, že na kúpalisku pracovali brigádnici na čierno. Vznikla pokuta vo výške 6.000 €. Navrhla, aby sa zriadila škodová komisia, ktorá bude rozhodovať o zodpovednosti zodpovedných osôb. Ďalej navrhla, aby na budúce rokovanie MsZ predložila spoločnosť organizačnú štruktúru kúpaliska, pálenice a kotolní. Je konateľ, tam je vedúci, dodala, že to je celé zle. **J. Petřík** oznámil, že prácu konateľa už nechce vykonávať. **E. Škuta** k pokute uviedol, že dňa 16.6. bolo plánované otvorenie kúpaliska. Týždeň pred tým sa stretli všetci zamestnanci, podpísali pripravené pracovné zmluvy. Ekonomka ich mala nahlásiť na sociálnej poisťovni od 16.6., kedy sa malo kúpalisko otvárať. Stretli sa aj deň pred otvorením, aby si prešli organizáciu práce. Bola otvorená bránka na kúpalisku. Prišla kontrola z Inšpektorátu práce. V tom istom čase bol on osobne v Trenčíne. Kontrola zistila nelegálnu prácu. Celú záležitosť rieši právnik. Prítomní diskutovali o tejto záležitosti. **Ing. Duvač** mal námietky k predloženému prehľadu nákladov. Sumy sa nedajú s ničím porovnať. Považuje to za zavádzanie. Podobne to bolo aj pri uvádzaní teploty vody v bazéne na kúpalisku. **E. Škuta** reagoval, že nemá ani jeden doklad. Prehľad dá vypracovať. K teplote vody uviedol, že to bolo len preto, lebo chceli šetriť energiou. **Ing. Duvač** k teplote vody dodal, že na základe sťažností občanov požiadal hlavnú kontrolórku o kontrolu teploty vody v bazénoch. **Ing. Bednáriková** sa informovala na tovar v bufetoch, ktorý zostal po letnej sezóne a ako s nimi plánuje prevádzkar naložiť. **E. Škuta** uviedol, že telefonoval prednostke úradu, že zostali párky, ktoré by sa dali použiť na mestskú akciu. Je tam tovar, ktorý má dátum spotreby r. 2018. **Ing. Bednáriková** navrhla, aby hlavná kontrolórka skontrolovala, či je tovar v záruke, spotrebu el. energie mraziacich zariadení a podobne. **J. Petřík** reagoval, že mraziace zariadenie má spotrebu 0,20 €/deň. **Ing. Bagin** sa informoval na hodnotu zostatkového tovaru. **E. Škuta** odpovedal, že cca 400 €. **A. Krchňávek**

k teplote vody uviedol, že ani na Tureckej riviére nie je 24 - 26 °C. Na kúpalisku v Brumove je studená voda a všetci sú spokojní. Teplotu kritizujú občania Nemšovej a ani na kúpalisko nechodia. Kúpalisko bolo stavané pre Nemšovanov a na kúpalisko nechodia. Dodal, že vstupné je adekvátne a podmienky sú výborné. Prevádzkar to s personálnym obsadením nemal jednoduché. **S. Husár** podporil prevádzkara kúpaliska. **Ing. Bagin** uviedol, že v TV Markíza bola odvysielaná pozitívna reklama na naše kúpalisko. Prítomní diskutovali o prevádzke kúpaliska. **Ing. Savková** uviedla, že boli rokovania medzi mestom, ekonómkou a zástupcami banky. Spoločnosť si bude musieť zobrať kontokorentný úver na neuhradené faktúry. Preverujú sa výkazy. Spoločnosť nedokáže mestu vrátiť 20.000 € návratnú finančnú pôžičku z titulu investícií. Po prerokovaní vo vedení mesta sa zvažuje preklasifikovať pôžičku na účelovú. Inak by sa problémy o rok opakovali. Vedenie mesta očakáva, že ekonomiku si spoločnosť v ďalšom roku ustráži. Je potrebné zväziť, či na investíciu spoločnosť má. V prípade čerpania úveru je potrebný súhlas MsZ. **Ľ. Škuta** dodal, že všetko riešil so súhlasom konateľa alebo s primátorom mesta. **Ing. Savková** upozornila, že v prípade získania účelovej dotácie a zrealizovania stavebných prác, sú to financie mesta, mala by mať spoločnosť 3 cenové ponuky. Tie sa musia zdokladovať. **Ing. Duvač** dodal, že práce musia byť prebraté zástupcom mesta v zmysle rozpočtových pravidiel. **J. Petřík** reagoval, že každú faktúru podpisoval primátor mesta. Tiež sú vypracované cenové ponuky na práce, ktoré sú vykonané. **N. Mrázik**, občan mesta Nemšová uviedol, že na kúpalisko do Nemšovej chodil a bolo to super. Dodal, že jeho dcéra pracovala ako plavčíčka na kúpalisku a taktiež v bufete. Bola nespokojná s formou uzatvorenia zmluvy. Očakávala finančnú odmenu bez odvodov. Prítomní o problematike diskutovali. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 327.

## 5. Plnenie rozpočtu mesta Nemšová k 30.09.2017

Predkladala: Ing. Jarmila Savková, vedúca odd. finančného a správy ms. majetku

**Ing. Savková** predložila plnenie rozpočtu mesta Nemšová k 30.09.2017. Pracovný materiál bol predmetom rokovania na finančnej komisii. Konštatovala, že celkové príjmy sa k 30.09.2017 naplnili vo výške 3.387.184,19 €, čo je plnenie na 73,29 %. Celkové výdavky sa naplnili vo výške 3.112.140,39 €, čo je plnenie na 67,34 %. Príjmy sa plnia priebežne, neevidujú výraznejšie výpadky. K 30.09. ešte neboli na účte mesta príjmy za realizáciu projektu Zníženie energetickej náročnosti objektu Materskej školy Kľúčové. V časti výdajovej je problém s verejným obstaraním. Nebola zrealizovaná rekonštrukcia ul. Železničná, nezačalo sa s realizáciou hokejbalového ihriska a rekonštrukcia kabín TJ Luborča. Všetky tieto finančné prostriedky, ktoré boli na toto vyčlenené predpokladáme, že prejde realizácia do r. 2018. V rámci predpokladaného výsledku hospodárenia budú v návrhu zaradené do rozpočtu mesta na r. 2018. V pracovných materiáloch je uvedený stav finančných prostriedkov na účtoch mesta. Ďalej prehľad záväzkov. Na účtoch mesta k 30.09.2017 boli financie vo výške 516.470,05 €. Súčasťou materiálov sú aj plnenia rozpočtov našich rozpočtových organizácií: materskej školy, základnej škola a základnej umeleckej školy. **Ing. Gabriš**, poslanec MsZ a predseda finančnej komisie uviedol, že finančná komisia nemá výhrady k plneniu rozpočtu mesta Nemšová k 30.09.2017. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 328.

## 6. Plnenie rozpočtu a finančného plánu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.09.2017

Predkladal: Mgr. Ladislav Palička, vedúci VPS, m. p. o. Nemšová

**Mgr. Palička** predložil plnenie rozpočtu a finančného plánu VPS, m. p. o. k 30.09.2017. Príjmy a výdaje sa plnia priebežne podľa schváleného rozpočtu. Prekročili položku zimná údržba o 500 €, ktoré si organizácia vykryje zo svojho rozpočtu. Ďalej prekročili položku cintoríny o sumu 2.000 € na opravu kaplnky v Kľúčovom. Ďalej položka servis a ostatné služby – zateplenie strechy bytovky 19 b. j. vo výške 6.300 € z dôvodu zlej izolácie. Hospodárky výsledok k 30.09.2017 je -8.671 €. Hospodársky výsledok na podnikateľskej činnosti je vo výške 990 €. **Ing. Gabriš**, poslanec MsZ a predseda finančnej komisie uviedol, že finančná komisia nemá výhrady k plneniu rozpočtu a finančného plánu VPS, m. p. o. k 30.09.2017.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 329.

## 7. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2017 - RO č. 5

**Ing. Savková** predložila návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2017 - RO č. 5. V časti príjmovej a výdajovej dochádza k zvýšeniu na základe reálneho vývoja príjmov a výdajov, ako aj požiadaviek vedenia mesta a mestského výboru Ľuborča. Príjmová časť sa na základe reálneho vývoja príjmov zvyšuje o 45.720 €. K výraznému zvýšeniu dochádza v položke výnos dane z príjmov poukazovaný územnej samospráve a to o 25.000 €. Správne poplatky 6.000 €, poplatky za vyseparovaný komunálny odpad a biologicky rozložiteľný odpad 10.620 €, dotácia mestskej knižnici z Fondu na podporu umenia a nákup kníh 2.800 €, dar mestu – kultúrne, spoločenské podujatia 1.300 €. príjmy navrhuje mesto rozdeliť nasledovne: oprava a údržba miestnych komunikácií po realizácii projektu kanalizácie v Ľuborči 25.000 €; cestovné – pracovná cesta z dôvodu účasti aj zamestnancov mesta 1.800 €; cestovné, refundácie, pracovné cesty MsZ 600 € ; dotácia MŠ Odbojárův – odstupné, preplatenie riadnej dovolenky, poistenie pracovníčky, ktorá je dlhodobo chorá a odchádza z MŠ 3.900 €; športové popoludnie žiakov ZŠ a MŠ sa upravuje o 230 €, mestský jarmok a Deň pre rodinu 10.720 €, časť financií získalo mesto na túto akciu z darov; Mestské múzeum z dôvodu úspory plynu -5.000 €; mestská knižnica – získanie dotácie vo výške 2.800 €; príspevok na činnosť VPS, m. p. o. vo výške 5.420 €; príspevok na údržbu bytov v majetku mesta 6.300 €; znižujú sa výdaje o sumu 9.950 € na nezamestnaných, úrad práce, z dôvodu menšieho počtu pracovníkov. Po realizácii tohto opatrenia bude rozpočet vo výške 4.667.129 €. Na nasledujúcom rokovaní MsZ mesto predloží ďalšie rozpočtové opatrenie. **Ing. Bagin** uviedol, že z dôvodu vybudovania kanalizácie v m. č. Ľuborča, ul. Bottova, J. Lacu a časť ul. Závadská je potrebná oprava komunikácií pre vykonanie zimnej údržby a zachovania komfortu pre občanov. Z dôvodu, že sa tento rok nebudú robiť šatne TJ Ľuborča, financie sa zainvestujú na komunikácie. Práce sú nacenené firmou, ktorá opravuje komunikáciu v zmysle projektu na kanalizáciu. Jedná sa 2.630 m<sup>2</sup>. **J. Gabriš** doplnil, že komunikácie by boli stredom opravené firmou a kraje by zostali pôvodné. Bude ťažko práce rozdeliť. **Ing. Papierniková** reagovala, že to nebudeme môcť rozdeliť. **MUDr. Daňo** sa informoval, či na taký objem peňazí nie je treba výberové konanie. Prítomní diskutovali o prácach na komunikáciách po realizácii kanalizácie. **Ing. Bednáríková** po dnešnom rokovaní sociálno – zdravotnej komisii navrhla presunúť v programe sociálne služby, v tom sociálna pomoc materiálna vo výške 1.000 €. **MUDr. Daňo** doplnil, že tieto financie sa rozdelia cielene, účelovo a adresne tým, ktorí to potrebujú. **Ing. Savková** poznamenala, že 500 € je určených pre stretnutie osamelých občanov pred Vianocami. Stretnutie sa robí každý rok.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 330.

## 8. Návrh na zmenu rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová mesta Nemšová na rok 2017 - RO č. 1

Predkladal: Mgr. Ladislav Palička, vedúci VPS, m. p. o. Nemšová

**Mgr. Palička** predložil zmenu rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová mesta Nemšová na rok 2017 - RO č. 1. V návrhu na zmenu rozpočtu upravujú položky podľa skutočnosti k 30.09.2017. Mzdy a poistné navyšujú z dôvodu prijatia zamestnanca – elektrikára a udelenie odmien pri príležitosti životných jubileí 3 zamestnancov. Ďalej na cintoríne v Kľúčovom boli vykonané renovačné práce na dome smútku a bola prevedená oprava a montáž tepelnej izolácie strechy na bytovom dome na Mierovom námestí vo výške 6.300 €. Výdaje sa rozpočtujú – rozvoj obcí, mzdy, platy a ostatné vyrovnania vo výške 2.500 €, poistné vo výške 920 €, údržba cintorínov 2.000 € a oprava strechy vo výške 6.300 €. Spolu zmena výdaje vo výške 11.720 €. Platný rozpočet bol na rok 2017 vo výške 350.500 € a po zmene rozpočtu RO č. 1 bude vo výške 362.220 €.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 331.

## 9. Majetkové záležitosti:

### 9.1 Odpredaj pozemkov, C KN parcely č. 603/35, 603/36, kat. územie

Nemšová.....DALITRANS, s.r.o., Veľké Bierovce

### 9.2 Odpredaj pozemkov, C KN parcely č. 2490/18, 2512/21, kat. územie Nemšová.....Ing. Anton

Krchňávek, Nemšová

### 9.3 Odpredaj pozemkov, C KN parcely č. 2490/14, 2490/15, 2490/16, 2490/17, kat. územie

Nemšová .....Zdenko Kubíček, Ľubomír Šulák

**9.4 Zriadenie vecného bremena – Michal Štefánek, kat. územie Ľuborča**

**9.5 Zámer odpredať pozemok, C KN parcelu č. 2516/48, kat. územie Nemšová.....**

**Ing. František Bagin a manželka, Nemšová**

**9.6 Zámer prenajať časť pozemku, C KN parcely č. 243, k. ú. Nemšová....spoločnosť Fehers, s. r. o., Nemšová**

**9.7 Zámer prenajať časť pozemku, C KN parcely č. 120/2, k. ú. Nemšová .... spol. ALFA DM, ul. Železničná č. 216/6, Nemšová**

Predkladal: Ján Gabriš, zástupca primátora

**K bodu 9. 1 J. Gabriš** predložil odpredaj pozemkov parcely č. 603/35 o výmere 369 m<sup>2</sup> a p. č. 603/36 o výmere 69 m<sup>2</sup>, k. ú. Nemšová spol. Dalitrans, Veľké Bierovce. Jedná sa o pozemky pri čerpacej stanici za cenu 11 €/m<sup>2</sup>. Na uplynulom MsZ bol schválený zámer odpredať pozemky. Pracovný materiál bol prerokovaný na komisii stavebnej a taktiež komisii finančnej. **Ing. Prilesanová** oznámila, že dnes prišla dokumentácia od spol. Dalitrans, kde je zrejme, že sa bude posúvať komunikácia smerom k privádzaču. Bude potrebné komunikáciu rozšíriť do jedného z týchto pozemkov. **Ing. Bagin** uviedol, že toto je záležitosť týkajúca sa spoločnosti a dopravného inšpektorátu. **Ing. Savková** dodala, že právnička mesta toto v zmluve uvedie ako vecné bremeno. Prítomní diskutovali o situácii týkajúcej sa zlepšenia – rozšírenia jestvujúcej komunikácie.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 332.

**K bodu 9. 2 J. Gabriš** predložil odpredaj pozemkov parcela č. 2490/18, 22 m<sup>2</sup> a p. č. 2512/21 o výmere 56 m<sup>2</sup>, k. ú. Nemšová Ing. Antonovi Krchňávkovi. V sume za 20 €/m<sup>2</sup>. Na uplynulom MsZ bol schválený zámer odpredať pozemky.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 333.

**K bodu 9. 3 J. Gabriš** predložil odpredaj pozemkov parcely č. 2490/14 o výmere 11 m<sup>2</sup>, p. č. 2490/15 o výmere 8 m<sup>2</sup>, p. č. 2490/16 o výmere 3 m<sup>2</sup> a p. č. 2490/17 o výmere 10 m<sup>2</sup> p. Kubíčkovci za sumu 24,65 €/m<sup>2</sup> a p. Šulákovi za 1 €, ako prípad osobitného zreteľa. Na uplynulom MsZ bol schválený zámer odpredať pozemky.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 334.

**K bodu 9. 4 J. Gabriš** predložil zriadenie vecného bremena p. Michal Štefánek, k. ú. Ľuborča, vlastník chaty v lokalite Bočky, kde si zriadili elektrickú prípojku, v čase, keď toto bolo možné. Z dôvodu kolaudácie potrebujú zriadiť vecné bremeno. **Ing. Prilesanová** ozrejmila situáciu s pripojením el. prípojky. **S. Husár** dodal, že žiadosť riešili na komisii finančnej.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 335.

**K bodu 9. 5 J. Gabriš** predložil materiál – zámer odpredať pozemok p. č. 2516/48 o výmere 168 m<sup>2</sup>, k. ú. Nemšová Ing. Františkovi Baginovi a manželke, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Je to bývalý mlynský náhon. **S. Husár** sa informoval na odpredaj. **A. Krchňávek** sa informoval, či sa p. Begáň, vlastník susediaceho pozemku, dostane na pozemok. **Ing. Bagin** odpovedal kladne. Dodal, že z dávnejších čias bol doklad, kde bolo na pozemok vydané vecné bremeno. S p. Begáňom sa dohodli. Na pozemku plánuje syn p. Begáňa stavať. P. Begáň taktiež plánuje pozemok vedúci cez bývalý Mlynský náhon odkúpiť a riešiť možnú zmenu s p. Krbaťovou. Zámer bol prerokovaný na komisii finančnej a taktiež na komisii stavebnej. **J. Gabriš** dodal, že prílohou pracovného materiálu je vyhlásenie P. Štefánkovej a P. Štefánka, že nemajú záujem o nadobudnutie časti pozemku. **A. Krchňávek** sa informoval, že Mlynský náhon sa v centre mesta predával za sumu 20 €/m<sup>2</sup> a teraz je predložený návrh za sumu 17 €/m<sup>2</sup>. **S. Husár** reagoval, že táto problematika bola tiež prerokovaná na finančnej komisii. V priebehu dvoch rokov sa predával Mlynský náhon na ul. Šidlíkové za sumu 17 €/m<sup>2</sup>. Preto je navrhnutá takáto suma. **Ing. Papierniková** dodal, že táto suma bola schválená v pôvodnom uznesení z r. 2015.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

**K bodu 9. 6 J. Gabriš** predložil zámer prenajať časť pozemku p. č. 243, k. ú. Nemšová spoločnosti Fehers, Nemšová na mieste predajného stánku patriacemu p. Hudekovej. P. Hudeková končí s predajom. P. Fehér požiadal o prenájom priestoru s tým, že od p. Hudekovej odkúpi bunku na trhovisku. Zámer prenajať časť pozemku by bol ako prípad hodný osobitného zreteľa. **S. Husár** navrhol vyhlásiť výberové konanie, aby sa prihlásil kto má záujem. Výška nájomného by bola taká, ako je stanovené vo VZN. **Ing. Bednáríková** sa informovala o akú bunku sa to jedná. Oslovili ju predajcovia, ktorí majú v prenájme bunky, či je s trhoviskom nejaký zámer. **Ing. Duvač** uviedol, že tento pracovný materiál nebol prerokovaný na komisii stavebnej. **Ing. Prílesanová** dodala, že centrálna mestská zóna pojednáva o nejakej polyfunkčnej budove. Toto je stále len prenájom. **Ing. Bednáríková** dodala, či sa nepredpokladá úprava alebo presun nájomcov. **Ing. Prílesanová** dodala, že súčasná tržnica nikoho neteší. **Ing. Bagin** uviedol, že keď bola na trhovisku večierka, bol tam neporiadok. **Ing. Bednáríková** sa informovala, či je nejaká štúdia, vízia s trhoviskom. **Ing. Bagin** reagoval, že v súčasnej dobe je výhodnejšie, keď autá parkujú na trhovisku z dôvodu možnosti vývozu komunálneho odpadu. Riešilo sa do budúcnosti, že by sa odkúpili všetky domy. **Ing. Prílesanová** dodala, že ak mesto bude mať financie, raz domy odkúpi a naplánuje riešenie. V súčasnosti je problém vlastníkom domov zabrániť, aby si pristavovali a pod. **A. Krchňávek** uviedol, že keby sa každé volebné obdobie za 4 roky vykúpil jeden dom, tak už mohla byť ul. Janka Palu vyriešená až po dom p. Patku. **Ing. Bagin** dodal, že vlastníci domy nechcú predať. **A. Krchňávek** dodal, že p. Tršková dokázala rodinný dom od p. Gabriša odkúpiť. Taktiež dostala stavebné povolenie na nadstavbu. **F. Begán** reagoval, že vlastník predá dom komu on chce. **A. Krchňávek** dodal, že obchod vedľa potravín na ul. Janka Palu je na výsmech Nemšovej. **Ing. Duvač** uviedol, že mesto na toto v súčasnosti nemá dosah. Keby sa pred 25 – 30 rokmi vyhlásila na ul. Janka Palu - pravá strana smerom na Púchov, stavebná uzávera, toto by sa dalo riešiť. Toto nikto neurobil. Z toho dôvodu občanom musíme umožniť, aby sa realizovali. Keby sa stavebná uzávera vyhlásila, podarilo by sa v tom čase vykúpiť aj ľavú stranu. Už to nestihli. Veci boli pripravené. Postavili sa panelové domy, následne sa riešili parkoviská. Zostalo to tak, ako to je. **Ing. Duvač** sa informoval na možnosti riešenia prenájmu. **J. Gabriš** odpovedal, že buď bude vyhlásený prenájom ako prípad hodný osobitného zreteľa alebo rozhodne MsZ. Prítomní diskutovali o problematike trhoviska a parkovania. **J. Gabriš** k téme dodal, že p. Fehér je dohodnutý s p. Hudekovou, že v prípade schválenia na dnešnom rokovaní, bunku odkúpi. Ak nie, p. Hudeková bude musieť bunku odvieť. **Ing. Prílesanová** dodala, že keď sa MsZ rozhodne, že na trhovisku bude parkovisko, tak všetci dostanú výpoveď z nájmu a mesto môže realizovať parkovisko. **J. Gabriš** dodal, že predajcovia majú uzatvorené nájomné zmluvy, kde majú 3 mesačnú výpovednú lehotu. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 337.

Po hlasovaní MUDr. Daňo uviedol, že mesto nájmom mohlo aspoň získať financie. Čo teraz bude na trhovisku.

**K bodu 9. 7 S. Husár**, poslanec MsZ predložil žiadosť p. Dušana Mazanovského o prenájom prístupovej komunikácie, ktorú užíva a má v nájme aj teraz na parkovisku. Žiada o nájom od 01.01.2018 na celý rok. Dodal, že rokuje s PD Vlára Nemšová o možnosti odkúpenia pozemkov, ktoré má v prenájme. Tento proces sa spomaľuje. **MUDr. Daňo** sa informoval, do kedy sa ten priestor mal uvoľniť. **J. Gabriš** odpovedal, že do konca r. 2017. **Ing. Bagin** reagoval, že p. Mazanovský má dohodnuté určité veci, nedohodli sa na cene. Dodal, že PD Vlára tlačí na mesto, aby preklasifikovali otázku využitia chovu na priemyselnú zónu. Toto sa nedá. Je to v ochrannom pásme. Mesto im však pomohlo v rámci hydrogeologického prieskumu. Doteraz nesmeli ani strechu opravovať. **Ing. Bednáríková** reagovala, že v tomto vidí veľký problém. Po skúsenostiach s PD Vlára to môže trvať jeden, dva aj dvadsať rokov. Podobne to bolo so sľúbenou stavbou potravín v meste. **A. Krchňávek** tiež reagoval na pracovníka PD Vlára negatívne v súvislosti s výstavbou obchodného centra, ktoré sľúbil vystavať do konca r. 2017 na ul. Slovenskej armády. **Ing. Bagin** dodal, že mu to nebolo dovolené. **MUDr. Daňo** uviedol, že vieme, za akých okolností sme mu pozemok prenajali. Osobne so žiadosťou nemá problém. Problém môže vzniknúť zo strany občanov. Oni toto akceptovali. Dobu do konca roka 2017. Na občanov nebudeme hľadiť a p. Mazanovského budeme zohľadňovať? **MUDr. Daňo** navrhol, aby si p. Mazanovský obišiel občanov. Keď oni budú akceptovať pokračovanie jeho aktivít, tak je to v poriadku. Ak nebudú súhlasiť, nemôžeme ísť proti občanom. **Ing. Bednáríková** poznamenala, aby si našiel iné priestory. Dodala, že je ochotná zahlasovať na 3 mesiace, ale nie na ďalší rok. **MUDr. Daňo** dodal, že s tou podmienkou to bude do konca roka, ak občania s tým súhlasili. **S. Husár** reagoval, že posledný rok nebola ani jedna sťažnosť. Urobil opatrenia, v noci už nevykladá. Kamióny čakajú do rána. **MUDr. Daňo** navrhol, aby p. Mazanovský oslovil kontaktné osoby. Pokiaľ nebudú mať výhrady, MsZ s týmto nemá problém. **Ing. Prílesanová**



uviedla, že bol prísľub občanom, že to bude 2 roky a dost'. Termín je ukončený. P. Mazanovský nemá skolaudované do dnešného dňa. Má dodatočné stavebné povolenie. Cestu má ako dočasnú stavbu. Tieto záležitosti mu vybavuje jeden pán, ktorý toto nedoťahuje do konca. Zo strany stavebného úradu robia sústavne stavebné dohľady a nič sa neplní. Dodala, že chápe jeho situáciu s PD Vlára. Následne sa ľudia prídu sťažovať na stavebný úrad. Dodala, že vstup má na čierno. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej k prerokovanému bodu prijalo uznesenie č. 338.

## 10. Diskusia.

**Ing. Bagin** na základe výsledkov volieb do orgánov samosprávnych krajov poblahoželel poslancovi MUDr. Petrovi Daňovi k zvoleniu za poslanca do zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja. Uviedol, že je rád, že mesto má konečne poslanca vo VÚC, ktorý bude zastupovať mesto Nemšová. Poprial mu zdravie a úspechy. K blahoželaniam sa pripojili všetci prítomní spontánnym potleskom. **MUDr. Daňo** za blahoželanie poďakoval. **Ing. Prílesanová** pozvala poslancov MsZ na pracovné rokovanie na deň 22.11.2017 o 17:00 hod. do zasadačky na Mestskom úrade v Nemšovej k návrhu Územného plánu. Tento je v štádiu prerokovania pripomienok. Prišlo veľa pripomienok k riešeniu dopravy v súvislosti s centrálnou mestskou zónou a v súvislosti s pešou zónou, ktorá bola v súbornom stanovisku schválená. Na rokovaní budú všetci riešitelia Územného plánu a Centrálnajestskej zóny, pešej zóny. Požiadala poslancov MsZ, aby sa zúčastnili stretnutia, lebo následne dňa 30.11. bude verejné stretnutie s občanmi, ktorí podali pripomienky a námietky k riešeniu dopravy v meste Nemšová. Je to zložité pripraviť a prezentovať toto občanom. **MUDr. Daňo** uviedol, že zaregistroval na Facebooku – u diskusiu týkajúcu sa vybudovania predraženého chodníka na IBV Vlárka. Budeme sa s tým musieť vysporiadať. 1 m<sup>2</sup> chodníka vychádza na sumu 160 €. Obvyklá cena pri porovnateľných stavbách napr. v Trenčíne je od 50 € v hrubom. Požiadal primátora mesta o vysvetlenie, ako sa mohlo stať, že cena sa vyšplhala na takúto úroveň. Informoval sa, kto dozoroval stavbu, kto garantuje to, že výkaz výmer bol dodržaný? Taktiež sa informoval na spôsob priebehu výberového konania. **Ing. Bagin** oznámil, že bol oslovený geodet, ktorý zapracoval výkaz výmer. Na základe toho projektant vypracoval projektovú dokumentáciu. Prvé riešenie bolo, že chodník sa urobí z asfaltu. Zmenili to na zámkovú dlažbu. Spracoval sa výkaz výmer. Projektant išiel podľa Cenkosu kde cena je 150 €. Uviedol, že má položkovitý rozpočet, kde mu bolo avizované, že bola dlažba drahá. Dlažba stála 9 €/m<sup>2</sup>. Ten, kto sa zaoberá stavbarinou vie, že rozpočet sa robí z položiek, ktoré tam musia byť dané. Podľa technického dozoru investora stavby, zamestnanec mesta Nemšová Ing. Ďurech objavil, že dodávateľ nedal geotextíliu. **N. Mrázik**, občan mesta Nemšová oznámil, že na skutočnosť, že v chodníku nie je osadená geotextília, poukázali občania. **Ing. Bagin** dodal, že mesto vie, čo môže. Jestvuje fotodokumentácia, ktorá sa musí robiť. Je to nepodstatné. Položka geotextília je 50 €. Táto bola škrtnutá. Vždy robíme projekt na základe cenníkov, podľa ktorého sa vyhlasuje výberové konanie. Mesto si vytypovalo firmy, ktoré robili pre mesto. Oslovili sme ich, aby spracovali ponuku. Ponuka bola na základe Cenkosu 25.800 €. Vysvetlil, že uchádzač v ponuke dodávateľské práce pre mesto dal sumu 20.862 €. Boli ďalší dvaja uchádzači, ktorí predložili vyššiu ponuku. Ponuky boli vyhodnotené, mesto má na to zákonné právo. Uviedol, že bol určitou formou napadnutý, prečo nemôžeme dovoliť iným firmám. Osobne je tej zásady, že u nás sa firmy učiť nebudú. Máme skúsenosti, že firma prišla, spravila, odišla a chodník sa začal prepadať. Vidíme to na uliciach, ktoré boli spravené ešte v minulom období, kde nám neplatili dane a odpracovali nám to zamestnanci PD Vlára Nemšová. Ceny boli také, aké boli. Keď nastúpil do funkcie, hneď to zrušil. Predložil faktúru s každou položkou. Osobne sa toho tiež bál. Dlažba stála 150 €. Bolo ju treba odvieť. Boli príťažujúce okolnosti, táto spádová oblasť je miesto, kde je židovský cintorín. O tomto vie poslanec Ing. Duvač, keď vybavovali pre podnikateľa, kde židovská obec nepustila nikoho. Nedovolili zakopať hlbšie ako 40 cm. Museli byť iné úpravy, skladovanie. Nesmeli sa skládkovať. Toto je zahrnuté v cene. Taktiež dopravné značky, bezpečnosť, asfaltovanie. Je to všetko rozpoložované. Avizovali sme to. Dodal, keďže bol napadnutý, že pán podnikateľ Ďuriš, dal do IBV Vlárkej 400.000 €. **N. Mrázik**, občan mesta reagoval, že prečo sa to tu spomína, nie je to k tomu. **Ing. Bagin** uviedol, že je to k tomu. Na ul. Vlárkej bolo mesto podnikateľom dobehnuté. Keď sa to stoplo a mesto mu zobralo 2 byty a prevádzku, ktorú sme museli predať. Pán podnikateľ zaplatil sumu 227.000 € za IBV inžinierske siete na komunikácie. Mesto zaplatilo ďalších 566.000 €. Robila sa zmluva 50 na 50. Keďže sme zistili, že likviduje firmu, dali sme predbežné opatrenie, aby sme zaistili byty v hodnote 3, aby sme sa dostali k peniazom, ktoré sme potrebovali, aby nám vyplatil. Preto sme my nespravili druhú vrstvu na IBV Vlárka, keďže sme na to nemali peniaze, ktoré nám nedal. Nespravili sme chodníky. Spravili sme, a to je odpoveď na to, čo povedal p. Mrázik, že si doma robil chodník, ktorý je omnoho lacnejší. Keďže mesto zaplatilo obrubníky, spravilo podklad, občania si spravili len plot, ktorý bol už ako hraničenie ku obrubníku. Tam už nebolo treba kufor robiť,

dovozy materiálu, t. z. len položiť štrky. To je otázka na to, že lacnejšie. Niektoré veci si spraví aj on sám doma. **MUDr. Daňo** uviedol, že si nemyslí, že v Trenčíne robia cielene nekvalitné chodníky za 72 €. **Ing. Bagin** uviedol, že dokáže oponovať. Rád by vedel, ktorý chodník. Dal si to preveriť. **MUDr. Daňo** dodal, že bez potreby prekládky nejakých sietí, bez sťahovania, bez nejakých iných okolností. Chodník na rovine za 160 € za m<sup>2</sup>, to je ozaj veľa. **Ing. Bagin** dodal, že o tomto projekte sa vedelo. Schvaľovalo sa to na komisiách. **MUDr. Daňo** reagoval, že si sype popol na hlavu a mali by si ho nasypať všetci, pretože keď sa ide takáto vec robiť, mali by sa tomu venovať viac. **Ing. Bagin** tiež priznal svoju vinu. **N. Mrázik** uviedol, že celkové náklady vo výške 20.862 €, ktoré obhajuje primátor mesta sú úplný nezmysel. Všetci si chodníky robili a nebolo tam to, čo rozpráva primátor mesta, že čo im robilo mesto, čo nie. Celková suma je 159,32 €/m<sup>2</sup>. Keby ste všetci mali robiť chodníky doma za 4.800 Sk, tak chodníky nikto nemá. Tak, ako je na výkaze výmer, dlažba je 12 € vyúčtovaných, nie 9 €. Uviedol, že má so sebou výkazy. **Ing. Bagin** sa informoval, že aké má p. Mrázik výkazy a predložil iný výkaz. **N. Mrázik** pokračoval, že má krycí list na sumu 20.863 € od firmy Asfa. Dodal, že suma je predražená 4 krát. S porovnaním cien oslovil poslankyňu Gurínovú. Dodal, že tá suma je ako dve strechy. 130 m<sup>2</sup> chodníka. Ten, kto toto robil a to schvaľoval, tak to je nekompetentný človek. On ako podnikateľ, keby takto robil. **N. Mrázik** pokračoval, že podľa rozpisu: montáž dočasného dopravného značenia 20 ks na 130 m. Každých 5 m značka. Jedna značka stála 46 €. Tých 20.000 € sa musí niekde nastavať, aby bolo za čo. 933 € sa zaplatilo za značky. Je to normálne? Dlažba zámková 12,82 € , pieskovanie. Za to si firma účtovala 458 €. Viete si predstaviť 458 € za troje táčky, ktoré tam dá? **Ing. Bagin** si s p. Mrázikom vo veci vybudovania chodníka na ul. Vlárskej ostro vymieňali názory a vyjadrovali svoje postoje. **N. Mrázik** oslovil poslanca Ing. Gabriša vo veci statickej skúšky a dodal, že statická skúška na chodník je vo výške 750 €. Na základe prebiehajúcej diskusie Ing. Bagin oznámil p. Mrázikovi, aby v danej veci dali podnet. **N. Mrázik** odpovedal, že podnet dali, to čo dostali v odpovedi, je smiešne. Dodal, že ak chce mesto robiť asfalty na ul. Ľuborčianska, za 25.000 €, všetko sa dá robiť za 1/3 veci. Za 20.000 € sa dá postaviť hrubá stavba, nie 130 m<sup>2</sup> chodníka. Dodal, že sú aj s p. Sádovským nahnevaný. Boli tam spolu. Pokračoval, presun hmôt pre pozemkové komunikácie, t. z. kryt dlaždenia. Robil cenovú ponuku na dlažbu. To je 18,8 ton. To je jeden kamión. Účtovali 151 ton. Kde sú? **Ing. Bagin** uviedol, že to nie je len dlažba. To je dovoz štrku, dovoz posypu. **N. Mrázik** uviedol, že je veľmi rozhorčený a pokračoval. Geotextília, na ktorú upozornili, oni by to ani nepozreli. Dodal, že si to odkopali a odfotili. Vo výške 519 €. V Kľúčovom mesto robilo dlažbu. Takú istú. Okolo chodníka chodí každý deň. Je tam jedna žiletka. Odkopané do hĺbky 20 cm, nie 30 cm, ako píšú. Kde odvážali hlinu? Píšú skladovanie 760 €. Dodal, že má pocit, že to odvážali na zberný dvor. To všetko si vyúčtovali. Za odkopanie si vyúčtovali 258 €. Príplatok za lepivosť, asi sa to lepilo na lopatu, ďalších 257 €. Premiestnený výkop. To, že to mal v lyžici a premiestnil to vedľa, vodorovne, tu je suma 307 €. Príplatok za nakladanie 405 €. Takto by sme mohli ísť položku po položke. Je to tak predražené. Na Kľúčové sa informoval, že prečo robil p. Motola 35 m<sup>2</sup> za 1.600 €. Cena bola 45 € za m<sup>2</sup>. Prečo ste chodník ako zákazku nedali jemu spraviť? Mali by ste ušetrných 12.000 €. Tu sa dohadujete o 100 – 200 € a tu. Jedna zákazka. Viete koľkých ľudí to rozčúľilo? Bolo to zverejnené vo vestníku. On osobne ani o tom nevedel. Za chodník 20.000 €. V ten deň si volali asi desiaty. Oslovil hlavnú kontrolórku, že to dobre vie a že ako to vôbec môže obhajovať. **Ing. Papierniková** reagovala, že to neobhajovala. **N. Mrázik** sa spýtal, že keď dá lepšiu cenu na chodník, alebo cestu o 3.000 €, či mu to dajú robiť? **Ing. Bagin** povedal, že áno, veľmi radi. **N. Mrázik** dodal, že on to nepotrebuje robiť. Dodal, že je to zlodejina a okrádanie. Oslovil J. Gabriša, či by si to dal spraviť. **J. Gabriš** odpovedal, že on si robil veci sám. Nikto si to neuvedomil. **N. Mrázik** dodal, že je to alibizmus. On osobne podniká. Nieko Vám to už musel povedať. Dodal, že keby vedeli, aké tu majú renomé. To je katastrofa. **J. Gabriš** dodal, že bolo výberové konanie. Považoval to za normálnu hru. Neprepočítal si to. **N. Mrázik** dodal, že na to ste tu. Je to 12.000 €. Ľudia dostávajú 450 € dôchodky. To je na ich dôchodky. Nemusia chodiť do roboty. Povedal primátorovi mesta, že to nie je pre neho dostatočná odpoveď. Požiadal, aby to dali na prešetrenie a prečo takéto veci nedajú robiť našim. **Ing. Bagin** uviedol, že komu. **N. Mrázik** reagoval, či sa bol na chodník niekto pozrieť. Dodal, že je to hrozná robota. Nie je tam geotextília, ktorú našiel on spolu s p. Sádovským. Nie zamestnanec mesta. K uvedenej problematike bola vedená diskusia a výmena názorov na jednotlivé položky a ceny. **N. Mrázik** uviedol, že je to tak predražené. Je to na ostudu tých, ktorí sa pod to podpísali. Dodal, že za toto si primátora mesta teraz neváži. Informoval sa, kde sa dajú vyčítať verejné obstarávania. **Ing. Bagin** odpovedal, že treba chodiť na mestské zastupiteľstvá. **N. Mrázik** reagoval, že prečo by to robil, či sa to nedá niekde zistiť a či im to dá. **Ing. Bagin** odpovedal, že všetky sú zverejnené na webovej stránke. **N. Mrázik** sa spýtal, prečo sa chodník nedal robiť p. Motolovi za 45 €/m<sup>2</sup>? Požiadal o vysvetlenie a dodal, že nebol oslovený. **Ing. Bagin** dodal, že oslovený bol. **N. Mrázik** dodal, že v Kľúčovom to urobil za 45€. Oslovil prítomných, aby sa k tomu vyjadrili. **Ing. Bagin** uviedol, že mesto dalo p. Motolovi všetok materiál. Uviedol, že diskusiu k tejto téme ukončuje. **N. Mrázik** dodal, že chce, aby o tomto rokovali, a kto je to zodpovedný, aby za to niesol následky. Aby ľudia o tom vedia. Za to sa mohlo urobiť tri krát toľko. Prečo všetci na IBV Vlárka si ich robili, prečo im to mesto nezaplatilo. **Ing.**

**Bagin** reagoval, že lebo ich zaplatili niekomu, kto chcel mesto okradnúť. Oslovil Ing. Duvača, že na spomínanom mieste je vyfakturovaných 55 m asfaltu. Na chodníku, ktorý má 130 m<sup>2</sup>. Kde je ten asfalt? **Ing. Duvač** reagoval, že je potrebné si zobrať projekt a ísť podľa toho. Cena, ktorá bola spomínaná vo výške 50-60 €, je cena chodníka, ktorý sa robí na zelenej lúke. Tam, kde sa búrajú jestvujúce obrubníky, musí sa urobiť tzv. pomocný výrez na ceste. Z toho dôvodu, keď sa vyberajú obrubníky, aby sa netrhalá cesta. T. z., že asfalt sa musí uvoľniť a potom sa späťne po uložení do obrubníkov kladie znova naspäť doasfaltovať. **N. Mrázik** dodal, že cena je 160 €/m<sup>2</sup>. **Ing. Duvač** dodal, že robil projekt jednej obci, toto vyšlo 120 €/m<sup>2</sup> bez DPH. S tým, že sa neodvážali obrubníky ani vybúraný materiál. Objednala sa firma, na medziskládke predrvili materiál, ktorý sa späťne použil do podkladov. Neplatili sa poplatky za skládkovanie. Cena na Lužteku za 1 tonu asfaltu je 40 €. Plus dovoz. **N. Mrázik** uviedol, že videl, ako to robili. Chodník je predražený. Povedal, aby ho ani nepresviedčali. **Ing. Duvač** sa informoval, či vie p. Mrázik pracovať s cestárskym cenníkom. Chcel mu vysvetliť- lepivosť, to je súčasť cenníkovej položky pri hlavnom výkope. **N. Mrázik** dodal, že cena je 160 €/m<sup>2</sup>. Vymenoval veci, ktoré tam neboli urobené. Osobne si to zmeral. **Ing. Bagin** reagoval, že cena je 130 €/m<sup>2</sup>. **Ing. Savková** reagovala, že prišla faktúra. Verejné obstarávanie nevidela. Na faktúre je 156,47 m<sup>2</sup> chodníka, údajne to boli premerať. Celá táto akcia bola nešťastná. Faktúra je vo výške 20.602,80 €. Následne možno na základe upozornení, vychádza m<sup>2</sup> 130€. **MUDr. Daňo** reagoval, že by sa už nemalo pokračovať v tejto diskusii, pretože sa prechádza do roviny konfrontačnej. Navrhol, aby mestské zastupiteľstvo zaviazalo hlavnú kontrolórku, aby k tomuto celému projektu zaujala stanovisko. Či je cena obvyklá, či práce boli vykonané tak, ako mali. Či je cena v súlade s dobrými mravmi a zaužívaná v tomto regióne. **Ing. Papierniková** uviedla, že bola oslovená p. Sádovským, ktorý jej napísal e- mail, v ktorom žiada o preverenie. Čiastočné preverenie už bolo aj keď nebolo dokončené z toho dôvodu, že mesto ešte práce neprebralo. Faktúra bola doručená v pondelok, práce nebol prebraté a potvrdené. V rámci pripomienkového konania na základe podnetu od obyvateľov bolo zo strany technického dozoru mesta požiadaná dodávateľská spoločnosť, aby vyčiarili položky, ktoré reálne urobené neboli. Jedná sa o geotextíliu, financie za statický posudok. **N. Mrázik** reagoval, že keby na to neupozornili, či by sa nič nedialo. **MUDr. Daňo** dodal, že sme uznali, že geotextílie tam nie je, keď ju tam nedajú a občania na to upozornili, tak jednoducho sa položka vyškrtnie, omylom sme to tam dali a na kvalitu sa neprihliada? Túto situáciu prirovnal k dodaniu auta bez karburátora. Povedali by, prepáčte, cenu za karburátor Vám strhneme a dodajú auto bez karburátora. **N. Mrázik** dodal, že išlo o cenu. Je v poriadku, že to tam nedali. Je to predražené. **MUDr. Daňo** dodal, že aj kvalita je dôležitá. **N. Mrázik** dodal, že ide o kvalitu ale najmä o cenu. **MUDr. Daňo** dodal, že je potrebné zistiť, či je cena v súlade s dobrými mravmi. **Ing. Papierniková** dodala, že oslovila projekčnú firmu, ktoré spracovávala projekt. Naceňovala krycí list a robila rozpočet. Prvá cena bola cca 24.100 € s DPH na celý chodník na 155 m<sup>2</sup>. Oslovila projektanta, či si za touto cenou stojí a či ju považuje za správnu, keďže ju projektoval. Odpoveď p. Matečného im preposlala. Cena je v súlade s rozpočtovým systémom a za cenou si stojí, bola rozpočtovaná správne. **N. Mrázik** dodal, že geotextílie sú dve. Jedna za cenu 140 €, ktorá tam nie je vidieť, a druhá za 500 €. Ako si môže za tým stáť? Aby meter chodníka vyšiel na 130 €. **Ing. Prílesanová** reagovala, že veľmi dobre sa niečo tvrdí, keď tu nie je ten, kto robí technický dozor investora. Kolega bol prizvaný, primátor mesta ho poslal domov. Je minimálne slušné hovoriť s človekom, ktorý to dozoroval, a ktorý neprebral práce a nestavať sa do polohy, že ja som všetko odhalil. Je to kydanie na kolegu, ktorý si robí svoju robotu. Nie je na prvej ani na druhej stavbe. Dodala, že si myslí, že je dostatočne fundovaný. Nemôže sa brániť. **N. Mrázik** dodal, že toto bolo až na podnet občanov. Bol by zobral dlažbu a pozeral tam? **Ing. Prílesanová** dodala, že to Vy neviete. Kolega nemá možnosť sa brániť. **N. Mrázik** pokračoval, že nenapáda jeho robotu. Napáda celkovú sumu za 1 m<sup>2</sup>. Keď porovná cenu za dlažbu v Kľúčovom 45 € a cenu za chodník v Nemšovej 130 €. **Ing. Bagin** reagoval, že tieto dve akcie sa nedajú porovnať. **N. Mrázik** povedal Ing. Prílesanovej, že prečo to obhajuje. Nech sa to robí, ako sa to má robiť. **Ing. Prílesanová** dodala, že to neobhajuje. V Kľúčovom boli iné podmienky. Práce v Nemšovej neboli prebraté.

## 11. Záver

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil.

V prípade zverejnenia zápisnice na internete prílohy k tejto zápisnici tvoria materiály:

- materiály pod názvom Pracovné materiály na rokovanie MsZ dňa 08.11.2017
- hlasovanie poslancov MsZ Nemšová konaného dňa 08.11.2017
- uznesenia z 30. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 08.11.2017.

Ing. František Bagin  
primátor mesta

Ing. Iveta Jurisová  
prednostka úradu

Overovatelia: Stanislav Husár  
Ján Gabriš

Zapísala: Mgr. Beáta Belková