

M E S T O N E M Š O V Á
Mestský úrad Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová

Číslo: OV/250/15/DL-006

Tel. kontakt: 032/6509634

V Nemšovej, 20.11.2015

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

DODATOČNÉ POVOLENIE STAVBY.

Stavebník **Lukáš Rýger, Ul. Borovského č. 929/5, 914 41 Nemšová** požiadal dňa **06.03.2015** Mesto Nemšová o vydanie dodatočného stavebného povolenia na stavbu:

„Rekreačný dom celoročne obývatel'ný - Novostavba“ časť: Prípojka NN,

ktorá je zrealizovaná na pozemkoch registra C KN parc. č. **1845, 1846, 1847, 1850, 1852, 1987, 1861/1** v k. ú. **Ľuborča** podľa geometrického plánu číslo 45682925-26/2015 zo dňa 23.02.2015 úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod číslom 216/15 dňa 27.02.2015 a geometrického plánu číslo 45682925-24/2015 zo dňa 18.02.2015 úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod číslom 200/15 dňa 24.02.2015.

Mesto Nemšová ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) a čl. I. § 5 písm. a) bod 1 zák. č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov prerokoval žiadosť stavebníka podľa § 88a v nadväznosti na § 62 a § 63 stavebného zákona v konaní o dodatočnom povolení stavby s dotknutými orgánmi a známymi účastníkmi konania a rozhodol takto: Stavbu

„Rekreačný dom celoročne obývatel'ný - Novostavba“ časť: Prípojka NN,

stavebníka Lukáša Rýgera, Ul. Borovského č. 929/5, 914 41 Nemšová nachádzajúcu sa na pozemkoch registra C KN parc. č.: **1845, 1846, 1850, 1852, 1987, 1861/1** v k. ú. **Ľuborča, obec Nemšová** podľa geometrického plánu číslo 45682925-24/2015 zo dňa 18.02.2015 úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod číslom 200/15 dňa 24.02.2015 pozostávajúcu z: Zrealizovanej zemnej prípojky električky z jestvujúcej skrine SR 40-170 zemným káblom NAYY – J 4x25 mm² do elektromerovej skrine (hl. istič 3B/32A) umiestnenej na pozemku registra C KN parc. č. 1845 v k. ú. Ľuborča. Z elektromerovej skrine je prípojka zrealizovaná zemným káblom AYKY – J 4x50 mm² s ukončením na pozemku investora registra C KN parc. č. 1861/1 v k. ú. Ľuborča v poistkovej skrini SPP4, podľa § 88a v nadväznosti na § 66 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a § 10 vyhl. č. 453/2000 Z. z.

d o d a t o č n e p o v o ľ u j e .

Pre dodatočné povolenie a úpravu už zrealizovanej časti stavby a jej dokončenie sa určujú tieto podmienky:

1. **Stavebník na vlastné náklady časť stavby „Rekreačný dom celoročne obývatel'ný - Novostavba“ časť: Prípojka NN, postavenú na pozemku registra C KN parc. č.: 1847 v obci Nemšová, k. ú. Ľuborča, ktorý je vo vlastníctve účastníčky konania Mgr. Marty Šamajovej rod. Mackaničovej, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina podľa § 88a ods. 4 stavebného zákona v termíne do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia odstráni a pozemok uvedie do pôvodného stavu. Odstránenie časti stavby z pozemku C KN parc. č.: 1847 v obci Nemšová, k. ú. Ľuborča stavebník písomne oznámi stavebnému úradu. Ak stavebník v určenom termíne nepovolenú časť stavby z pozemku registra C KN parc. č.: 1847 v k. ú. Ľuborča neodstráni, stavebný úrad v súlade s § 88a ods. 5 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby.**
2. Po odstránení časti stavby nachádzajúcej sa na pozemku registra C KN parc. č.: 1847 podľa bodu 1. výrokovej časti tohto rozhodnutia sa stavba bude nachádzať výlučne na pozemkoch registra C KN parc. č.: 1845, 1846, 1850, 1852, 1987, 1861/1 v obci Nemšová, k. ú. Ľuborča, na ktoré má stavebník vlastnícke právo, resp. iné právo (zmluva o budúcom vecnom bremene).
3. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu a zdravie osôb na stavenisku, zvlášť dodržať Zák. č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, z pohľadu bezpečnosti technických zariadení.
4. Pri uskutočňovaní stavby dodržať ustanovenia § 43d, § 43e, § 47, § 48 stavebného zákona v znení neskorších predpisov upravujúce požiadavky na uskutočňovanie stavieb v nadväznosti na vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a príslušné technické normy.
5. Celkový náklad stavby: neuvedený €.
6. Pokračovanie v stavebných prácach: Po nadobudnutí právoplatnosti dodatočného povolenia stavby.
7. Ukončenie stavby: Do 2 rokov od nadobudnutia právoplatnosti dodatočného povolenia stavby.
8. Stavba bude uskutočňovaná svojpomocne. Odborný dozor nad vykonaním prác spojených s úpravou a dokončením stavby bude vykonávať Viliam Lamačka, elektrotechnik špecialista, č. o.: 076-ITN-1997, EZ-E-B-E2 v súlade s ustanovením § 46b stavebného zákona.
9. Stavebník je povinný: V zmysle § 100 stavebného zákona umožniť orgánom štátneho stavebného dohľadu a nimi prizvaným znalcom vstupovať na stavenisko a do stavby, nahliadnuť do projektovej dokumentácie a vytvárať predpoklady pre výkon štátneho stavebného dohľadu. Uskutočňovať stavbu podľa projektu a to so všetkými technickými požiadavkami na výstavbu.

10. Podľa § 64 ods.1 stavebného zákona je potrebné dodržiavať podmienky, vyjadrenie a stanoviská:
Slovak Telekom, a. s.:
- A. V prípade, že zámer stavebníka, pre ktorý podal uvedenú žiadosť, je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a. s. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí, je stavebník po konzultácii so zamestnancom Slovak Telekom, a. s., povinný zabezpečiť:
- Ochranu alebo preloženie sietí v zmysle konkrétnych podmienok určených zamestnancom Slovak Telekom a. s..
 - Vypracovanie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia.
 - Odsúhlasenie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia.
- B. Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:
- Pred začatím prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu.
 - Preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené.
 - Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku ± 30 cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu.
 - Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali hlbiace stroje.
 - Aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu, krádeži a poškodeniu vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia.
 - Zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím.
 - Bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na t. č. 12129.
 - Overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami.
- 10.1. Upozorňujeme na dodržanie zák. č.135/1961 Z. z. v znení neskorších predpisov na zabezpečenie čistoty ciest a verejných priestranstiev pri stavebných prácach.
- 10.2. Postup organizácie výstavby a technické opatrenia výstavby realizovať tak, aby bol minimalizovaný vplyv na susedné nehnuteľnosti z pohľadu ich užívania a ochrany životného prostredia.
- 10.3. Vznikajúce odpady pri stavbe zneškodňovať v súlade so zák. č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a pri kolaudácií preukázať spôsob ich zneškodnenia.
11. V realizácii stavby sa nesmie pokračovať, kým toto dodatočné povolenie stavby nenadobudne právoplatnosť v zmysle § 52 ods.1 zák.č.71/1967 Zb.
12. Stavebník všetky podmienky, za ktorých mu je stavba dodatočne povolená je povinný plniť a po doručení tohto povolenia ich berie na vedomie s tým, že sa ich plniť zaväzuje.

13. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V určenej lehote bola podaná námietka účastníčky konania Mgr. Marty Šamajovej rod. Mackaničovej, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina v znení:

cit.: ...

- 1. Podpísaná Mgr. Marta Šamajová, ako dotknutý účastník stavebného konania podávam námietku k rozhodnutiu stavebného úradu, ktorý po lehote 15 dní od doručenia oznámenia o pokračovaní stavebného konania, ako uvádza v oznámení, vydá rozhodnutie v súlade s § 88a ods. 4 stavebného zákona. Žiadam, aby stavebný úrad v zmysle hrubého porušenia zákonov, ktoré som uviedla v predchádzajúcich námietkách začal priestupkové konanie voči stavebníkovi.*
- 2. Ďalej žiadam, aby stavebný úrad rozhodnutie v zmysle § 88a ods. 4 stavebného zákona, rozšíril o § 88a ods.5 stavebného zákona, vzťahujúci sa na nedovolenú stavbu na pozemku, ktorého som vlastníčkou.*
- 3. Namietam, aby stavebný úrad vydal povolenie na prípojku NN, alebo jej časť, pretože stavebníkov otec sa u primátora vyjadril, že prípojku z parcely 1847 nikdy neodstráni, nepreloží.... koniec citácie.*

Námietky v časti 1. až 3. sú neopodstatnené a stavebný úrad im nevyhovuje.

O d ô v o d n e n i e.

Stavebný úrad na základe podnetu vykonal dňa 26.01.2015 štátny stavebný dohľad z pozemku registra C KN parc. č. 1845 v k. ú. Ľuborča so zistením, že na pozemkoch registra C KN parc. č. 1845, 1846, 1847, 1850, 1852, 1987, 1861/1 v k. ú. Ľuborča je zrealizovaná stavba bez povolenia stavebného úradu „Rekreačný dom celoročne obývatel'ný - Novostavba“ časť: Prípojka NN. Stavebný úrad výzvou zo dňa 26.01.2015, číslo OV/99/15/DL-002 vyzval stavebníka Lukáša Rýgera, Ul. Borovského č. 929/5, 914 41 Nemšová na okamžité zastavenie prác realizovaných na nepovolenej stavbe a na predloženie dokladov, preukazujúcich, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom. Stavebný úrad oznámil začatie priestupkového konania, prejednal priestupok, uznal stavebníka vinným a rozhodnutím mu udelil pokutu. Stavebník dňa 06.03.2015 požiadal stavebný úrad o dodatočné povolenie stavby. Keďže žiadosť nebola úplná a neobsahovala všetky stanovené prílohy, stavebný úrad dňa 19.03.2015 pod číslom OV/250/15/DL-002 konanie o dodatočnom povolení stavby prerušil a vyzval stavebníka na doplnenie žiadosti. Po doplnení žiadosti stavebný úrad dňa 04.06.2015 pod číslom OV/250/15/DL-003 oznámil začatie konania o dodatočnom povolení stavby a upustil od ústneho konania, nakoľko už bol na predmetnej stavbe vykonaný štátny stavebný dohľad. Oznámenie bolo doručené stavebníkovi, účastníkom konania a dotknutým orgánom, ktorí si mohli svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní od doručenia. Na základe výsledku pracovného stretnutia konaného dňa 14.05.2015 na mieste stavby a písomných námietok účastníčky konania Mgr. Marty Šamajovej rod. Mackaničovej, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina zo dňa 27.05.2015 a 11.06.2015, v ktorých uvádza, že stavebník Lukáš Rýger, Ul. Borovského č. 929/5, 914 41 Nemšová nikdy nezíska iné právo k časti nedovolenej stavby zabudovanej v jej pozemku, stavebný úrad dňa 03.08.2015 pod číslom OV/250/15/DL-004 rozhodol o prerušení konania a odkázal účastníkov konania Lukáša Rýgera, Ul. Borovského č. 929/5, 914 41 Nemšová a Mgr. Martu Šamajovú rod. Mackaničovú, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina na súd a podmienil účastníčku konania Mgr. Martu Šamajovú rod.

Mackaničová, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia predložila stavebnému úradu dôkaz o tom, že súdu bol podaný návrh na rozhodnutie. V stanovenej lehote bolo stavebnému úradu dňa 30.09.2015 doručené vyjadrenie účastníčky konania Mgr. Marty Šamajovej rod. Mackaničovej, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina, v ktorom uviedla, že nebude riešiť problém súdnou cestou, tak ako bola odkázaná stavebným úradom v rozhodnutí č. OV/250/15/DL-004 zo dňa 03.08.2015. Na základe tohoto písomného vyjadrenia stavebný úrad dňa 14.10.2015 pod číslom OV/250/15/DL-005 oznámil pokračovanie konania o dodatočnom povolení stavby a možnosť nahliadnuť do doplnených podkladov konania pred vydaním rozhodnutia. Oznámenie bolo doručené účastníkom konania a dotknutým organizáciám, ktorí mali právo sa vyjadriť v lehote 15 dní od doručenia. Počas konania o dodatočnom povolení časti stavby stavebný úrad zistil, že dodatočné povolenie časti stavby „Rekreačný dom celoročne obývatel'ný - Novostavba“ časť: Prípojka NN, na pozemku registra C KN parc. č.: 1847 v k. ú. Ľuborča, ktorý je vo vlastníctve účastníčky konania Mgr. Marty Šamajovej rod. Mackaničovej, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina by ohrozovalo práva a oprávnené záujmy účastníčky konania Mgr. Marty Šamajovej rod. Mackaničovej, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina, nakoľko stavebník nedosiahol ani nedosiahne iné právo k pozemku (čo je riadne uvedené v písomnom vyjadrení Mgr. Marty Šamajovej zo dňa 27.05.2015), v ktorom zabudoval časť stavby „Rekreačný dom celoročne obývatel'ný - Novostavba“ časť: Prípojka NN. Na základe zistených skutočností stavebný úrad v súlade s § 88a ods. 4 nariadil úpravy už zrealizovanej časti tak, ako je uvedené v bode 1. výrokovej časti tohto rozhodnutia t. j. nariadil v termíne do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia odstránenie časti stavby „Rekreačný dom celoročne obývatel'ný – Novostavba“ časť: Prípojka NN z pozemku registra C KN parc. č.: 1847 v k. ú. Ľuborča a upozornil stavebníka, že ak táto nebude z predmetného pozemku v určenom termíne odstránená, nariadi jeho odstránenie podľa § 88a ods. 6 písm. b). Stavebný úrad v uskutočnenom konaní o dodatočnom povolení stavby preskúmal predloženú žiadosť z hľadísk uvedených v ustanoveniach § 88a, § 62 a § 63 ods. 1, 2 stavebného zákona a zistil, že dodatočným povolením časti stavby „Rekreačný dom celoročne obývatel'ný - Novostavba“ časť: Prípojka NN na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve stavebníka, resp. predložil k nim iné právo /ani budúcim užívaním/ nie sú ohrozené verejné záujmy, ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

V konaní o dodatočnom povolení stavby bola vznesená námietka zo strany účastníčky konania Mgr. Marty Šamajovej rod. Mackaničovej, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina v znení. cit: ...

- 1. Podpísaná Mgr. Marta Šamajová, ako dotknutý účastník stavebného konania podávam námietku k rozhodnutiu stavebného úradu, ktorý po lehote 15 dní od doručenia oznámenia o pokračovaní stavebného konania, ako uvádza v oznámení, vydá rozhodnutie v súlade s § 88a ods. 4 stavebného zákona. Žiadam, aby stavebný úrad v zmysle hrubého porušenia zákonov, ktoré som uviedla v predchádzajúcich námietkách začal priestupkové konanie voči stavebníkovi.*
- 2. Ďalej žiadam, aby stavebný úrad rozhodnutie v zmysle § 88a ods. 4 stavebného zákona, rozšíril o § 88a ods.5 stavebného zákona, vzťahujúci sa na nedovolenú stavbu na pozemku, ktorého som vlastníčkou.*
- 3. Namietam, aby stavebný úrad vydal povolenie na prípojku NN, alebo jej časť, pretože stavebníkov otec sa u primátora vyjadril, že prípojku z parcely 1847 nikdy neodstráni, nepreloží.... koniec citácie.*

Námietky v časti 1. až 3. sú neopodstatnené a stavebný úrad im nevyhovuje.

K časti **1. námietky** stavebný úrad uvádza, že so stavebníkom Lukášom Rýgerom, Ul.

Borovského č. 929/5, 914 41 Nemšová bol hneď po vykonaní ŠSD prejednaný priestupok v konaní č. OV/99/15, v ktorom bol stavebník uznaný vinným a bola mu udelená finančná pokuta, ktorú uhradil a rozhodnutie už nadobudlo právoplatnosť.

K časti **2. námietky** stavebný úrad uvádza, že nemôže rozšíriť svoje rozhodnutie o dodatočnom povolení časti stavby o § 88a ods. 5 stavebného zákona, tak ako požaduje účastníčka konania Mgr. Marta Šamajová rod. Mackaničová, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina, pretože tento pojednáva o tom, že stavebný úrad nariadi odstránenie stavby, ak sa v konaní preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby. V konaní sa nepreukázal rozpor s verejnými záujmami, len majetkoprávny rozpor k časti prípojky, ktorú stavebný úrad nepovoľuje, naopak nariaďuje jej úpravu, čiže odstránenie. Stavebný úrad však v bode 1. podmienok tohto stavebného povolenia stavebníka upozorňuje, že ak nepovolená časť prípojky NN nebude z predmetného pozemku v určenom termíne odstránená, nariadi jeho odstránenie podľa § 88a ods. 6 písm. b).

K časti **3. námietky** stavebný úrad uvádza, že ústne vyjadrenie účastníka konania Milana Rýgera, Ul. Borovského č. 929/5, 914 41 Nemšová, že nikdy neodstráni prípojku z pozemku registra C KN parc. č. 1847 nie je podkladom na nevydanie rozhodnutia o dodatočnom povolení časti stavby.

Stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia tohto dodatočného stavebného povolenia a nariadil úpravu už zrealizovanej časti stavby t. j. odstránenie nepovolenej časti stavby tak, ako je odôvodnené.

Žiadosť o dodatočné povolenie stavby bola doložená:

- » Výpisom z listu vlastníctva č. 2106 a 2317.
- » Snímkou z katastrálnej mapy.
- » Prehlásením stavebného dozora.
- » Kópiou geometrického plánu č. 45682925-24/2015.
- » Kópiou geometrického plánu č. 45682925-26/2015.
- » Zmluvou o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 04/04/2015.
- » Projektovou dokumentáciou vypracovanou Ing. Evou Kováčikovou, Ev. č.: 1806*14.
- » Dokladom o zaplatení správneho poplatku.
- » Vyjadreniami dotknutých organizácií:
 - Správa ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja zo dňa 11.02.2015 pod číslom SC/2015/304.
 - Západoslovenská distribučná, a. s. zo dňa 15.12.2014 pod číslom CD 68286/2014.
 - RVS Vlára – Váh, s. r. o zo dňa 17.02.2015 pod číslom 14/2015.
 - SPP – distribúcia, a. s. zo dňa 24.02.2015 pod číslom 168/2015/NM/TD.

V priebehu konania o dodatočnom povolení časti stavby nenašiel stavebný úrad také dôvody, ktoré by znemožňovali jej dodatočné povolenie.

Správny poplatok: V zmysle zák. č. 145/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov bol zaplatený vo výške 3 x 30 (90) €. Slovom: Deväťdesiat eur.

P o u č e n i e.

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Mesto Nemšová, Mestský úrad Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová. Včas podané odvolanie má odkladný účinok. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Toto oznámenie musí byť vyvesené na úradnej tabuli Mesta Nemšová po dobu 15 dní od nasledujúceho dňa po vyvesení.

Ing. František B a g i n
primátor mesta

VYVESENÉ DŇA:
ZVESENÉ DŇA:
POTVRDENÉ DŇA:

Pripomienky: boli – neboli

Mestský úrad v Nemšovej
podpis, pečiatka

Príloha pre stavebníka: 1 x overená PD

Doručí sa:

Navrhovateľ:

1. Lukáš Rýger, Ul. Borovského č. 929/5, 914 41 Nemšová

Účastníci konania:

2. Marta Šamajová, Ul. Javorová č. 3071/5, 010 07 Žilina
3. Slovenský pozemkový fond, Ul. Búdkova č. 36, 817 15 Bratislava
4. Spoločenstvo bývalých urbárikov a lesomajiteľov Ľuborča
5. Marcela Vydrnáková, Ul. Jozefa Lacu č. 18, 914 41 Nemšová
6. Jarmila Novosadová, Ul. Ľuborčianska č. 756/6, 914 41 Nemšová
7. Miroslav Ďuriš, Ul. Závadská č. 796/75, 914 41 Nemšová
8. Ľubomír Rýger, Ul. Borovského č. 928/3, 914 41 Nemšová
9. Milan Rýger, Ul. Borovského č. 5, 914 41 Nemšová
10. Ing. Marián Štefánek, Ul. Šoltésovej č. 1724/11, 911 01 Trenčín
11. Katarína Bobotová rod. Koníčková – spoluvlastník pozemku registra E KN parc. č. 427 v k. ú. Ľuborča – **verejná vyhláška**
12. Pavol Mutňanský, Ul. Družstevná č. 969/22 914 41 Nemšová
13. Oľga Kvasnicová, Ul. Závadská č. 771/25, 914 41 Nemšová
14. Michal Mutňanský, Ul. Družstevná č. 970/220, 914 41 Nemšová
15. Ján Hrnčiarik - spoluvlastník pozemku registra E KN parc. č. 428 v k. ú. Ľuborča – **verejná vyhláška**
16. Ladislav Kakody, Ul. Ľuborčianska č. 749/18, 914 41 Nemšová
17. Margita Kakodyová, Ul. Ľuborčianska č. 749/18, 914 41 Nemšová
18. Helena Pulišová rod. Hrnčiariková, Mierové námestie č. 57, 914 41 Nemšová – spoluvlastník pozemku registra E KN parc. č. 428 v k. ú. Ľuborča – **verejná vyhláška**
19. Michal Prno, Popovova č. 2582/20, 841 01 Bratislava – Dúbravka
20. Jana Bonková, Ul. Jozefa Lacu č. 1016/24, 914 41 Nemšová
21. Anna Kráčalová, Ul. Za Soľnou č. 1061/5, 914 41 Nemšová
22. Ing. Marta Ďurechová, Ul. Fučíkova č. 7, 914 41 Nemšová
23. Emil Hrnčárík, Ul. Fučíkova č. 996/14, 914 41 Nemšová
24. Ing. Eva Kováčiková, Pod hájom č. 1096/82, 018 41 Dubnica nad Váhom

Dotknuté orgány:

25. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
26. Regionálna vodohospodárska spoločnosť Vlára – Váh, s. r.o., Ul. J. Palu č. 3, 914 41 Nemšová
27. Slovak Telekom a.s., Ul. Bajkalská č. 28, 817 62 Bratislava
28. SPP – distribúcia a.s., Mlynské nivy č. 44/b, 825 19 Bratislava 26
29. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín
30. Správa ciest TSK, Brnianska č. 3, 911 05 Trenčín
31. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie štátnej správy vôd, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín
32. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie odpadového hospodárstva, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín
33. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín

