

Z á p i s n i c a

z 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa **15. februára 2024**
o 17.00 hodine vo veľkej sále Kultúrneho centra, ul. SNP 1, Nemšová, na prízemí.

Prítomní:

Primátor mesta: JUDr. Miloš MOJTO

Poslanci MsZ: MUDr. Peter DAŇO, Ing. Tomáš PRNO, Branislav KRAJČI, Ing. Soňa PRÍLESANOVÁ, Ing. Zita BEDNÁRIKOVÁ, Ing. Rastislav GUGA, Ing. Juraj KRIŠTOFOVIČ, Ing. Peter GABRIŠ, PhD., Bc. Andrej MORAVČÍK, Luboš ŠVOREC, Milan PATKA – *zástupca primátora mesta*, Miloš HUSÁR

Ďalší prítomní:

Ing. Rudolf Kúkel, PhD., prednosta úradu

Ing. Lenka Blašková, vedúca stavebného úradu

Mgr. Katarína Daňová, vedúca správneho odd.

Občania podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie mestského zastupiteľstva bolo vysielané online, jeho prenos je možné si pozrieť na webovej stránke mesta Nemšová:

[Online prenos - Mestské zastupiteľstvo Nemšová 15.02.2024 | Mesto Nemšová \(nemsova.sk\)](#)

1. Otvorenie

Rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol **primátor mesta** JUDr. Miloš MOJTO. Na úvod privítal prítomných poslancov, pracovníkov mesta a prítomných občanov. Konštatoval, že je prítomných 12 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniashopné. Ospravedlnený poslanec Ing. Juraj KENDERA. Za *overovateľov* zápisnice boli určení a schválení *poslanci* Ing. Peter Gabriš, PhD., a Miloš HUSÁR. *Písaním zápisnice* bola poverená Mgr. Beáta Belková a za *skrutátorku* bola určená Bc. Barbora Koničková. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť oboznámení zverejnením na úradnej tabuli, na webovej stránke mesta a vyhlásením v mestskom rozhlase. *Primátor mesta* predložil návrh programu rokovania a spýtal sa prítomných poslancov na pripomienky alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania.

Ing. Zita Bednáriková - predložila návrh na stiahnutie bodov programu 2.1. Kontrola plnenia uznesení a 2.2. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta za rok 2023 z dôvodu neprítomnosti, choroby hlavnej kontrolórky mesta.

Miloš Husár - navrhol zaradiť do programu ako bod 8.9 Zrušenie uznesenia č. 452 zo dňa 19.09.2018, týkajúce sa odpredaja CK N parcely č. 3822/2, k. ú. Nemšová, Jozefovi Vydrnákovi.

Ing. Peter Gabriš, PhD. - navrhol zaradiť do programu rokovania ako bod 8.10 Zriadenie vecného bremena Rímskokatolícka cirkev farnosť Nemšová.

Ing. Juraj Krištofovič - navrhol z programu rokovania stiahnuť bod 8.3 a 8.4 z dôvodu, že komisie stavebná ani finančná, kde to bolo podrobne prerokované, doporučujú stiahnuť oba návrhy, pretože úzko spolu súvisia. Zámer odpredať zostáva, ale až vtedy, keď sa vysporiadajú majetkovoprávne vzťahy všetkých troch zainteresovaných osôb.

Primátor mesta dal hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch od posledného predloženého, t. j. o návrhu Ing. Krištofoviča.

Pred hlasovaním udelil slovo **MUDr. Petrovi Daňovi**, ktorý k poslednej navrhovanej zmene programu uviedol, že na pracovnej porade ku konsenzu dospeli, požiadal predkladateľa návrhu, z akého dôvodu žiada stiahnuť tieto body z programu.

Ing. Krištofovič - aj keď mu otázku nikto nepoložil, vysvetlil; mesto prejavilo dobrú vôľu v tom, dohodli sa, že chce vybudovať aj mestské parkovisko, preto tieto dva body úzko

súvisia. Sú tu traja podieloví vlastníci pozemkov, navrhol, aby bola uzatvorená zmluva – odpredaj s dôvodom osobitného zreteľa. Robí sa to v dobe, aj napriek tomu, že je uzatvorená zmluva o budúcej zmluve, ktorú si dnes preštudoval. Zmluva nedáva záruky k tomu, aby v budúcnosti bolo možné zo strany mesta parkovisko tam vybudovať. Dodal, že schválením tohoto návrhu v takom znení, ako je, dostávame mesto do pozície, že bude čakaťom 2, 3, 4 roky, a že sa to vôbec neuskutoční, aby tam parkovisko v budúcnosti bolo. Zmluva je 3 mesiace podpísaná, nikto v tom nekoná. Na budove je nápis „odpredať“, nemenovaný vlastník to odpredáva. Získal informácie, je presvedčený, že ešte nedošlo k zhode, preto navrhuje stiahnuť materiál, aby poskytol čas na doriešenie a hlavne, aby mesto malo záruku, že tam parkovisko v budúcnosti bude mať vybudované. Aby poslanci neboli vystavovaní tomu, že niekomu v dobrej vôli niečo odpredáme. Nemá proti tomu nič, aby to mali. Ide mu o to, aby sa to dotiahlo do konca, aby to bolo právne čisté a všetci poslanci sa mohli pozrieť do očí všetkým občanom.

Zástupca primátora mesta - reagoval na poslanca Krištofoviča; táto sága sa už tiahne 1,5 roka. Bolo viac rokovaní s oboma zástupcami, ktorí tu majú žiadosť. Podľa neho je to jediné riešenie tak, aby boli všetci spokojní. Majetkový stav medzi týmito účastníkmi nás nemusí trápiť, pretože firma Drazil, s.r.o. sa zaväzuje, že parkovisko vybuduje na vlastné náklady a bude v prevádzke 20 rokov zadarmo pre občanov mesta Nemšová. Mesto keď chce vybudovať parkovisko, niektorí z účastníkov mu musí predať nejakú plochu, na čom sa za rok a pol nedohodli. Na pracovnej porade toto prebrali do detailu. Aj tí, ktorí nerozumeli, pochopili túto záležitosť. Myslí si, že odsúvať tento bod je zbytočné. Navrhol tieto body v programe ponechať na dnešnom rokovaní, aby o tom konečne rozhodli.

Primátor mesta - je to neštandardné. Následne dal hlasovať o návrhu poslanca Krištofoviča.

Hlasovanie o návrhu Ing. Krištofoviča:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 7 (Branislav Krajčí, Ing. Soňa Prílesanová, Ing. Zita Bednáríková, Ing. Juraj Krištofovič, Ing. Peter Gabriš, PhD., Bc. Andrej Moravčík, Ľuboš Švorec)

Proti: 4 (Ing. Tomáš Prno, Ing. Rastislav Guga, Milan Patka, Miloš Husár)

Zdržal sa: 1 (MUDr. Peter Daňo)

Nehlasoval: 0

Hlasovanie o návrhu Ing. Gabriša, PhD.:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 10 (MUDr. Peter Daňo, Branislav Krajčí, Ing. Soňa Prílesanová, Ing. Zita Bednáríková, Ing. Rastislav Guga, Ing. Juraj Krištofovič, Ing. Peter Gabriš, PhD., Bc. Andrej Moravčík, Ľuboš Švorec, Miloš Husár)

Proti: 1 (Milan Patka)

Zdržal sa: 1 (Ing. Tomáš Prno)

Nehlasoval: 0

Pred hlasovaním **primátor mesta** udelil slovo poslancovi Ing. Rastislavovi Gugovi.

Ing. Guga - navrhol zvážiť, či naozaj zaradia zrušenie uznesenia do programu, pretože materiál je pripravený iba na zrušenie uznesenia; odpredaj pozemku za 20 €/m². Nie je pripravený materiál na predaj, dnes nebudeme rokovať o žiadnom predaji, p. Vydrnák nebude viesť žiadny výsledok a zruší sa pôvodné uznesenie – odpredaj pozemku za 20 €/m². Podľa neho to nie je dobre. Pre p. Vydrnáka to nie je dobré. **Ing. Guga** sa ospravedlnil, v materiáloch je uvedený aj odpredaj. Avšak bolo povedané, že návrh je len zrušenie uznesenia.

Primátor mesta - to je daň za to, že sa materiály takto chystajú a nechystajú sa dopredu, bohužiaľ. Následne dal postupne hlasovať o návrhoch.

Hlasovanie o návrhu Miloša Husára:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 3 (MUDr. Peter Daňo, Ing. Rastislav Guga, Miloš Husár)

Proti: 6 (Branislav Krajči, Ing. Soňa Prílesanová, Ing. Zita Bednáriková, Ing. Juraj Krištofovič, Bc. Andrej Moravčík, Ľuboš Švorec

Zdržal sa: 3 (Ing. Tomáš Prno, Ing. Peter Gabriš, PhD., Milan Patka)

Nehlasoval: 0

Hlasovanie o návrhu Ing. Bednárikovej:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Miloš Husár)

Nehlasoval: 0

Po hlasovaniach bol upravený program rokovania nasledovne:

P r o g r a m:

1. Otvorenie
2. Zmena rozpočtu mesta Nemšová na rok 2024 – RO č. 1/2024
3. Informácia o zmene rozpočtu mesta Nemšová na rok 2023 - RO č. 8 /2023 a RO č.9/2023 prijaté primátorom mesta
4. Odpis pohľadávok mesta Nemšová voči RVS VV, s. r. o.
5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nemšová č. ... /2024 o ochrane ovzdušia a poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia prevádzkovateľmi malých zdrojov znečisťovania ovzdušia na území mesta Nemšová
6. „OBNOVA BYTOVÉHO DOMU, NEMŠOVÁ – 16 BJ“
7. Majetkové záležitosti:
 - 7.1 Odpredaj C KN parcely č. 261/72, k. ú. Nemšová – Ing. Anton Kučma, PhD. a manželka
 - 7.2 Odpredaj C KN parcely č. 599/22, k. ú. Nemšová – Peter Marjenka
 - 7.3 Uzatvorenie dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. 82/2019 – nájomca: Mgr. Košťál a manž.
 - 7.4 Odkúpenie pozemkov v Trenčianskej Závade
 - 7.5 Zrušenie uznesenia č. 110 zo dňa 13.12.2023
 - 7.6 Zriadenie vecného bremena (uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena) – Ema Svrbíková, Tomáš Daňo, kat. územie Nemšová
 - 7.7 Zriadenie vecného bremena (uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena) – Rímskokatolícka cirkev farnosť Nemšová
8. Správa o činnosti DHZ mesta Nemšová za rok 2023
Predkladá: veliteľ DHZ Nemšová
9. Diskusia
10. Záver

Primátor mesta - pre spracovanie uznesení navrhol do návrhovej komisie poslankyne Ing. Zitu BEDNÁRIKOVÚ a Ing. Soňu PRÍLESANOVÚ. O návrhu dal hlasovať. **Primátor mesta** konštatoval, že Ing. Zita BEDNÁRIKOVÁ a Ing. Soňa PRÍLESANOVÁ boli schválené do návrhovej komisie.

2. Zmena rozpočtu mesta Nemšová na rok 2024 – RO č. 1/2024

Ing. Kúkel – zmena pozostáva z veľmi jednoduchých vecí, v príjmovej časti navyšujeme položku prostriedky za vyseparovaný komunálny zber o 6 000 € a z prenájmu budov

a objektov vzhľadom na prepočítanie na infláciu, navyšujeme o sumu 1 510 eur. Vo výdajovej časti meníme položku iné kultúrne podujatia, ktorú ponížujeme o 6 000 €. Vzniká položka Sládkova Nemšová vo výške 12 000 €, tak, ako to bolo schválené aj na kultúrnej komisii. Bohužiaľ, čaká nás oprava havarijného stavu vykurovacej sústavy v ZUŠ-ke. Oprava je zatiaľ vyčíslená na sumu 1 510 €. Výdaje a príjmy zostávajú na rovnakej úrovni. Navyšujeme príjmy o cca 7 500 €, ktoré vieme, že sa navýšia. Rozpočet bude stále vyrovnaný.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Krištofovič - finančná komisia zasadala dňa 6.2.2024, zápis bol rozoslaný. Tento bod komisia prerokovala a odporúča MsZ schváliť rozpočtové opatrenie.

Nikto už nemal pripomienky ani návrhy, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 117

ku Zmene rozpočtu mesta Nemšová na rok 2024 – RO č. 1/2024

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2024 spočívajúcu v rozpočtovom opatrení č. 1/2024 v zmysle predloženého materiálu

3. Informácia o zmene rozpočtu mesta Nemšová na rok 2023 - RO č. 8 /2023 a RO č.9/2023 prijaté primátorom mesta

Prednosta úradu - tak, ako poslanci v Zásadách rozpočtového hospodárenia mesta Nemšová stanovili primátorovi mesta, alebo mestu limity, môže rozpočet mesta meniť priamo primátor mesta a zároveň je povinný mestské zastupiteľstvo na najbližšom zasadaní o zmenách informovať. Informujeme o posledných dvoch rozpočtových opatreniach č. 8 a č. 9 z roku 2023. Je to tzv. upratovanie, kedy účtovníčky „upratujú“ každú položku rozpočtu a robia jej čerpanie na 100 %. Príjmy a výdaje predmetnými rozpočtovými úpravami boli určené a stanovené na konečnú sumu rozpočtu mesta Nemšová za rok 2023 na sumu 13 831 724,50 €. V zmysle Zásad rozpočtového hospodárenia mesta Nemšová, rozpočtovým opatrením č. 8 boli urobené opatrenia vzťahujúce sa na článok 10 ods. 2 písmeno c) predmetných Zásad a upravujú len výdaje a príjmy vzťahujúce sa k finančným prostriedkom účelovo určeným zo štátneho rozpočtu, či financie Európskej únie. Rozpočtovým opatrením č. 8 boli zúčtované dotácie, ktoré mesto za rok 2023 reálne obdržalo. Boli stanovené výdaje a príjmy na rovnakej úrovni. Rozpočtovým opatrením č. 9 presúva prijaté, či zaplatené finančné prostriedky z vlastných zdrojov okrem dotácií pre základné školy tak, aby celková výška príjmov zostala nezmenená. Podrobné informácie obdržali poslanci v tabuľkách.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Krištofovič - finančná komisia materiál prerokovala prezentované rozpočtové opatrenia číslo 8 a 9. Všetky peniaze boli zapracované do rozpočtu roku 2023, ktorý už schválili. Finančná komisia odporúča schváliť predložený materiál.

Nikto už nemal pripomienky ani návrhy, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 118

k Informácii o zmene rozpočtu mesta Nemšová na rok 2023 - RO č. 8 /2023 a RO č.9/2023 prijaté primátorom mesta

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

berie na vedomie

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Nemšová na rok 2023 - RO č. 8 /2023 a RO č.9/2023 prijaté primátorom mesta

4. Odpis pohľadávok mesta Nemšová voči RVS VV, s. r. o.

Prednosta úradu - jedná sa o položky z minulých období, ktoré sa nepodarilo ani uznať regionálnou spoločnosťou, a teda nedostalo mesto za ňu finančné sumy a „šarapatia“ v rozpočte. Jedná sa o faktúru na sumu 738 € z roku 2020 na odoberaný kal, kedy vodárenská spoločnosť túto faktúru, ktorú neprijala s odôvodnením, že k nej neexistuje objednávka. Musíme potvrdiť, že áno, jednalo sa o havarijnú situáciu, mesto vyšlo vodárenskej spoločnosti v ústrety, zapožičalo našich pracovníkov a techniku. Táto faktúra nebola uznaná. Ďalej je to faktúra z roku 2020 na sumu 1 917,81 € za nájomné, za vodovodnú sieť v období od 27.5.2022 do 30.6.2022. Taktiež táto faktúra nebola do dnešného dňa mestu zaplatená. V súlade so Zásadami hospodárenia o nakladaní majetku mesta Nemšová, schválenom na 8. zasadnutí mestského zastupiteľstva uznesením č. 101, je možné, považujeme pohľadávku z dôvodu vyššie uvedeného za nevyhnutnú a navrhujeme mestskému zastupiteľstvu rozhodnúť o odpise týchto pohľadávok v celkovej výške 2 655,81 €. Faktúry treba vyradiť z účtovníctva vrátane opravných položiek k ich účtovaniu.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Krištofovič - finančná komisia prerokovala predmetný materiál a navrhuje ho schváliť MsZ. Za seba sa informoval, že suma 2 655 € je dosť veľa peňazí, spýtal sa, či to bolo aj riešené, či je nejaká škodová komisia, pretože je to od roku 2022, teraz je rok 2024. Na jednej strane to chápe, že už s tým nič neurobíme, ale kto to vlastne zaviniť, kto zodpovedá za tento schodok? Prečo sme k tomu dospeli, alebo aspoň nejaké opatrenia prijímať, aby sa to neopakovalo.

Prednosta úradu - škodová komisia zasadala a vyhodnotila stav taký, aký je, že tieto faktúry nikdy vodárenskou spoločnosťou neboli uznané, napriek tomu, že máme za to, že vznikli. Prečo k tomu takto pristupujeme? Aj z toho dôvodu, že vo vodárenskej spoločnosti máme nejaký podiel. Nepovie, že je to naša dcéra, podľa neho to nie je úplne správny pojem, lebo nerozhodujeme o jej živote. Bohužiaľ, áno, vznikli. Nevie povedať, ako by sme sa do budúcnosti vyhlili faktúre za nájomné. Vodovodnú sieť stále prenajímajú, môže sa stať, že nám znovu nezaplatia. Mesto vychádza spoločnosti v ústrety.

Primátor mesta - k pohľadávke za nájom uviedol, že to je úplne legitímny dôvod na odpis, pretože faktúra nemala byť vystavená. Bola to prvá faktúra po podpísaní novej nájomnej zmluvy. Nemali sme ešte overený postup pri vystavovaní faktúr, pretože v nájomnej zmluve máme uvedené, že pokiaľ dosiahnu straty vo vodovodnej sieti na území mesta Nemšová vyššie číslo ako 30%, tak si bude mesto účtovať len 10% z výšky nájomného, ktoré máme dohodnuté. Je pravda, že po ukončení obdobia, za ktoré sa nájomné malo

platiť, mesto faktúru vystavilo, ale ešte sme nemali spätnú informáciu od vodárenskej spoločnosti, či straty boli vyššie alebo nižšie ako výška 30%. Je to logické, keď sme dostali informáciu, že straty boli vyššie ako 30%, tak sme zistili, že faktúra nebola dôvodná, nevznikla na základe relevantného dokumentu. Faktúra nemohla byť vystavená z dôvodu, že nedošlo k naplneniu nájomnej zmluvy pre vysoké straty. Čo sa týka faktúry vo výške 700 €, informoval sa u poslanca Krištofoviča, či chce určiť vinníka, kto za to zodpovedá? Vysvetlil, že rozhodol, keďže boli plné priestory, kde sa uskladňuje kal, nemali ho kde uskladňovať a boli v zúfalej situácii, tak bolo potrebné kal rýchlo začať vyvážať do spaľovne. Vyšli sme v ústrety regionálnej vodárenskej spoločnosti a poskytli sme náš stroj. V tej rýchlosti sa zabudla napísať objednávka a vodárenská spoločnosť nás „dostala“; nepostrážili sme si objednávku a potom to už nechceli urobiť. Dodal, že je to pre neho výstraha, nikdy viac nepomáhať vodárenskej spoločnosti, a poučil sa z toho. Ak otázka smerovala k tomu, kto za to zodpovedá, tak zodpovedá za to on, lebo chcel vodárenskej spoločnosti pomôcť.

Ing. Krištofovič – dodal, že iba chce, aby sa to nestávalo pravidlom, o to mu ide, a že keď vznikne škoda na peniazoch, tak komisia by mala vyšetriť a napísať tak, ako to teraz bolo vysvetlené, že takto sa to stalo. Pokiaľ sa dajú prijať nejaké opatrenia, aby sa donútil druhý subjekt k tomu, aby to zaplatil, keď sa to už zavedie do evidencie. Keby bol zápis, prečítala si ho, bolo by to jasné, preto sa na to spýtal.

Primátor mesta - konštatoval, že problematika bola vysvetlená z oboch strán.

Ing. Guga - považuje absolútne za nekorektné zo strany vodárenskej spoločnosti, že odmietla prijať faktúru do účtovníctva. Súrne potrebovali pomoc, a oni potom nezaplatia mestu za pomoc, s tým absolútne nesúhlasí. To je ako keby prišla faktúra z vodárenskej spoločnosti občanom za vodu a povie, že ju neprijme a nezaplatí.

M. Husár - je to scestné, ako sa zachovala tá naša „dcéra“, lebo vie, že keď mali problémy v Trenčianskej Závade s vodou, tak p. Ondračka poskytol cisternu, za čo poďakoval, na dovoz vody do Trenčianskej Závady, ale on si to nezabudol vyfakturovať. Vie, že jemu sa to vtedy vyfakturovalo, aj sa mu to zaplatilo a občania Trenčianskej Závady mali problémy s vodou, hlavne horný koniec, o tom vieme všetci, a platili za tú vodu, aj keď ju nemali. Mesto vyšlo v ústrety vodárenskej spoločnosti a tá nám takto „podrazila kolená“.

Ing. Krištofovič – nepáči sa mu, keď tu p. Ondračka nie je, aby sme to všetko nehádzali na vodárenskú spoločnosť. Chcel povedať, že keď sme to vtedy už vedeli, tak sme si mohli s vodárenskou spoločnosťou sadnúť a povedať, prečo to nechcú a možno, že by to zobrali. Nerozumie tomu, aká tá situácia bola. Súhlasí s odpisom.

Nikto už nemal pripomienky ani návrhy, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 9

Proti: 2 (Ing. Rastislav Guga, Miloš Husár)

Zdržal sa: 1 (Ing. Tomáš Prno)

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 119

k Odpisu pohľadávok mesta Nemšová voči RVS VV, s. r. o.

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

- a) Odpis pohľadávok mesta Nemšová voči RVS VV, s. r. o. vo výške 2 655,81 €

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nemšová č. ... /2024 o ochrane ovzdušia a poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia prevádzkovateľmi malých zdrojov znečisťovania ovzdušia na území mesta Nemšová

Prednosta úradu - návrh všeobecne záväzného nariadenia bol v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení riadne vyvesený a v 15. dňovej lehote pred rokovaním a počas možnosti podania pripomienok neboli vznesené žiadne pripomienky. Návrh nového VZN-ka vychádza zo zmeny právnej úpravy o poplatkoch za znečistenie ovzdušia podľa zákona č. 190/2023. Súčasný VZN vychádza zo staršej právnej úpravy a keď chce mesto nejaké poplatky vyrubovať, je povinné zmeniť to. Zákon mení hlavnú časť, sumy, kde stanovuje pevné sumy, pevné poplatky za jednotlivé typy vykurovania. Ospravedlnil sa, prišla jedna pripomienka k článku 4, malé zdroje podliehajúce poplatku. V článku 3, spaľovacie zariadenia alebo iné technologické celky spaľujúce biomasu, bude doplnené, aby sme vysvetľovali pojem biomasu. Tento zákon biomasu chápe aj: palivové drevo, štiepku, biomasu, ako ju poznáme, peletky, palivové drevo, takže toto bude doplnené, aby občania vedeli. Ďalšia zmena, ktorú tento zákon priniesol, poplatky do úrovne 100 € sa občanom vyrubovať nebudú, nie je možné ich vyrubiť, aj keď budú vypočítané. Výška poplatkov je pevne stanovená, spôsob uloženia pokút bol prenesený na právnu úpravu, takže toto všetko vo VZN-ke už nenájdeme.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Prílesanová – materiál mali na rokovaní komisie životného prostredia a výstavby s tým, že komisia po prerokovaní odporúča predložený materiál poslancom mestského zastupiteľstva schváliť s tým, že VZN v článku 4 odstavec 3 bude doplnené o drevnú hmotu, resp. ako to bolo nazvané, aby to bolo jednoznačné. Takisto aj v článku 6 bod 2 c) sa za slovo biomasu ešte upresní aj drevná hmota.

Ing. Krištofovič - finančná komisia odporúča MsZ návrh schváliť.

Nikto už nemal pripomienky ani návrhy, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 120

k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nemšová č. ... /2024 o ochrane ovzdušia a poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia prevádzkovateľmi malých zdrojov znečisťovania ovzdušia na území mesta Nemšová

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

Všeobecne záväzný nariadenie Mesta Nemšová č. 1/2024 o ochrane ovzdušia a poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia prevádzkovateľmi malých zdrojov znečisťovania ovzdušia na území mesta Nemšová

6. Obnova bytového domu, Nemšová – 16 BJ

Prednosta úradu - jedná sa o bytovku ako nájomné byty, postavené mestom Nemšová, v období pred cca 12 rokmi. Ako už spomínali na viacerých komisiách aj na pracovnom rokovaní, v tejto bytovke dochádza vinou zlého technického riešenia bytového domu aj samotnej realizácie tejto stavby, k nadmernému vlhnutiu a plesneniu stien, kedy sme boli

nútení osloviť projektanta k nášmu riešeniu na obnovu tohto bytového domu, aby bol ďalej obývatel'ny. V rámci tohto procesu sa mesto začalo zaujímať o štátny fond rozvoja bývania k spôsobu financovania cez úver na túto bytovku. Celkové náklady na stavbu a obnovu tohto bytového domu, ktorý bude čítať zateplenie, výmenu okien, opravu fasády a zateplenie strechy, činia 235 006 €, pričom celková podpora zo ŠFRB, výška možného úveru je 234 578,80 €. Mesto z vlastných finančných zdrojov prispeje 427,24 €. Doba splácania úveru bude v zmysle ŠFRB rozložená do nájomov existujúcich nájomníkov na 25 rokov, kde výška nájomného vzhľadom na už teraz tvoriaci sa fond opráv bude navýšená v priemere od 10 do 15 € na bytovú jednotku. Je to asi jediná forma, ako urobiť dom obývatel'ny a zabezpečiť tým lepšie podmienky na bývanie, ako sú v súčasnosti. K uvedenému materiálu predložil stanovisko hlavnej kontrolórky mesta, ktorá nie je prítomná. Uviedol, že hlavná kontrolórka mesta odporúča úver prijať, pretože tento úver sa nezapočíta do dlhového zaťaženia mesta lebo sa jedná o ŠFRB.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Prílesanová – materiál bol prerokovaný na zasadnutí komisie životného prostredia a výstavby a po prerokovaní odporúča schváliť a berie na vedomie spôsob financovania predmetnej akcie.

Ing. Krištofovič - finančná komisia prerokovala materiál, prešla si spôsob financovania. Bolo povedané všetko aj z hľadiska zaťaženia a odporúča návrh schváliť.

Pripomienky ani iné návrhy už podané neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie zmeny návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 121

k Obnove bytového domu, Nemšová – 16 BJ

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

A. Schvaľuje:

účel podpory investičného zámeru „Obnova bytového domu, Nemšová – 16 BJ“, pre bytový dom zapísaný na LV č. 1, ktorý sa nachádza na ul. Športovcov 225/25, 225/27 v Nemšovej, na pozemkoch registra C KN, parcelné čísla 952/52, 952/53, 2516/17, 2516/30, 2516/31, 3808/3, 3808/5, katastrálne územie Nemšová, pre nasledovné typy obnovy budovy:

- zateplenie bytového domu v rozsahu kompletne zateplenie obvodových stien budovy kontaktným zatepl'ovacím systémom s tepelnoizolačnou vrstvou na báze polystyrénu v kombinácii s minerálnou vlnou, doteplenie konštrukcie strešného plášťa, výmena všetkých výplní okenných otvorov a exteriérových výplní dverných otvorov ako aj otvorov zasklených stien, čiastočná výmena a čiastočná úprava existujúcich zámočníckych a klampiarskych prvkov hlavne v oblasti balkónov, ktoré sa kompletne zrekonštruujú,
- iná modernizácia bytového domu spočívajúca vo vymaľovaní spoločných priestorov.

B. Súhlasí:

- a) s investičným zámerom obce realizovať „Obnovu bytového domu, Nemšová – 16 BJ“ v rozsahu zateplenia bytového domu a inej modernizácie bytového domu stavby s názvom „ZATEPLENIE BYTOVÉHO DOMU, NEMŠOVÁ – 16 BJ“, pre

bytový dom zapísaný na LV č. 1, ktorý sa nachádza na ul. Športovcov 225/25, 225/27 v Nemšovej, na pozemkoch registra C KN, parcelné čísla 952/52, 952/53, 2516/17, 2516/30, 2516/31, 3808/3, 3808/5, katastrálne územie Nemšová. Projektovú dokumentáciu stavby vypracovala spoločnosť S.A.B.A. spol. s r.o., Pribinovo námestie 6, 97101 Prievidza. Stavebné povolenie na zmenu dokončenej stavby vydané mestom Nová Dubnica – Spis: VÚPaD/1231/2023/Hol, č.j. 9209/2023 zo dňa 19.07.2023, nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2023. Výška nákladov na stavbu činí 235 006,04 EUR, a je výsledkom verejného obstarávania a Zmluvy o dielo so zhotoviteľom spoločnosťou HELUS, s.r.o., Na Skotni 422, 013 02 Gbeľany.

V sume na zhotovenie diela nie sú zahrnuté náklady na vypracovanie projektovej dokumentácie a energetického certifikátu, výkon odborného technického dozoru a náklady spojené s verejným obstarávaním zhotoviteľa, projektovej dokumentácie a odborného technického dozoru.

- b) Súhlasí so spôsobom financovania stavebných nákladov obnovy bytového domu prostredníctvom úveru zo štátneho fondu rozvoja bývania (ďalej len ŠFRB) vo výške 234 578,80 EUR a vlastných finančných zdrojov vo výške 427,24 EUR.
- c) Súhlasí s dobou splácania úveru 25 rokov.
- d) Súhlasí s predložením žiadosti o úver zo ŠFRB v súlade so zákonom č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov, na Obnovu bytového domu, Nemšová – 16 BJ“.
- e) Súhlasí s prijatím záväzku zabezpečiť prevádzku bytového domu počas lehoty splatnosti úveru.
- f) Súhlasí s prijatím záväzku vyčleniť v rozpočte mesta finančné prostriedky na splácanie úveru, počas trvania zmluvného vzťahu so ŠFRB.

C. Určuje

- a) spôsob zabezpečenia záväzku formou účtu Fondu prevádzky, údržby a opráv predmetného bytového domu.

7. Majetkové záležitosti:

7.1 Odpredaj C KN parcely č. 261/72, k. ú. Nemšová – Ing. Anton Kučma, PhD. a manželka

JUDr. Hamarová – MsZ v Nemšovej uznesením č. 111, dňa 13.12.2023 schválilo zámer odpredať pozemok parcelu č. 261/72 o výmere 54 m², ktorá bola vytvorená na základe geometrického plánu z mestského pozemku C KN parcely 261/53 zapísanej na LV č. 1 v k. ú. Nemšová. Pozemok sa nachádza vedľa bývalých potravín na ulici Odbojárov, je oplotený a dlhodobo ho užívajú žiadatelia. Pri predaji sa postupuje podľa § 9a odsek 15 písm. f) zákona o majetku obcí ako prípad hodný osobitného zreteľa. V súlade s článkom 5 písm. d) odsek 2 písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nemšová. Na tomto zastupiteľstve sa schvaľuje samotný odpredaj, zámer je odôvodnený a bol v súlade so zákonom o majetku obcí zverejnený na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta od 29. januára 2024 do dnešného dňa. Po schválení uznesenia bude s kupujúcimi uzavretá kúpna zmluva.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Krištofovič - finančná komisia navrhuje zámer schváliť.

Ing. Prílesanová - komisia životného prostredia a výstavby odporúča MsZ schváliť predložený zámer.

Keďže už pripomienky ani návrhy vznesené neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 122

k Odpredaju C KN parcely č. 261/72, k. ú. Nemšová – Ing. Anton Kučma, PhD. a manželka

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

odpredaj pozemku, C KN parcely č. 261/72 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m², vytvorenej geometrickým plánom č. 53 174 836-30/2022 z pozemku, C KN parcely č. 261/53, zapísanej na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Nemšová podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s článkom V písm. D ods. 2 písm. b. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nemšová ako **prípád hodný osobitného zreteľa** do výlučného vlastníctva **Ing. Antonovi Kučmovi, Phd. a manželke Bc. Zuzane**, obaja bytom Nemšová za kúpnu cenu **50 €/m²**

Všetky náklady spojené s prevodom pozemku hradia kupujúci

Zdôvodnenie odpredaja parcely č. 261/72 ako prípad hodný osobitného zreteľa :

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na ulici Odbojárov v katastrálnom území Nemšová, ktorý dlhodobo užívajú vlastníci susednej nehnuteľnosti, rodinného domu so súpisným číslom 186 (žiadatelia).

Na základe kúpnej zmluvy č. 135/2018 uzatvorenej s Ing. Kučmom došlo k majetkoprávnemu vysporiadaniu všetkých mestských pozemkov, ktoré boli oplotené a ktoré žiadateľ dlhodobo užíval.

Na základe rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, katastrálneho odboru X 37/2022 zo dňa 13.04.2022 došlo k oprave chybného zákresu C KN parcely č. 261/53. Po vykonaní opravy sa zmenil priebeh hranice pozemkov v katastrálnej mape –okrem iného došlo k posunu hranice medzi parcelou č. 261/53 a 241/4 a časť pozemku, ktorú žiadatelia nadobudnú do svojho vlastníctva bola „začlenená“ k mestskej parcele č. 261/53.

V zmysle článku V písm. D ods. 2 písm. b. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nemšová ide o prevod pozemku dlhodobo využívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov ostatných susedných nehnuteľností.

Podľa znaleckého posudku č. 249/2023 vypracovaného znalcom Ing. Ľubošom Havierom zo dňa 13.11.2023 je všeobecná hodnota prevádzaného pozemku 2620,62 € (48,53 €/m²).

Uznesenie bolo schválené trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

7.2 Odpredaj C KN parcely č. 599/22, k. ú. Nemšová – Peter Marjenka

JUDr. Hamarová – MsZ v Nemšovej uznesením číslo 122 dňa 12.13.2023 schválilo zámer odpredať pozemok CKN parcelu č. 599/22 o výmere 119 m² zapísanú na LV č. 1, k. ú. Nemšová. Pozemok sa nachádza na ulici Slovenskej armády, je oplotený a dlhodobo ho užívajú vlastníci susednej nehnuteľnosti. V zmysle Zásad ide ako v predchádzajúcom prípade o prevod pozemku dlhodobo využívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti.

Schvaľuje sa samotný odpredaj. Na schválenie je potrebná kvalifikovaná väčšina, teda súhlas 3/5 väčšiny poslancov, zámer je zverejnený a podobne ako v predchádzajúcom prípade od 29. januára do dnešného dňa. Po schválení uznesenia bude môcť byť uzavretá kúpna zmluva.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Krištofovič - finančná komisia materiál odporúča schváliť.

MUDr. Daňo - informoval sa u JUDr. Hamarovej, či kvalifikovaná väčšina poslancov, je 3/5 väčšina?

JUDr. Hamarová – odpovedala kladne, je to 8 poslancov.

Ing. Prílesanová - komisia životného prostredia a výstavby po prerokovaní odporúča MsZ schváliť odpredaj pozemku.

Keďže už pripomienky ani návrhy vznesené neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 123

k Odpredaju C KN parcely č. 599/22, k. ú. Nemšová – Peter Marjenka

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

odpredaj pozemku, **C KN parcely č. 599/22** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 119 m², zapísanú na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Nemšová podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s článkom V písm. D ods. 2 písm. b. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nemšová ako **prípád hodný osobitného zreteľa** do výlučného vlastníctva **Petrovi Marjenkovi**, bytom Dubnica nad Váhom za kúpnu cenu **52 €/m²**

Všetky náklady spojené s prevodom pozemku hradí kupujúci

Zdôvodnenie odpredaja parcely č. 599/22 ako prípad hodný osobitného zreteľa :

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Slovenskej armády v katastrálnom území Nemšová, ktorý dlhodobo užívajú vlastníci susednej nehnuteľnosti, podľa listu vlastníctva bývalej ubytovne so súpisným číslom 592 a pozemkov, C KN parcely č. 599/20,21. Pozemok užíval aj predchádzajúci vlastník susednej nehnuteľnosti, ktorý na výzvu mesta majetkoprávne vysporiadať mestský pozemok nereagoval.

Žiadateľ nadobudol susedné nehnuteľnosti na základe kúpnej zmluvy v roku 2023 a má záujem pozemok vo vlastníctve mesta majetkoprávne vysporiadať.

V zmysle článku V písm. D ods. 2 písm. b. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nemšová ide o prevod pozemku dlhodobo využívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov ostatných susedných nehnuteľností.

Podľa znaleckého posudku č. 364/2023 vypracovaného znalcom Ing. Gabrielou Zavadil Fábryovou zo dňa 21.11.2023 je všeobecná hodnota prevádzaného pozemku 6114,22 € (51,38 €/m²).

Uznesenie bolo schválené trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

7.3 Uzatvorenie dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. 82/2019 – nájomca: Mgr. Košťial a manž.

JUDr. Hamarová – v júni r. 2019 bola medzi mestom Nemšová ako prenajímateľom a Mgr. Antonom Košťialom a manželkou ako nájomcami uzatvorená nájomná zmluva číslo 82/2019. Predmetom nájomnej zmluvy je časť C KN parcely č. 139/ 24 o výmere 100 m² za účelom zriadenia záhrad. Nájomná zmluva je uzatvorená na dobu neurčitú s 3- mesačnou výpovednou lehotou. Pozemok sa nachádza pri bytovom dome na Ľuborčianskej ulici v Nemšovej, kde nájomcovia vlastní byt. V novembri 2023 bola na mesto Nemšová doručená žiadosť nájomcov o úpravu predmetu nájmu – zníženie výmeru prenajatého pozemku zo 100 m² na 73 m² podľa priloženého situačného nákresu.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Bednáriková – informovala sa u JUDr. Hamarovej , čo sa stane s rozdielom 27 m²?

JUDr. Hamarová – nebudú predmetom nájmu a ten pozemok bude voľný.

Ing. Bednáriková – a pozemok bude kosiť mesto...

JUDr. Hamarová – je to záhradka. Mgr. Košťial povedal, že sa to zle využíva, nejaké tuje sú tam nasadené alebo niečo, do žiadosti to neuviedol, ale keď spolu telefonovali povedal, že o to viac nemá záujem.

Ing. Bednáriková – a ostatní nemajú záujem?

JUDr. Hamarová – tých zatiaľ od podania žiadosti nekontaktovala.

Ing. Krištofovič - finančná komisia odporúča návrh schváliť.

Ing. Prílesanová - komisia životného prostredia a výstavby odporúča schváliť dodatok.

Keďže už pripomienky ani návrhy vznesené neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 10

Proti: 1 (Milan Patka)

Zdržal sa: 1 (Ing. Tomáš Prno)

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 124

k Uzatvoreniu dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. 82/2019 – nájomca: Mgr. Košťial a manž.

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

uzatvorenie dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. 82/2019 uzatvorenej dňa 25.06.2019 medzi mestom Nemšová ako prenajímateľom a Mgr. Antonom Košťialom a Mgr. Helenou Košťialovou ako nájomcami na časť C KN parcely č. 139/24 záhrada o výmere 100 m², kat. územie Ľuborča - predmetom dodatku je **zníženie predmetu nájmu na 73 m²**

7.4 Odkúpenie pozemkov v Trenčianskej Závade

JUDr. Hamarová – mesto Nemšová je podielovým spoluvlastníkom pozemkov v Trenčianskej Závade, ktoré sa nachádzajú v zastavanom území obce pri hlavnej ceste po ľavej strane pred vstupom do Trenčianskej Závady. Mesto sa stalo podielovým spoluvlastníkom týchto pozemkov na základe zámennej zmluvy uzatvorenej v roku 2013 so spoločnosťou Vagricol, s.r.o., ktorou nadobudlo spoluvlastnícke podiely, okrem iného aj na pozemkoch pod cintorínom v Tr. Závade, na pozemkoch pod kaplnkou, prístupovými chodníkmi, pod kultúrnym domom, miestnom komunikáciou a detským ihriskom. Mesto

má záujem pokračovať v majetkovoprávnom vysporiadaní týchto pozemkov a v prvom kole boli oslovení podieloví spoluvlastníci pozemkov, na ktorých bolo umiestnené detské ihrisko a pozemok pod komunikáciou. Na výzvu mesta z oslovených vlastníkov reagovali p. Andrej Belko, p. Kučminová a p. Blanka Sedláčková.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Krištofovič – finančná komisia sa stotožnila, že mesto má záujem pokračovať v majetkovoprávnom vysporiadaní za predmetnú cenu 5 € a odporúča predmetný materiál schváliť.

Ing. Prílesanová - komisia životného prostredia a výstavby víta počín mesta, že vysporiadava pozemky a odporúča návrh schváliť.

Keďže už pripomienky ani návrhy vznesené neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 125

k Odkúpeniu pozemkov v Trenčianskej Závade

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

odkúpenie nasledovného nehnuteľného majetku do vlastníctva mesta Nemšová:

1. pozemku, **E KN parcely č. 532/3** orná pôda o výmere 24 m², zapísanej na liste vlastníctva č. 510 katastrálne územie Trenčianska Závada od vlastníka:
Andrej Belko, trvale bytom Nemšová v spoluvlastníckom podiele 1/15 za kúpnu cenu **5 €/m²**
2. pozemku, **E KN parcely č. 563/3** trvalý trávny porast o výmere 99 m², zapísanej na liste vlastníctva č. 518 katastrálne územie Trenčianska Závada od vlastníkov:
Blanka Sedláčková, trvale bytom Trenčín v spoluvlastníckom podiele 210/75600 za kúpnu cenu **5 €/m²**
Anna Kučminová, trvale bytom Dubnica nad Váhom v spoluvlastníckom podiele 42/9072 za kúpnu cenu **5 €/m²**

7.5 Zrušenie uznesenia č. 110 zo dňa 13.12.2023

JUDr. Hamarová – MsZ v Nemšovej uznesením č. 85 zo dňa 27.09.2023 schválilo zámer a prenájom časti nebytového priestoru č. 1 na prízemí budovy polyfunkčného objektu so s. č. 97 na parcele č. 1898/21, zapísaného na liste vlastníctva č. 2567 k. ú. Nemšová podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa spoločnosti NEUMI s.r.o. Uznesením č. 110 zo dňa 13.12.2023 bol schválený zámer a prenájom ďalšej časti nebytového priestoru č. 1 spoločnosti NEUMI s.r.o - ambulancie o výmere 12,93 m². Po zaslaní návrhu nájomnej zmluvy sa MUDr. Miščíková, konateľka spoločnosti vyjadrila, že o túto miestnosť nemá záujem. Na základe uvedených skutočností je navrhnuté dané uznesenie z 13.12.2023 zrušiť.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Krištofovič - finančná komisia odporúča predmetný materiál schváliť.

Keďže už pripomienky ani návrhy vznesené neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 126

k Zrušeniu uznesenia č. 110 zo dňa 13.12.2023

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

ruší

uznesenie č. 110 zo dňa 13.12.2023, ktorým bol schválený zámer a prenájom časti nebytového priestoru č. 1 (ambulancia o výmere 12,93 m²) v budove polyfunkčného objektu so súpisným číslom 97 spoločnosti NEUMI s.r.o.

7.6 Zriadenie vecného bremena (uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena) – Ema Svrbíková, Tomáš Daňo, kat. územie Nemšová

JUDr. Hamarová – žiadatelia sú podľa listu vlastníctva 3022 k. ú. Nemšová podielovými spoluvlastníkmi pozemkov C KN parcely č. 3835/10, 3839/2, 3842/1 a 3843/9. Uvedené pozemky sa nachádzajú na ulici Urbárska v Nemšovej a žiadatelia na nich plánujú výstavbu rodinného domu. Dôvodom zriadenia vecného bremena je umiestnenie elektrickej prípojky na pozemku vo vlastníctve mesta v katastrálnom území Nemšová a to na C KN parcele 3822/1 zapísanej na LV č. 3713. Pri zriaďovaní vecného bremena, ktoré spočíva v uložení prípojky, sa zriaďuje aj právo vstupu, prechodu a prístupu za účelom údržby kontroly oprav a rekonštrukčných prác. Všetky náklady budú hradiť oprávnení z vecného bremena.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Prílesanová - komisia odporúča poslancom schváliť zriadenie vecného bremena s podmienkou uloženia elektrickej prípojky do chráničky vzhľadom na to, že sa jedná o budúcu miestnu komunikáciu, aby sa ochránilo toto vedenie. A v budúcnosti sme my s tým nemali problémy. Keď sa bude robiť napr. kryt.

Ing. Krištofovič - finančná komisia odporúča schváliť predložený návrh.

Keďže už pripomienky ani návrhy vznesené neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 127

k Zriadeniu vecného bremena (uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena) – Ema Svrbíková, Tomáš Daňo, kat. územie Nemšová

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

- a) **uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena**, predmetom ktorej bude v súlade s článkom IX ods. 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nemšová **zriadenie** bezplatného časovo neobmedzeného **vecného bremena** na pozemok v katastrálnom území Nemšová, **C KN parcelu č. 3822/1** ostatná plocha o výmere 6645 m², zapísanú na liste vlastníctva č. 3713 **v prospech budúceho oprávneného - vlastníka pozemkov, C KN parcely č. 3835/10** záhrada o výmere 157 m², **C KN parcely č. 3839/2** orná pôda o výmere 421 m², **C KN parcely č. 3842/1** orná pôda o výmere 72 m², **C KN parcely č. 3843/9** ovocný sad o výmere 53 m² zapísaných na liste vlastníctva č. 3022 katastrálne územie Nemšová, rozsah vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom

Vecné bremeno „in rem“ spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na pozemku, C KN parcele č. 3822/1:

- a) zriadenie, uloženie a existenciu elektrickej prípojky
b) vstup, prechod a prejazd za účelom údržby, kontroly, opráv a rekonštrukčných prác na inžinierskych sieťach – mechanizmami ako i oprávnenými pracovníkmi oprávneného z vecného bremena

7.7 Zriadenie vecného bremena (uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena) – Rímskokatolícka cirkev farnosť Nemšová

Ing. Gabriš, PhD. – materiál je spracovaný na základe žiadosti Rímskokatolícka cirkev farnosť Nemšová na zriadenie vecného bremena. Žiadateľ je podľa LV č. 2366, k. ú. Ľuborča vlastníkom pozemkov, C KN parcely č. 1243 orná pôda o výmere 7517 m² za účelom realizácie stavby – vybudovanie inžinierskych sietí. Dôvodom zriadenia vecného bremena je umiestnenie elektrickej prípojky na pozemku vo vlastníctve mesta v k. ú. Ľuborča. 1415 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11852 m², C KN parcela č. 1319 ostatná plocha o výmere 355 m², C KN parcela č. 1303 ostatná plocha o výmere 2377 m², C KN parcela č. 1232 ostatná plocha o výmere 959 m², C KN parcela č. 1224 ostatná plocha o výmere 2174 m², zapísaných na LV č. 2106. Pri zriaďovaní vecného bremena, ktoré spočíva v uložení prípojky, sa zriaďuje aj právo vstupu prechodu a prístupu za účelom údržby, kontroly, opráv a rekonštrukčných prác na tejto prípojke. Všetky náklady súvisiace so zriadením vecného bremena (správny poplatok za návrh na vklad do katastra nehnuteľností, náklady za vyhotovenie geometrického plánu...) budú v súlade so zásadami hradiť oprávnení z vecného bremena. Po schválení vecného bremena bude uzatvorená so žiadateľom zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Po realizácii dá žiadateľ vyhotoviť geometrický plán na rozsah vecného bremena na zameranie siete a potom sa uzavrie riadna zmluva o vecnom bremene, ktorá bude predložená na Okresný úrad Trenčín, katastrálny odbor na povolenie vkladu.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Prno – napriek tomu, že predpokladá, že tu tento materiál bude bez problémov schválený siedmymi alebo ôsmymi hlasmi, spýtal sa, z akého dôvodu došlo k doplneniu tohto materiálu až teraz, a nebol stavebný objekt, elektrická prípojka vypracovaný ako súčasť pôvodného stavebného projektu, alebo žiadosti o stavebné povolenie pre objekty, ktoré sú na tejto parcele umiestnené, pretože by to bolo vyriešené už dávno a mohli sme to mať celkom pekne. Veľmi rád by takýto pekný projekt podporil, len myslel, že to je už zahrnuté v jednom balíku. Druhá vec je, z akého dôvodu to obišlo finančnú komisiu, komisiu životného prostredia, výstavby a JUDr. Hamarovú, keďže táto žiadosť bola podaná presne pred týždňom 7.2.2024 a dokonca ju neriešili ani na pracovnej porade?

Primátor mesta – za mesto sa vyjadril, že minulý týždeň táto požiadavka prišla. Mal v pláne zaradiť tento materiál na najbližšie mestské zastupiteľstvo, to znamená v apríli, pretože sa mu dosť ťažko pracuje v časovej tiesni a niekedy má pocit, ako keby niekto práve s týmto rátal, že na poslednú chvíľu, na posledný deň alebo deň potom, ako sa to môže predložiť na rokovanie komisií, sa takéto materiály predkladajú. Nepovažuje to moc za férové, ale z dôvodu časovej tiesne tento bod nezaradil. Myslí si, že by bolo seriózne, keby niekto o to mal záujem, aby to aj nejakým spôsobom zdôvodnil pri osobnej debata.

MUDr. Daňo – myslí si, že čo sa týka zriadenia elektrickej prípojky, to nie je vec nová, a nie je to vec ani od minulého týždňa, o tom sa vedelo už minulý rok. A prečo to takto urgentne sa celé realizuje? Je to kvôli tomu, že keby to bolo aj schválené na aprílovom zastupiteľstve, tak to už je čas, kde by na tých parcelách prebiehali už jarné práce, poľnohospodárske, takže preto ten, ktorý o vecné bremeno žiada, čiže cirkev, rieši takto, aby sa veci stihli ešte do začiatku poľnohospodárskych prác na tých predmetných dotknutých parcelách. Ale tá otázka zriadenia prípojky, to nie je nič nové, o tom sa bavíme od jesene minulého roka.

Ing. Gabriš, PhD. – tak isto to chce uviesť na pravú mieru, požiadal, aby nehľadali za tým nejaké iné úmysly, ide len o to, aby sa stihla prípojka spraviť do stavu, kedy budú na poli robiť robotníci.

Zástupca primátora mesta – spýtal sa kolegu Gabriša, lebo nemá znalosť, že či táto stavba, ktorá je tam plánovaná, je v súlade s našou stavebnou legislatívou?

Ing. Gabriš, PhD. – bavia sa tu o elektrickej prípojke a zriadení vecného bremena. Nemá čo k tomu viac povedať.

Prednosta úradu - bude asi najhorším človekom na svete, ale veci sa majú takto. V predošlom bode poslanci zriaďovali takú istú prípojku a vecné bremeno a tá prípojka viedla k budúcemu rodinnému domu. Spýtal sa, v tomto materiáli sa to nedočítal, k čomu vedie táto prípojka?

Ing. Gabriš, PhD. – prípojka vedie ku Skaličke.

Prednosta úradu - v zmysle územného plánu mesta Nemšová, Skalička sa nachádza na parcele označenej typu L, kde je tzv. lesy 0% zastavanosti v rámci aj ochranného pásma. Je možné zriadiť prístupové komunikácie podľa územného plánu, tie sú však dovolené až po vyňatí ornej pôdy z fondu. Ostatné veci ako lavičky, spevnené plochy atď., nie sú v súlade s regulatívom územného plánu. Navrhol, aby najprv došlo k zmene územného plánu a potom k nejakej stavbe. Takisto vjazd z cesty druhej triedy, pokiaľ vie, chýba mu dopravné značenie, vyjadrenie TSK, Slovenskej správy ciest, ODI a Okresného úradu Trenčín. Áno, vecné bremeno na prípojku schváliť môžu. Je to neštandardné kvôli tomu, že to nebolo prerokované na stavebnej komisii. Keby to bolo, predpokladá, že stavebná komisia by odporučila, aby došlo k osadeniu prípojky do hĺbky, ktorá by bola ochránená pred orbou, lebo sa jedná o poľnohospodárske územie. Takže áno, prípojku je možné, vecné bremeno je možné schváliť. Horšie je to s tým povedať, k čomu vedie. Tak je to v zmysle územného plánu, ak by mal niekto záujem, má tu územnoplánovacia informáciu k nahliadnutiu.

Ing. Prílesanová - myslí si, že sa v tomto prípade bavia o elektrickej prípojke k pozemku. Tým neporušia ustanovenie územného plánu. Prípojka ako taká sa bežne používa k obrábaniu pozemku, môže sa povoliť. Nie je v rozpore s územným plánom. Nevidí dôvod, aby sa nemohlo zriadiť vecné bremeno, keď zriadujeme na území mesta x vecných bremien na zakopanie elektrických prípojok s podmienkou, že sa to dá v hĺbke, aká vyžaduje budúca možno komunikácia. Nevidí dôvod, aby sa nevedelo schváliť toto vecné bremeno. Nie je nikde v materiáli uvedené, že by to malo byť k stavbe. Je to k pozemku.

Primátor mesta – spýtal sa poslankyni Ing. Prílesanovej, či to, čo povedala, myslí vážne? Že to nie je k stavbe, ale k pozemku.

Ing. Prílesanová – podľa materiálu áno.

Primátor mesta – v reáli je to k čomu.

Ing. Prílesanová – k pozemku.

Prednosta úradu - to, čo povedal, to nevyklučuje. Povedal, že áno, prípojky zriadiť a vecné bremeno áno, môžete. Je neštandardné to, že vo všetkých materiáloch, ktoré predkladáme, áno, zriadili sme x vecných bremien, vždy sme tam dali ten účel, že kam to nakoniec vedie. Áno, môžete po skrinku zriadiť prípojku.

Primátor mesta – na záver povedal, znie to trocha tragikomicky, povie to tak, ako sa toto stalo, pretože všetci do jedného vedia, o čo sa jedná, prečo tam tá elektrická prípojka ide, ale tvárime sa tu, že tu ide k pozemku. Spýtal sa pána predkladateľa, či mu zagarantuje, že keď tam elektrika bude osadená v zemi, že nebude na to pripojená žiadna čierna stavba? Bol by veľmi rád, stačí mu džentlmenské slovo, či áno, alebo nie.

Ing. Gabriš, PhD. – nič garantovať nebude, predkladá zriadenie vecného bremena, o budúcej zmluve, o zriadení vecného bremena, predkladateľ Rímskokatolícka cirkev farnosť Nemšová.

Primátor mesta – berie to tak, že poslanec Gabriš sa s tým stotožnil, ale nemá istotu, či náhodou v budúcnosti nebude pripojená čierna stavba na túto elektrickú sieť.

Ing. Gabriš, PhD. – spýtal sa primátora mesta, či mu vie povedať, koľko čiernych stavieb je v rámci mesta Nemšová?

Primátor mesta – nevie.

Ing. Gabriš, PhD. – ste si istí, viete mi zagarantovať, že ani jedna čierna stavba na území mesta Nemšová, nie je pripojená na elektrickú prípojku?

Primátor mesta – to nevie zagarantovať, ale vie zagarantovať to, že mesto nedáva súhlas na zriadenie elektrickej prípojky, alebo teda na ťahanie kábla po mestskom pozemku k čiernym stavbám.

MUDr. Daňo – informoval sa, či Skalička je čierna stavba.

Primátor mesta – nevie.

MUDr. Daňo – je čierna, lebo všetko to smeruje k tomu, že teraz ideme odsúhlasiť zriadenie vecného bremena na polozenie elektrickej prípojky k čiernej stavbe.

Primátor mesta – nie, povedal, že sa nechce dožiť toho, že keď tam bude elektrický kábel, takže na to bude napojená čierna stavba. To povedal. Za tým si stojí.

MUDr. Daňo – ale to, že schvália polozenie elektrickej prípojky, automaticky neznamená to, že bude na to pripojená čierna stavba. Tak asi to, na čo bude slúžiť prípojka raz v budúcnosti, bude legálnou stavbou.

Primátor mesta – to dúfa aj on. Toho by sa aj on rád dožil.

MUDr. Daňo – takže nevie, prečo tu polemizujeme a tlačíme to do polohy, ako keby tam bola nejaká čierna stavba, a k tej ideme teraz spraviť prípojku.

Prednosta úradu - doplnil, asi to nikto nepovie, je to čierna stavba. Nič s tým neurobíte, je. A druhá vec je, neschvaľujú poslanci prípojku ako takú, len vecné bremeno. Prípojka bude ešte v stavebnom konaní, ak nejaké bude. Pardon, najskôr v územnom konaní.

Ing. Prílesanová – než by ktorýkoľvek žiadateľ chcel povolenie, napr. aj elektrickej prípojky, musí mať iné právo k tomu pozemku. A toto je prvý krok, aby teoreticky mohol ďalej pokračovať.

Primátor mesta – áno, to je síce pravda, ale nevie, že by niekto začal. Pokračovať sa dá, keď sa niečo začne, nejaký proces, napríklad aj legalizácie, ale o takom ničom nevie. Pre neho je to doslova tragikomické, lebo si myslí, že začíname od konca. Mali by sme začínať zo začiatku a malo by sa dať do súladu s legislatívou všetko to, čo tam stojí. Obáva sa, že ideme na to opačným spôsobom. Preto chcel, či to takýmto spôsobom bude, lebo má skutočne obavy z toho, aby sa to nestalo, takže zrazu elektrika bude posadená a všetko tam bude zapojené.

Ing. Guga - chcel by si to ozrejmiť. Čiže, chceme zriadiť vecné bremeno, ale keď sa bude mať položiť elektrická prípojka do zeme, bude musieť byť súhlas stavebného úradu? Čiže toto je len odsúhlasenie vecného bremena, ale potom sa bude musieť žiadať stavebný úrad.

Prednosta úradu – áno.

Primátor mesta – aby v tom bolo jasno, nie je proti zriadeniu vecného bremena na osadenie elektrického kábla. Nie je proti tomu. Ale je za to, že keď sa niečo urobí a nie je to

dotiahnuté dokonca legislatívne, tak to treba urobiť. A doteraz sa tak nestalo, napriek tomu, že sa o tom bavili so žiadateľom ešte minulý rok, tak ako pán poslanec Daňo povedal, že predsa o tom vieme. Áno, vie o tom. Len chce toto. Možno jeho odporcovia to budú interpretovať tak, že tu bojuje proti Rímskokatolíckej cirkvi farnosť Nemšová. Nebojuje. Len chce, aby platili pravidlá pre všetkých a rovnako. A keď máme vyjsť v ústrety Rímskokatolíckej cirkvi farnosť Nemšová, tak by bol veľmi rád, keby aj Rímskokatolícka cirkev farnosť Nemšová vyšla v ústrety nielen nám, ale aj legislatívne. To je všetko.

Ing. Blašková, vedúca stavebného úradu – reagovala na poslanca Gugu, prípojka, o ktorej sa asi budeme niekedy v budúcnosti baviť, nakoľko nemá vedomosť o žiadnej projektovej dokumentácii, žiadosti ako takej. O ničom nevie. Toto je pre ňu novinka. Mala by niečo vedieť. Tejto stavbe bude podliehať najskôr územné rozhodnutie, stavebné povolenie, následne kolaudačné rozhodnutie. Nie ohláska, aby to upresnila.

Ing. Guga - chcel si to ozrejmiť. Aby to počuli aj občania, že ako to presne je. Keďže sa o takomto niečom nebavili na porade ani na komisiách, tak aby si to tu dobre vysvetlili, či to je nejaký problém, či to nie je nejaký problém schváliť. Bol by tiež radšej, keby sa takýto materiál predložil včas. Mohol byť predložený už aj v decembri, mohli sa o tom pobaviť, hlavne stavbári, stavebná komisia. Je to ťažké takto na poslednú chvíľu takéto materiály predkladať. Nepovažuje to ani on za šťastné riešenie.

MUDr. Daňo – skúsme to brať tak, že je to prvý krok k tomu, aby sa to všetko dalo na správnu mieru.

Keďže už pripomienky ani návrhy vznesené neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 10 (MUDr. Peter Daňo, Branislav Krajčí, Ing. Soňa Prílesanová, Ing. Zita Bednáríková, Ing. Rastislav Guga, Ing. Juraj Krištofovič, Ing. Peter Gabriš, PhD., Bc. Andrej Moravčík, Ľuboš Švorec, Miloš Husár)

Proti: 1 (Milan Patka)

Zdržal sa: 1 (Ing. Tomáš Prno)

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 128

k Zriadeniu vecného bremena (uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena) – Rímskokatolícka cirkev farnosť Nemšová

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

schvaľuje

- a) **uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena**, predmetom ktorej bude v súlade s článkom IX ods. 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nemšová **zriadenie** bezplatného časovo neobmedzeného **vecného bremena** na pozemok v katastrálnom území Ľuborča, **C KN parcela č. 1415** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11852 m², **C KN parcela č. 1319 ostatná plocha** o výmere 355 m², **C KN parcela č. 1303 ostatná plocha** o výmere 2377 m², **C KN parcela č. 1232 ostatná plocha** o výmere 959 m², **C KN parcela č. 1224 ostatná plocha** o výmere 2174 m², zapísaných na liste vlastníctva LV 2106 **v prospech budúceho oprávneného** - vlastníka pozemkov, zapísaných na liste vlastníctva č. 2366 katastrálne územie Ľuborča, **C KN parcela č. 1243 orná pôda** o výmere 7517 m², rozsah vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom

Vecné bremeno „in rem“ spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na pozemkoch v katastrálnom území Ľuborča, C KN parcela č. 1415 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11852 m², C KN parcela č. 1319 ostatná plocha o výmere 355 m², C KN parcela č. 1303 ostatná plocha o výmere 2377 m², C KN parcela č. 1232 ostatná plocha o výmere 959 m², C KN parcela č. 1224 ostatná plocha o výmere 2174 m², zapísaných na liste vlastníctva LV 2106:

- a) zriadenie, uloženie a existenciu elektrickej prípojky
- b) vstup, prechod a prejazd za účelom údržby, kontroly, opráv a rekonštrukčných prác na inžinierskych sieťach– mechanizmami ako i oprávnenými pracovníkmi oprávneného z vecného bremena

8. Správa o činnosti za rok 2023 – DHZO Mesta Nemšová

Ing. Prno, poslanec MsZ a veliteľ DHZO Nemšová – predložil informáciu o fungovaní hasičského zboru Nemšová, Ľuborča, Kľúčové, keďže MsZ poukazuje finančné prostriedky na fungovanie zásahových jednotiek, ktoré sú zaradené v integrovanom záchrannom systéme. Povinnosť informovať vyplýva z legislatívy, minulý rok hospodárili, vzhľadom na to, že obhájili certifikáciu kategórie B, im bola z ministerstva vnútra poskytnutá dotácia 3 x 3 000 €, mesto Nemšová im schválilo na bežných výdavkoch 14 000 €, ale vzhľadom na to, že aj keď sa snažili šetriť tieto prostriedky a nahromadiť financie šetrením na novú techniku, tak táto ušetrená čiastka bola vzhľadom na potrebu presunúť a dofinancovať iné projekty, na ktorých mesto participovalo, im bola odobratá a bola presunutá na iné položky. Minulý rok bol do majetku mesta prevedený protipovodňový vozík z aktívnych protipovodňových opatrení, ktorý bol do minulého roka v zápožičke ministerstva vnútra. Materiál sa nezmenil, akurát technika o rok zostarla. Pre predstavu uviedol, že majú vo výjazde najserióznejšie vozidlo Iveco Daily, ktoré dostali, ale je to zápožička z ministerstva vnútra a staré cisterny, ktoré majú 40 a 50 rokov. Boria sa s technickými problémami, ktoré sú pri prevádzkovaní, údržbe týchto vozidiel a len opakovane avizujú využitie akýchkoľvek možností na zakúpenie novej alebo repasovanej techniky, vzhľadom na to, že na tejto strane Váhu sú v prípade mimoriadnej udalosti obmedzení, hlavne čo sa týka zásobovania vodou. Najväčší problém, ktorý sa im podarilo včera vyriešiť s cisternou, je garážovanie v Ľuborči. Boli problémy s brzdami, napriek tomu, že stroj bol po výraznejšej oprave. S tým sa boria, snažia sa to držať nejakým spôsobom pri živote, ale začína to byť veľmi veľký problém. K zdokonaľovacej príprave uviedol, že sa zúčastnili cvičenia integrovaného záchranného systému a predpísaných kontrol a výcviku v polygóne v Jaslovských Bohuniciach. Výjazdov je takmer o polovicu menej. Nebude zaťažovať dátami, priložil materiál z tlačovej konferencie prezidenta Hasičského záchranného zboru, kde je to podrobne rozpísané. Štatistika hovorí o tom, že najmenej výjazdov bolo v Trenčianskom kraji. Viac menej majú výjazdy k technickým zásahom a veľmi značnú časť tvoria výjazdy s defibrilátorom, ktoré pokrývajú ako first responder systém. Tým, že zásahovej činnosti je menej, tak sa venujú sprievodným aktivitám, resp. zabezpečovacím akciám, a to zdravotné a požiarné hliadky na rôznych akciách konaných na území mesta aj mimo neho. Najpálčivejšie problémy na území mesta a v mestských častiach sú s parkovaním, prejazdnosťou jednotlivých komunikácií, najmä vnútrobloku Nemšová, ulíc v každej mestskej časti nevynímajúc žiadnu. Avizujú potrebu budovania parkovacích miest alebo záchytných parkovísk, vozidlá pribúdajú, prejazdnosť klesá a hlavne vo vnútroblokoch, ale aj na ostatných sídliskách, ako je Záhumnie a rôzne iné, napr. Niva. Tento rok sa začal výraznejší zásah do zelene, do stromov, ktoré neboli vo vhodnom stave, čo je dobre, pretože osobne likvidoval niekoľko takýchto udalostí, kedy padajúce konáre na komunikácie pre peších, má už pár hlásení na poškodenie vozidiel padajúcimi konármi. Tým, že sa toto eliminuje, predchádza sa aj škodovým udalostiam, nehovoriac o zraneniach na ľuďoch. Najpodstatnejšie je, že počas minulého roka nedošlo k nejakému vážnejšiemu poraneniu ani členov zásahových jednotiek, ani k poškodeniu

techniky. Poďakoval prítomným za spoluprácu a podporu v minulom roku, za náklonnosť k ich projektom, k ich činnosti. Snažia sa týmto spôsobom pomáhať nielen občanom, ale aj v rámci ochrany života, zdravia, ale aj reprezentácie a takému nejakému lepšiemu spolunažívaniu. Ešte raz poďakoval a dúfa, že spolupráca bude aj v ďalších rokoch takáto dobrá, ak nie lepšia.

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Krištofovič – spýtal sa na zámer s projektom Palatin v tomto roku. Či chceme niekde postúpiť alebo v akom to je stave.

Ing. Prno - mali vypracovaný projekt štvorkolky, ktorý bol podaný, ale nebol schválený. Velitelia jednotiek mali uplynulý mesiac stretnutie, kde spoločne rokovali o možnostiach. Výsledkom je, že došlo k spoločnému konsenzu, kedy zoptimalizovali zadanie pre techniku a budú sa snažiť ju nejakým spôsobom zabezpečiť z vlastných zdrojov, ak by vyšiel presun finančných prostriedkov, ktoré sú vyčlenené na rekonštrukciu objektu dvoj garáže v Ľuborči. Ak dôjde k špecifikácii a vysúťaženiu vhodnej techniky, tak by materiál predložili MsZ na konzultáciu a na schválenie prostriedkov, pretože medzi tým vzišla potreba čiastočne rekonštruovať interiér pôvodnej, súčasnej hasičskej zbrojnice v Ľuborči, vzhľadom na to, že tam začala parkovať cisterna. Zhodli sa, že prostriedky, ktoré majú na rekonštrukciu jedného objektu, rozdelia na techniku a na rekonštrukciu kúrenia. V čase, kedy podávali zámer rekonštruovať dvoj garáž v Ľuborči, bola lepšia možnosť získať techniku cisternovú. Bohužiaľ, teraz je dostupnosť výrazne nižšia a aj samotný hasičský záchranný zbor, myslí si, že rieši dosť veľa problémov v rámci kondície techniky ako takej. Keďže žiadne pripomienky vznesené neboli, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

UZNESENIE č. 129

ku Správe o činnosti za rok 2023 – DHZO Mesta Nemšová

Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu

berie na vedomie

„Správu o činnosti za rok 2023“, ktorú predložili DHZO Mesta Nemšová

9. Diskusia

Primátor mesta - otvoril diskusiu.

Ing. Prílesanová – obrátila sa na ňu občianka mesta z ulice Šidlíkové, že na dolnom cintoríne eviduje, že z hrobových miest miznú vence a nové kvety. Nevie tam nejakým spôsobom dať kamerový systém, prípadne či v tomto mieste je kamera, alebo či má primátor mesta takú informáciu, či sa niekto ešte na neho obrátil v tomto smere?

Primátor mesta – takúto informáciu nemá. Nemá informáciu ani z polície. Riaditeľ polície by mu to povedal, je s ním pravidelne v kontakte. Pokiaľ to bude pokračovať, tak to bude musieť mesto nejakým spôsobom riešiť. Pokiaľ by to bola ojedinelá záležitosť, priestupok, alebo aj trestný čin, čo sa týka krádeže alebo vandalizmu, tak si myslí, že to nie je dostatočné na to, aby tam mesto robilo systémové opatrenia. Ak by to prerástlo do dlhodobjšieho negatívneho pôsobenia, tak je možné nad tým pouvažovať.

M. Husár – bol oslovený ľuďmi, ktorí pracujú okolo Champion Race a p. Vavrom, keď rozdávali potravinovú pomoc ľuďom z výťažku z pretekov, zostala im 200 € darčeková

poukážka, že ju má odovzdať pánovi primátorovi, aby posúdil komu ju má dať. Ďalej, čo ho trápi, sú ich problémy, na ktoré stále poukazuje, je vývoz fekálií. Ďalší veľký problém je mostík cez potok. Nevie, či sa to rieši. Napokon sa ospravedlnil kolegom a kolegyniam, že pred hlasovaním pozabudol upozorniť na konflikt záujmov, ktorý sa tu opakuje pravidelne a nikto to nerieši.

Ing. Krištofovič – nerozumie, o aký konflikt sa jedná. Informoval sa, k vodárenskej spoločnosti bola zriadená komisia, či sa ďalej niečo koná, lebo došlo sa k nejakým záverom a ako to postupuje.

Primátor mesta - čo sa týka komisie, je to v riešení. S konateľom spoločnosti sú pravidelne v kontakte. Myslí si, že v priebehu februára bude poslancom predložený kompletný návrh riešenia všetkých sporných záležitostí, ktoré má mesto s vodárenskou spoločnosťou. Je to náročné jednanie. Na prvej ustanovujúcej komisii povedal, aký je návrh zo strany mesta Nemšová, a tento predložili vodárenskej spoločnosti. Tá predniesla svoje návrhy. Myslí si, že sú niektoré značne prehnané a značne nevýhodné pre mesto Nemšová, ale oni tak isto vnímajú niektoré naše návrhy ako značne nevýhodné. Je to v riešení, rieši to spoločne so svojim zástupcom, naposledy minulý týždeň. Doloží komisii konečný návrh, ktorý je kompromisný, teda v tom, čo sa zhodli. V tom, v čom sa nezhodli, to bude na poslancoch, aké k tomu zaujmú stanovisko, lebo niektoré veci sú také, na ktorých sa nezhodli. Závazne prehlásil, že do konca februára môže dať stanovisko.

MUDr. Daňo – navrhol z dôvodu, že v rokovacej sále čakajú zástupcovia verejnosti, či by nestálo za úvahu zaradiť do programu rokovania bod: Slovo pre verejnosť na začiatok programu, napr. po Správe o kontrolnej činnosti kontrolórky, ako tretí bod, aby tu ľudia nemuseli čakať celé rokovanie. Bol by to ústretový krok z našej strany k ľuďom, nech si vybavlia svoje, čo potrebujú a môžu ísť potom ďalej podľa svojho uváženia. Bol by rád, keby sme nejakým spôsobom do budúcnosti toto ošetrili a takýto bod štandardne zaraďovali.

Primátor mesta – súhlasil s návrhom.

Ing. Guga - požiadal prednostu úradu, asi pred tromi rokmi žiadal namaľovanie čiar na hornom priecestí, v mieste, kde sa odbočuje doľava na cintorín. Blíži sa jar, čiary zišli, bolo to perfektné: Je to križovatka bez chodníkov a čiary na ceste aspoň troška vizuálne chránia chodcov, ktorí tam chodia.

Prednosta úradu – minulý týždeň bolo rokovanie s firmou, ktorá nám toto zabezpečuje. Momentálne viac čiar zmizlo v meste, čakáme na počasie. Firma zatiaľ odmieta, že by to nemalo tú úroveň.

Primátor mesta – prednostné slovo majú vždy poslanci, ale udelil slovo prítomnému MUDr. Štefancovi, ktorý požiadal o slovo.

MUDr. Štefanec – požiadal mesto ako prenajímateľa, ako Centrum liečebnej rehabilitácie na Mierovom námestí č. 34 o pomoc a spoluprácu pri nasledujúcich bodoch: oprava opakovaného zatečenia zo stropu, nefunkčné vchodové dvere, ktoré sa zasekávajú, ťažkosti so zamykaním, toto im hlásili aj doktorky, ktoré pracujú poobede. Obnova WC, vrátane nevhodne osadených dverí, ktoré sa zatvárajú dovnútra. Pribúda starých ľudí. To je normálny trend, že populácia starne a pribúda aj obéznych ľudí. Pri takomto usporiadaní sa tam nezestia. Je to nedôstojné, keď človek musí pri otvorených dverách si vykonať potrebu. Podlaha sa vydúva na mnohých miestach. Plynový kotol je po životnosti a sú veľké straty tepla v kotolni. Objavilo sa, že trúbky od kotla majú byť zaizolované penovou hmotou. Nie sú, kúri sa, nevieme pre koho. Dal tam teplomer, bývajú tam 30°C teploty. Platia to najprv oni a teraz sa to už musí rozrútať aj pre dve doktorky. Časť z toho priestoru má mesto. Uviedol pre oživenie pamäti, že budova bola postavená v roku 1985. Odvtedy sa do budovy neinvestovalo. Bezplatným prevodom bola daná, pretože to postavil vtedy národný podnik Skloobal. Bezodplatne sa podnik dal mestu do užívania. Z ich strany sa snažili, aby tu bola prvá liga. Od roku 2011 je toto pracovisko zaradené ako centrum praktickej výučby pre fyzioterapeutov z katedry fyzioterapie Trenčianskej univerzity. Je to, čo sa týka praxi, vysokoškolské pracovisko na území mesta Nemšová. Mnoho študentov, aj

z ďalekého východu, ktorí bývajú na internátoch a v nájmoch v Trenčíne, začínalo svoje praxe a stáže tuto. Dokonca tu boli dve polky, ktoré tu boli cez študijný program Erasmus. Minulý rok došlo k odčleneniu časti priestorov pre ďalšie dve ambulancie, vrátane časti vodoliečby. Časť nákladov na drahé kúrenie znáša aj mesto Nemšová. Je v záujme spoločnom, aby riešili túto otázku. Uviedol, že je v dôchodkovom veku, a mysleli na pokračovanie. Minulý rok sa im podarilo, vďaka Bohu, nájsť rehabilitačného lekára, ktorý má špecializáciu a u nich funguje, učí sa do ambulantnej praxe, špecializáciu má, tak kontinuita je zaručená. Ak by do rána zomrel, nič sa nedeje, ideme ďalej. Tieto služby tu bude treba. Ľudský vek sa predlžuje, pôrodnosť klesá, budeme starší a budeme to všetci potrebovať. Kontinuita služieb zaručená, ale musí tomu zodpovedať hygienickosť priestorov. Na záver poďakoval za pozornosť a za spoluprácu.

Primátor mesta – poďakoval MUDr. Štefancovi za príspevok. Spolu s prednostom úradu sa boli na priestory pozrieť. So spoločnosťou sú v rokovaní. Myslí si, že mesto bude tento rok časť priestorov rekonštruovať. Je rád, že MUDr. Štefanec je ochotný participovať na bežných opravách. Toto podporí. Pokiaľ by si práce vyžiadali zásah do schváleného rozpočtu, bude to predmetom rokovania mestského zastupiteľstva.

Ing. Gabriš, PhD. – spýtal sa, aké investičné akcie nás v najbližšom období čakajú v rámci mestských častí.

Prednosta úradu - o tomto sa bavili pri schvaľovaní rozpočtu tri mesiace dozadu. Najbližšia investičná akcia je Ľuborča parkovisko. Momentálne mesto ukončilo vodozádržné opatrenia a zberný dvor v Ľuboči. Tento rok nás čaká veľa opráv. Tak, ako tu pán doktor povedal, niektoré veci sú nutné urobiť hneď. Toto je už tretí nevyhovujúci kotol, ktorý máme nahlásený. A ďalšie investičné akcie, mnohé čakáme na schválenie. Momentálne nie sme na tom až tak dobre, a to vedia, aby sme mohli urobiť investičnú akciu za 500 000 €, len tak. Väčšina ďalších rozpočtových opatrení, ktoré budú poslanci nútení schvaľovať, pôjdu financie na školstvo, na sociálne veci, kde peniaze momentálne chýbajú asi najviac.

MUDr. Daňo – vrátil sa k žiadosti p. Vydrnáka. Ako to chceme vyriešiť? Návrh na ten bod nebol šťastný. Keby ho mal formulovať on, tak určite nie takto. Predložil by ho ako bod na prerokovanie žiadosti. Nie už konkrétne na odpredaj za 1 €. Myslí si, že tam nie je nejaký zásadný problém, on má geometrický plán, ktorým sa tá parcela odčleňovala od urbárskej parcely, keď to vykupoval. Pokiaľ má ohradený svoj pozemok podľa geometrického plánu, tak musela nastať chyba pri ROEP-e. To sa dá overiť, čo má oplotené. Geodet to zameria a musí vidieť, či má oplotené to, čo má vykúpené a či to, čo je oplotené súhlasí s geometrickým plánom alebo nie. Obrátil sa na vedúcu stavebného úradu, či by sme toto vedeli overiť? Zamerat' geometrický plán, ktorým si on odčleňoval parcelu, keď ju kupoval od urbárikov. Toto by sa malo dať urobiť.

Primátor mesta - to je skôr otázka na majetkové, keď prechádzal malý projekt pozemkových úprav, požiadal JUDr. Hamarovú o vysvetlenie.

JUDr. Hamarová – geometrický plán na zameranie stavby bol doložený. Bol vyhotovený a overený katastrom už v roku 2002, kedy z neho bolo zrejmé, že stavba nestojí len na pozemku p. Vydrnáka. V tom čase stála aj na pozemku 1040/67, čo bola parcela a patrila urbáru. V roku 2010 prebehli v k. ú. Nemšová pozemkové úpravy, čo znamená, že všetko, čo bolo dovtedy, ako keby neexistovalo. To je zákonný stav. Staré vlastnícke vzťahy zanikajú a vznikajú nové. Po pozemkových úpravách v roku 2010 bol pozemok daný do vlastníctva mestu. S tým, že chyba sa stala asi hlavne v tom, že je to pozemok pod stavbou a nemalo sa to stať. Ale to, že na ňom tá stavba stála nielen na pozemku p. Vydrnáka, vyplývalo už z geometrického plánu z roku 2002. V roku 2010, keď prebehli pozemkové úpravy na základe právoplatného rozhodnutia, tak do 5 rokov bolo možné podať žiadosť o opravu. Žiadosť podaná bola a pozemkový úrad opravu nevykonával. Toto je stav, aký je teraz. Jediné, čo bolo, bola na pozemok zapísaná obmedzujúca poznámka zákaz nakladať s ním. Takže mesto mu ho nemohlo ani predať. Jej predchodca podal okrem iného aj žiadosť na odťazenie parcely. Pozemkový a lesný odbor ju odťazil, je bez ťarchy a mesto môže

s ňou nakladať. Preto v roku 2018 už bolo možné p. Vydrnákovi pozemok predať. Bol daný návrh na zastupiteľstvo, kde to bolo schválené. V roku 2013 bol schválený iba prenájom, predaj nebolo možné schváliť v tom čase.

MUDr. Daňo – uviedol, že hovorí o geometrickom pláne, ktorým p. Vydrnák vykupoval pozemok od urbárikov.

JUDr. Hamarová – nie je ani geodet, ani nemá takéto oprávnenie. Spracovateľom pozemkových úprav bol Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor. Už sa legálnou cestou, keď nemáte nejaké spojky, nedostanete k údajom predtým. Jednoducho pozemkové úpravy a hotovo. Keď aj bolo niečo predtým, sama si netrúfa na to urobiť úsudok na základe geometrických plánov. Bola daná žiadosť na pozemkový a lesný odbor, ktorý sa v závere vyjadril, že sa môže žiadateľ obrátiť na nezávislý súd.

Primátor mesta - doplnil, že 5 ročná lehota je prekluzívna, a v rámci nej sa mohol každý obrátiť na súd, pokiaľ mu nevyhovelo s opravou pozemkový a lesný odbor. Trocha to žiadateľ zanedbal, ale nebol jediný. Je to vždy na žiadateľovi, aby preukázal, že právo je na jeho strane. Myslí si, že mesto v ničom v minulosti nepochybilo. Návrh, môže sa zdať, že 20 € je veľa, ale je to relatívne. Jednému sa zdá, že je to veľa, druhému, že to je málo. Videli to aj na porade.

Prednosta úradu – v súčasnosti na daný pozemok existuje platné uznesenie z roku 2018, kedy sa MsZ uznieslo, že predmetný pozemok predá v hodnote 20 €/m². Ak odhliadneme od toho, či došlo ku krivde alebo nie, musíme vychádzať z právneho stavu, ktorý máme. Máme stavbu na mestskom pozemku. Sú dve možnosti. P. Vydrnák má možnosť ísť na súd a domáhať sa svojich práv. Druhá vec je, p. Vydrnák má právo požiadať, čo aj urobil, mesto o odpredaj. Odpredaj mu v minulosti bol schválený, má platné uznesenie, môže zajtra prísť a podpísať s mestom kúpnu zmluvu. To, že to bolo uznesenie staršie, je stále platné. Nebolo zrušené, stále mu pozemok môžeme predať za 20 €/m². Mestské zastupiteľstvo má možnosť, a tak bol pripravený aj tento návrh, zrušiť uznesenie z roku 2018 a pozemky mu odpredať za sumu, ktorú uzná za adekvátnu. Sú to pozemky pod jeho stavbou, môže to byť za symbolickú cenu, ale môže to byť aj za cenu, ktoré odporúča finančná komisia. Taktiež to môže byť cena, ak sa inak nedohodnú, určená znaleckým posudkom. Tieto možnosti sú, aby sa situácia vyriešila. Mestské zastupiteľstvo môže prerokovať bod a povedať mu nové podmienky, za aké mu bude pozemok odpredaný. Bohužiaľ ani on, ani nikto z poslancov nebudú schopní ani odborne, ani nijako povedať, či došlo ku krivde, alebo nie. Chýb, ktoré sa mohli stať, môže byť veľa, možno nemusela byť žiadna. Nevieme to určiť. Tak, ako povedala JUDr. Hamarová, tým, že premlčacie lehoty „padli“, tak teoreticky by nemal určiť už momentálne nikto, kde je pravda.

Ing. Krištofovič – vyjadril sa, že toto tiež riešili na oboch komisiách a pre neho je smerodajná jedna vec. Chápe aj p. Vydrnáka, že mu chceme pomôcť, ale v súčasnosti má ešte o 10 m² viac, ako kúpil. Pokračoval, že to, čo tu spomínal MUDr. Daňo, má aj on tie plány. Dal si tú námahu, ide mu o spravodlivosť, keď si pozemok v mierke spočítal, tak by p. Vydrnákovi výrazne nedoporučoval, aby tam mesto niečo meralo, pretože plot je postavený úplne inak a môžeme sa dopracovať aj k tomu, že má ohradené oveľa viac ako sa vykazuje. Ďalej nadväzoval na to, že keď sa o to začne mesto zaujímať, tak sa môže p. Vydrnák dopracovať ešte k horšiemu výsledku, ako je momentálne ten, že môže kúpiť pozemok za 20 €/m². Nekládol by si otázku, že čo my s tým ideme robiť? Myslí si, že urobili všetko. On osobne určite.

Prednosta úradu – áno, obe komisie povedali, že nechávame návrh za 20 €/m². Je na p. Vydrnákovi, či bude súhlasiť alebo nie, alebo nás požiada o niečo ďalšie. Nemáme dôvod, prečo to potom nepredložiť. Na komisiách je situácia naozaj taká. Doplnil, že sa hovorí len o pozemku pod stavbou. Tak bola aj jeho žiadosť koncipovaná. Áno, aj on má také podozrenie, že keby sa bavili o oplotení, tak prídu možno ešte k iným výmerám.

L. Švorec – vrátil sa bodu 8.3 a 8.4, ktoré stiahli, žiadosti p. Mazanovského a Drazil, s. r. o. Za seba povedal, že má v tom jasno už dávno. Na finančnej komisii to len utvrdili. Jedná sa mu len o jedinú vec. Nech si páni spravia domácu úlohu a nech sa konečne oni dohodnú.

Nech nás netlačia do niečoho, čo kvázi ani nemusí byť v súlade so zákonom. Akonáhle sa oni dohodnú, za neho osobne nemá problém ako prvý zdvihnúť ruku. Aj za parkovisko, aj za odpredaj, aj za všetko.

Primátor mesta - prikazovať im nemôžeme, aby sa dohodli. Je pravda tá, že potrebujeme aj my ich. Ak chce mesto vybudovať plnohodnotné parkovisko, jeho zástupca to spomínal, potrebovali by sme od nich súčinnosť, aby nám určitú časť pozemkov predali alebo dali do dlhodobého nájmu. Nepohneme sa ani my. Najhoršie riešenie pre občanov Nemšovej bude to, že sa nevyrieši nič a zostane to v takom stave, ako je to teraz. Čo sa môže stať. Myslí si, že počúvali túto diskusiu, možno si sadnú, porozprávajú sa, ale nevylučuje, že to zostane v takomto štádiu.

Zástupca primátora mesta – myslí si, že to povedal dosť jasne. Oni sa medzi sebou dohodli a dohodli sa aj s mestom. Poslanci apelujú na to, že chcú od nich kúpiť určitú parcelu, aby parkovisko vybudovalo mesto. Oni nie sú ochotní to predať. A tým je to uzavreté.

E. Švorec – nemá problém podporiť aj parkovisko aj odpredaj, ale nech sa oni najskôr dohodnú medzi sebou. Schvaľujú osobitný zreteľ p. Mazanovskému, a stále sú tam tri osoby. Vieme, že na osobitný zreteľ nesmú byť tri osoby.

Prednosta úradu - toto už poslanci schvaľovali a bola predložená dohoda o budúcej zmluve.

Primátor mesta – navrhol túto debatu ukončiť, myslí si, že toto by malo patriť na poradu a nie na diskusiu v rámci mestského zastupiteľstva, pretože ľuďom toto nič nehovorí. Ak chcú, nech pokračujú, myslí si, že najprv by si to mali vydiskutovať a na rokovanie prísť s jasným návrhom.

Ing. Krištofovič – povedal, že sa tu robí s „neodkrytými kartami“. To, že väčšina poslancov nechce odpredať pozemok Drazil, s.r.o., to je problém. Nie sú tu odkryté všetky karty a nedáva to záruku. Zástupca primátora môže hovoriť, že sa dohodli. Nedohodli sa. Telefonoval s nimi. P. Mazanovský sa vôbec divil, že Drazil, s.r.o. podal žiadosť o odpredaj. Tváril sa, že o tom nevie. Nechce, aby to skončilo, že tu poslanci niečo hovoria. Chce, aby sa to doriešilo. Dobré, predajme to.

Primátor mesta – poslancovi Krištofovičovi povedal, že tohto sa obával, že sa tu zacyklujeme...

Zástupca primátora mesta – nebude to už ďalej rozoberať. Asi sa nepochopili s p. Mazanovským. Včera ráno s p. Mazanovským hovoril, bol pritom aj p. Korvas. P. Mazanovský vie, že p. Korvas má podanú žiadosť. Odporúčal všetkým poslaneckým kolegom, aby sa zúčastňovali na pracovných poradách, kde si to vydiskutujú všetci 13-ti, a nie, aby na poradu chodilo 7, 8, 9 ľudí a potom tí, čo neboli prítomní, tu z toho robia frašku. Pokiaľ prídu všetci na pracovnú poradu a na komisie, na ktoré majú chodiť, myslí si, že na zastupiteľstve to prerokujú za 90 minút a môžu ísť všetci domov.

Ing. Krištofovič – prvýkrát sa nezúčastnil porady. Nechcú sa tu zacyklovať. Aby ho niekto tlačil z časového hľadiska k tomu, aby tu niečo odsúhlasil, a bolo to v neprospech mesta, za to nebude hlasovať. Stojí si za tým, čo povedal.

Primátor mesta – nadviazal na poslanca Krištofoviča, že on je presne v takej istej situácii. Cíti sa veľmi neštandardne, keď mu tu poslanci dávajú v deň konania MsZ návrhy, na čo majú nárok, uvítal by, keby mu to týždeň pred pracovnou poradou niekto povedal, aby sa mohol na to pripraviť. Na záver povedal svoj osobný názor. Je veľmi rád, že sa odsúhlasilo zriadenie vecného bremena Rímskokatolíckej cirkvi farnosť Nemšová, ale zároveň bude veľmi rád, keď bager zakopne do našej parcely na kladenie elektrického kábla až potom, keď bude stavebné povolenie právoplatné, aby sa nestalo to, že bager začne kopať ešte pred tým, ako bude na toto právoplatné stavebné povolenie. Apeloval na poslanca Gabriša, ktorý materiál predložil, aby si to váhou svojej osobnosti nejakým spôsobom, pokiaľ by k niečomu takému došlo, aby pomohol, aby bolo všetko v súlade so zákonom.

MUDr. Daňo – informoval sa, či nebolo všetko v súlade so zákonom.

Primátor mesta – nie, nebolo. Avšak, keď to je na začiatok treba urobiť, dať do poriadku to, čo tam stojí. To sa ešte stále nejakým spôsobom nezačalo konať. Na toto apeluje, aby sa s tým vôbec začalo, treba povedať, aby sa vlastník stavby začal o to starať, aby to dal do súladu s legislatívou.

Ing. Gabriš, PhD. - nerád by tu vlieval nejaké emócie. Správca farnosti, pán dekan Ján Smolka, ich všetkých poslancov pozval dňa 26. februára na farský úrad, takisto aj pána primátora, dúfa, že vzťahy medzi rímskokatolíckou farnosťou Nemšová a mestom Nemšová budú na dobrej ceste.

Primátor mesta – v to dúfa aj on.

Ing. Gabriš, PhD. - dúfa, že sa všetci zídu.

Primátor mesta – to tiež. Myslí si, že svetské záležitosti treba riešiť na pôde mestského úradu, je zvedavý, čo budú riešiť na farskom úrade.

Prednosta úradu – požiadal poslancov, keďže sa občania dožadujú kontaktov na nich, hlavne e-mailové adresy a telefónne čísla. Na začiatku volebného obdobia p. Belková obdržala nejaké súhlasy so zverejnením, ale nie všetci ho vrátili, preto ich požiadal o vyplnenie tlačiva na súhlas so zverejnením svojho e-mailu, prípadne telefónneho čísla na webovej stránke mesta Nemšová.

Primátor mesta – k 200 € poukážke navrhol túto presunúť na rokovanie sociálno-zdravotnej komisie, ktorá rozhodne. Následne ukončil diskusiu.

10. Záver

Primátor mesta na záver poďakoval za účasť a poprial príjemný zvyšok dňa.

*Pracovné materiály k jednotlivým bodom programu rokovania MsZ tvoria prílohy k zápisnici
č. 1 – č. 13.*

JUDr. Miloš Mojto
primátor mesta

Dňa.....

Ing. Rudolf Kúkel, PhD.
prednosta úradu

Dňa.....

Overovateľ:
Ing. Peter Gabriš, PhD.....
Dňa

Overovateľ:
Miloš Husár.....
Dňa

V Nemšovej, dňa 26.02.2024
Zapísala: Mgr. Beáta Belková