

M E S T O N E M Š O V Á

Mestský úrad Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová

Číslo:
OV-769/2026/MEL-8257

Nemšová
11.09.2026

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

o prerušení dodatočného stavebného konania a výzva na doplnenie

Mesto Nemšová ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „*stavebný zákon*“) v znení účinnom do 31.03.2024 v spojení s § 84 ods. 8 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „*nový stavebný zákon*“) **na základe žiadosti zo dňa 16.4.2018** spoluvlastníkov **Ing. Vladislava Suchánka**, Hany Ponickéj 4769/18, 841 03 Bratislava - Lamač a **Mariany Suchánkovej**, Za Soľnou 1077/37, 914 41 Nemšová (ďalej len „*stavebníci*“) o dodatočné povolenie stavieb v k. ú. Nemšová:

1. **Altánok** na pozemku registra C KN parc. č. 1040/125 (o výmere 12 m²), ktorý vznikol odčlenením od pozemku registra C KN parc. č. 1040/122 na základe geometrického plánu č. 45682925-68/2019, úradne overenom Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1293/19 (ďalej len „GP“) (ďalej len „*altánok*“),
2. **Vonkajší bazén s prekrytím a spevnená oddychová plocha** na pozemku registra C KN parc. č. 2516/49 (o výmere 24 m²), ktorý vznikol odčlenením od pozemku registra C KN parc. č. 2516/49 a na pozemku registra C KN parc. č. 1040/126 (o výmere 10 m²), ktorý vznikol odčlenením od pozemku registra C KN parc. č. 1040/122 na základe GP, spevnená oddychová plocha je zhotovená na pozemku registra C KN parc. č. 1040/122 (ďalej len „*vonkajší bazén s prekrytím a spevnená oddychová plocha*“),
3. **Oplotenie príľahlého dvora múr** na pozemku registra C KN parc. č. 1040/122 a č. 1080/169 (ďalej len „*oplotenie príľahlého dvora múr*“).

(ďalej aj len „*stavby*“)

zhotovené bez povolenia stavebného úradu **v v z ý v a stavebníkov** podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona v znení účinnom ku dňu 31.03.2025 na:

- **predloženie žiadosti o preskúmanie spôsobilosti stavby, resp. stavieb na užívanie**, a to v lehote 60 dní odo dňa doručenia Rozhodnutia o prerušení dodatočného stavebného konania a výzvy na doplnenie,

zároveň vyzýva stavebníkov na preukázanie súladu stavieb s verejnými záujmami predložením:

- **právoplatného rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru o vyňatí**, a to v lehote 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru o schválení vykonania projektu pozemkových úprav v častiach katastrálneho územia Nemšová, lokality „C KN p. č. 33/3, 1818/95, 1898/97, 1818/98, 1818/99, 1040/122, 1898/118 a 1898/119“,
- súhlasu **na dodatočné povolenie stavby a užívanie (uviedenie do prevádzky)**, a to v lehote 60 dní odo dňa doručenia Rozhodnutia o prerušení dodatočného stavebného konania a výzvy na doplnenie.

(ďalej len „*výzva*“).

Mesto Nemšová ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona v spojení s § 84 ods. 8 nového stavebného zákona podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „*správny poriadok*“) v spojení s § 46 a 47 správneho poriadku **z dôvodu odstránenia vyššie uvedených nedostatkov a existencie predbežnej otázky, a to konania o jednoduchých pozemkových úpravách v častiach**

katastrálneho územia Nemšová, lokality „C KN p. č. 33/3, 1818/95, 1898/97, 1818/98, 1818/99, 1040/122, 1898/118 a 1898/119“, ktoré vedie Okresný úrad Trenčín.

p r e r u š u j e

dotatočné stavebné konanie vedené pod č. OV-769/2026 stavieb altánok, vonkajší bazén s prekrytím a spevnená oddychová plocha, oplotenie príslušného dvora múr, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru o schválení vykonania projektu pozemkových úprav alebo nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o zastavení tohto konania.

Odôvodnenie:

Stavebníci podali na stavebnom úrade dňa 16.04.2018 žiadosť o dodatočné povolenie zmeny dokončenej stavby a drobných stavieb:

- 1) Altánok
- 2) Prístrešok vchodu do pivnice
- 3) Vonkajší bazén s prekrytím + spevnená oddychová plocha;
- 4) Oplotenie príslušného dvora – múr
- 5) Oplotenie záhrady – pletivo.

Dňa 06.04.2018 stavebný úrad vyzval stavebníkov na predloženie dokladov oprávňujúcich okrem iného uskutočnenie stavieb na pozemkoch registra C KN p. č. 1080/169, 2516/10, 1040/27, k.ú. Nemšová, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy.

Dňa 04.05.2018 stavebník – Mariana Suchánková požiadala o predĺženie lehoty. Lehota bola stavebným úradom predĺžená o dodatočných 90 dní, a to Výzvou č. OV/481/2018/1218/DL zo dňa 21.05.2018.

Dňa 21.05.2018 stavebný úrad vyzval stavebníkov Výzvou č. OV/481/2018/1218/DL na predloženie:

- projektovej dokumentácie vypracovanej odborne spôsobilým projektantom
- prehlásenie stavebného dozora
- geometrického plánu úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom,
- vyjadrenia Slovak Telekom, a.s., RVS Vlára Váh, s.r.o., SPP distribúcia, a.s., Západoslovenskej distribučnej spoločnosti, a.s.
- listov vlastníctva k pozemkom registra C KN parc. č. 1080/168, 2516/10 a E KN parc. č. 1040/29
- uhradenie správneho poplatku
- dokladu o inom práve k pozemku registra C KN parc. č. 2516/10 a E KN parc. č. 1040/29
- súhlasu Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru k dodatočnému usporiadaniu záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.

Stavebník bol upozornený zo strany stavebného úradu, že v prípade nepredloženia požadovaných dokladov v stanovenej lehote, stavebný úrad bude pokračovať v konaní podľa vtedy platného § 88 a 88a stavebného zákona.

Súčasne s výzvou č. OV/481/2018/1218/DL stavebný úrad prerušil stavebné konanie Rozhodnutím o prerušení č. OV/481/2018/1219/DL zo dňa 21.05.2018 podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku.

Dňa 15.06.2018 Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára-Váh vydala vyjadrenie k projektovej dokumentácii „drobných stavieb“ (záhradný bazén, prestrešenie schodiska do suterénu RD, altánok s krbom, oplotenie – murované, oplotenie – pozinkované, spevnené plochy) v ktorom uviedla, že nezasahujú do zariadení v správe ich organizácie a súhlasila s vydaním dodatočného stavebného povolenia.

Stavebníci podali dňa 20.08.2018 ďalšiu žiadosť o predĺženie lehoty na doloženie dokladov o 90 dní, pričom svoju žiadosť odôvodnili tak, že časť požadovaných dokladov majú k dispozícii, avšak majetkovoprávne veci nie je možné z časového hľadiska do lehoty stanovenej stavebným úradom zabezpečiť.

Dňa 10.09.2018 stavebný úrad vyhovel žiadosti stavebníkov o predĺženie lehoty na doloženie dokladov o čom ich upovedomil listom č. OV/481/2018/2101/DL a zároveň vydal Rozhodnutie o predĺžení termínu prerušenia stavebného konania o dodatočnom povolení zmeny dokončenej stavby uskutočnenej bez stavebného povolenia a dodatočnom povolení drobných stavieb č. OV/481/2018/2101/DL1.

Dňa 26.09.2018 vyjadrili p. Ladislav Prno, Janka Palu 49/14, 914 41 Nemšová, Štefan Prno, Ul. Vážska 430/1, 914 41 Nemšová a Marta Dzygovská, Ul. Šmidkeho 422/15, 914 41 Nemšová ako podieloví spoluvlastníci pozemku registra C KN parc. č. 1040/122, k.ú. Nemšová nesúhlas s vydaním dodatočného stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby (stavebný úrad dopĺňa, že sa jednalo aj o dodatočné povolenie drobných stavieb) uskutočnenej bez stavebného povolenia, súp. č. 1077 a žiadali stavebný úrad, aby vyzval stavebníka na predloženie právoplatnej kúpno-predajnej zmluvy k príslušným podielom (14/1535, 11/3070 a 11/3070) k uvedenému pozemku.

Dňa 07.12.2018 stavebník – Mariana Suchánková odovzdala stavebnému úradu nasledovné doklady:

- projektovú dokumentáciu,
- prehlásenie stavebného dozoru,
- geometrický plán č. 45682925-82/2018, úradne overený Okresným úradom Trenčín dňa 25.10.2018,
- protokol o skutkovom zameraní plota a drobných stavieb zo dňa 21.04.2018 (ďalej len „*protokol o skutkovom zameraní*“)
- vyjadrenie Slovak Telekom, a.s., RVS Vlára-Váh, s.r.o., SPP distribúcia, a.s., Západoslovenskej distribučnej, a.s.,
- list vlastníctva k pozemku registra C KN parc. č. 1080/168, 1080/169, 2516/49, 1040/122,
- doklad o inom práve k pozemku registra E KN parc. č. 1040/29 v podobe nájomnej zmluvy,
- bol uhradený správny poplatok vo výške 470 Eur.

Stavebník – Mariana Suchánková zároveň požiadala o predĺženie lehoty na predloženie dokladov o čast' majetkovoprávných vecí a súhlasu Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru. Lehota bola stavebným úradom predĺžená do 28.03.2019.

Dňa 02.01.2019 stavebný úrad vyzval Výzvou č. OV/1/2019/1/DL na základe preštudovania vyššie predložených dokladov na predloženie stanoviska VETROPACK NEMŠOVÁ, s.r.o. v súvislosti so stavbou Oplotenie záhrady – pletivo a doplnenie podkladov k stavbe Altánok s krbom, Záhradný bazén, Oplotenie príľahlého dvora – múr o preukázanie vlastníckeho práva v celom podiele k pozemku registra C KN parc. č. 1040/122 v k.ú. Nemšová podľa § 58 ods. 2 vtedy platného stavebného zákona. Stavebný úrad zároveň vydal rozhodnutie o prerušení konania č. OV/481/2018/2934/DL.

Dňa 10.03.2019 bolo predložené vyjadrenie VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o o tom, že nemá zásadné pripomienky voči jestvujúcim stavbám na pozemkoch registra C KN parc. č. 1040/122, 2516/46, 1080/169 v k.ú. Nemšová, avšak vyhradzuje si právo vstupu na pozemok za účelom prípadnej opravy.

Dňa 25.03.2019 stavebník – Mariana Suchánková opakovane požiadala o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov, čomu stavebný úrad nevyhovel z dôvodu potreby nariadenia štátneho stavebného dohľadu.

Dňa 12.04.2019 stavebný úrad Rozhodnutím o prerušení č. OV/305/2019-4/MIN-771 prerušil konanie o dodatočnom povolení stavieb za účelom spoľahlivého zistenia skutkového stavu, a to vykonaním štátneho stavebného dohľadu.

Dňa 03.05.2019 poverení pracovníci stavebného úradu, za účelom spoľahlivého zistenia skutkového stavu, vykonali štátny stavebný dohľad (ŠSD) v zmysle oznámenia zo dňa 12.04.2019, číslo OV/305/2019-2/MIN-769. V zápisnici z výkonu ŠSD bolo okrem iného uvedené:

Záhradný bazén – stavebný úrad zistil, že:

- predložená PD nezodpovedá GP (rozdiel v zastavanosti),
- je potrebné doložiť súhlasné stanovisko Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru vzhľadom na skutočnosť, že stavbou bolo zasiahnuté do pozemku vedeného ako trvalý trávny porast (parc. č. 1040/122).
- Správny poplatok bol zaplatený vo výške 10 Eur a mal byť uhradený vo výške 90 Eur)....

Altánok s krbom - stavebný úrad zistil, že:

- predložená PD nezodpovedá GP (rozdiel v zastavanosti),
- je potrebné doložiť súhlasné stanovisko Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru vzhľadom na skutočnosť, že stavbou bolo zasiahnuté do pozemku vedeného ako trvalý trávny porast (parc. č. 1040/122).
- Nebolo predložené povolenie malého zdroja znečistenia ovzdušia.
- Správny poplatok bol zaplatený vo výške 10 Eur a mal byť uhradený vo výške 90 Eur).

Oplotenie časti pozemku murované – bolo by vhodné vyčlenenie na samostatné konanie vzhľadom na to, že nie je potrebné predložiť súhlasné stanovisko Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru.

Spevnené plochy – je potrebné doložiť súhlasné stanovisko Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru a správny poplatok.

Stavebný úrad výzvou č. OV/383/2019-2/MIN-1050 zo dňa 10.05.2019 vyzval stavebníkov na predloženie podkladov:

- doklad o prechode práv stavebníka k nepovoleným stavbám oplotení po nebohom stavebníkovi Ing. Vladislavovi Suchánkovi – právoplatné rozhodnutie o dedičstve
- upravenú projektovú dokumentáciu – vyčlenenie oplotení,
- stanovisko VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. k dodatočnému povoleniu stavieb vzhľadom na skutočnosť, že v záujmovom území je umiestnené VN zemné vedenie firmy VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. zo susednej stavby trafostanice súp. č. 446 na pozemku C KN parc. č. 1040/37.

Stavebný úrad zároveň vydal Rozhodnutie o prerušení konania č. OV/305/2019-8/MIN-1047 (doručované verejnou vyhláškou).

Následne boli v konaní stavebníkmi podávané žiadosti o predĺženie lehoty na doplnenie požadovaných podkladov týkajúcich sa stavieb, ktoré sú k dnešnému dňu predmetom konania, a to zo dňa 06.08.2019, 09.11.2019 (v tento deň zároveň stavebníci zdokladovali prerušenie konania na pozemkovom a lesnom úrade, geometrický plán na zameranie stavieb úradne overený dňa 18.10.2019), 17.02.2020. Stavebný úrad žiadostiam opakovane vyhovel.

Dňa 27.05.2020 stavebníci požiadali stavebný úrad o pokračovanie v konaniach.

Stavebný úrad listom zo dňa 12.7.2023 pod č.s. OV/36/2023-33/Ba-7642 oznámil začatie konania o dodatočnom povolení zmeny dokončenej stavby a o nariadení ústneho pojednávania spojeného s obhliadkou stavby, ktorá sa uskutočnila 26.7.2023. V oznámení boli uvedené SO, resp. ich objektová skladba nasledovne: „Zmena dokončenej stavby rodinného domu s. č. 1077“ Prestrešenie vchodu do obytnej jednotky a pred garážou; 1) Altánok; 2) Prístrešok vchodu do pivnice; 3) Vonkajší bazén s prekrytím; 4) Oplotenie príľahlého dvora – múr a 5) Oplotenie záhrady – pletivo. Účastníci konania boli upozornení na možnosť podávania námietok v konaní ako aj na skutočnosť, že na neskôr podané námietky sa neprihliadne.

Dňa 26.07.2023 sa uskutočnilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Prítomní boli aj p. Jozef Kiačik s manželkou, pričom k stavbe altánku mali pripomienku, že pozemok nie je vysporiadaný, vonkajší bazén s prekrytím - chceli predložiť dôkaz, že je na pozemku stavebníkov, oplotenie príľahlého dvora – múr uviedli, že mali byť oboznámení.

V zápisnici z ústneho pojednávania bolo zaznamenané vyjadrenie p. Kiačika a p. Kiačikovej, že v pondelok dňa 24.07.2023 po dostavení sa na stavebný úrad im nebolo umožnené nahliadnuť do podkladov na rozhodnutie. Zároveň bolo v zápisnici poznamenané (nečitateľný podpis), že dôvodom bolo nepribudnutie žiadnej listiny do spisu. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie prebiehalo aj následne a účastníci konania mali možnosť oboznámiť sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, je bezpredmetné či im stavebný úrad dňa 24.07.2023 umožnil nahliadnutie do spisu. Stavebný úrad vyhodnotil predmetnú skutočnosť iba ako vyjadrenie sa v konaní a nie námietku voči stavbe ako takej, z toho dôvodu o nej nerozhodol vo výroku rozhodnutia.

Stavebný úrad po vykonanom miestnom šetrení v rámci ústneho pojednávania uskutočneného dňa 26.7.2023 s miestnou obhliadkou nehnuteľností stavebníkov vrátane príľahlých nehnuteľností, preskúmaním všetkých dostupných podkladov s cieľom zabezpečenia verejného záujmu pri rozhodovaní o právach, povinnostiach, alebo právom chránených záujmoch fyzických, alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, podľa § 46 správneho poriadku vydal procesné rozhodnutie č. OV/36/2023-38/Ba-8142 zo dňa 11.08.2023, ktorým vylúčil niektoré SO na samostatné správne konanie, a to nasledovne:

1. KONANIE, v ktorom sa prerokujú stavby alebo zmeny stavieb v samostatnom správnom konaní: „Prestrešenie vchodu do obytnej jednotky“ - zmena dokončenej stavby rodinného domu s. č. 1077.
2. KONANIE, v ktorom sa prerokujú stavby alebo zmeny stavieb v samostatnom správnom konaní: „Prestrešenie vchodu pred garážou“ - zmena dokončenej stavby rodinného domu s. č. 1077 a „SO Prestrešenie vstupu do obytnej jednotky v podkroví v dvornej časti RD“
3. KONANIE, v ktorom sa prerokujú stavby alebo zmeny stavieb v samostatnom správnom konaní: „Altánok“, „Vonkajší bazén s prekrytím + spevnená oddychová plocha“ a „Oplotenie príľahlého dvora – múr“
4. KONANIE, v ktorom sa prerokujú stavby alebo zmeny stavieb v samostatnom správnom konaní: „Oplotenie záhrady – pletivo.“ V odôvodnení rozhodnutia sa uvádzalo, že sa jedná o samostatnú stavbu, samostatne užívania schopnú, ktorá nie je sporná a pri ústnom pojednávaní dňa 26.7.2023 bolo všetkými prítomnými (Jozef Kiačik, Helena Kiačiková, Ing. Jozef Vavruš) vyslovené, že s jej dodatočným povolením súhlasia.

Rozhodnutie bolo doručované verejnou vyhláškou.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku, *Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.*

Podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku, *Správny orgán v konaní pokračuje z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, prípadne len čo uplynula lehota uvedená v odseku 2.*

Podľa § 29 ods. 5 správneho poriadku, *Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neplynú.*

Podľa § 40 ods. 1 správneho poriadku, *Ak sa v konaní vyskytne otázka, o ktorej už právoplatne rozhodol príslušný orgán, je správny orgán takým rozhodnutím viazaný; inak si správny orgán môže o takejto otázke urobiť úsudok alebo dá príslušnému orgánu podnet na začatie konania.*

Podľa § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 220/20004 Z. z., *Ak orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (§ 23) zistí, že niekto zabral poľnohospodársku pôdu bez rozhodnutia o odňatí na stavebný účel alebo iný účel v termíne po 25. júni 1992, ak nie je možné poľnohospodársku pôdu rekultivačnými opatreniami vrátiť do pôvodného stavu, rozhodne o usporiadaní nezákonného stavu na poľnohospodárskej pôde a vyzve toho, kto zabral poľnohospodársku pôdu, aby predložil doklady na usporiadanie druhu pozemku v katastri, najmä kópiu z katastrálnej mapy s vyznačením dotknutých parciel, údaje podľa osobitného predpisu^{9aa}) potrebné na účel overenia vlastníckeho práva k pozemku alebo geometrický plán, ak ide o časť parciel evidovaných v katastri.*

Podľa § 117 odsek 1 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2024), *stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.*

Podľa § 88 odsek 1 písm. b) stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2025), *Stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavennej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami alebo ak je stavba dokončená a spĺňa podmienky preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie,*

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2025), *Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie*

o odstránení stavby pričom je povinný posúdiť možnosť preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie, ak je stavba dokončená, alebo možnosť dodatočného povolenia stavby. Stavebný úrad vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 60 dní, predložil žiadosť o preskúmanie spôsobilosti stavby na užívanie spolu s dokladmi podľa § 140d alebo žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a odsek 2 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2024), Ak vlastník stavby žiadosť o dodatočné povolenie stavby a požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a ods. 3 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2024), Ak vlastník stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo (§ 58 ods. 2) a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší (§ 137). Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci.

Podľa § 88a odsek 5 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2024), Ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a odsek 6 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2024), Stavebný úrad nariadi odstránenie stavby aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote

- a) nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady podľa odseku 1,*
- b) nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby.*

Podľa § 137 ods. 1 až 3 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2024), Stavebné úrady vykonávajúce konanie podľa tohto zákona, sa pokúsia vždy aj o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej správy.

(2) Ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa odseku 1, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší.

(3) Stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predložiť dôkaz, že na súde, prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci.

Podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2024), Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, 13)*
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, 13a)*
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov, 13b)*
- d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu. 13c)*

Podľa § 140 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2024), ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 142l ods. 1 stavebného zákona (v znení účinnom do 31.03.2025), *konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.*

Podľa § 84 ods. 7 písm. b) nového stavebného zákona, *Doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na konanie o dodatočnom povolení stavby vrátane vydávania záväzných stanovísk pre tieto konania, ak stavba nespĺňa podmienky, aby ju bolo možné považovať za stavbu postavenú v súlade s platnými predpismi podľa doterajších predpisov, ani podmienky na preskúmanie spôsobilosti stavby na užívanie podľa doterajších predpisov alebo podľa písmena a) a vlastník tejto stavby podá žiadosť o dodatočné povolenie stavby od 1. apríla 2025 do 31. marca 2029.*

Doterajšími predpismi sa rozumie najmä stavebný zákon v znení účinnom do 31.03.2025, vyhláška č. 453/2000 Z. z. a vyhláška č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Podľa § 84 ods. 8 nového stavebného zákona, *Konanie podľa odsekov 4 až 7 vedie stavebný úrad príslušný podľa doterajších predpisov. Záväzná stanoviská podľa odsekov 4 až 7 vydáva orgán príslušný podľa doterajších predpisov.*

Odo dňa začatia dodatočného stavebného konania bol stavebný zákon viackrát novelizovaný a zároveň bol prijatý nový stavebný zákon. Vychádzajúc z prechodných ustanovení upravených v § 142l stavebného zákona v znení účinnom do 31.03.2024, podľa ktorých *konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024*, sa na konanie vzťahujú ustanovenia stavebného zákona (50/1976 Zb) v znení účinnom do 31.03.2024 okrem ustanovení zmenených novelou č. 26/2025 Z. z., ktorou boli menené ustanovenia § 88 ods. 1 písm. b) a 88a ods. 1 a doplnené ustanovenie § 88a ods. 11 stavebného zákona bez prijatia prechodných a záverečných ustanovení.

Po opätovnom preskúmaní spisového materiálu, posúdení splnenia požiadaviek v zmysle predchádzajúcich rozhodnutí o prerušení, výziev, stavebný úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Altánok bol postavený v roku 2008 a podľa GP sa nachádza na pozemku registra C KN parc. č. 1040/125 o výmere 12 m², ktorý vznikol odčlenením od pozemku registra C KN parc. č. 1040/122, trvalý trávny porast.

Vonkajší bazén s prekrytím (zastavaná plocha 34 m², obostavaný priestor 70 m², objem 16 m³, hĺbka bazénu 1,2 m) a **spevnená oddychová plocha** (o rozmeroch 8,8 m × 4,2 m) boli zrealizované v roku 2000 okrem prekrytia to bolo v roku 2009. Bazén je napojený na rozvody vody z rodinného domu súp. č. 77.

Podľa GP sa vonkajší bazén nachádza na pozemku registra C KN parc. č. 1040/126 (odčlenené od pozemku registra C KN parc. č. 1040/122, trvalý trávny porast) a 2516/49.

Spevnená oddychová plocha je zhotovená na pozemku registra C KN parc. č. 1040/122.

Oplotenie priláhlého dvora múr boli zrealizované v roku 2008 a zamerané protokolom o skutkovom zameraní v spojení s GP (v súčasnosti už čiastočne zapísanom do katastra nehnuteľností) na pozemku registra C KN parc. č. 1080/169 a 1040/122.

Stavebníci sú v súčasnosti podľa údajov zapísaných v katastri nehnuteľností (LV č. 1218) vlastníkmi pozemku registra C KN parc. č. 1080/169 a 2516/49, a to v podieloch stavebník – Mariana Suchánková (3/4) a stavebník – Ing. Vladislav Suchánek (1/4) a pozemku registra C KN parc. č. 1040/122 – Mariana Suchánková (4437/6140) a Ing. Vladislav Suchánek (1479/6140).

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona v znení účinnom do 31.03.2025 ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie o odstránení

stavby pričom je **povinný posúdiť možnosť preskúmania spôsobilosti stavby, resp. stavieb na užívanie.** Ak je stavba dokončená, stavebný úrad vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 60 dní, predložil **žiadosť o preskúmanie spôsobilosti stavby, resp. stavieb na užívanie spolu s dokladmi podľa § 140d stavebného zákona.**

Podľa § 140d stavebného zákona v znení účinnom do 31.03.2025, *Stavebný úrad na žiadosť vlastníka stavby preskúma spôsobilosť stavby na užívanie, ak ide o stavbu zhotovenú a užívanú bez povolenia stavebného úradu alebo v rozpore s ním od 1. januára 1990 do 31. marca 2025 a vlastník stavby preukáže, že*

a) stavba svojím stavebnotechnickým stavom a vybavením zodpovedá základným požiadavkám na stavby a účelu, na ktorý ju vlastník nepretržite bez nedostatkov užíva, a stavebný úrad v konaní zistí, že stavba neohrozuje život,

b) je vlastníkom pozemku alebo má iné právo k pozemku a došlo k usporiadaniu pozemku podľa osobitných predpisov,

c) stavba nebola postavená v rozpore so záväznými regulatívmi funkčného využitia územia podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie alebo záujmami chránenými podľa osobitných zákonov¹⁵ⁱ účinných v čase zhotovenia alebo v čase preskúmania podľa toho, ktorá skutočnosť je pre vlastníka priaznivejšia,

d) stavba sa nenachádza pod elektrickým vedením alebo v jeho ochrannom pásme, alebo v inundačnom území, alebo v ochrannom pásme, alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia, alebo že prevádzkovateľ dopravnej infraštruktúry alebo technickej infraštruktúry, v ktorej ochrannom pásme alebo bezpečnostnom pásme sa stavba nachádza, s jej umiestnením v ochrannom pásme alebo bezpečnostnom pásme súhlasí,

e) ku stavbe je vypracovaná dokumentácia skutkového stavu existujúcej stavby na účely kolaudácie, ak si vypracovanie takejto dokumentácie stavebný úrad vyžiada.

Vyššie uvedené konanie o preskúmaní spôsobilosti stavby, resp. stavieb na užívanie sa týka dokončených stavieb a na konanie sa primerane vzťahujú ustanovenia o kolaudácii stavieb. **Rozhodnutie o spôsobilosti stavby, resp. stavieb na užívanie má účinky kolaudačného rozhodnutia.**

Stavby, ktoré sú predmetom konania sú dokončené. V prípade nepodania žiadosti o preskúmanie spôsobilosti stavieb na užívanie tak ako je vyššie uvedené (pričom stavebný úrad by v novom konaní použil všetky podklady získané v tomto konaní, avšak bolo by potrebné uhradiť správny poplatok v zákonom stanovenej výške a predložiť záväzné stanovisko orgánu územného plánovania), bude stavebný úrad pokračovať v dodatočnom stavebnom konaní, resp. začne konanie o odstránení stavieb, ak by sa preukázal rozpor s verejnými záujmami.

Účelom konania o dodatočnom povolení stavby je následné zhojenie závažnej chyby, ktorou je prvotné vedomé ignorovanie zákona zo strany stavebníka pod podmienkou preukázania skutočnosti, že ďalšia existencia nepovolennej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, pričom dôkazné bremeno je na vlastníkovi stavby, keďže sa dopustil porušenia zákona.

Podľa § 126 stavebného zákona v znení účinnom ku dňu 31.03.2024, *Ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pri umiestňovaní reklamných stavieb, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, **rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.***

Posúdenie súladu stavby s platným územným plánom mesta Nemšová prislúcha pre konania začaté do 31.03.2024 v zmysle § 37 ods. 1 stavebného zákona v znení účinnom ku dňu 31.03.2024 vecne a miestne príslušnému stavebnému úradu. K zmene v tejto kompetencii došlo až od 1. apríla 2024, kedy nadobudol účinnosť zákon o územnom plánovaní č. 200/2022 Z. z. a kompetenciu posudzovať súlad prostredníctvom oficiálneho záväzného stanoviska prevzal orgán územného plánovania

V zmysle v súčasnosti platného územného plánu mesta Nemšová, ktorý bol schválený mestským zastupiteľstvom dňa 28.02.2018 uznesením č. 367/2018 sa stavby nachádzajú väčšinou v regulačnom liste **bloku Z – zeleň líniová, izolačná, ostatná** a v časti bazéna v regulačnom liste **bloku B1 – obytné územie so zástavbou rodinných domov**.

Obytné územie so zástavbou rodinných domov slúži prevažne pre bývanie v rodinných domoch so zázemím doplnené nevyhnutnou občianskou, dopravnou a technickou vybavenosťou, kde realizácia urbanistickej štruktúry je možná iba formou dostavby, prístavby alebo nadstavby. Nová výstavba možná len v rámci voľných prieluk prístupných priamo z komunikácie pri zachovaní charakteru a spôsobu zástavby a dodržaní jestvujúcej uličnej čiary, bez možnosti umiestňovania stavieb rodinných domov za sebou do vnútra pozemku. Prípustná funkcia je bývanie v rodinných domoch s vyhradeným a súkromným rekreačno-zotavovacím zázemím (úžitkové a okrasné záhrady, detské ihriská, športoviská a športové ihriská, rekreačné plochy a pod.)

Regulácia intenzity využitia pozemku je nasledovná: maximálny index zastavanosti: 0,35, minimálny index zelene: 0,45, podlažnosť: 2NP vrátane podkrovia.

Zeleň líniová, izolačná, ostatná predstavuje línie zelene s regulačnou a hygienickou funkciou. V rámci regulácie urbanistickej štruktúry je prípustná zástavba izolovaných objektov - drobná architektúra.

Regulácia intenzity využitia pozemku je nasledovná: maximálny index zastavanosti: 0,05, minimálny index zelene: 0,85, podlažnosť: -.

V zmysle predloženej projektovej dokumentácie majú stavby nasledovné zastavané plochy:

- altánok: 12 m²
- bazén: 34 m² z toho 8 m² sa nachádza v regulačnom liste bloku B1
- spevnené plochy: 72 m².
- oplotenie príľahlého dvora múr je z hľadiska zastavanosti bezpredmetné.

Posúdenie intenzity využitia pozemkov v regulačnom bloku Z:

Zastavaná plocha: 38 m² (altánok -12 m² + časť bazéna 26 m²)

Plocha pozemkov: 551 m² (výmera pozemkov, ku ktorým majú stavebníci vlastnícke právo odčítaná z vektorovej mapy + výmera časti pozemku, ku ktorému majú nájomné právo) – C KN parc. č. 2516/49, 1080/169, 1040/122 a E KN 1040/29 – 327 m²)

Index zastavanosti: $38/551 = 0,07 > 0,05$

Index zelene: 441 m² (celková výmera pozemkov – zastavaná plocha a spevnené plochy: 72 m²)/551 = **$0,80 < 0,85$**

Podlažnosť: altánok (1 nadzemné podlažie), bazén (1 podzemné podlažie), zvyšné stavby sú bez podlažnosti.

Posúdenie intenzity využitia pozemkov v regulačnom bloku B1:

Zastavaná plocha: 246 m² (RD 238 m² + časť parc. č. 2516/49 - 8 m² - bazén)

Plocha pozemkov: 404 m² (výmera pozemkov, ku ktorým majú stavebníci vlastnícke alebo iné právo odčítaná z vektorovej mapy C KN parc. č. 1080/25, parc.č.1080/168, parc. č. 1080/197, časť parc. č. 1080/169 a časť parc. č. 2516/49)

Index zastavanosti: $246/404 = 0,61 > 0,35$

Plochy zelene: 83,7 m² (výmera pozemkov, ku ktorým majú stavebníci vlastnícke právo odčítaná z vektorovej mapy) - 1080/168, parc. č. 1080/197 a časť parc. č. 1080/169)

Index zelene: $83,7/404 = 0,21 < 0,45$

Podlažnosť: 1 podzemné podlažie

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že stavby nespĺňajú reguláciu intenzity využitia pozemkov, a to konkrétne v regulačnom liste bloku B1 – index zastavanosti, zelene a v regulačnom liste bloku Z – index zastavanosti, zelene a v prípade stavby altánok aj podlažnosť.

Stavebný úrad v prípade pokračovania v dodatočnom stavebnom konaní je povinný posudzovať súlad stavieb s územným plánom, a to **súlad so záväznými regulatívmi funkčného využívania ako aj reguláciu intenzity využitia pozemkov. V prípade podania žiadosti o preskúmanie spôsobilosti stavby na užívanie sa posudzuje iba súlad so záväznými regulatívmi funkčného využívania.**

V stavbe altánok sa nachádza krb, na ktorý je ako **malý zdroj znečistenia** potrebné vydať podľa § 26 ods. 1 písm. c) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súhlas **na dodatočné povolenie stavby a užívanie (uviedenie do prevádzky).**

Podľa § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z. **v prípade zabratia poľnohospodárskej pôdy** na stavebný účel v termíne po 25. júni 1992, ak nie je možné vrátiť pôdu do pôvodného stavu rozhodne príslušný orgán Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor o usporiadaní nezákonného stavu, pričom **stavebník musí byť výlučným vlastníkom predmetného pozemku, v tomto prípade pozemku registra C KN parc. č. 1040/122, k.ú. Nemšová.**

Podľa zápisu v liste vlastníctva č. 4221, k. ú. Nemšová sú vlastníckmi pozemku registra C KN parc. č. 1040/122:

1. Štefan Chudo, Kamenec č. 1, 914 41 Nemšová (podiel 8/1535)
2. Miloš Matejka, Púchovská 4, 914 41 Nemšová (podiel 2/307)
3. Anton Šuchma, Štúrova 28, 914 41 Nemšová (podiel 1/1535)
4. Stavebník - Vladislav Suchánek (podiel 1479/6140)
5. Stavebník – Mariana Suchánková (podiel 4437/6140)
6. Dominika Urbanová, Dolné Pažite 429/81, 911 06 Trenčín – Záblatie (podiel 4/1535)
7. Ing. Ladislav Gabriš, Pod hájom 957/11, 018 41 Dubnica nad Váhom (podiel 11/6140)
8. Anna Merková, Šidlíkové 403/24, 914 41 Nemšová (podiel 33/6140)
9. Eva Sýkorová, Jesenského 334/7, 914 41 Nemšová (podiel 1/1535)
10. Margita Janišová, Brižitská 3479/71, 841 01 Bratislava -Dúbravka (podiel 11/1535)
11. Anna Kobzinková, Martina Benku 423/2, 018 51 Nová Dubnica (podiel 2/921)
12. Emília Psotová, Družstevná 969/22, 914 41 Nemšová – Ľuborča (podiel 2/921)
13. JUDr. Simona Michnicová, Martina Granca 3598/19, Bratislava – Dúbravka (podiel 2/921)

Stavebníčka Mariana Suchánková požiadala dňa 10.09.2018 **podaním doručeným na Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor o usporiadanie neoprávneného záberu poľnohospodárskej pôdy podľa § 19 ods. 1. písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z. pod vybudovanými stavbami „Záhradný bazén a altánok“** nachádzajúce sa na parcele C KN č. 1040/122 – druh pozemku trvalý trávny porast v katastrálnom území Nemšová. Predmetné konanie bolo Okresným úradom Trenčín, pozemkovým a lesným odborom zastavené Rozhodnutím č. OU-TN-PLO1-2020/001347-012 zo dňa 08.06.2020 z dôvodu nedoplnenia podania s poukazom na časovú náročnosť procesov, ktoré žiadateľka uviedla ako dôvody vo svojej žiadosti o predĺženie lehoty na doplnenie podania (procesy vysporiadania spoluvlastníckych podielov menšinových spoločníkov predmetného pozemku, po ukončení dedičských konaní a Projekt JPÚ). Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor zároveň žiadateľke oznámil, že po získaní všetkých vyjadrení vlastníkov poľnohospodárskej pôdy evidovaných na liste vlastníctva číslo 4221 resp. dedičov, si môže opätovne podať žiadosť o usporiadanie neoprávneného záberu poľnohospodárskej pôdy podľa § 19 ods. 1. písm. b) zákona pod vybudovanými stavbami „Záhradný bazén a altánok“ nachádzajúce sa na parcele C KN č. 1040/122 – druh pozemku trvalý trávny porast v katastrálnom území Nemšová.

V súčasnosti **prebieha konanie o jednoduchých pozemkových úpravách**, ktoré vedie Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, predmetom ktorého je aj pozemok registra C KN parc. č. 1040/122, k.ú. Nemšová. Dňa 06.05.2026 bol zverejnený rozdeľovací plán vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu a zoznamu vyrovnaní v peniazoch, z ktorého je zrejmé, že podľa registra nového stavu vlastníkom

pozemku registra C KN 4762 o výmere 154 m² (na ktorom sa nachádza stavba altánku, časť oplotenia priľahlého dvora múr, vonkajší bazén s prekrytím a spevnená oddychová plocha) budú stavebníci.

Dňa 27.08.2026 sa uskutočnilo prerokovanie námietky proti rozdeľovaciemu plánu a výpisu z rozdeľovacieho plánu v obvode projektu jednoduchých pozemkových úprav v častiach k. ú. Nemšová, lokality „...C KN 1040/122...“.

Jeden z dôvodov pre prerušenie konania je podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku *konanie o predbežnej otázke*. Správny poriadok síce pojem predbežná otázka používa, ale nedefinuje. Podľa názorov vyslovovaných v právnej teórii pod predbežnou (tzv. prejudiciálnou) otázkou treba rozumieť takú otázku, **zodpovedanie ktorej podmieňuje rozhodnutie vo veci**, ktorá je predmetom správneho konania. **Súčasne je to taká otázka, ktorej rozhodnutie nepatrí do kompetencie správneho orgánu, ktorý vo veci rozhoduje.**

Právoplatné ukončenie konania o jednoduchých pozemkových úpravách je predbežnou otázkou pre posúdenie súladu, resp. nesúladu stavieb s verejnými záujmami, ktorý spočíva v ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Správny poriadok neustanovuje lehotu do kedy sa konanie z tohto dôvodu prerušuje. Zásadne platí, že sa prerušuje až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o predbežnej otázke.

Dodatočné stavebné konanie stavieb bolo potrebné prerušiť zároveň z dôvodu odstránenia nedostatkov, a to predloženia súhlasu **na dodatočné povolenie stavby a užívanie (uvedenie do prevádzky) – krbu a splnenia povinnosti stavebného úradu posúdiť možnosť preskúmania spôsobilosti stavby, resp. stavieb na užívanie.**

Stavby sa nachádzajú **v ochrannom pásme letiska**, z čoho vyplýva nasledovné výškové obmedzenie stavieb, obsiahnuté v záväznej časti územného plánu mesta Nemšová, ktoré je stanovené s výškovým obmedzením cca 273 m n.m. Bpv (uvádzame iba najnižšie výškové obmedzenie). Nad túto výšku je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez predchádzajúceho letecko-prevádzkového posúdenia a súhlasu Dopravného úradu SR.

Dopravný úrad SR je potrebné požiadať o vydanie súhlasu pri stavbách:

- ktoré by svojou výškou, prevádzkou, použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť ochranné pásma letiska Trenčín a Dubnica,
- vysoké viac ako 100 m a viac nad terénom,
- stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných, alebo umelých vyvýšeninách ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu,
- zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä priem. podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice,
- zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadiel, najmä zariadenia na generovanie , alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje.

Mesto Nemšová sa nachádza v nadmorskej výške 225 m.n.m.. Výška oplotenia priľahlého dvora múr je vo výške od 2 m do 2,3 m. Altánok s krbom má výšku 3,20 m. Bazén a spevnené plochy sú z tohto ohľadu bezpredmetné.

Vzhľadom na vyššie uvedené stavby, ktoré sú predmetom tohto konania nemôže mať vplyv na práva a právom chránené záujmy z pohľadu Dopravného úradu.

Stavby sa nachádzajú za rodinným domom v jeho zadnej časti, ktorý má existujúce pripojenie na pozemnú komunikáciu ul. Za Soľnou, a teda nebolo potrebné v tomto smere požadovať žiadne ďalšie stanoviská, vyjadrenia a pod.

V konaní bolo predložené stanovisko, resp. vyjadrenie od správcov sietí:

- RVS Vlára-Váh s.r.o. č. 113/2018 zo dňa 15.06.2018 o tom, že stavby nezasahujú do zariadení v správe ich organizácie.
- VETROPACK NEMŠOVÁ, s.r.o. č. TU/2019/01/Sbm/Prn zo dňa 10.03.2019 o tom, že nemá zásadné pripomienky voči jestvujúcim stavbám.
- Slovak Telekom a.s. č. 2226000110 zo dňa 26.01.2026, ktoré dokladuje, že siete sa nachádzajú na pozemku registra C KN parc. č. 1040/27.

Iné siete sa v bezprostrednom okolí stavieb nenachádzajú.

Stavebný úrad bude v konaní pokračovať, len čo sa pominú prekážky pre ktoré sa konanie prerušilo, resp. po uplynutí lehoty na podanie žiadosti o preskúmanie spôsobilosti stavby, resp. stavieb na užívanie, stavebný úrad opätovne posúdi obsah spisu, a to najmä z hľadiska, či nie sú dané dôvody na začatie konania o odstránení stavieb z dôvodu rozporu s verejnými záujmami.

Na základe uvedeného stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku o správnom konaní nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je podľa § 7 písm. e) zákona č. 162/2015 Z. z. správneho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov, preskúmateľné správnym súdom, ak nemôže mať za následok ujmu na subjektívnych právach účastníka konania.

JUDr. Miloš M o j t o
primátor mesta Nemšová

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 69 ods. 2 stavebného zákona v znení neskorších predpisov z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania. Oznámenie musí byť vyvesené v súlade § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Nemšová a súčasne na webovej stránke mesta Nemšová ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli www.cuet.slovensko.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia rozhodnutia.

VYVESENÉ DŇA:

Mestský úrad v Nemšovej

ZVESENÉ DŇA:

Mestský úrad v Nemšovej

Doručí sa verejnou vyhláškou – stavba s veľkým počtom účastníkov:

1. Ing. Vladislav Suchánek, Hany Ponickéj 4769/18 , 84103 Bratislava-Lamač
2. Marianna Suchánková, Ul. Za Soľnou č. 1077/37, 914 41 Nemšová
3. Mesto Nemšová, Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová
4. Ing. Denisa Pichová Veľká, Hviezdoslavov 1225, 930 41 Hviezdoslavov
5. Jozef Kiačik, Za Soľnou 1078/39, 914 41 Nemšová
6. Helena Kiačiková, Za Soľnou 1078/39, 914 41 Nemšová
7. Ing. Jozef Vavruš, Janka Palu 32/50, 914 41 Nemšová – stavebný dozor
8. pozemok registra E KN parc. č. 1040/29 (spoločná nehnuteľnosť podľa zákona č. 97/2013 Z. z.), C KN parc. č. 1040/122 k.ú. Nemšová (podľa LV č. 4221 - Štefan Chudo, Miloš Matejka, Anton Šuchma, Dominika Urbanová, Ladislav Gabriš, Anna Merková, Eva Sýkorová, Margita Janišová, JUDr. Simona Michnicová, Emília Psotová, Anna Kobzinková) – osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom

Dotknuté orgány (doručuje sa jednotlivo):

1. Mesto Nemšová, Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová, orgán územného plánovania
2. Mesto Nemšová, Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová, odd. životné
3. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor
4. Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára-Váh, Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová
5. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 820 08 Bratislava
6. VETROPACK NEMŠOVÁ, s.r.o., železničná 213/12, 914 41 Nemšová
7. SPP, distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov
8. Dopravný úrad SR, divízia civilného letectva, M. R. Štefánika, 811 05 Bratislava

Na vedomie:

Okresná prokuratúra Trenčín, Bernolákova 291/2, 911 01 Trenčín (Pd 152/26/3309-4)