

## Z á p i s n i c a

z neplánovaného 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa  
**29. marca 2023** o 17.00 hodine vo veľkej sále Kultúrneho centra, ul. SNP 1, Nemšová, na  
prízemí.

---

### **Prítomní:**

*Primátor mesta:* JUDr. Miloš MOJTO

*Poslanci MsZ:* MUDr. Peter DAŇO, Ing. Tomáš PRNO, Ing. Soňa PRÍLESANOVÁ, Ing. Zita BEDNÁRIKOVÁ, Ing. Rastislav GUGA, Ing. Juraj KRIŠTOFOVIČ, Ing. Peter GABRIŠ, PhD., Bc. Andrej MORAVČÍK, Ľuboš ŠVOREC, Milan PATKA, Miloš HUSÁR

*Ďalší prítomní:*

Ing. Rudolf Kúkel, PhD., prednosta úradu

Ing. Nadežda Papierniková, hlavná kontrolórka mesta

Ing. Júlia Barbuščák, vedúca odd. finančného a správy ms. majetku

*Prizvaní:*

Ing. Eduard Bartoš - Bartex spol. s r. o., Košecké Podhradie

Ing. Pavol Štefánek, Ján Mindár - SBUL - Ľuborča

Ing. Róbert Kiš, Ing. Harničárová, Ing. Mihalová - Lesy SR, OZ Považie, Trenčín

*Občania:*

Stanislav Ďuriš

Ing. Anton Šumichrast

*Zasadnutie mestského zastupiteľstva bolo vysielané online, jeho prenos je možné si pozrieť na webovej stránke mesta Nemšová:*

[Online prenos - Mestské zastupiteľstvo Nemšová 29.03.2023 | Mesto Nemšová \(nemsova.sk\)](#)

### **1. Otvorenie**

Rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol **primátor mesta** JUDr. Miloš MOJTO. Na úvod privítal prítomných poslancov, pracovníkov mesta a prítomných občanov. Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je prítomných **11** poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniashopné. Za *overovateľov* zápisnice boli určení a schválení *poslanci* Ing. Rastislav GUGA a Miloš HUSÁR. *Písaním zápisnice* bola poverená Mgr. Beáta Belková a za *skrutátorku* bola určená Renáta Šupíková. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť oboznámení zverejnením na úradnej tabuli, na webovej stránke mesta a vyhlásením v mestskom rozhlase. *Primátor mesta* predložil návrh programu rokovania a spýtal sa prítomných poslancov na pripomienky alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania. Keďže nemal nikto doplňujúce návrhy, dal primátor mesta hlasovať o programe rokovania. Program rokovania bol schválený 11 hlasmi nasledovne:

### **Program:**

1. Otvorenie
2. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2023 – RO č. 2/2023
3. Majetkové záležitosti:  
Zámer a prenájom lesných pozemkov v k. ú. Trenčianska Závada a Klúčové – Lesy SR, š. p.
4. Diskusia
5. Záver

Na rokovanie MsZ prišiel poslanec Ing. Juraj KENDERA. Počet prítomných poslancov je **12**.

**Primátor mesta** pre spracovanie uznesení z MsZ Nemšová navrhol do návrhovej komisie poslankyne MsZ Ing. Zitu Bednáríkovú a Ing. Soňu Prílesanovú. O návrhu dal hlasovať. **Primátor mesta** konštatoval, že Ing. Zita Bednáríková a Ing. Soňa Prílesanová boli schválené do návrhovej komisie.

## **2. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2023 – RO č. 2/2023**

**Ing. Júlia Barbuščák**, vedúca oddelenia finančného a správy ms. majetku uviedla, že v RO č. 2 dochádza k zvýšeniu príjmov aj výdavov mestského rozpočtu. Príjmy sú rozpočtované za ubytovanie odídencom z Ukrajiny, náhodilé príjmy – dobropisy z predchádzajúcich rokov a príjmy z dotácií pre základnú a materskú školu vyplývajúci z legislatívnych zmien priznaných dotácií alebo z nevyúčtovaných dotácií minulého roka. V príjmových operáciách je upravený príjem za predaj akcií Prima banky na skutočný príjem, t. j. + 350 € oproti pôvodnému rozpočtu a tiež zapojenie prostriedkov rezervného fondu na rekonštrukciu v súčasnosti nedostatočného odvetrania kuchyne ŠJ ZŠ. Výdavkové operácie kopírujú príjmové operácie s tým, že sa navyšuje rozpočet na výpočtovú techniku potrebnú k rokovaniam MsZ na základe cenovej ponuky o 3 000 €, bežné výdaje na vodný zdroj Tr. Závada, ktoré neboli rozpočtované, dotácia pre MsPS na opravu detského bazéna, ktorý je potrebné sprevádzkovať. Suma 40 000 € ako kapitálový výdaj na odvetranie kuchyne ZŠ; problém predložila na poslednom MsZ riaditeľka školy. Ďalej dotácie, ktoré sú súčasťou príjmov a bežný výdaj v o výške 1 000 € na organizáciu výročia 1. písomnej zmienky o Tr. Závade. Po tomto rozpočtovom opatrení sú celkové príjmy aj výdaje mesta Nemšová vo výške 12 608 112 €.

**Primátor mesta** k prerokovávanému bodu otvoril diskusiu.

**MUDr. Daňo** sa informoval na predložení tabuľku, ktorá bola spracovaná len v rámci zmeny rozpočtového opatrenia.

**Ing. Krištofovič** sa informoval na výšku financií v rozpočtovej rezerve. Malo by to byť v materiály uvedené.

**Vedúca finančného oddelenia** uviedla, že v rozpočtovej rezerve nedošlo k žiadnej zmene. Zrejme pán poslanec myslel rezervný fond. V rezervnom fonde je suma 145 000 €. Nie je súčasťou rozpočtu, rezervný fond sa dostáva z rozpočtu až keď sa zapája. Z toho výška 100 000 € bola schválená na predchádzajúcom MsZ na rekonštrukciu CSS, suma 40 000 € bude teraz a suma 5 000 € zostáva. Avšak to nie je rozpočtová rezerva, je to niečo iné. V rezervnom, nezapojenom, po tejto zmene zostane 5 000 €.

**Ing. Krištofovič** pokračoval, že z rozpočtovej rezervy brané nebolo, ale z rezervného fondu.

**Vedúca finančného oddelenia** potvrdila, že z rozpočtovej rezervy brané nebolo, bolo to na takej úrovni, ako po prvom rozpočtovom opatrení, ktoré bolo schvaľované na MsZ v mesiaci február.

Nikto už nemal žiadne pripomienky ani iné návrhy, diskusiu **primátor mesta** ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Následne dal o návrhu hlasovať.

### **Hlasovanie:**

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

### **UZNESENIE č. 42**

*k Návrhu na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2023 – RO č. 2/2023*

**Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu**

**schvaľuje**

- a) zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2023 spočívajúcu v rozpočtovom opatrení číslo 2/2023 v zmysle predloženého materiálu
- b) prevod z rezervného fondu vo výške 40 000 € (slovom štyridsaťtisíc eur) na rekonštrukciu odvetrania kuchyne v ŠJ ZŠ na ulici Janka Palu v Nemšovej

### **3. Majetkové záležitosti:**

#### **Zámer a prenájom lesných pozemkov v k. ú. Tr. a Klúčové – Lesy SR, š. p.**

**Prednosta úradu** predložil materiál k prerokovávanému roku. Jedná sa o prenájom pozemkov navrhnutý ako prípad osobitného zreteľa, kedy sa nepostupuje súťažou ale rozhodnutím mestského zastupiteľstva. Na lesné pozemky vo vlastníctve mesta Nemšová bola v minulosti uzavretá nájomná zmluva z roku 2011 a 2012, a tieto pozemky boli v správe Lesov SR. V súčasnosti navrhuje mesto v tejto zmluve ako keby pokračovať, uzatvoriť novú zmluvu na základe podkladov a ponuky od Lesov SR vzhľadom k tomu, že vývoj lesa má vplyv na viacero faktorov. Rast a vývoj lesa trvá niekoľko generácií má mesto Nemšová, ako vlastník pozemkov záujem o zachovanie kontinuity lesných pozemkov. Zároveň Lesy SR š. p. ako nájomca ponúkli vo vzťahu k uzatvorenej nájomnej zmluve na lesné pozemky mestu Nemšová nasledovné benefity: uzatvorenie Memoranda formou zmluvy o spolupráci v oblasti environmentálneho vzdelávania mládeže prostredníctvom lesnej pedagogiky, na pozemkoch budú hospodáriť podľa zásad prírody blízkeho obhospodarovania a možnosť zaradiť mesto Nemšová do projektu výpomoci mestám formou realizácie mimoriadneho fondu na opravu miestnych komunikácií. Podobný projekt bol realizovaný aj v minulosti, sanovaná časť cesty, potoka v Tr. Závade. Účelom nájmu je racionálne obhospodarovanie lesných pozemkov nájomcom, s cieľom zabezpečiť odborného a trvalo udržateľného hospodárenia v lese v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov. Toto bol návrh Lesov SR. Na mesto boli doručené návrhy: od spoločnosti Bartex s r. o., ponúkla nájomné vo výške 4 850 € na tento majetok, Lesy SR ponúkli sumu 6 000 € + benefity a SBUL Ľuborča ponúкло najskôr 5 000 € a v návrhu, zaslanom poslancom e – mailom, ponúkli sumu 6 500 €/rok. Dnes je predložený návrh pre Lesy SR z dôvodu, že tento návrh bol dohodnutý na porade pred 15 dňami. Keďže sa jedná o prenájom majetku v zmysle zákona ako prípad hodný osobitného zreteľa, výsledkom dnešného hlasovania môže byť buď prenájom Lesom SR alebo nebude schválené nič, a bude opäť zvolané neplánované MsZ. Podľa zákona o majetku obcí bol návrh zverejnený 15 dní nepretržite na úradnej tabuli a tak je i dnes predložený na rokovaní. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o troch uchádzačov, ich zástupcov primátor mesta pozval na dnešné rokovanie a po súhlase im bude udelené slovo na obhajobu svojich návrhov. Následne po tom bude pristúpené k hlasovaniu.

**Primátor mesta** otvoril diskusiu.

**Ing. Guga** požiadal o prezentáciu všetkých uchádzačov.

**Prednosta úradu** požiadal o prezentáciu uchádzačov tak, ako boli v úvode menovaní. Ako prvý sa prezentoval zástupca spol. Bartex.

**Ing. Eduard Bartoš** uviedol, že je konateľom spol. Bartex s r. o., ktorá sa zaoberá hospodárením v lesoch a spracovaním drevnej hmoty. Má najvyššie lesnícke vzdelanie, vlastní osvedčenie na výkon odborného lesného hospodára. Vlastní licenciu na prácu s reprodukčným materiálom. Vykonáva správu na cca 1 250 ha lesa. K prenájomu pozemkov uviedol, že počas mesiaca február si ich osobne prešiel, urobil si analýzu na základe výstupov z lesnej hospodárskej evidencie a programu starostlivosti o lesy, ktorý je platný tretí rok. Podľa údajov, ktoré mal (štátna správa), sa tam žiadna činnosť doteraz nevykonávala. Ponuku robil pred mesiacom a vtedy nemal informáciu, nevedel, či zmluva, ktorá bola uzatvorená pred 10 rokmi, či nájom skončil v r. 2020, či bola zmluva vypovedaná alebo platí ďalej. Dodal, že lesy majú spôsob, že pokiaľ sa zmluva nevypovie, automaticky pokračuje ďalej. Po konzultácii s primátorom mesta bol informovaný, že zmluva skončila. Tým sa upravili podmienky na nájom. Aktuálne spoločnosť dokáže nájomné navýšiť na sumu 6 500 €. Hospodárenie v zmysle platného programu starostlivosti o lesy, platnej legislatívy tak, aby bolo zabezpečené udržateľné

hospodárenie na mestských lesných pozemkoch. Osobne si myslí, že keby mesto robilo verejnú súťaž na prenájom, určite by sa našli aj podstatne lepšie ponuky, avšak je treba upozorniť, že lesy by asi potom tak vyzerali, ako by mesto nechcelo. Na prípadné otázky odpovie.

**Prednosta úradu** sa informoval, či má spoločnosť právo podnikat' a predávať drevo.

**Ing. Eduard Bartoš** oznámil, že majú platný živnostenský list, spoločnosť je zapísaná v obchodnom registri. Ako majiteľ a konateľ firmy má osvedčenie na odborného lesného hospodára, osvedčenie na manipuláciu s lesným reprodukčným materiálom. Má všetky potrebné osvedčenia, ktoré treba na obhospodarovanie lesa.

**Prednosta úradu** dodal, že to chápe tak, že nepotrebuje subdodávateľskú spoločnosť.

**Ing. Bartoš** oznámil, že všetko robia vo vlastnej réžii, drevnú hmotu, ktorú by vyťažili, spracujú v ich prevádzke. 97 % dreva, ktoré vyťažia v ich prenajatých lesoch, spracovávajú na ich prevádzke v Pruskom.

**Ing. Krištofovič** sa informoval na benefity, ktoré ponúkajú hlavne pre občanov: odpredaj palivového dreva, benefity, s ktorými môže mesto kalkulovať.

**Ing. Bartoš** uviedol, že spoločnosť vie ponúknuť cca 30 priestorových metrov paliva pre občanov v prípade potreby a požiadaviek ms. úradu za obvyklú trhovú cenu.

**MUDr. Daňo** sa informoval, či dokážu zabezpečiť starostlivosť o cesty.

**Ing. Bartoš** dodal, že áno, v zákone je povedané, že kto užíva cesty, musí sa podieľať aj na odstránení poškodenia, ktoré vznikne pri činnosti, ktorú vykonáva.

**Ing. Krištofovič** pokračoval, či navrhnutú sumu 6 500 € budú garantovať aj pri zmene trhovej ceny dreva.

**Ing. Bartoš** odpovedal áno, cena je tak kalkulovaná, že ju garantujú aj pri zmenách ceny dreva s tým, že prvé nájomné by bolo zaplatené do 30 dní od podpísania zmluvy a nájomné v bežnom roku bude zaplatené vždy do konca januára bežného roku. Vždy bude nájom zaplatený dopredu. Môžu garantovať tieto ceny, pretože drevo ďalej nepredávajú. Spoločnosť drevo spracováva a robí z neho výrobky.

Keďže už nikto nemal otázku, **primátor mesta** poďakoval Ing. Bartošovi za prezentáciu a požiadal zástupcov spol. SBUL Ľuborča o prezentáciu.

**Ing. Pavol Štefánek** doplnil, že v ich ponuke nebola len suma navýšená na 6 500 €, ale aj naturálne plnenie 20 m<sup>3</sup>, čo je cca 30 m priestorových palivového dreva bezodplatne, ako súčasť nájmu ročne pre občanov, ktorí sú na to odkázaní. Drevo by bolo sústredené na ich odvoznom mieste. Predpokladá, že odvoz dreva by si občania zariadili, prípadne mesto toto môže využiť ako príspevok tým občanom, ktorí to potrebujú. Na rozdiel od dvoch uchádzačov, ktorí predložili ponuky, je SBUL domáca firma. Nechcel do toho ísť. Začali s ponukou na cene 2 400 €, ktorá bola jediná, bola zverejnená na výveske. Ako miestny občan si vývesku pozrel, a keďže po lesoch chodí, tak si našiel čas a zašiel do lesov. Tiež má odborne zdatného hospodára. Údaje získali z internetu, po prepočte predložili ponuku. Tu vidia jadro problému dnešného stretnutia, nemuselo by to vôbec byť, keby v reálnom čase; je rok 2023, 2 roky sú za nami, kedy mesto reálne prišlo o cca 10 000 € nájmu. Keby to niekto skalkuloval, tak na jednej strane by vedenie mesta vedelo, čo to je hodné a poslanci by mali relevantné podklady na to, aby sa vedeli rozhodnúť. Za seba nielen ako urbánika, ale aj ako občan povedal, že hospodária na 145 ha lesa. Tu sa jedná o 28 ha lesa. Keby bol na meste, nebál by sa do toho ísť. Hospodáril by na tom sám a benefit by si bral. Keďže už ponuku dali, doplnil k benefitom. SBUL je firma, ktorá hospodári tu. Majú 120 členov, zdroje, ktoré každý rok prerozdeľujú, zostávajú tu. Sú firma, ktorá hospodári od r. 2015 stále so ziskom a rozdeľuje 120 ľuďom dividendy. Peniaze zostávajú v regióne. Spomenul lokálnu ekonomiku. Vieme, čo sa deje vo svete, je presvedčený, že omnoho viac sa využijú financie tu v regióne, ktoré tu zostanú, ako keď spadnú do iného prostredia a rozplynú sa v nejakom veľkom množstve. Je veľmi prekvapený, že o takúto výmeru lesa je veľký záujem. Začal pochybovať, či tam nie je nejaké ložisko diamantov. Na ponuke trvajú, sú presvedčení, že hospodáriť v lese vedia, majú výsledky, čo sa týka ekonomiky. Môžu sa preukázať zabezpečenými – ošetrovanými porastami. V prvej ponuke uviedol, že sa nebráni tomu, aby sa urobil poslanecký výjazd a pozreli sa na les. Zaujímali sa o túto ponuku, pretože spomínaný les susedí s ich lesom. Vedia, kde to je a potenciál si

napočítali. Je to na rozhodnutí poslancov. Všetci prítomní, povedal to ako občan, by mali dbať, aby zdroje, ktoré sa tu vyprodukujú, zostali v regióne. Snažia sa urbáriat rozvíjať. Benefity ponúkajú, vedenie mesta má od SBUL nejaké návrhy do budúcnosti, týka sa bytovej výstavby. Je presvedčený, že je to relevantný návrh. Dali vypracovať štúdiu, ktorú pred nejakým časom predložili na mesto. Majú záujem riešiť pomerne významnú ťažbu štrkov. Sú dva 4 ha rybníky, ktoré môžu slúžiť ako rekreačný priestor. Do bytovej výstavby zakomponovali aj súčasné jazero pri ČOV – ke, kde navrhujú rekreačnú zónu, je tam aj cyklotrasa. Myslí si, že je tu veľký priestor na spoluprácu. Nebránia sa z výnosu, ktorý bude, podporovať aj ďalšie aktivity. Podporujú OZ Hravé hlavy, ktoré má za 1 € prenajatý priestor, aby sa tu mladí ľudia vedeli realizovať. Z peňazí, ktoré zarobia; každý rok nejaké peniaze zarobia, podporujú futbalistov, Beh okolo Ľuborče. Zdôraznil, že sú tu. Chcú, aby tu vyrobené zdroje zostali doma. Je na poslancoch, ako rozhodnú. Za seba povedal, že bude mať trochu menej práce. Je zvyknutý pracovať. Dodal, že je veľmi prekvapený, že nenašli spôsob ako toto zobrať, najat' si lesného hospodára a hospodáriť. Oplatí sa to.

**Ing. Krištofovič** sa informoval, či majú živnostenské podnikanie na cudzom majetku ako na svojom?

**Ing. Štefánek** vysvetlil, že samozrejme, v zakladateľskej zmluve majú uvedené hospodárenie v lese a nakladanie s drevom. Tieto záležitosti konzultoval s ich právničkou, ktorá je expertka na pozemkové právo, p. Medvecká a na poslednej výborovej schôdzi schválili doplnenie ich zakladateľskej zmluvy, ktoré sa vykoná na valnej hromade dňa 21. apríla, kde exaktne pomenujú, že môžu hospodáriť aj na prenajatých pozemkoch.

**Prednosta úradu** konštatoval, že v súčasnosti podnikanie nemajú.

**Ing. Štefánek** uviedol, že momentálne nie. Keď sa radil s právničkou, táto uviedla, že aj z článku v zmluve o hospodárení to vyplýva. Avšak, aby to bolo exaktne pomenované, toto už na výbore schválili a valná hromada to za 3 týždne schválila. Nevie, či toto je problém, 3 týždne je krátka doba. Mal možnosť pozrieť si navrhnutú zmluvu. Dostal sa k nej, od lesov. Za seba povedal, že je tam problémový článok, kde pri pohybe ceny 5 %, sa nájom môže meniť. Nevie, či si to poslanci uvedomili. Teraz predával palivové drevo za 95 € v januári, potom je cena 80 €, teraz 70 €. Trh s drevom je tak rozkolísaný, že zmluva s týmto článkom je veľmi slabo postavená a čuduje sa, že aj vedenie mesta na toto nepoukázalo, keď dalo do vývesky prvý oznam. Tu vidí veľmi veľkú slabinu, pretože reálna cena pred 1 a štvrt' rokom bola 45 €. Volatilita je taká, že z tých 6 000 € máte možno polovicu, alebo tretinu. Aby na takéto veci pamätali.

**Primátor mesta** reagoval, že si vyprosuje invektívy na vedenie mesta. To, čo si vedenie všima alebo nevšima, si myslí, že to tu nepatrí. **Ing. Štefánek** uviedol, že to je postreh občana, mohlo dôjsť k zlému nakladaniu s majetkom mesta. **Primátor mesta** požiadal Ing. Štefánka, aby mu neskákal do reči. Informoval sa na predstavu SBUL, či mal na vývesnú tabuľu dať stanovisko mesta? **Ing. Štefánek** opäť uviedol, že v zmluve je zlý článok. **Primátor mesta** pokračoval, že je to návrh zo strany potencionálneho nájomcu. Návrh môže dať akýkoľvek. **Ing. Štefánek** uviedol, že asi tomu zle porozumel. **Primátor mesta** uviedol, že je treba sa korektne baviť a nerobiť populistické vyhlásenia, že vedenie mesta si to mohlo všimnúť a malo na to zareagovať, keď to videl na výveske.

**Ing. Krištofovič** uviedol, že sumu 6 500 € garantuje SBUL pri poklese, zmene cien pri starostlivosti o les. Informoval sa na cenník, za ktorý budú predávať drevo občanom mesta. Dohodnutá alebo podľa súčasného platného cenníka?

**Ing. Štefánek** vysvetlil, že je viacero spôsobov. Ročná, 20 m<sup>3</sup> kvóta, ktorá je platná, berú ako súčasť nájmu. Mesto rozhodne komu drevo podaruje. Ďalší spôsob, obvyklý, keď majú zbytky dreva po ťažbe, tak občan si má možnosť drevo nachystať. Cena je cca 7 €/m<sup>3</sup>. V prípade, že si občan po sebe upraje, drevo má za cenu 3 € + DPH. Doklady na to majú v účtovníctve. Majú cca 500 m<sup>3</sup> dreva, kto má záujem, drevo si nachystá. Zbytky od SBUL berie firma - bývalé Bio palivo, ktorá drevo spracováva na energetickú štiepku.

**Primátor mesta** sa informoval či lesné mechanizmy, ktorými by dochádzalo k ťažbe, majú vlastné alebo si ich prenajímajú.

**Ing. Štefánek** vysvetlil, že sú to ťažobné skupiny, ktoré pracujú pre nich, pre štátne lesy. Sú to živnostníci. Pre nich pracuje skupina p. Gajdošíka s p. Štefánkom, ktorých využívajú aj na práce v lese a ďalší.

**Primátor mesta** pokračoval, či majú nejaké mechanizmy, alebo všetko prenajímajú.

**Ing. Štefánek** uviedol, že mechanizmy si prenajímajú, podobne ako lesy. Mechanizmy nemajú, na 145 ha nebudú vlastniť mechanizmy. Sú tu firmy, ktoré technické vybavenie majú a služby pre SBUL robia za úplatu. Tak isto robia aj pre lesy.

**Primátor mesta** uviedol, že sa mu zdá nelogické, že by malo teda mesto podnikat', keď máme 16 ha lesa. **Ing. Štefánek** opravil, že 27 ha, to je rozdiel. **Primátor mesta** opravil a uviedol 27 ha, keď nemáme žiadne mechanizmy, muselo by si ich mesto prenajímať. **Ing. Štefánek** uviedol, že logicky. Keď sa p. Dobešovi oplatí urobiť lesného hospodára na pár hektárov... za seba povedal, že takáto cesta tam je, živnostníci to robia pre kohokoľvek, kto je s nimi spokojný a za prácu zaplatí. Obvykle sa to takto robí u štátnych aj u súkromných firmách.

**Miloš Husár** uviedol, že by sa to nemalo teraz riešiť, ale v minulosti bola riešená cyklotrasa do m. č. Tr. Závada. Poslancom vtedy nebol. Financie údajne na to boli, a podľa toho, čo počul, tak SBUL bol proti tomu. Požiadal o vysvetlenie. Myslí si, že je to podstatná vec, ako sa rozhodne, keď bude hlasovať.

**Ing. Štefánek** reagoval, že sa splietajú hrušky s jablkami... parametre cyklotrasy boli zvláštne. Šírka cyklotrasy mala byť 4,20 m, ktorá unesie nákladné auto s nákladom dreva. Bolo argumentované, že to potrebujeme preto, aby tadiaľ mohli približovať drevo. Pre nich to bolo prekvapivé, pretože s nikým nič také neodkonzultovali. Povedal na rovinu, p. Húserka, bývalý starosta mal alokované zdroje, mal na to aj prostriedky, mal na to manažérku, a malo to byť prepojenie Horného Srnia cez kopec okolo poľovníckej chaty smerom do Antonstálu. Do tohto sa vložil miestny podnikateľ a mesto a začali to manažovať cez Malé rieky. Už vtedy poslancov upozornil, že v Územnom pláne mesta Nemšová je cyklotrasa do Tr. Závady plánovaná pri stávajúcom telese cesty do Tr. Závady. Toto bolo niečo nové. Bola to chyba. Pomenili sa zemepisné názvy. Úrad z Hornej Súče k tomu vydal konanie, ale všetko bolo postavené na jednom zlom princípe. Oproti bolo 20 – 30 účastníkov konania, ktorým sa to nepáčilo. Avšak všetko to bolo pripravené. Časovo sa to nedalo stihnúť. Keby aj všetci; stačilo, aby sa 1 odvolal, bolo to tak časovo pripravené, že nikto by sa nemohol odvolať. SBUL jednal s mestom. Ak cyklotrasa, tak by mala mať parametre cyklotrasy. Nemyslí si, že ten, čo to projektoval, sa tam bol vôbec pozrieť. Mal tam byť na 30 cm vrstve makadamu uložený asfalt. Chýbali tam mosty. Boli tam navrhnuté rôzne nezmyselné odbočky. Hlavne sa jednalo o nosnosť. Toto rozporovali. Sú tam močiare, keby sa cyklotrasa takto urobila, tak sa tam utopí. Bol tam s p. Prílesanovou, s projektantom. Projektant to konečne videl a povedal, že toto by nebolo asi dobré, lebo by sa to naozaj utopilo v bahne. Povedal, že urobíme tu provizórny násyp, strekneme asfalt. To mala byť cyklotrasa. SBUL potom povedal, že toto riešenie sa im nepáči. Jednak to bolo trasované nie po hranici pozemkov, ale krížom cez pozemky. Celý argument cyklotrasy bol, že Tr. Závada potrebuje vodu a kanalizáciu položiť do telesa cyklotrasy. Toto nadniesli na valnej hromade, kde povedali, že cyklotrasa v tomto parametre nie, pretože do Tr. Závady vedie legálna cesta, ale schvaľujú a doteraz je to platné, uloženie vody a kanalizácie pre Tr. Závadu do ich pozemkov. Je to 3 roky schválené. Nič sa v tom nedialo. Keď sa na to na vedení mesta pýtal, keď to bola kľúčová vec, prečo sa to nerealizuje. Bolo mu povedané, že nie sú na to peniaze. K tomu, aby Tr. Závada vodu a kanalizáciu mala, urobili ústretový krok. Cyklotrasu berie ako veľmi nešťastný projekt so zlým načasovaním a všetky hádky a zvady boli zbytočné, pretože sa to nedalo časovo stihnúť.

**Ing. Prílesanová** uviedla, že sa nedá nereagovať, pretože Ing. Štefánek uviedol k cyklotrase veľa nepresností, nesprávnych údajov. Na cyklotrasu sa nebola pozrieť len s ním a s projektantom. Neznamená to, že projektant nebol v teréne a nekreslil podľa terénu cyklotrasu. Podmienka mesta nebola vložiť tam vodu a kanalizáciu. Bol to vyslovený zámer, požiadavka občanov, ktorí tam majú záhradné chatky, aby sa tam nejakým spôsobom v rámci cyklotrasy položili pod ňu aj siete. Taký projekt, pokiaľ na úrade pracovala, nebol. Netvrdí, že to tadiaľ bolo niekedy uvažované, ale na to nebol žiadny projekt vypracovaný. Nejednalo sa

o požiadavku mesta, aby sa tam položila voda a kanál do trasy, kde mala byť plánovaná cyklotrasa. K tomu, že cyklotrasa mala divné parametre uviedla, že k dokumentácii sa vyjadrujú všetky organizácie. Jedným z nich boli aj Lesy, ktoré dali stanovisko, je na úrade, že požadujú, aby úsek cyklotrasy práve okolo chatiek bol širší, nosnosťou stanovený aj pre ťažšiu dopravu kvôli tomu, že v dotyku majú lesné pozemky. Je to dokázateľné a je možnosť do toho nahliadnuť na úrade.

**Ing. Štefánek** oznámil, že mu ešte pamäť slúži, a takúto vec by nedávali na valnú hromadu, keby takáto požiadavka nebola. Požiadavka bola, preto to odhlasovali. K požiadavke Lesov uviedol, že v tej lokalite sú Lesy vo vlastníctve SBUL. Je tam les o výmere cca 1 ha, a kvôli tomu tam bolo treba robiť takúto cestu. Je to pre neho ako občana divné. Aby sa z takéhoto „flaku“ odvážalo drevo a pri tom oni na približovanie dreva túto trasu nemôžu vôbec využiť, pretože je to močaristé. Ťažké auto tam neprejde, utopí sa tam. Drevo z tej lokality s'ahujú inými cestami. Myšlienku, robiť tam takúto cestu nevidí ako relevantnú.

**Prednosta úradu** reagoval na Ing. Prílesanovú, ktorá v tom čase bola vedúcou stavebného úradu. Uviedol, že je stavbár a nevidí dôvod, prečo by cyklotrasa nemala byť širšia, únosnejšia. To nikdy nie je na škodu, či tadiaľ pôjde lesná technika alebo tadiaľ budeme potrebovať niečo dostať. Druhá vec je, ak by cyklotrasa spĺňala parametre druhej cesty pre Tr. Závadu, to nikto tu prítomní nemôže povedať, že by to bolo na škodu. Vie, že tento projekt sa pripravoval dlhšie, ešte nepracoval na úrade, projekt videl. Nemyslí si, že by to projektant nevidel, a nemyslí si, že by sa cyklotrasa utopila. Určite by tam nebolo 30 cm makadamu, nosnosti to odporuje. Nákladné auto by to určite neuneslo. Možno miešame hrušky s jablkami... **Ing. Štefánek** bez udelenia slova primátorom mesta diskutoval k danej téme, ktorú vyvolal poslanec. **Primátor mesta** upozornil Ing. Štefánka, aby počkal, kým prednosta úradu dohovori a následne on dostane slovo, aby si neskákali do reči. **Ing. Štefánek** pokračoval, že táto vec tu už bola, je to miešanie dvoch vecí. **Primátor mesta** opäť upozornil Ing. Štefánka, že ak bude takto pokračovať, nedostane viac slovo. Požiadal ho, aby vydržal. **Ing. Štefánek** aj napriek upozorneniu pokračoval, že ako primátor mesta mal vysvetliť poslancovi... **Primátor mesta** oznámil Ing. Štefánkovi, že už mu viac slov nedá. **Ing. Štefánek** stále pokračoval v diskusii. Na to právo má. Uviedol, že sa tu stretli kvôli prenájmu lesov a nie kvôli cyklotrase. **Primátor mesta** oznámil Ing. Štefánkovi, že mu slovo vždy dal, ale očakáva od neho, aby sa slušne správal a keď rozpráva druhý, nech vydrží, následne dostane slovo. **Prednosta úradu** dokončil, že je pravda, že cyklotrasa sa nezrealizovala. Či by bola dobrá alebo nie, nevie si predstaviť negatíva z nejakej cyklotrasy. Sú tam súkromné subjekty, ktoré podnikajú, podnikajú v agroturistike. Cyklotrasa do Tr. Závady chýba, a myslieť si, že niekedy bude popri hlavnej ceste, tak, ako hlavná cesta dnes je, je dosť utopistické, už len na to, aké sú tam nebezpečné zákruty. Teraz do Tr. Závady na bicykli chodíme po tejto ceste. Radšej by sme boli, keby sa cesty cyklotrasa nedotýkala.

**Ing. Štefánek** po udelení slova primátorom mesta uviedol, že riešia dva problémy, ktoré spolu nesúvisia.

**MUDr. Daňo** sa spýtal Ing. Štefánka, do akej doby sú schopní vybaviť licenciu na poskytovanie služieb iným subjektom ako sebe.

**Ing. Štefánek** oznámil, že do 3 týždňov. V tejto sále bude dňa 21. apríla valné zhromaždenie, ako výbor to schválili. Zmeny zakladateľskej zmluvy schvaľuje valná hromada.

**Primátor mesta** sa spýtal Ing. Štefánka, kde berie istotu, že sa to odsúhlasí.

**Ing. Štefánek** povedal primátorovi mesta, že kde berú istotu, že sa to neodsúhlasí.

**Primátor mesta** sa spýtal z dôvodu, pretože faktorov môže byť viac. Niektorí s tým súhlasiť nebudú, a budú sa striktné dožadovať toho, čo majú momentálne v zakladateľskej zmluve, že majú vykonávať činnosť len na vlastnom majetku tak, ako to zákon o pozemkových spoločenskách hovorí. Druhá vec sa môže stať, že nebudú uznášaniaschopní. **Ing. Štefánek** neustále vstupoval primátorovi mesta do reči. **Primátor mesta** ho požiadal, aby ho nechal dohovoriť a pokračoval, že by si taký istý nebol, avšak je vysoko pravdepodobné, že asi to schválené budú mať. Ale takýmto spôsobom argumentovať, že to isto bude, by si netrúfal. Z jeho pohľadu si myslí, že to nestačí, aby to bolo schválené až potom. Ak sa SBUL chcel

seriózne uchádzať o to, aby im pozemky boli prenajaté, tak by podmienky mali splňať už teraz, keď sa o to uchádzajú.

**Ing. Štefánek** uviedol, že toto konzultoval s právničkou p. Medveckou, odborníčkou na pozemkové právo. Takéto právne veci rieši pre cca 15 urbariátov po Slovensku. Povedala, že už v tejto podobe, ako to je, by to mohlo byť. Aby neboli pochybnosti, tak naformulovali článok nanovo, kde to exaktne bude pomenované. Poslanci nech si na to urobia názor. Na šťastie urbárikom na každej valnej hromade rozdeľujú dividendy, nikdy nemali problém s uznášaniaschopnosťou. Pokladá týchto ľudí, aj keď sú zväčša v dôchodkovom veku, za normálnych ľudí, ktorým keď sa vysvetlí, že to robia preto, aby znova navýšili hospodársky výsledok ich spoločenstva, a väčším dielom im prerozdělili dividendy, a zainvestovali do spoločného majetku, tak si myslí, že to bude schválené. Za seba povedal, že si je tým takmer istý. Nič nie je isté. Verí, že tento problém bude do 3 týždňov vybavený. Platí to, ak to bude schválené na valnom zhromaždení. Také je stanovisko právničky, môže ho predložiť písomne.

**Primátor mesta** uviedol, že je tiež právnik. Nestotožňuje sa s názorom právničky SBUL, pretože po 3 týždňoch ešte nevznikne oprávnenie na činnosť obhospodarovania lesa.

**Ing. Štefánek** reagoval, že vznikne. Schválením článku.

**Primátor mesta** pokračoval, že nevznikne. Následne si musia vybaviť oprávnenie na podnikanie v zmysle živnostenského podnikania a vznikne až po ohlásení tejto živnosti. Požiadal Ing. Štefánka, aby sa vážne rozprávali. Dávajme tu jasné argumenty a nezavádzajme všetkých.

**Ing. Štefánek** uviedol, aby sa nebavili tvrdením proti tvrdeniu. Do konca týždňa vie dodať názor právničky, aby sa bavili o relevantných argumentoch. Nie je právnik, ale určite to nepodcenil a s právničkou, ktorá rozumie pozemkovému zákonu, to konzultoval. Keď majú pocit, že potrebujú písomné stanovisko od právničky, ktorá je expert na pozemkové právo, tak to zariadi.

**Primátor mesta** oznámil, že je tiež právnik, má právnické vzdelanie... **Ing. Štefánek** povedal, že nie v pozemkovom práve.... **primátor mesta** pokračoval, že má licenciu ako advokát, a myslí si, že v tejto oblasti rovnako dobre tomu rozumie ako spomínaná právnička. Toto konzultoval aj na živnostenskom úrade... Ing. Štefánek vstupoval do reči primátorovi mesta... **primátor mesta** podotkol, že niekoľko krát zastupoval firmy, ktoré mali problémy so začiatkom živnostenského podnikania. Ing. Štefánek ho nemusí poučovať. **Ing. Štefánek** uviedol, že nikoho nepoučuje, ale toto vidí ako hľadanie problému zo strany mesta. Nech si poslanci na to urobia názor. Ak je treba, písomne stanoviska právnikovi s potvrdením doloží. **Primátor mesta** poďakoval za prezentáciu a požiadal zástupcu spol. Lesy SR o svoju prezentáciu.

**Ing. Róbert Kiš**, riaditeľ organizačnej zložky Považie predstavil spoločnosť. OZ Považie je jednou z 12 zložiek štátneho podniku Lesy SR. Lesy SR obhospodarujú cca 48 % lesu na Slovensku v 3 kategóriách. Vo vlastníctve SR, v kategórii štátnych neodovzdaných a v kategórii nájmu. Práve o takýto nájom sa v týchto týždňoch, mesiacoch uchádzajú. OZ Považie obhospodaruje lesné pozemky cca na 70 000 ha na katastrálnej výmere cca 300 000 ha v území Považia a Ponitria. K ich ponuke uviedol, že prednosta úradu ju zadefinoval. K tomu doplnil, reagoval na predchádzajúcich predkladateľov v tom, že nie je celkom pravdou, že ostatné 2 firmy, nie sú firmy domáce. Považuje Lesy SR určite za domácu firmu. Sú tu prítomné kolegyne z Lesnej správy Trenčín, ktorá sídli v Nemšovej, Ing. Harničárová a Ing. Mihálová, Lesná správa pozemkov. Tiež tvrdenie - umiestňovanie finančných prostriedkov do mikroregiónu, čo spomínal predrečník, nesúhlasí, pretože všetci používajú aj časť lesných ciest, ktoré vybudovali Lesy SR a aj vo vzťahu k mimoriadnemu fondu, ktorý uplatňujú pri spolupráci s mestami a obcami. K predloženej ponuke uviedol, že trvajú na výške ročného nájomného 6 000 €. Ponuku neplánujú meniť. Z hľadiska ich firmy, upozornil, ich firmy, nie sú schopný z hľadiska tohto majetku generovať väčšie zisky a generovať nižšie náklady tak, aby obhospodarovanie majetku bolo korektné a trvalo udržateľné. Všimol si, že sa často upozorňuje na článok vo vzťahu k valorizácii výšky nájomného. Z jeho uhla pohľadu sa z toho robí neoprávnený strašák, pretože ich kalkulácia vychádza z dlhodobých čísel, nie z aktuálnych, ročných. Je pravda, že ceny aktuálne mierne klesajú. Určite nie je možné tvrdiť, ako sa ceny budú vyvíjať za 2 roky, za 5, za 7 rokov. V desaťročnom kontexte sa štatisticky hodnoty



vyrovnávajú a možno v ročnom kontexte to tak nie je, ale v 10 ročnom kontexte určite áno. Upozornil na to, že valorizačný mechanizmus nikdy v minulosti nevyužili, pretože je to ich právo, nie povinnosť, čo sa týka návrhu nájomnej zmluvy. Okrem sumy 6 000 € ročne ponúkajú občanom mesta Nemšová možnosť chystania samovýroby výrubia, t. zn., drevnej hmoty do 7 cm za 0 € a 22 m<sup>3</sup> paliva ročne podľa zoznamu, ktorý stanoví mesto Nemšová v cenách obvyklých. Ich ponuku doplnili aj o súbor benefitov. Je to ponuka uzatvorenia Memoranda s mestom Nemšová formou zmluvy o spolupráci v oblasti environmentálneho vzdelávania mládeže prostredníctvom projektu lesníckej pedagogiky. Cieľom projektu je účasť žiakov základných škôl mesta Nemšová na mimoškolskom vzdelávaní v rámci Účelového zariadenia lesnej pedagogiky a rekreácie Antonstál. Antonstál všetci poznajú, cez toto zariadenie ročne prejde cca 3 500 detí a veľmi intenzívnym spôsobom sa snažia deťom interpretovať určité prvky environmentálnej výučby. Obsadenosť hlavne takýmito pobytmi sa extrémnym spôsobom zvyšuje. Takýchto Memoránd už podpísali viaceri. Memorandum bude garantovať vytvorenie priestoru pre deti mesta Nemšová. Majú pozitívnu spätnú väzbu so všetkými mestami, s ktorými uzatvorili memorandum. Bola by škoda, keby Memorandum neuzatvorili s mestom Nemšová, ktoré je najbližšie zo všetkých miest. Na pozemkoch vo vlastníctve mesta Nemšová plánujú hospodáriť podľa zásad prírode blízkeho obhospodarovania. Budú využívať jemnejšie spôsoby hospodárenia vyžadujúce nákladnejšie technologické postupy. K tomu sa môžu zaviazat', takúto činnosť zabezpečujú na veľmi výraznej miere lesných pozemkov, ktoré obhospodarujú. Upozornil, že sú certifikovaný dvomi certifikačnými schémami: Besf a FFC. Každý rok sú auditovaný medzinárodnými audítormi. Certifikačné schémy garantujú trvalú udržateľnú hospodárnosť na pozemkoch, ktoré obhospodarujú. V prípade, že by došlo k podpisu nájomnej zmluvy, aj pozemky mesta Nemšová sa stávajú certifikovanými v súlade s týmito certifikačnými schémami hlavne vo vzťahu k FFC, upozornil, pretože tento certifikát je oveľa náročnejší aj na získanie aj na udržanie. Ďalej ponúkajú možnosť zaradenia mesta Nemšová do projektu výpomoci obciam a mestám formou realizácie mimoriadneho fondu na opravu miestnych komunikácií. Spolupráca je dlhodobá, takéto projekty sa už realizovali, v územnej pôsobnosti aj v minulosti a upozornil na to, že niekoľko desiatok tisíc euro vynaložili na rekonštrukciu drobného vodného toku Tr. Závada, kde hlavne časť oplotenia zábradlia neslúži im ako bývalému správcovi drobných vodných tokov, ale hlavne občanom mesta. Tiež v Tr. Závade uplatnili mimoriadny fond na úpravu miestnych komunikácií. V tomto projekte majú ambíciu pokračovať. Nielen výška nájomného a benefity, ktoré spomínal, upozornil aj na spoluprácu v minulosti, a deklaroval aj spoluprácu v budúcnosti.

**MUDr. Daňo** sa informoval, či sú Lesy SR ochotné zo zmluvy vypustiť valorizačnú klauzulu.

**Ing. Kiš** reagoval záporne, považujú to za nesystémové riešenie a považujú ho za korektné a je to normálny štandardný prejav korektných vzťahov medzi partnermi. Ako povedal, je určite nie pravdivé tvrdenie, že ceny budú len klesať. Určite nastane situácia, že ceny budú aj klesať, nie je to možné takýmto spôsobom to deklarovať. Ani hore, ani dole. Výkyv, všetci kolegovia, ktorí s tým robia, to potvrdia. Pohybuje sa v určitých amplitúdach. Považujú to za nesystémové a tento článok uplatňujú vo všetkých nájomných zmluvách v ich územnej pôsobnosti. Nie je to cielene pre tento majetok.

**MUDr. Daňo** pokračoval, že keď sú si taký istí, že suma po 10 rokoch bude 6 000 € ročne, tak prečo tak rigorózne na tom trvajú.

**Ing. Kiš** odpovedal, že je to prejavom doktríny ich firmy a keď ju nebude rešpektovať, tak systém nejakým spôsobom neudrží integritu. Je to jeho povinnosťou. Štatistika z minulých období ukazuje to, že v dlhšom kontexte sa výkyvy pohybujú aj do mínusu aj do plusu. Jeho snaha o absenciu článku by bola snahou o narušenie integrity ich systému.

**MUDr. Daňo** bol neodbytný a uviedol, že pôvodne deklarovali jeho kolegyné sumu 2 400 € ročne za neprekročiteľnú. Zrazu sa „ľady pohli“, k sume prihodili. Prirodzenou snahou poslancov je vyjednať zmluvu čo najstabilnejšiu a najvýhodnejšiu pre mesto. Toto musia chápať Lesy SR aj ich poslancov.

**Ing. Kiš** uviedol, že tomuto rozumie a dodal, že je presvedčený, že v dlhoročnom kontexte sa to štatisticky vyrovnáva.

**MUDr. Daňo** pokračoval, nastanú roky, keď bude cena drevnej hmoty nízka, s nájmom pôjdu dolu a budú roky, keď budú ceny drvenej hmoty vyššie. Vtedy zostaneme pri sume 6 000 € za rok?

**Ing. Kiš** reagoval, že mechanizmus je nastavený na jednu aj na druhú stranu tak, v článku je uvedený plus aj mínus. Upozornil, že je to právo, nie povinnosť.

**Ing. Krištofovič** prečítal text zmluvy, že nájomca má právo na úpravu výšky nájomného ak sa zmenia podmienky starostlivosti o les. Informoval sa, či Lesy urobia za rok analýzu a potom si sami zmenia alebo ako toto bude fungovať?

**Ing. Kiš** odpovedal, že štandardne tento článok v praxi neuplatňujú ale v rámci praxi a doktríny, ktorú tu deklaroval, sú povinní ho rešpektovať. Odpoveď je áno, spracuje sa časová os, podľa ktorej sa to vyhodnocuje. Neznamená, že ho použijú. Znamená, že majú právo ho použiť, je to vždy po konzultácii s nájomcom. Ceny, ktoré použili do kalkulácie, isto nevychádzajú z cien úplne posledných, ale používajú nejaké obdobie v rámci nejakej kalkulácie. Použitie cien im vytvára predispozíciu naozaj korektnú, aby valorizačnú úpravu nemuseli použiť.

**Ing. Krištofovič** uviedol, že rozumie. Informoval sa, či sumu 6 000 € garantujú aspoň na rok? Za aké časové obdobie to budú analyzovať a meniť?

**Ing. Kiš** dodal, že o tomto jednoznačne hovorí nájomná zmluva. Osobne predpokladá, že je veľmi nízka pravdepodobnosť, že valorizačný mechanizmus použijú.

**Ing. Krištofovič** pokračoval, že v zmluve je uvedené, že nájomca má právo. Aké právo má mesto?

**Ing. Kiš** poznamenal, že je to návrh nájomnej zmluvy, ktorý predložili. Poslanci majú svoje práva návrh implementovať.

**Ing. Krištofovič** sa ďalej informoval na spoluprácu v oblasti environmentálneho vzdelávania mládeže, čo pre deti v Nemšovej urobia viac, ako pre deti ostatných miest. Jedná sa o školy v prírode, ktoré sa organizujú v Antonstále? Prípadne myslia niečo iné?

**Ing. Kiš** dodal, že majú na mysli krátkodobé environmentálne pobyty detí, ktoré realizujú a robia pre ne viac to, že deti z Nemšovej budú uprednostnené pred ostatnými. Počet sa intenzívne stupňuje a pravdepodobne prídu do obdobia, že bude problém termín zabezpečiť. Spoločnosť sa zaviazala, že potenciál vytvorila.

**Ing. Krištofovič** oznámil, že na toto konkrétne sa informoval, bolo mu vysvetlené, že to bolo myslené ako vykonávanie škôl v prírode, kde každé dieťa si pobyt musí zaplatiť. Škola v prírode je pre deti aj z iných miest, nielen pre deti z Nemšovej. Preto sa pýta, čo konkrétne ponúkajú, aký benefit?

**Ing. Kiš** zopakoval, že ponúkajú to, že deti z Nemšovej budú mať prednostné právo pred všetkými ostatnými deťmi okrem tých miest, kde Memorandum už podpísali. Čiže sa dostanú na rovnakú úroveň.

**Primátor mesta** reagoval, že mechanizmus v návrhu nájomnej zmluvy zasielali Lesy SR. Je tam klauzula o vypovedaní, pokiaľ by to bolo pre mesto extrémne nevýhodné, tak mesto môže zmluvu vypovedať a nebudeme v nájmomnom vzťahu s Lesmi SR alebo im nebudeme prenajímať majetok po celú dobu, na ktorú je zmluva určená. V zmluve je aj "varovný prst" pre nájomcu, pokiaľ by sa uchýlil k niečomu takému, že by chcel nájomné znižovať, tak by si musel dobre rozmyslieť, či to argumentačne ustojí a či mu to stojí za to. Pokiaľ by to bolo naozaj nevýhodné, o tomto sa rozprávali aj na porade, mesto by mohlo pristúpiť k tomu, že zmluva by sa vypovedala.

**Ing. Guga** sa taktiež informoval na vypovedanie zmluvy. Môže si to predstaviť tak, že by Lesy SR chceli zmeniť cenu k nižšiemu, na ďalší rok predstavia mestu, že chcú nižšiu cenu a mesto to v tej chvíli môže vypovedať?

**Primátor mesta** uviedol, že v zmluve je uvedená výpovedná doba 1 rok.

**Ing. Kiš** uviedol, že ustanovenia vychádzajú s ustanovení zákona o lesoch, na to má mesto právo. Podmienky, ktoré sú zadané v legislatíve je potrebné zabezpečiť. V takomto kontexte je to možné.

**Ing. Guga** sa ďalej informoval na lesnú pedagogiku, kde si predstavuje, že keď sa bude pripravovať plán obsadenosti na Antonstál na ďalší rok, tak budú oslovené v prvom rade mestá,

s ktorými majú Lesy SR uzatvorenú zmluvu a tie si zarezervujú termíny a čo zostane, nasledujú ostatní?

**Ing. Kiš** oznámil, že je to tak.

**Primátor mesta** uviedol, že v roku 2018 mestu Nemšová Lesy SR poskytli dar vo výške 15 000 €, ktorý bol využitý na opravu komunikácií a súčasti komunikácie m. č. Tr. Závada. Keď sa chceme výlučne pozerať len na finančné hľadisko, tak by sme mali zohľadňovať aj túto skutočnosť.

**Prednosta úradu** doplnil, že toto nie je dražba, aby si to nemysleli ani občania. Schvaľuje sa osobitný zreteľ. Mesto hľadá nájomcu, ktorý sa o les postará a výsledkom toho, čo tam zostane, bude les. Baviť sa o tom, či 6 000 € alebo 7 000 € je viac pre mesto, nie je rozhodujúce, ak by došlo k zničeniu lesa. Konateľ spol. Bartex to povedal veľmi korektne, áno, môžete ísť do dražby, môžete získať omnoho lepšiu cenu, ale ten, kto to získa, si drevo a peniaze vyťaží z lesa, ktorý patrí všetkým občanom Nemšovej. Dodal, že hlasovať sa bude o osobitnom zreteli.

**Ing. Prno** predložil návrh na vyhlásenie 10 minútovej prestávky ešte pred hlasovaním.

**Primátor mesta** dodal, že možno jeho prejav evokuje dojem, že nejakým spôsobom Lesy SR sú mu sympatické. Z pragmatického hľadiska, vzhľadom k tomu, že Lesy SR sú správcami a obhospodarovateľmi množstva lesných pozemkov, aj v katastrálnych územiach nášho mesta, veľmi často vedenie mesta prichádza do kontaktu s Lesmi SR. Myslí si, že teraz sú veľmi dobré a korektné vzťahy. Tak, ako aj naposledy hovoril, začal s aktivitami eventuálneho odkupovania pozemkov od Lesov SR v m. č. Ľuborča pri Jednote, ktoré by nám pomohlo napr. na parkovacie plochy. Záleží od poslancov, ako sa rozhodnú. Myslí si, že aj toto je jeden z argumentov, že nie vždy je rozhodujúca cena, ale treba zohľadňovať všetky faktory, ktoré nakoniec zaväzujú a čo je pre nás a naše mesto prospešné. Poďakoval Ing. Kišovi za prezentáciu a dal hlasovať o vyhlásení 10 minútovej prestávky. Všetci prítomní poslanci boli ZA.

**Primátor mesta** po uplynutí prestávky pokračoval v rokovaní. Oznámil, že diskusia bola ukončená. P. Mindárovi aj p. Ďurišovi udelí slovo v diskusii, v ďalšom bode. P. Mindár dôrazne nesúhlasil, hlásil sa pred ukončením diskusie. Primátor mesta požiadal p. Mindára o slušné vystupovanie voči nemu. Keďže p. Mindár chcel predložiť svoj názor k danej téme, primátor mesta znova otvoril diskusiu a udelil slovo p. Mindárovi.

**Ján Mindár**, predseda SBUL Ľuborča poďakoval za slovo. Svoju pozornosť neupriamuje k nájomnej zmluve, chce dať do pozornosti, čo všetko SBUL Ľuborča urobil a robí. Spomenul MAS Vršatec, ktorá sídli v urbárskom dome, bola zazmluvnená tak, aby tu bola za výhodných podmienok, a niesla názov MAS Nemšová. Ďalej náučné chodníky, ktoré sa urobili, urobili sa s ich veľkou pomocou. K využívaniu Antonstálskej doliny uviedol, že sv. omše a stretnutia sa konajú na ich pozemkoch. Bez problémov, toto tu nikto nespomenie. Na urbárskom dome sú 3 byty, ktoré slúžia našim občanom. Bývajú tam naši ľudia za veľmi výhodných podmienok. Lesy, ktoré SBUL obhospodaruje, sa snažia pestovať tak, že urobili 4 oplotky, ktoré urobili z vlastných financií. Spýtajte sa štátnych lesov, koľko ich urobili na trenčiansku alebo v Nemšovej? K pôvodnej zmluve na obdobie 10 rokov, ktorá bola mestom podpísaná, uviedol, že ako udržiavali les? Koľko stromčekov vysadili? Za obdobie, kedy je predsedom SBUL Ľuborča, zasadili tisíce stromčekov. Bolo tu povedané, ako sa les bude pestovať? Nebolo. Požiadal poslancov a vedenie mesta; sú rozhodnutí, aby pred hlasovaním zväzili a bol by rád, aby bolo hlasovanie tajné. Aby sa nerozhádali. Na záver poďakoval.

**Primátor mesta** udelil slovo občanovi mesta Stanislavovi Ďurišovi.

**Stanislav Ďuriš** uviedol, že prišiel na rokovanie náhodou. Od malička je občan Nemšovej. Veľa poslancov povedalo, že bude podporovať nemšovských podnikateľov. Spýtal sa Ing. Harničárovej a Ing. Mihalovej, či majú tabuľkový alebo mesačný plat, viac ako nemšovania? Podľa neho majú tabuľkový plat, tak isto ako on. Nedostanú žiadne iné odmeny za prácu, len to, čo dostanú. Poslanci MsZ sú zo všetkých častí Nemšovej. P. Štefánek tu nebol za seba, ale za urbár. Teraz mu oznámil, že 120 ľudí ročne dostáva cca 35 000 €. Týchto ľudí to poteší. Tak, ako povedal p. Mindár, urbár sa stará a je veľmi rád, keď tu robí ich firma – nemšovské záležitosti. Budeme sa stretávať celý život. Ak je to férová ponuka, je za to, aby to dostali

nemšovania, ľuborčania. Ak to je pre mesto, pre 120 ľudí, nie je to pre p. Štefánka alebo p. Mindára, oni sú tu za ľudí. Toto je jeho názor. Ak sa spomenuli veci, ktoré boli, človek má fungovať tak, že niečo sa spraví, niečo sa pokazí, ale treba ísť pozitívne a najmä budovať niečo spoločne. Ľuborčania si to zaslúžia. Býva na ul. Závadská. Uviedol, že tadiaľ chodia nákladné autá, nevidel, že by niekto upratoval. Je tu VPS –ka, on si to uprace, nevidel, že by Lesy SR jemu okolo domu upratovali. Myslí to úplne vážne. Býva tam 5 rokov. Požiadal poslancov MsZ, aby hlasovali pre občanov, občania ich volili. Na záver poďakoval za slovo.

**Ing. Harničárová** nechcela reagovať, ale jej to nedá. Spôsob hospodárenia prezentovala naposledy, kedy bola prítomná na porade. Mrzí ju, že p. Mindár sa znížil k tomu, že poukazuje na niečo, o čom nemá vedomosti. Lesy SR nepoukazujú na to, ako hospodári urbár. Veľmi negatívne poukázal na to, ako hospodária Lesy. Myslí si, že veľmi nepravdivo. Urbár urobil 4 oplotky, Lesy robia ročne 1,5 – 2 km oplotkov. Obhospodarujú oveľa väčšie územie, hospodária prírode blízkym spôsobom. Vnásajú sa tu cudzie dreviny, zalesňuje sa a podobne. Snažia sa všetko obnovovať prírodne, prirodzenou cestou, prirodzeným zmladením. Keď je potrebné, zalesnia. Je k nahliadnutiu mestský majetok, ktorý obhospodarovali 10 rokov. Nikto z nich, ani lesník, ani technik, ani ona ako vedúca lesnej správy sa za hospodárenie nehanbí a je hrdá, a nemá problém nikomu z prítomných ukázať majetok, vysvetliť, ako hospodárili a ako vyzerá. Dovolí si tvrdiť, že za 10 rokov hospodárili tak, že majetok neznehodnotili. Čo odtiaľ zobrali, zobrali spôsobom, že m<sup>3</sup> tam naspäť prirástli. Kolegovia lesníci vedia, o čom hovorí. Drevo rastie na dreve. Drevo berú z lesa tak, aby prírastok bol maximálny, a aby mestský majetok zostal v takej hodnote, ako aj bol. Na záver poďakovala.

**Primátor mesta** uviedol, že ho veľmi mrzí, akým spôsobom prebehla táto diskusia. Nech si nikto nemyslí, že osobne uprednostňuje Lesy SR, na úkor občanov m. č. Ľuborča. Je tu jediný problém, že ak má o lesy niekto seriózny záujem, tak nemôže prísť nie, že za 5 minút 12, ale 5 minút po 12-tej. Vedenie sa stretá s poslancami na poradách, veci si poslanci vydiskutujú a na to, aby sa to legislatívne mohlo zmanažovať a bolo to v súlade so zákonom, musí byť návrh zverejnený 15 dní pred rokovaním MsZ. Takto to bolo aj pred týmto rokovaním, majetok mesta sa bude na základe osobitného zreteľa dávať do nájmu. Toto ho mrzí, keď je niečo dopredu prerokované, potom sa to „za jazdy“ mení. Menilo sa to 3 krát. Toto je celý problém. Bohužiaľ, stáva sa, že po porade s poslancami, prípadne po rokovaní MsZ, poslanci začnú jednať s inými záujemcami o nájom, a potom sa dostanú do situácie, do ktorej sa dostali teraz. Osobne je za osobitný zreteľ, za každých okolností dohodnúť sa dopredu a odovzdať majetok do nájmu na základe osobitného zreteľa jednému. Nechcel ísť do súťaže aj z dôvodu, čo tu už aj jeden z hostí povedal, že dáme majetok do nájmu za vysokú cenu, ale skončíme ako Tr. Teplice, ktoré povedali, že v živote nikdy viac. Do budúca by bol rád, keby sa to takýmto spôsobom neprezentovalo, že on nemá záujem, aby sa majetok dal do nájmu domácim. Má záujem, ale je to treba dopredu, v dostatočne časovom predstihu povedať a ponuku predložiť. Na záver ukončil diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. O návrhu dal hlasovať.

#### Hlasovanie – prebytočnosť majetku:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 11

Proti: 1 (Ing. Juraj Krištofovič)

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

#### Hlasovanie – zámer a prenájom:

Počet prítomných poslancov: 12

Za: 10

Proti: 1 (Ing. Juraj Krištofovič)

Zdržal sa: 1 (Ing. Zita Bednáriková)

Nehlasoval: 0

## **UZNESENIE č. 43**

*k Zámeru a prenájmu lesných pozemkov v k. ú. Tr. a Kľúčové – Lesy SR, š. p.*

### **Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej na základe prerokovaného materiálu**

**schvaľuje**

- 1. pozemky, C KN parcelu č. 497** ostatná plocha o výmere 2266 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1026** lesný pozemok o výmere 167927 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1027** lesný pozemok o výmere 17706 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1028** lesný pozemok o výmere 3103 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1029** lesný pozemok o výmere 1485 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1030** lesný pozemok o výmere 46706 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1031** lesný pozemok o výmere 3049 m<sup>2</sup>, zapísané na liste vlastníctva č. 853, katastrálne územie **Trenčianska Závada** a pozemky, C KN parcelu č. **1190** lesný pozemok o výmere 17311 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1476** lesný pozemok o výmere 19602 m<sup>2</sup>, zapísané na liste vlastníctva č. 1076 katastrálne územie **Kľúčové** ako **dočasne prebytočný majetok** mesta Nemšová
  
- 2. zámer prenajať pozemky, C KN parcelu č. 497** ostatná plocha o výmere 2266 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1026** lesný pozemok o výmere 167927 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1027** lesný pozemok o výmere 17706 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1028** lesný pozemok o výmere 3103 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1029** lesný pozemok o výmere 1485 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1030** lesný pozemok o výmere 46706 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1031** lesný pozemok o výmere 3049 m<sup>2</sup>, zapísané na liste vlastníctva č. 853, katastrálne územie **Trenčianska Závada** a pozemky, C KN parcelu č. **1190** lesný pozemok o výmere 17311 m<sup>2</sup>, C KN parcelu **1476** lesný pozemok o výmere 19602 m<sup>2</sup>, zapísané na liste vlastníctva č. 1076 katastrálne územie **Kľúčové** podľa § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s článkom 10 bod 4 písm. c) VZN Mesta Nemšová č. 04/2012 – Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nemšová ako **dôvod hodný osobitného zreteľa** nájomcovi **LESY SR, š.p.** Námestie SNP 8, Banská Bystrica za podmienok:
  - nájom na dobu určitú do 31.12.2030,
  - nájomné: 6000 €/ročne - s prihliadnutím na vek lesného porastu a plnenie úloh ustanovených Programom starostlivosti o les za obdobie od 1.1.2021 do 31.12.2030, nájomca má právo na úpravu výšky nájomného, ak počas platnosti zmluvy dôjde k zmene ukazovateľov ovplyvňujúcich mieru dosiahnutia výnosu obhospodarovania predmetu nájmu,
  - účel nájmu: obhospodarovanie lesných pozemkov,
  - nájomca sa zaväzuje odpredať drevnú hmotu max. v objeme 37 priestorových metrov kvalitatívnej triedy VI (palivo) ročne na základe žiadosti občanov mesta Nemšová, ktorú písomne autorizuje prenajímateľ za cenu na základe platného cenníka LESY SR, š. p. v dobe realizácie žiadosti.

#### Zdôvodnenie prenájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa:

*Na lesné pozemky vo vlastníctve mesta Nemšová v katastrálnom území Kľúčové a Trenčianska Závada bola medzi mestom Nemšová a LESY SR, š. p. uzavretá nájomná zmluva č. 03/07/Nn/2011 a nájomná zmluva č. 49/07/Nn/2012. Tieto pozemky sa nachádzajú v lesnom celku Ľuborča. V záujme zosúladenia súčasného stavu, uvedených nájomných zmlúv s ustanoveniami zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a stavom programu starostlivosti o les na roky 2011 -2030 pre tento lesný celok je potrebné uzavrieť novú nájomnú zmluvu. Vzhľadom na skutočnosť, že na vývoj lesa má vplyv viacero faktorov a rast a vývoj lesa trvá niekoľko generácií, má mesto ako vlastník pozemkov záujem o zachovanie kontinuity správcu lesných pozemkov. Zároveň LESY SR, š. p. ako nájomca ponúkli vo vzťahu k uzatvoreniu nájomnej zmluvy*

*na lesné pozemky mestu Nemšová nasledovné benefity: uzatvorenie Memoranda formou zmluvy o spolupráci v oblasti environmentálneho vzdelávania mládeže prostredníctvom lesnej pedagogiky, na pozemkoch budú hospodáriť podľa zásad prírody blízkeho obhospodarovania a ponúkli možnosť zaradiť mesto Nemšová do projektu výpomoci mestám formou realizácie mimoriadneho fondu na opravu miestnych komunikácií (obdobný projekt bol realizovaný aj v minulosti).*

*Účelom nájmu je racionálne obhospodarovanie lesných pozemkov nájomcom s cieľom zabezpečenia odborného a trvalo udržateľného hospodárenia v lese v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov.*

**3. prenájom pozemkov, C KN parcely č. 497** ostatná plocha o výmere 2266 m<sup>2</sup>, C KN parcely **1026** lesný pozemok o výmere 167927 m<sup>2</sup>, C KN parcely **1027** lesný pozemok o výmere 17706 m<sup>2</sup>, C KN parcely **1028** lesný pozemok o výmere 3103 m<sup>2</sup>, C KN parcely **1029** lesný pozemok o výmere 1485 m<sup>2</sup>, C KN parcely **1030** lesný pozemok o výmere 46706 m<sup>2</sup>, C KN parcely **1031** lesný pozemok o výmere 3049 m<sup>2</sup>, zapísaných na liste vlastníctva č. 853, katastrálne územie **Trenčianska Závada** a pozemkov, C KN parcely č. **1190** lesný pozemok o výmere 17311 m<sup>2</sup>, C KN parcely **1476** lesný pozemok o výmere 19602 m<sup>2</sup>, zapísané na liste vlastníctva č. 1076 katastrálne územie **Kľúčové** podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako **dôvod hodný osobitného zreteľa** nájomcovi **LESY SR, š.p.** Námestie SNP 8, Banská Bystrica za podmienok:

- nájom na dobu určitú do 31.12.2030,
- nájomné: 6000 €/ročne - s prihliadnutím na vek lesného porastu a plnenie úloh ustanovených Programom starostlivosti o les za obdobie od 1.1.2021 do 31.12.2030, nájomca má právo na úpravu výšky nájomného, ak počas platnosti zmluvy dôjde k zmene ukazovateľov ovplyvňujúcich mieru dosiahnutia výnosu obhospodarovania predmetu nájmu,
- účel nájmu: obhospodarovanie lesných pozemkov,
- nájomca sa zaväzuje odpredať drevnú hmotu max. v objeme 37 priestorových metrov kvalitatívnej triedy VI (palivo) ročne na základe žiadosti občanov mesta Nemšová, ktorú písomne autorizuje prenajímateľ za cenu na základe platného cenníka LESY SR, š.p. v dobe realizácie žiadosti.

*Zdôvodnenie prenájomu ako prípad hodný osobitného zreteľa:*

*Na lesné pozemky vo vlastníctve mesta Nemšová v katastrálnom území Kľúčové a Trenčianska Závada bola medzi mestom Nemšová a LESY SR, š. p. uzavretá nájomná zmluva č. 03/07/Nn/2011 a nájomná zmluva č. 49/07/Nn/2012. Tieto pozemky sa nachádzajú v lesnom celku Ľuborča. V záujme zosúladenia súčasného stavu, uvedených nájomných zmlúv s ustanoveniami zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a stavom programu starostlivosti o les na roky 2011 -2030 pre tento lesný celok je potrebné uzavrieť novú nájomnú zmluvu. Vzhľadom na skutočnosť, že na vývoj lesa má vplyv viacero faktorov a rast a vývoj lesa trvá niekoľko generácií, má mesto ako vlastník pozemkov záujem o zachovanie kontinuity správcu lesných pozemkov. Zároveň LESY SR, š. p. ako nájomca ponúkli vo vzťahu k uzatvoreniu nájomnej zmluvy na lesné pozemky mestu Nemšová nasledovné benefity: uzatvorenie Memoranda formou zmluvy o spolupráci v oblasti environmentálneho vzdelávania mládeže prostredníctvom lesnej pedagogiky, na pozemkoch budú hospodáriť podľa zásad prírody blízkeho obhospodarovania a ponúkli možnosť zaradiť mesto Nemšová do projektu výpomoci mestám formou realizácie mimoriadneho fondu na opravu miestnych komunikácií (obdobný projekt bol realizovaný aj v minulosti).*

*Účelom nájmu je racionálne obhospodarovanie lesných pozemkov nájomcom s cieľom zabezpečenia odborného a trvalo udržateľného hospodárenia v lese v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov.*

Schválenie uznesenia :

Ods. 1 bol schválený nadpolovičnou väčšinou poslancov.

Ods. 2, 3 bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

#### **4. Diskusia**

**Primátor mesta** otvoril diskusiu.

**Ing. Štefánek** uviedol, že ho mrzí, keď primátor mesta menežoval rokovanie MsZ dovolil, čo predložil poslanec M. Husár, že riešili v jeho prípade, keď predkladal návrh urbariátu, dve rozdielne veci. Primátor mesta požiadal Ing. Štefánka, aby prišiel k mikrofónu, kvôli vykonaniu zápisu. Ing. Štefánek uviedol, že toto je mimo zápisu.

**Ing. Gabriš, PhD.** sa informoval u prednostu úradu a vedúcej finančného odd. na rozpočet mesta, program 5. V roku 2022 bolo naplánované na parkovisko ZUŠ + ochranné prvky suma 40 000 €. Čerpanie v roku 2022 bolo vo výške 1 000 €. V rozpočte na rok 2023 nie je naplánované, je tam suma 0 €. Je to v riešení, prípadne kedy bude konečný termín, kedy sa parkovisko zrealizuje?

**Prednosta úradu** uviedol, že suma 40 000 € nebolo použitých, z dôvodu, ako to bolo myslené. Zistili, že je potrebné urobiť dve kolá: na územné a stavebné konanie. V súčasnosti mesto robí územné konanie k parkovisku a následne stavebné konanie. Nevie, či sa to stihne tento rok legislatívne zvládnuť. Suma 1 000 € bola použitá na projektovú dokumentáciu, ktorá je už vypracovaná. K rozpočtu uviedol, ak budeme operatívni a bude všetko pripravené, tak to bude znovu zaradené do rozpočtu. Doplnil, že na dnešnom rokovaní schvaľovali poslanci rozpočtovú zmenu na ZŠ. Suma, ktorá je uvedená v materiály, nie je taká, akú predpokladali z dôvodu, že sa zatiaľ jedná len o projekt technický všetkých zariadení, ktoré sa tam budú osádzať. Projekt je vypracovaný a prebehne súťaž. Limituje nás čas. Práce by chceli robiť v lete, kedy bude kuchyňa zatvorená. Obáva sa, či stihne dodávateľ do leta technickú časť dodať. Chýba projekt na stavebné veci, bude sa musieť robiť zasekanie káblov. Zistili, že bude treba urobiť nový strop v kuchyni, pretože je poškodený od vodných pár. Táto položka sa bude navyšovať. V súčasnosti potrebovali financie, aby mohli súťažiť časť technológie. Bude osobitná.

**Luboš Švorec** sa informoval na navýšenie položky v rozpočte – výpočtová technika. Dal návrh, aby sa poslanci vyjadrili, kto notebook potrebuje. Osobne bude mať doma 3 PC. Položku zbytočne nenavyšovať. Vie, že o tomto rokovali na začiatku, osobne ďalší PC nepotrebuje.

**Prednosta úradu** uviedol, že už na predošlom MsZ rokovali o pokročení v tomto smere. Urobiť to tak, aby poslanci neboli viazaní materiálmi, či prídu v piatok alebo nie. Jedná sa o uzatvorenú sieť, aby poslancom do nej nikto nevošiel. Okrem poslancov budú mať tento prístup aj napr. p. Hamarová, ktorá predkladá majetkovo právne záležitosti, vedúce oddelení, vedenie mesta. Jedná sa o sieť, ktorá bude fungovať prirodzene. V prípade vysúťaženia budú mať poslanci okrem PC, sieť, do ktorej budú dostávať dokumenty online: predpokladajú, že každému poslancovi zriadia na tomto PC e – mailové konto, kde by bol spárovaný ich e – mail alebo e – mail, na ktorý s nimi budú môcť komunikovať občania. Bude to slúžiť na MsZ, medzi sebou si budú môcť robiť korektúry. Cena je uvedená v rámci softwaru, licencií, napojenia, sietí tak, aby mohli v tejto rokovacej sále rokovať online. Buď budeme tlačiť papiere, alebo budeme takto fungovať. Notebook pre zamestnancov mesta bude len jeden. Nahradíme ten, ktorý máme v kancelárii. Niektorí ich ani nemajú.

**Vedúca finančného oddelenia** uviedla, že to musí byť zosynchronizované, preto musia byť všetci zladení.

**Prednosta úradu** pokračoval, že v momente, keď bude dokument zverejnený, poslanci budú upozornení, že dokument majú. Môžu si z neho robiť poznámky. Softwarová firma pomôže s asistenciou, napr. nainštalovať si na tento notebook svoju tlačiareň. Aby tí, ktorí sú zvyknutí mať materiál v papierovej forme, mohli si dokument vytlačiť. Notebooky sú navrhnuté, aby mali minimálne 5 rokov záruku, aby niečo vydržali.

**Ing. Krištofovič** sa spýtal, či mesto plánuje informovať poslancov MsZ akým spôsobom sa plánuje vykonávať mestský jarmok. Organizačne, kde bude vykonávaný, akým spôsobom? Má informáciu, že už sú nejaký účinkujúci zazmluvnení. Požiadal o zámer, občania mesta sa

u nich informujú. Občania majú o rôzne predstavy, ako by jarmok mohol vyzerat'. Aby sa poslanci k tomu mohli vyjadriť a informovať občanov o zámere.

**Primátor mesta** povedal, a vždy bude opakovať, že na mestskom úrade on osobne aj všetci zamestnanci sú na to, aby poskytli informácie. Poslanca Ing. Krištofoviča pozval na úrad, kedy by veľmi rád uvítal jeho prvú návštevu u primátora. Treba zobrať aj ľudí, na ktorých sa poslanec odvoláva. Bežných občanov sa nebojí. Veľmi rád im veci vysvetlí. Osobne by sa veľmi rád s nimi porozprával.

**Prednosta úradu** sa ospravedlnil, že z účasti na tomto rokovaní ospravedlnil dve vedúce aj vedúceho VPS –ky. Na vysvetlenie by potreboval p. Daňovú. Uviedol, že koncepcia je nemenná, jarmok sa bude konať na NTS – ke. Z posledného jarmoku bola dobrá štatistika, ako NTS – ke jarmok pomohol. Mesto pripravuje malý projekt, aby pred zamýšľaným pódium plochu spevnili a zabezpečili tak, aby sa dalo na nej tancovať a aby sa z nej neprášilo, prípadne nebolo blato. Minulý rok bolo mesto pripravené na blato, bolo zazmluvnené polozenie podlážok, najmä medzi stánky. Došlo k opačnému efektu, bolo sucho.

**Vedúca finančného oddelenia** oznámila Ing. Krištofovičovi, že v kultúrnej komisii je 5 poslancov a na zasadnutí kultúrnej komisii je mestský jarmok podrobne prerokovaný. Myslí si, že tí poslanci, ktorí sú členmi kultúrnej komisie, majú informácie o celom postupe.

**Euboš Švorec**, predseda kultúrnej komisie uviedol, že na zasadnutí kultúrnej komisie sa o jarmoku vôbec nebavili. Len to, že bude.

**Prednosta úradu** dodal, že bolo oslovených veľa účinkujúcich, bližšie informácie však nemá. Niektoré zmluvy už sú podpísané.

## **5. Záver**

**Primátor mesta** poďakoval za účasť na neplánovanom rokovaní mestského zastupiteľstva a oznámil, že sa stretnú dňa 10. mája na plánovanom rokovaní MsZ.

*Pracovné materiály k jednotlivým bodom programu rokovania MsZ tvoria prílohy k zápisnici č. 1 a 2.*

JUDr. Miloš Mojto  
primátor mesta

Ing. Rudolf Kúkel, PhD.  
prednosta úradu

Dňa.....

Dňa.....

Overovateľ I.:  
Ing. Rastislav Guga .....  
Dňa .....

Overovateľ II.:  
Miloš Husár.....  
Dňa .....

V Nemšovej, dňa 12.04.2023  
Zapísala: Mgr. Beáta Belková