

M E S T O N E M Š O V Á

Mestský úrad Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 N e m š o v á

Verejná vyhláška

účastníci konania
podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa
Pd 277/21/3309-5

Naše číslo
OV/68/2022-9/BL-3562

Vybavuje/linka
Ing. Lenka Blašková/0918 876 665

Dátum
27.05.2022

Vec: Protest prokurátora proti rozhodnutiu správneho orgánu vo veci **Rozhodnutia o predĺžení platnosti stavebného povolenia stavby „Stavebné úpravy objektu spracovania mlieka a výroba mliečnych produktov, Nemšová“ v obci Nemšová, k. ú. Ľuborča na pozemkoch registra C KN parc. č.: 615/1, 615/14, 615/24, 615/27, 615/28, 615/11, 615/25 a E KN parc. č.: 150, 155/1, 153/1 a inžinierske siete na pozemkoch registra C KN parc. č.: 615/1, 615/25, 615/26, 615/14 a E KN parc. č.: 148/1, 149, 150, 155/1, 153/1, 152/1 vydanému dňa 02.11.2021 pod číslom OV/789/2021-3/BL-8203 – predloženie protestu na rozhodnutie**

Dovoľujeme si vám oznámiť, že Mesto Nemšová ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) a čl. I. § 5 písm. a) bod 1 zák. č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ktorý *Rozhodnutie o predĺžení platnosti stavebného povolenia stavby „Stavebné úpravy objektu spracovania mlieka a výroba mliečnych produktov, Nemšová“ v obci Nemšová, k. ú. Ľuborča na pozemkoch registra C KN parc. č.: 615/1, 615/14, 615/24, 615/27, 615/28, 615/11, 615/25 a E KN parc. č.: 150, 155/1, 153/1 a inžinierske siete na pozemkoch registra C KN parc. č.: 615/1, 615/25, 615/26, 615/14 a E KN parc. č.: 148/1, 149, 150, 155/1, 153/1, 152/1 vydaného dňa 02.11.2021 pod číslom OV/789/2021-3/BL-8203 pre stavebníka SDP „Kremeň“, s.r.o. so sídlom Horná Ždaňa 230, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 00 633 755 v zastúpení Ing. Milotou Goffovou, konateľkou spoločnosti INGO s.r.o., Radová 1080/28, 010 03 Žilina, IČO: 43 813 640, vydal, *nevyhovuje protestu prokurátora*, ktorý bol do podateľne MsÚ doručený dňa 03.03.2022 a zaevidovaný pod č. 1030/22 predkladá protest spolu so spisovým materiálom **na rozhodnutie Okresnému úradu Trenčín, Odboru výstavby a bytovej politiky.***

Mesto Nemšová listom zo dňa 01.04.2022 vyhotoveným pod číslom OV/68/2022-4/BL-1031 v zmysle § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre zaslal protest prokurátora a výzvu účastníkom konania, aby sa k predmetnému protestu vyjadrili v lehote 7 dní odo dňa prevzatia výzvy. Účastníci konania boli zároveň poučení o tom, že inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať. Z dôvodu neprevzatia výzvy (z dôvodu neznámeho pobytu účastníkov konania) bolo listom zo dňa 18.05.2022 pod číslom OV/68/2022-7/BL-2689 verejnou vyhláškou dňa 18.05.2022 oznámené a vyvesené Oznámenie – doposlanie (zvesené bude dňa 01.06.2022).

K obsahu protestu podal v určenej lehote svoje vyjadrenie účastník konania Jozef Daško, Záhradnícka 271, 019 01 Ilava zaslaním poštou, zaevidovaním dňa 19.04.2022 pod číslom registratúrneho záznamu Mesta Nemšová 1220/22 nasledovne:

V súvislosti s protestom prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín pod č. s. Pd 277/21/3309-5 zo dňa 28.2.2022 proti rozhodnutiu o predĺžení stavebného povolenia číslo OV/ 789/2021-3/Bl-8203 a vzhľadom na Vašu výzvu o vyjadrenie v súlade s ustanovením § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov sa vyjadrujem, že s protestom okresného prokurátora súhlasím.

K obsahu protestu podal v určenej lehote svoje vyjadrenie účastník konania SDP „Kremeň“, s.r.o. so sídlom Horná Ždaňa 230, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 00 633 755 v zastúpení Ing. Milotou Goffovou, konateľkou spoločnosti INGO s.r.o., Radová 1080/28, 010 03 Žilina, IČO: 43 813 640, zaslaním vyjadrenia emailovou poštou (mail zo dňa 18.04.2022 prikladáme ako prílohu, ktorá bola zaslaná v odvolacej lehote), zaevidovaním dňa 20.04.2022 pod číslom registratúrneho záznamu Mesta Nemšová 1233/22 nasledovne:

Proti tomuto vyššie uvedenému rozhodnutiu podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín protest prokurátora pod č. s. Pd277/21/3309-5 zo dňa 28.02.2022, ktorý bol na mesto Nemšová doručený dňa 03.03.2022 (ďalej len „protest“).

Príslušný prokurátor v proteste namieta nezákonnosť rozhodnutia o predĺžení, pričom dôvodí:

1. nesprávnym úradným postupom stavebného úradu pri oznamovaní začatia stavebného konania/konania o predĺžení platnosti stavebného povolenia dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom, upovedomení účastníkov a dotknutých orgánov o začatí tohto konania/ (§ 61 ods. 1, 4 stavebného zákona);
2. postupom stavebného úradu v rozpore s § 67 ods. 2 stavebného zákona, podľa ktorého „Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.“;
3. nesprávnym úradným postupom stavebného úradu pri oznamovaní „stavebného povolenia a rozhodnutia o predĺžení jeho platnosti“ (§ 69 ods. 1 stavebného zákona);
4. rozporom s § 117 ods. 1 stavebného zákona, podľa ktorého „Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.“;
5. v spojení so zdôraznením zásady zákonnosti ako základného pravidla správneho konania v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správneho poriadku) a zásady materiálnej pravdy v zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku, a tiež poukazujúc na rozpor s § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“.

Ako právny následok protestu žiada prokurátor v súlade so zákonom o prokuratúre zrušenie napadnutého rozhodnutia v 30 dňovej lehote.

K predmetnému protestu podávame v stanovenej 7dňovej lehote od doručenia výzvy toto vyjadrenie účastníka konania:

S odôvodnením a s právnym následkom protestu prokurátora ako účastník konania priamo dotknutý takýmto právnym následkom na svojich právach v neprimeranej miere, nemôžeme súhlasiť. Na podporu postupu stavebného úradu uvádzame, že okolnosti rozhodnutia, za ktorých rozhodoval stavebný úrad v pôvodnom konaní a aj v konaní o predĺžení platnosti rozhodnutia sa nijakým spôsobom nezmenili (zachovanie zásady materiálnej pravdy v zmysle správneho poriadku). V súlade s § 64 ods. 1 stavebného zákona má stavebný úrad obmedziť prerokovanie žiadosti s orgánmi štátnej správy a s účastníkmi, ktorých stanoviská a vyjadrenia

k dokumentácii predloženej pri stavebnom konaní sa opatrili pred jeho začatím, podľa miery, v akej sa ich požiadavky splnili. V súlade so zásadou hospodárnosti a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb a v súlade s pravidlom správneho konania, že je nutné ho vybaviť včas a bez zbytočných prieťahov (§ 3 ods. 4 správneho poriadku) máme za to, že nebolo v danom prípade nutné opätovné jednotlivé vyžiadanie si stanovísk dotknutých orgánov.

K argumentu prokurátora, že „Platnosť stavebného povolenia možno predĺžiť, avšak o žiadosti na predĺženie jeho platnosti podanej stavebníkom musí byť právoplatne rozhodnuté pred uplynutím dvojročnej zákonnej lehoty, resp. lehoty určenej v pôvodnom rozhodnutí.“, uvádzame, že predmetná podmienka nevyplýva zo žiadneho všeobecne záväzného právneho predpisu a v danej situácii, keďže ide o dikciu, ktorá má priamy dopad na práva stavebníka ako dotknutej právnickej osoby a účastníka konania, sa nemožno odvolávať iba na skutočnosť, že takáto podmienka/pravidlo/ vyplýva z Metodického usmernenia Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, keďže metodické usmernenie nemá charakter všeobecne záväzného právneho predpisu a v zmysle Ústavy Slovenskej republiky čl. 2 ods. 2 „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“ Metodickým usmernením nemožno alternovať oprávnenia a povinnosti štátnych orgánov definované na úrovni zákona. Opačný postup by znamenal porušenie jedného zo základných princípov právneho štátu v demokratickej spoločnosti. Ďalej uvádzame, že stavebník v danom prípade mohol a mal „legitímne očakávať“, že ak podá žiadosť o predĺženie stavebného povolenia v lehote do skončenia právoplatnosti pôvodného stavebného povolenia, domôže sa pozitívneho rozhodnutia v súlade so zásadou zákonnosti a zásadou dôslednej ochrany práv fyzických a právnických osôb v rámci správneho konania, keďže potenciálne trvanie konania o predĺžení platnosti stavebného povolenia nemožno vopred prezumovať, a preto nemožno vopred presne určiť lehotu, ktorá je nevyhnutne potrebná na včasné podanie súvisiacej žiadosti.

Zároveň prokurátor vo svojom proteste poukázal na skutočnosť, že žiadosť stavebníka o predĺženie stavebného povolenia nebola odôvodnená. Vo výpočte porušenia zákonnosti rozhodnutia príslušného stavebného úradu už uvedenú skutočnosť nezohľadňuje, avšak máme za to, že je nutné sa napriek tomu k tejto skutočnosti vyjadriť. Predmetnú žiadosť stavebník podal z dôvodu, že z objektívnych príčin hodných osobitného zreteľa v nadväznosti na nepriaznivú hospodársku situáciu spôsobenú mimoriadnou situáciou z veľkej miery v dôsledku pandémie COVID-19 nemal ekonomické možnosti, ani materiálno-technicko-personálne vybavenie na realizáciu dotknutej stavby v čase právoplatnosti pôvodného rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že aj keby nadriadený orgán dospel k záveru, že príslušný stavebný úrad v predmetnom konaní nepostupoval úplne dôsledne v súlade so stavebným zákonom, zrušenie predmetného rozhodnutia o predĺžení neprichádza do úvahy, pretože by neprímeraným spôsobom a v demokratickej spoločnosti v neprípustnom rozsahu v rozpore s legitímnymi očakávaniami stavebníka zasiahlo do jeho práv.

JUDr. Miloš M o j t o
primátor mesta Nemšová

Príloha: kópia protestu prokurátora číslo Pd 277/21/3309-5 zo dňa 28.02.2022

Vyjadrenie k protestu prokurátora – Jozef Daško
Vyjadrenie k protestu prokurátora – SDP Kremeň
Spis č. 68/2022

Oznámenie bude vyvesené v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Nemšová a súčasne na webovej stránke Mesta Nemšová. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia oznámenia.

JUDr. Miloš M o j t o
primátor mesta Nemšová

VYVESENÉ DŇA:

ZVESENÉ DŇA:

POTVRDENÉ DŇA:

Pripomienky: boli – neboli

Mestský úrad Nemšová
podpis, pečiatka

Doručí sa:

1. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Prokurátorovi:

2. Okresná prokuratúra Trenčín, JUDr. Jana Hudecová, prokurátorka, Bernolákova 2, 912 50 Trenčín

Do vlastných rúk účastníkom konania:

3. SDP "Kremeň", s.r.o., 966 04 Horná Ždaňa 230 v zastúpení Ing. Milotou Goffovou, konateľkou spoločnosti INGO s.r.o., Radová 1080/28, 010 03 Žilina
4. Chmelina Anton, Borovského č. 8, 914 41 Nemšová – doručuje sa VV – zomrelý (p. č. 148/1)
5. Chmelina Ján, Družstevná č. 9, 914 41 Nemšová
6. Tršková Anna, Borovského č. 10, 914 41 Nemšová
7. Hurbanová Jozefína, J. Palu č. 34/39, 914 41 Nemšová
8. Ing. Mikulová Monika, J. Borovského 952/12, 914 41 Nemšová
9. Riečičiarová Eva, Kollárova č. 1308/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
10. Záhradníková Mária, v zastúpení SPF - doručuje sa VV
11. Čajková Mária, Ľuborčianska 727/33, 914 41 Nemšová
12. Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta 36, 817 47 Bratislava
13. Ing. Hrnčiarik Anton, Pod Kaštieľom č. 645/45, 018 41 Dubnica nad Váhom
14. Hrnčiarik Jaroslav, Dvorecká č. 910/14, 914 41 Nemšová
15. Hrnčiarik Vincent, Skalka nad Váhom č. I/85 – doručuje sa VV- zomrelý (p. č. 153/1)

16. Hrnčiariková Mária (rod. Strápková), Dvorecká č. 30, 914 41 Nemšová – doručuje sa VV zomrelá (p. č. 153/1)
17. Ľuptáková Margita, Krušovská č. 16/26, 955 01 Topoľčany - doručuje sa VV- zomrelá
18. Hrnčiarik Jozef, č. 274, 914 41 Nemšová, v zastúpení SPF- doručuje sa VV
19. Papp Ľuboš, Ľuborčianska č. 725/29, 914 41 Nemšová
20. Burdejová Marianna, SNP 74/2, 018 51 Nová Dubnica
21. Štefkovičová Petronela, Piaristická č. 25, 911 01 Trenčín -doručuje sa VV
22. Ukušová Alojzia, Pod Sokolice 513/13, 911 01 Trenčín
23. Pastieriková Anna, Šidlíkové č. 410/10, 914 41 Nemšová
24. Daško Jozef, Záhradnícka č. 271/23, 019 01 Ilava
25. Ondreička Vladimír, Dvorecká 886/13, 914 41 Nemšová
26. Ing. Čapkova Lenka, Jozefa Lacu 1020/16, 914 41 Nemšová
27. Ing. Prno Michal, Kubranská 1745/290, 911 01 Trenčín
28. PD Vlára Nemšová, Družstevná 18, 914 41 Nemšová
29. Mikuš Anton, č. 103, 914 41 Nemšová, v zastúpení SPF
30. Mikuš Ján, č. 71, 914 41 Nemšová, zomrelý, (p. č. 144)
31. Mikušová Antónia, v zastúpení SPF
32. Mikušová Helena (rod. Lepčíková), v zastúpení SPF
33. Cihlár Štefan, Závadská č. 6, 914 41 Nemšová
34. Cihlarová Mária (rod. Mikulášová), v zastúpení SPF
35. Nábilková Anna (rod. Mikulášová), 914 41 Nemšová, zomrelá, (p. č. 145)
36. Klimo Gustáv, v zastúpení SPF
37. Klimo Stanislav, v zastúpení SPF
38. Klimo Štefan, v zastúpení SPF
39. Klimová Anna (rod. Gurínová), zomrelá, (p. č. 158/1)
40. Klimová Hedviga, v zastúpení SPF
41. Klimo Jozef, v zastúpení SPF
42. Klimo Jozef, Ing., Východná 2339/25, 911 08 Trenčín
43. Šamajová Marta, Javorová 3071/5, 010 07 Žilina
44. Ing. Kňažek Stanislav, Považská 557/20, 914 41 Nemšová
45. Martišová Darina, Závadská 836/88, 914 41 Nemšová
46. Ďurišová Alena, Hlavná ulica 10/140, 018 64 Košeca
47. Blažejová Agneša, zomrelá, (p. č. 157/1)
48. Hošková Jozefína, Bernolákova č. 4, 914 41 Nemšová
49. Poláčková Mária, v zastúpení SPF
50. Blažej Jozef, č. 169, 914 41 Nemšová, zomrelý, (p. č. 157/1)
51. Chudo Michal, v zastúpení SPF
52. Chudo Pavol, v zastúpení SPF
53. Šafferová Anna, v zastúpení SPF
54. Ing. Vitovský Ján, Centrum II. 81/23, 018 41 Dubnica nad Váhom
55. Pavlačka Juraj, Borovského 957/2, 914 41 Nemšová
56. Gurín Augustín, Družstevná 958/1, 914 41 Nemšová
57. Jáňa Martin, Krivoklát 95, 018 52 Pruské
58. Begáňová Katarína, zomrelá, (p. č. 154/1)
59. Chmelina Ondrej, Ľuborčianska č. 722/23, 914 41 Nemšová
60. Chmelina Pavol, Vlárska 289/7, 914 41 Nemšová
61. Mindár Ján, Borovského č. 937/21, 914 41 Nemšová
62. Mindár Alojz, Leningradská č. 1/24, 010 01 Žilina – Vlčince
63. Mindár Ondrej, Borovského č. 931/9, 911 01 Nemšová, zomrelý, (p. č. 154/1)
64. Škýtová Anna, v zastúpení SPF

65. Chmelina Ján, Športovcov č. 17, 914 41 Nemšová
66. Mind'árová Viera, SNP 30, 914 41 Nemšová
67. Lamačka Ján, Súhradská č. 375/14, 914 42 Horné Srnie
68. Sjekel Peter, Javorová 3070/3, 010 01 Žilina
69. Koníčková Jaroslava, J. Borovského 930/19, 914 41 Nemšová
70. Husárová Monika, Borovského 954/8, 914 41 Nemšová
71. Mikula František, J. Borovského 952/12, 914 41 Nemšová
72. Varadinová Anna, v zastúpení SPF
73. Ing. Hrnčiariková Anna, Ing., Pod hájom 1088/51, 018 41 Dubnica nad Váhom
74. Jarošová Mária, Janka Palu 24/47, 914 41 Nemšová
75. Begán Augustín, Záblatská č. 122, 911 01 Trenčín
76. Holčeková Marta, Za kostolom č. 63, 913 32 Dolná Súča
77. Šamajová Edita, Centrum II č. 84/30, 018 41 Dubnica nad Váhom
78. Begán František, J. Hanku č. 1105/6, 914 41 Nemšová
79. Begán Rudolf, Dvorecká 24, 914 41 Nemšová
80. Harvánková Ingrid, Mgr., Udiča 277, 018 01 Udiča
81. Poľnohospodárske družstvo Vlára Nemšová, Družstevná 18, 914 41 Nemšová
82. Adamát Peter, Dvorecká č. 912/10, 914 41 Nemšová
83. Bobotová Mária, zomrelá (p. č. 151), v zastúpení SPF
84. Kozák Ján, č. 297, 914 41 Nemšová, zomrelý (p. č. 151)
85. Kozák Štefan, 914 41 Nemšová, zomrelý (p. č. 151)
86. Kozáková Anna, v zastúpení SPF
87. Kozáková Františka, v zastúpení SPF
88. Kozáková Zuzana, v zastúpení SPF
89. Mind'árová Mária, Borovského č. 21, 914 41 Nemšová, zomrelá, (p. č. 151)
90. Švajleninová Mária, č. 766, 914 42 Horné Srnie
91. Šedivá Terézia, č. 733/45, 914 41 Nemšová
92. Mazaňová Miroslava, Ing., J. Palu č. 23, 914 41 Nemšová
93. Chudo Jozef, Kukučínova č. 24, 914 41 Nemšová
94. Hošková Jozefína, Bernolákova č. 4, 914 41 Nemšová
95. Poláčeková Mária, v zastúpení SPF
96. Vydrová Pavlína, č. 33, 914 41 Nemšová, zomrelá (p. č. 156)
97. Chudová Margita, PaedDr., Jurkovičova 963/20, 149 00, Praha 4
98. Chudo Anton, Pod Hájom 1097/94, 018 41 Dubnica nad Váhom
99. Csinová Gabriela, Jamnického č. 10, 810 00 Bratislava
100. Chudo Augustín, Kukučínova 1046/8, 914 41 Nemšová
100. Chudo Anton, Valová 4261/10, 921 01 Piešťany
101. Morihlatko Jozef, Kukučínova 1048/12, 914 41 Nemšová
102. Paľovčíková Katarína, Kolonica 68, 067 61 Kolonica
103. Vlastníci spoločnej nehnuteľnosti p. č. KN E 176/1 v k.ú. Ľuborča

Dotknutým orgánom:

105. RÚVZ so sídlom v Trenčíne, Ul. Nemocničná č. 4, 911 01 Trenčín
106. ORHaZZ, Ul. Jesenského č. 36, 911 01 Trenčín
107. ORPZ – Okresný dopravný inšpektorát, Ul. Kvetná č. 7, 911 49 Trenčín
108. OÚ TN ŽP – ref. odpadového hospodárstva, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín
109. OÚ TN ŽP – ref. štátnej vodnej správy, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín
110. OÚ TN ŽP – ref. ochrany ovzdušia, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín
111. OÚ TN ŽP – ref. ochrany prírody a krajiny, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín
112. RVS Vlára - Váh s.r.o., Janka Palu 2/3, 91441 Nemšová

113. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
114. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
115. Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
116. SPP - distribúcia a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26