

Z á p i s n i c a

zo 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 21. novembra 2019 o 17.00 hodine
v zasadačke Kultúrneho centra, ul. SNP č. 1, Nemšová, na poschodí.

1. Otvorenie a voľba návrhovej komisie

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta JUDr. Miloš Mojto. Na úvod privítal prítomných poslancov, prednostku úradu, pracovníkov mesta a prítomných občanov.

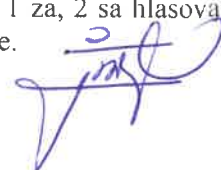
Primátor mesta konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je **prítomných 13 poslancov**, t. j. 100 %, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci Stanislav Husár a Janka Filová. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková. a za skrutátorku bola určená Bc. Barbora Koníčková. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení, zverejnením na úradnej tabuli, na webovej stránke mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase.

Primátor mesta predložil návrh programu rokovania a v zmysle Rokovacieho poriadku sa spýtal na pripomienky alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania. Keďže neboli predložené žiadne pripomienky primátor mesta dal hlasovať o programe rokovania dnešného mestského zastupiteľstva.

Poslanci MsZ Nemšová jednohlasne schválili program rokovania:

1. Otvorenie a voľba návrhovej komisie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. a) Nastúpenie náhradníka na uprázdnený mandát poslanca MsZ, doplnenie sobášiacich a vykonávajúcich občianske obrady
b) Zmeny v Mestskom výbore Trenčianska Závada
4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení za školský rok 2018/2019
5. Plnenie rozpočtu mesta Nemšová k 30.09.2019
6. Plnenie rozpočtu a finančného plánu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.09.2019
7. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Nemšová na rok 2019 – RO č. 9
8. Zimná údržba na území mesta Nemšová
9. Rozhodnutie o právach a povinnostiach mesta Nemšová v združení PO „Biomasa“ po jej plánovanej transformácii
10. Návrh VZN č. .../2019, ktorým sa mení VZN č. 4/2018 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, sume úhrady za sociálne služby, spôsob jej určenia a platenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nemšová v znení VZN č. 8/2018
11. Návrh VZN č. .../2019 o miestnych daniach
12. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov ÚP mesta Nemšová na základe podnetov fyzických a právnických osôb
13. Informácia o aktuálnom stave v RVS VV, s r. o. Nemšová
14. Majetkové záležitosti:
 - 14.1 Zámer prenajať časť pozemku, C KN parcely č. 140/1, k. ú. ĽuborčaPeter Mutňanský a manželka Zuzana
 - 14.2 Zámer prenajať časť pozemkov C KN parcely č. 139/24, 140/1, k. ú. Ľuborča.....Mgr. Anton Košťal a manželka Mgr. Helena
 - 14.3 Zámer prenajať časť pozemku, C KN parcely č. 140/1, katastrálne územie Ľuborča.....Mgr. Hromníková
 - 14.4 Odkúpenie pozemku pod miestnou komunikáciou, E KN parcely č. 989/2, k.ú. Nemšová
 - 14.5 Zámer odpredať časť pozemku, C KN parcely č. 1683/1, k. ú. Nemšová.....Rutiba, s.r.o., Nová Nemšová
 - 14.6 Odpredaj C KN parcely č. 2516/56, 2516/58 a zámer odpredať C KN parcelu č. 2516/57, k. ú. Nemšová.....Jozef Kiačik a manželka
 - 14.7 Žiadosť o prenájom/odkúpenie nebytových priestorov – ENT CENTRUM, s.r.o., Nemšová
15. Diskusia
16. Záver

Primátor mesta do návrhovej komisie navrhol poslancov MsZ Ing. Zitu Bednáríkovú a Ing. Rastislava Gugu. O návrhu dal hlasovať. Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním poslancov 11 za, 2 sa hlasovania zdržali boli Ing. Zita Bednáríková a Ing. Rastislav Guga schválení do návrhovej komisie.



Bolo priročené k prerokovaniu jednotlivých bodov v zmysle schváleného programu.

2. Kontrola plnenia uznesení

Ing. Papierniková, hlavná kontrolórka mesta predložila kontrolu plnenia uznesenia z 13. zasadnutia MsZ zo dňa 17.10.2019 č. 107, č. 108, č. 111, č. 112, č. 113, uznesenia z 11. zasadnutia MsZ zo dňa 02.08.2019 č. 92, č. 94, uznesenia z 10. zasadnutia MsZ zo dňa 27.06.2019 č. 89, uznesenia z 8. zasadnutia MsZ zo dňa 16.05.2019 č. 59, uznesenia z 5. zasadnutia MsZ zo dňa 28.02.2019 č. 45, uznesenie č. 27 zo 4. zasadnutia MsZ zo dňa 31.01.2019, uznesenia č. 452 zo 41. zasadnutia MsZ zo dňa 19.9.2018, uznesenia z 35. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 02.05.2018 č. 392, uznesenie z 33. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 28.02.2018 č. 366, uznesenie č. 360 z 32. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 13.12.2017, uznesenie č. 246 z 23. zasadnutia MsZ zo dňa 22.02.2017, uznesenie č. 240 z 22. zasadnutia MsZ Nemšová zo dňa 14.2.2017, uznesenie č. 91 z 8. zasadnutia MsZ v Nemšovej zo dňa 16.09.2015, z 5. zasadnutia MsZ v Nemšovej zo dňa 22.04.2015 uznesenie č. 68, uznesenie z 2. zasadnutia MsZ zo dňa 11.02.2015 č. 443, uznesenia z 32. zasadnutia MsZ zo dňa 25.6.2014 č. 402 + 445 (zmena uznesenia zo 17.09.2015), kontrolu plnenia uznesení z 27. zasadnutia MsZ zo dňa 11.12.2013: uznesenie č. 351, kontrolu plnenia uznesenia z 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 18.9.2013 č. 299. Hlavná kontrolórka konštatovala, že uznesenia sa plnia priebežne, niektoré uznesenia zostávajú nezmenené. **Primátor mesta** k prerokovávanému bodu otvoril diskusiu. **Mgr. Šupáková** sa informovala na neschválenie Ing. Kiačika na Valnom Zhromaždení RVS VV. **Primátor mesta** odpovedal, že k tomuto bude samostatný bod č. 13 Informácia o aktuálnom stave v RVS VV, s r. o. Nemšová, kde sa k tomuto vyjadrí. Keďže už v diskusii nikto nevystúpil, primátor mesta požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová zoberalo na vedomie správu o plnení uznesení z MsZ Nemšová.

3. a) **Nastúpenie náhradníka na uprázdnený mandát poslanca MsZ, doplnenie sobášiacich a vykonávajúcich občianske obrady**
- b) **Zmeny v Mestskom výbore Trenčianska Závada**

JUDr. Mojto, primátor mesta k prerokovávanému bodu 3a) uviedol, že v súlade s ustanovením § 192 ods. 2 zákona NR SR č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov primátor mesta Nemšová oznamuje nastúpenie náhradníčky **Janky Filovej** za poslankyňu Mestského zastupiteľstva v Nemšovej. Ing. František Bagin sa v zmysle § 25 ods. 2 písm. c) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vzdal dňa 23.10.2019 mandátu poslanca Mestského zastupiteľstva v Nemšovej. V súlade s ustanovením § 192 ods. 1 zákona NR SR č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov nastupuje ako náhradník kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov vo volebnom obvode, v ktorom zanikol mandát. Podľa Zápisnice mestskej volebnej komisie o výsledku volieb v meste Nemšová vo voľbách do orgánov samosprávy obcí, konaných dňa 10.11.2018, ako náhradníčka na uprázdnený mandát poslanca mestského zastupiteľstva nastupuje kandidátka Kresťanskodemokratického hnutia, Janka Filová, ktorá získala najväčší počet platných hlasov spomedzi náhradníkov. Dňa 06.11.2019 nastúpila na uprázdnený mandát poslanca Mestského zastupiteľstva v Nemšovej a zložila zákonom predpísaný sľub. Primátor mesta privítal poslankyňu MsZ Nemšová. Mesto Nemšová navrhuje poslankyňu MsZ Janku Filovú ako sobášiacu a vykonávajúcu občianske obrady. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. Keďže nikto v diskusii nevystúpil požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Bednáriková** prečítala návrh uznesenia. **Primátor mesta** dal hlasovať o predložení návrhu.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 12 za, 1 sa zdržal hlasovania, MsZ Nemšová zoberalo na vedomie nastúpenie náhradníčky Janky Filovej na uprázdnený mandát poslanca MsZ a zvolilo Janku Filovú ako sobášiacu a vykonávajúcu občianske obrady.

Primátor mesta k bodu 3b) uviedol, že MsZ v Nemšovej na ustanovujúcom zasadnutí dňa 10.12.2018 schválilo uznesenie č. 4, kde v časti B zvolilo členov Mestského výboru Trenčianska Závada. Na základe žiadosti predsedu MsV Trenčianska Závada Miloša Husára zo dňa 07.11.2019 navrhujeme odvolať členov MsV Trenčianska Závada: Jozef Knápek, Viliam Adamec, Augustín Adamec, Zdenko Gajdošík, Anna Pavlačková, Jozef Kuruc, Ondrej Belko a zvoliť členov MsV Trenčianska Závada: Viliam Adamec, Ing.



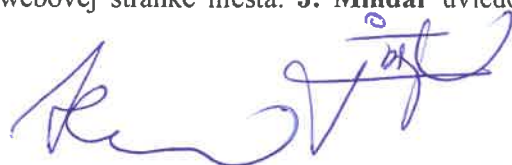
Stanislav Gabriš, Ing. Zdenko Gajdošík, Jozef Knápek, Ján Pavlačka, Iveta Serišová. Primátor mesta k tomuto bodu otvoril diskusiu. Keďže nikto v diskusii nevystúpil požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. Ing. Guga prečítal návrh uznesenia. Primátor mesta dal následne hlasovať o predložennom návrhu.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová odvolalo členov MsV Trenčianska Závada: Jozef Knápek, Viliam Adamec, Augustín Adamec, Zdenko Gajdošík, Anna Pavlačková, Jozef Kuruc, Ondrej Belko a zvolilo členov MsV Trenčianska Závada: Viliam Adamec, Ing. Stanislav Gabriš, Ing. Zdenko Gajdošík, Jozef Knápek, Ján Pavlačka, Iveta Serišová.

4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení za školský rok 2018/2019

Mgr. Raftlová, prednostka úradu uviedla, že v zmysle zákona č. 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve predkladá Správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení za šk. rok 2018/2019. Jednotlivé správy škôl, vrátane školských zariadení sú súčasťou súhrnnej správy. Materiál bol prerokovaný na zasadnutí komisie kultúry, školstva a športu dňa 19.11. 2019. Správy boli vypracované v zmysle metodického usmernenia MŠ SR. Údaje za hodnotený školský rok sú uvedené podľa skutočného stavu vykázanému k 15.9. a k 31.08. v členení na ročníky, triedy a oddelenia. Jednotlivé správy obsahujú identifikačné údaje školy, o prijímacom konaní základnej školy a základnej umeleckej školy. Je uvedené koľko žiakov bolo úspešných v prijímacom konaní na ďalšie štúdium, koľko bolo prijatých. Ďalej výsledky koncoročného celkového prospechu ako aj výsledky externých meraní. Tiež sú tu uvedené údaje o odbornosti vyučovania, aktivitách školy, o priestorových a materiálo – technických podmienkach školy ako aj o finančnom a hmotnom zabezpečení výchovno – vzdelávacej činnosti školy. Podľa SWOT analýzy sú tu uvádzané silné stránky, slabé stránky školy, príležitosti ako aj riziká. Údaje sú za základnú školu, základnú umeleckú školu ako aj za materskú školu a tvoria prílohu tejto správy. Materiál bol prerokovaný na porade vedenia mesta dňa 18.11.2019, kde bola požiadavka, aby bol materiál doplnený o upresnené informácie, ktoré sú uvádzané v správe. Poslankyňa požadovala upresniť informáciu, prečo je výška rodičovského príspevku rozdielna za jednotlivé elokované škôlky. Prednostka úradu uviedla, že oslovila riaditeľky škôl. Každá riaditeľka na informáciu, ktorú požadovala, odpovedala. Následne citovala z e- mailu, ktorý zaslala riaditeľka MŠ: „ Každá budova má svoje rodičovské príspevky, na ktorom si odsúhlasujú rodičia svoj rodičovský príspevok, s ktorým si aj nakladajú v súčinnosti s učiteľkami“. Prednostka úradu jej telefonovala. Riaditeľka MŠ toto upresnila, kde si oni určujú, či financie idú či už na hračky, alebo na rôzne aktivity. Na základnú školu bola požiadavka, kde p. poslanec požadoval vysvetliť informáciu, prečo musia deti nosiť do školy kancelárske papiere. Poslanec uviedol, že škola nie je na tom až tak zle, aby si toto nemohla zabezpečiť sama. Na rokovaní je prítomná aj riaditeľka ZŠ, avšak prednostka úradu citovala z mailovej správy: „ Pani učiteľky triedne každoročne žiadajú rodičov o dobrovoľnú sponzorskú pomoc pri poskytnutí kancelárskeho papiera. Nechceme rodičov zaťažovať, niektorí rodičia balík kancelárskeho papiera pošlú, pomôžu radi. Sú rodičia, ktorí nemajú možnosť a akceptujeme to. V niektorej triede majú papier ešte z minulého roka. Papier využívajú pani učiteľky na tlačenie pracovných listov, keďže v učebniciach nie je dostatok príkladov a cvičení pre žiakov. Tlačia samostatné písomné práce a podobne. Finančne náročné sú tonery do tlačiarní. Financie potrebujú na nákup papierových utierok, toaletného papiera a tekutého mydla, ktoré žiaci používajú na WC. Zabezpečiť hygienu je náročné. Papier žiaci míňajú denne vo veľkých množstvách aj keď ich upozorňujeme na šetrné používanie papiera a mydla.“ Čo sa týka základnej umeleckej školy, pani riaditeľka sa ospravedlnila z neúčasti na dnešnom rokovaní. Bola požiadavka upresniť informáciu, prečo je v správe uvedené, že nie sú financie na hudobné nástroje. Na notebooky je určená dosť vyššia finančná čiastka. Prednostka úradu čítala z odpovede pani riaditeľky: „ Notebooky a tablety sa kúpili pre žiakov na vyučovanie i pre učiteľov. Notebooky potrebujeme využívať na vyučovanie hudobnej náuky. Používajú ich žiaci na vyučovaní, taktiež pre video nahrávok a partitúr pre potreby hudobného odboru. V šk. roku 2018/2019 sa zakúpili 3 notebooky v hodnote 1.447 € spolu. Pre zástupkyňu, učiteľku hudobného odboru a do malej triedy pre všetkých učiteľov. Jeden notebook v hodnote 867 € do hudobného odboru na výrobu partitúr, ďalej tri notebooky pre vyučovanie hudobnej náuky v hodnote spolu 1.110 € k interaktívnej tabuli a tri tablety pre učiteľov. Okrem hudobných nástrojov potrebujeme zabezpečiť školu IT technikou vo výtvarnom a literárnom – dramatickom odbore nám taktiež absentujú notebooky. Hoci sú potrebné.“ Po telefonáte riaditeľka uviedla, že v tomto roku notebooky nekupovali. Kúpila sa iba gitara a notebooky na vysunutých pracoviskách sa nepoužívajú, lebo ich nemajú. Túto IT techniku nakupujú na základe podmienok, ktoré im určuje MŠ SR. Primátor mesta k tomuto bodu otvoril diskusiu. J. Mindár požiadal, aby bolo povedané niečo konkrétnejšie. Notebooky zaujímajú skôr vedenie mesta, ich nie. Požiadal o počet žiakov, to, čo sa hovorilo. Prednostka úradu reagovala, že informácie by rada poskytla, avšak je to 32 strán spracovaného materiálu. Správy sú taktiež zverejnené na webovej stránke mesta. J. Mindár uviedol, že



Správa na web stránke nebola. **Prednostka úradu** uviedla, že Správa je zverejnená na web stránke mesta. **J. Mindár** požiadal o 1 výtlačok. Pre budúcnosť požiadal o niečo konkrétne. Dodal, že prítomní občania sú len štatisti. **Prednostka úradu** prisľúbila, že Správy o školstve J. Mindárovi odovzdá. **Primátor mesta** dodal, že je to široko koncipovaná požiadavka. Nevie, čo tým p. Mindár myslí. **J. Mindár** dodal, že sa mu jedná o čísla, ktoré sa uvádzali v začiatkoch. Keďže už do diskusie nikto nič nemal, **primátor mesta** diskusiu uzatvoril a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal návrh uznesenia. **Primátor mesta** dal o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová schválilo Súhrnnú správu o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení za školský rok 2018/2019, Informáciu o výchovno – vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach Základnej školy, Janka Palu 2, Nemšová v šk. roku 2018/2019, Informáciu o výchovno – vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v Materskej škole, Odbojárov 177/8A, Nemšová za šk. rok 2018/2019, Informáciu o výchovno – vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v Základnej umeleckej škole, Ľuborčianska 2 , Nemšová za šk. rok 2018/2019.

5. Plnenie rozpočtu mesta Nemšová k 30.09.2019

Ing. Savková, vedúca odd. finančného a správy ms. majetku predložila informáciu o plnení rozpočtu mesta Nemšová k 30.09.2019. V časti príjmovej sa príjmy naplnili na 4.973.762,06 €, čo je plnenie na 72,85 %. V časti výdajovej sa výdaje naplnili vo výške 4.861.285,88 €, čo je plnenie na 71,20 %. Mesto Nemšová malo k 30.09.2019 na svojom účte finančné prostriedky vo výške 428.899,33 €. Dlhová služba mesta k 30.09.2019: mesto malo úvery v celkovej výške 201.117,09 €, úvery zo štátneho fondu rozvoja bývania, ktoré sa splácajú priamo z nájomného a mesto nezaťažujú. Financie z nášho rozpočtu nedávame, je to 1.395.183,56 €. Pracovný materiál bol podrobne prerokovaný na finančnej komisii a tiež na porade vedenia mesta, ktorá bola dňa 18.11.2019. **Primátor mesta** otvoril diskusiu k tomuto bodu rokovania. **Ing. Guga**, poslanec a predseda finančnej komisie uviedol, že finančná komisia odporúča zobrať na vedomie tento materiál. Bola pripomienka, v prípade, že keď skončí prenájom multifunkčných zariadení prehodnotiť zmluvy. Ďalej osadenie tabúľ Zákaz vývozu odpadu v Kľúčovom. Keďže nikto do diskusie nemal nič, primátor mesta požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Bednáriková** prečítala znenie návrhu uznesenia a primátor mesta dal o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová zobralo na vedomie plnenie rozpočtu mesta Nemšová k 30.09.2019.

6. Plnenie rozpočtu a finančného plánu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.09.2019

K. Strečanská, ekonómka VPS, m. p. o. predložila plnenie rozpočtu a finančného plánu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.09.2019. Materiál bol prerokovaný na komisii finančnej a taktiež na porade vedení mesta dňa 18.11.2019, kde bolo doporučené predložiť ho na dnešné MsZ. Príjmy na hlavnej činnosti boli naplnené vo výške 3699.401 €, čo je plnenie na 76 %. Výdaje na hlavnej činnosti boli naplnené vo výške 365.033 €, čo je plnenie na 69 %. Nad rámec hlavnej činnosti vykonáva VPS, m. p. o. podnikateľskú činnosť. Na doprave a cintorínskych službách boli príjmy vo výške 18.377 €, čo je plnenie na 71 %. Výdaje na podnikateľskej činnosti boli vo výške 17.224 €, čo je plnenie na 67 %. **Primátor mesta** poďakoval za predloženie materiálu a otvoril diskusiu k prerokovanému bodu. **Ing. Guga** uviedol, že finančná komisia odporučila plnenie rozpočtu VPS zobrať na vedomie. Keďže nikto do diskusie nemal pripomienky, primátor mesta požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal znenie návrhu uznesenia a primátor mesta dal o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová zobralo na vedomie plnenie rozpočtu a finančného plánu VPS, m. p. o. Nemšová k 30.09.2019.

7. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Nemšová na rok 2019 – RO č. 9

Ing. Savková, vedúca odd. finančného a správy ms. majetku predložila návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová, rozpočtové opatrenie č. 9. V rámci príjmov zaraďuje mesto dotáciu na voľby vo výške 6.910 €.

Výdajová časť sa doporučuje zvýšiť o čiastku 45.033 € z bežných výdavkov a v časti kapitálových výdavkov sa doporučuje znížiť o sumu 38.123 €. Jedná sa o položky: nájomné za prenájom, voľby, ostatné činnosti v rámci odpadového hospodárstva – separácia odpadu, vybavenie učební a školských knižníc ZŠ J. Palu, dotácia NTS – FK, budova a energie, areál NTS – bežné výdaje ku kolaudácii, KC Nemšová – prevádzka, údržba, mestský jarmok, Králikov mlyn, mestské múzeum, opravy mestských budov, oprava strechy budova domu služieb, CSS – tovary a služby, CSS – odchodné, PN, životné jubileá. V kapitálových výdavkoch sa jedná o projektové dokumentácie, architektonické štúdie, vybavenie učební a školskej knižnice ZŠ J. Palu, rekonštrukcia budovy a areálu NTS, úprava okolia, spevnené plochy, schody KC Nemšová, králikov mlyn, zníženie energetickej náročnosti budovy KC Nemšová. V prípade schválenia tohoto rozpočtového opatrenia bude rozpočet vyrovnaný, v časti príjmovej a výdajovej vo výške 6.835.458,86 €. **Primátor mesta** poďakoval za predloženie materiálu a otvoril diskusiu k prerokovanému bodu. **Ing. Guga** uviedol, že finančná komisia odporučila schváliť návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2019. Keďže nikto do diskusie nemal pripomienky, primátor mesta požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal znenie návrhu uznesenia a primátor mesta dal o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 12 za, 1 sa zdržal hlasovania, MsZ Nemšová schválilo zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2019 – RO č. 9 v zmysle predloženého materiálu. Celkové príjmy rozpočtu mesta Nemšová na rok 2019 sa rozpočtujú vo výške 6.835.458,86 €. Celkové výdaje rozpočtu mesta Nemšová na rok 2019 sa rozpočtujú vo výške 6.835.458,86 €.

8. Zimná údržba na území mesta Nemšová

Mgr. Palička, vedúci VPS, m. p. o. uviedol, že tak ako každý rok predkladá návrh zimnej údržby na území mesta Nemšová. Verí, že zima bude dobrá. Pre informáciu uviedol, že VPS vykonáva zimnú údržbu na 15 km chodníkov a 24 km ciest. Spoločnosť má uzatvorenú zmluvu so spol. Bricol, ktorá bude robiť zimnú údržbu v č. Ľuborča a č. Kľúčové, firma Vagricol&Co. s. r. o. bude robiť Trenčiansku Závadu. Majú taktiež pripravený posypový materiál. Dodal, že verí, že zimnú údržbu dobre zvládnu. Pripraví rozhlasovú správu, kde požiadajú občanov o pomoc pri zimnej údržbe a tiež budú apelovať na občanov, aby svoje osobné vozidlá vo všetkých mestských častiach parkovali vo svojich dvoroch, alebo aby parkovali na jednej strane, aby nedošlo k poškodeniu motorových vozidiel. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. **MUDr. Daňo** sa informoval, že kedysi bola zmluva so správou ciest, že oni mestu odhrňali určitý úsek a mesto namiesto nich odhrňalo cestu do Tr. Závady. Platí toto stále? **Mgr. Palička** odpovedal, že správa ciest odhrňa ul. Slovenskej armády, táto ulica je naša. Toto je dohodnuté. Je to verejno- prospešná cesta, nielen pre našich občanov. VPS – ka bude odhrňovať ul. Kúty, Potôčky v Tr. Závade a ostatné vykonáva slovenská správa ciest. Ak nie, potom zimnú údržbu vykoná VPS – ka. **J. Gabriš**, zástupca primátora uviedol, že správa ciest v Tr. Závade po obchod vždy sneh odhrnie. **Primátor mesta** uviedol, že toto bolo prejednané aj na pracovnej porade na mestskom úrade. Rozhodol sa, že mesto napíše list na VÚC ohľadne Tr. Závady, aby správa ciest vykonala zimnú údržbu nielen po potraviny, ale až na koniec obce. List bude spracovaný do 1 týždňa. **Mgr. Palička** požiadal do listu uviesť aj ul. Slovenskej armády. **M. Husár, poslanec MsZ** požiadal pri rokovaní so správou ciest miesta na závadských kopcoch, také miesta sú 2 alebo 3, aby v prípade potreby boli urobené kôpky posypovej drte a tiež smerom na ul. Potôčky a hore na ul. Podhorskú. Stáva sa, že autá hore nevyjdú. Pokiaľ vozidlo správy ciest nevyjde až po koniec obce, sneh sa utľie a je problém sa tam dostať. Aby sa tam v prípade potreby mohla dostať sanitka. V minulosti sa to takto robilo. **Primátor mesta** s návrhom súhlasil a keďže v diskusii nikto nevystúpil, požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Bednáriková** prečítala znenie návrhu uznesenia a primátor mesta dal o návrhu hlasovať. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová schválilo Návrh operačného plánu zimnej údržby komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev v meste Nemšová na rok 2019/2020.

9. Rozhodnutie o právach a povinnostiach mesta Nemšová v združení PO „Biomasa“ po jej plánovanej transformácii

Primátor mesta uviedol, že sa zúčastnil minulý mesiac členskej schôdze, kde bol podrobne prezentovaný zámer vedenia Združenia právnických osôb Biomasa: transformovať činnosť tejto spoločnosti inovatívnym spôsobom v tom zmysle, že návrh je taký, že združenie právnických osôb by zaniklo a práva a povinnosti zo združenia by prešli na akciovú spoločnosť Biopel, ktorá dodávala surovinu pre Biomasa. Tým zabezpečovala palivo pre subjekty, ktoré využívali takéto ekologické palivo na vykurovanie. Dodal, že mal možnosť si vypočuť audítorku, ktorá sa vyjadrovala aj k znaleckému posudku, ktorý bol vypracovaný práve z toho

dôvodu, že toto združenie sa má transformovať spôsobom tak, že by zaniklo. Likvidáciou. Majetok by bol vložený do obchodnej spoločnosti Biopel. Upozorňovala aj na určité riziká a na predpokladaný vývoj podnikania, očakávania, ako asi bude do budúcnosti fungovať. Už v predchádzajúcom období niektorí členovia zo združenia právnických osôb vystúpili. Tesne pred poslednou členskou schôdzou zo združenia vystúpili ďalšie 4 obce. Naposledy sa vyjadrili aj obce Dubodiel, Lysá, Lúky a Lazy pod Makytou, že z tohto združenia vystupujú a nechcú pokračovať ako akcionári v Biopel. Návrh bol taký, že tí členovia, čo nechcú vystúpiť, sa stanú vlastníkami akcií v spol. Biopel. Ak by tam zostalo mesto Nemšová, tak by vychádzal podiel asi 2,5 % z celkového základného imania a.s.. Mesto by už nebolo členom združenia právnických osôb, ale boli by sme akcionármi akciovej spoločnosti s tými hlasovacími právami zodpovedajúcimi 2,5 %. Tí členovia, ktorí sa rozhodli, obce a tiež nejaká vzdelávacia inštitúcia, vystúpiť, tak je pripravený scenár, že keď im zanikne členstvo, tak majú právo na vyrovnávací podiel. V tomto by bol vyrovnávací podiel nefinančného charakteru. Predstavoval by kotolne, ktoré sú vo vlastníctve Biomasy, ktoré sú umiestnené väčšinou v školských zariadeniach tých obcí. Po tomto vystúpení by tieto obce museli spravovať kotolne samé. Po vypočítaní tejto správy zistil, že Biomasa sa dostáva do existenčných problémov. Návrh transformácie si myslí, že to je akútne riešenie situácie pred tým, ako keby táto spoločnosť sa dostala do nejakého krízového stavu. Dodal, že pozorne počúval a zvažoval, či tam zotrvať alebo nie. Po tej informácii, ktorá tam bola prednesená a tiež zo znaleckých posudkov je presvedčený o tom, že by sme mali v tomto projekte skončiť a mali by sme pokračovať bez účasti v spoločnosti Biopel. Primátor mesta povedal tri základné veci, ktoré rozhodli o tom a čo aj navrhuje, aby sme vystúpili z tohto projektu transformácie. 1. združenie právnických osôb malo existenčné problémy. Bolo to spôsobené tým, že vystupovali jednotliví členovia zo združenia právnických osôb a samozrejme, že to oslabuje tú spoločnosť, pretože sa mení podnikateľský plán, menia sa príjmy. Nie je tam nejaká stabilita. Do tohoto zasahuje vývoj na trhu, keď tá konkurencia stúpa. 2. všetky tieto technologické zariadenia kotolne sa dlhé roky odpisovali a v podstate sú už aj odpísané, teraz pokiaľ by Biomasa by šla do predávania tepla, tak by musela požiadať úrad pre reguláciu sieťových odvetví URSO o určenie maximálnej ceny tepla. Keďže už tieto odpisy boli spotrebované, tak do fixnej zložky ceny by nemohla zahrnúť tieto odpisy. To znamená, že URSO by nedovolil cenu tepla vysokú. Keďže by sa znížila fixná zložka, tak by mali ísť s cenou dolu. To znamená, že by ich to finančne položilo. Primátor mesta uviedol tretí dôvod, pre ktorý by sme mali zo spoločnosti vystúpiť je aj ten, že pokiaľ by sme súhlasili s transformáciou a stali by sme sa akcionármi, tak by sme sa stali akcionármi spoločnosti, ktorej hospodárske výsledky posledných 5 rokov nie sú dobré a väčšinou sú v mínusových číslach. T. z. so stratou. Bolo tam taktiež odprezentované, že spol. Biopel by mala aj problém zaplatiť Biomase 200.000 – 300.000 € za prevzatie kotolní tých členov združenia, ktorí by pokračovali v transformácii. Ak má jedna veľká a. s. problémy zaplatiť spomínanú čiastku a nevedeli, či banka poskytne na toto úver, tak je to signál, že táto spoločnosť nie je zdravá. Hlavne pre perspektívu. Toto sú hlavné dôvody, pre ktoré sa prikláňa k tomu, aby sme z tohoto projektu vystúpili a zobrali si kotolňu do nášho vlastníctva a následne by sme sa o kotolňu starali. Dodal, že nechcel, aby sme sa dostali do toho štádia, že by sme spravovali a starali sa o túto kotolňu. Je to atypické. Máme budovu cirkevnej školy prenajatú, ale nemáme technológiu prenajatú a nie sme ani vlastníkom. Kotolňa nie je predmetom nájmu. Primátor mesta navrhol postup taký, že cirkevnej škole by sa doplnila nájomná zmluva aj o samotnú kotolňu. Cirkevná škola by mala uvoľnené ruky a mohla by si ona zabezpečiť dodávateľa tepla alebo firmu, ktorá by jej spravovala túto technológiu samostatne. Bolo by to komplikované, keby do toho bolo zakomponované mesto a zároveň aj cirkevná škola. O tomto s riaditeľom cirkevnej školy hovoril. Riaditeľ s návrhom súhlasil. Tým by si mohol optimalizovať výdavky. Za týmto účelom navštívili školský úrad na nitrianskom biskupstve. Riaditeľ školského úradu tiež s týmto vyjadril súhlas. Kotolňu by zobrali na seba a uzatvorili by si oni zmluvu na dodávku tepla. Keď uzatvorí zmluvu na dodávku tepla, firma, ktorá im bude dodávať teplo, bude zodpovedná za to, aby kotolňa bola funkčná. Podľa informácií, kotolňa by mohla vydržať najmenej 4 roky, možno i viac. Je potrebné vymeniť len riadiacu jednotku a nastaviť riadiaci systém. Dodal, že toto sú najdôležitejšie argumenty. Poznamenal informáciu, že keď si Biomasa brala úver z banky, tak založila všetky kotolne a tie sú predmetom záložného práva v prospech všetkých. Kotolní je asi 24. Zostatok úveru je asi 210.000 €. Do konca budúceho roka by mal byť tento úver splatený. V prípade, že by sme prebrali kotolňu do vlastníctva, tak záložné právo by nám zostalo. Tohoto by sa neobával, pretože podiel, ktorý by zostal pre nás, by bol cca 10.000 €. Ďalšia vec, je že pokiaľ Biomasa a Biopel chce túto transformáciu dotiahnuť do konca, tak musia vystupovať ako spoločnosti, ktoré sú schopné si splácať svoje záväzky tak, že minimálne do 31.5.2020 by museli úver splácať. Cca 100.000 € by bolo splatených. Toto sú všetky hlavné argumenty, s ktorými oboznámil mestské zastupiteľstvo. Dňa 27.11. bude ešte jedna členská schôdza, na ktorej sa máme vyjadriť, či budeme pokračovať alebo budeme súhlasiť so zánikom členstva v združení a získaní vyrovnávacieho podielu. Tento proces trvá už asi 1 rok. Osobne sa priklonil k názoru, že mesto by si malo kotolňu zobrať postupom ako spomínal. Následne primátor mesta otvoril k diskusi. **B. Krajčí, poslanec MsZ** podporil návrh primátora mesta. Uviedol, že je zbytočné byť akcionárom vo firme, ktorá je v mínusových číslach. **Ing. Guga** uviedol, že finančná komisia odporúča v prípade transformácie Biomasy

vystúpiť a prevziať kotolňu. **J. Mindár** sa informoval, že kto zostane väčšinovým vlastníkom Biomasy. Ako akcionári sme tam mali 2,4% . U koho zostanú ostatné % . **Primátor mesta** odpovedal, že táto informácia nie je verejne prístupná. Akcie nie sú zapisované a verejne prístupné tak, ako obchodný podiel v obchodnom registri. Zrejme tam bude vedenie aj z Biomasy. Keby sme sa na toto informovali, možno by informáciu poskytli. **J. Mindár** požiadal o takúto informáciu, pretože keď oni tam zostávajú, znamená to, že firma má perspektívu, že bude existovať. **Ing. Papierniková** doplnila informáciu podanú primátorom mesta. Uviedla, že spoločnosť Biopel dosiahla v r. 2018 stratu 150.000 €. V predchádzajúcich rokoch to bola strata 163.000 €. Spoločnosť určite nie je zdravá a zaujímavá. Síce vlastní majetok viac ako 4 milióny eur, ktorý je však krytý cudzími zdrojmi. **J. Mindár** poďakoval za informácie. Keďže v diskusii nikto nevystúpil, primátor mesta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal návrh uznesenia a primátor mesta dal o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová zobralo na vedomie informáciu o stave procesu transformácie združenia Biomasa, schválilo v prípade realizácie transformácie BIOMASY, združenia právnických osôb prevzatie kotolne v budove Katolíckej spojenej školy Nemšová do majetku mesta Nemšová a odporučilo primátorovi mesta rokovať s predstaviteľmi združenia o podmienkach a výške vyrovnávacieho podielu z dôvodu zániku členstva v združení.

10. Návrh VZN č. .../2019, ktorým sa mení VZN č. 4/2018 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, sume úhrady za sociálne služby, spôsob jej určenia a platenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nemšová v znení VZN č. 8/2018

PhDr. Trenčan, vedúci centra sociálnych služieb uviedol, že iniciuje úpravu VZN o sociálnych službách v meste Nemšová, ktorá sa týka nielen CSS, ale sociálnych služieb v meste Nemšová komplexne. Zmena sa týka všetkých sociálnych služieb, ktoré mesto poskytuje. Teda zariadenie opatrovateľskej služby, útulok, ostatní klienti aj terénna opatrovateľská služba. Návrh VZN bol prerokovaný v sociálnej aj vo finančnej komisii. Zmeny sa týkajú niektorých kompetencií, ktoré medzičasom prešli pod správu CSS. Jedná sa o proces odkázanosti na sociálnu službu v zmysle zákona o sociálnych službách č. 448/2008 v platnom znení v súčinnosti so zákonom o správnom konaní č. 71/1967 Zb.. Tento proces odkázanosti sa vykonáva v plnom rozsahu v CSS na ul. Odbojárov č. 7. K tomu boli aj vykonané technické úpravy v CSS po zavedení vnútornej pošty CG DISS, ktorý je prepojený s mestom Nemšová a sociálny pracovník CSS vykonáva posudkovú činnosť. Ostatné zmeny sa týkajú zvyšovania niektorých poplatkov všetkých klientov a občanov, ktorým poskytujeme akúkoľvek sociálnu službu z dôvodu, že v r. 2019 a 2020 dochádza k navyšovaniu mzdových prostriedkov vo verejnej správe a tým vznikajú zvýšené výdaje v programovom rozpočte sociálnych služieb. Navyšovanie plátov sa týka opatrovateľiek a upratovačiek, kde dochádza v r. 2019, 2020 k 25 % navýšeniu tejto profesie. Preto sa upravuje poplatok v zariadení opatrovateľskej služby v položke upratovanie, pranie, žehlenie a údržba bielizne o cca 30 € na mesiac. Táto položka je tiež premietnutá pre klientov útulku a ostatných klientov, ktorým sa vykonávajú tieto činnosti. Doposiaľ bola táto služba vypočítavaná len na základe podlahovej plochy. Posledná zmena sa týka terénnej opatrovateľskej služby u občanov v domácnosti. Zvyšuje sa poplatok z 1,40 € na 1,70 € počas trvania schváleného projektu. Sumu 1,90 € v prípade financovania tejto služby z rozpočtu mesta, teda po skončení národného projektu. Dodal, že veľmi citlivo zvažoval zvýšenie so zreteľom na možnosti klientov a tiež skutočnosť, že sociálna služba je veľmi nákladná pre samotných klientov zariadenia CSS a ich rodinných príslušníkov, ktorí v 80 % doplácajú sociálnu službu. Priestor na zvyšovanie bol oveľa menší, ako mali iné zariadenia. Jeden z tých dôvodov je, že stravovanie, ktoré je zabezpečované externe, je nákladnejšie pre klientov. Časť úhrady, týkajúcej sa tejto položky dochádza externej firme, ktorá to zabezpečuje. Nárast tejto položky pre klientov bol v minulom roku 60 €/mesiac. Iné mestá môžu robiť úpravy vo väčšom rozsahu, nakoľko celková úhrada klienta je oveľa nižšia. U nás bude po tejto úprave úhrada na úrovni cca 500 €/mesiac a začínajú sa blížiť neverejný poskytovatelia, s ktorými sa nemôžeme porovnávať. Sociálna služba sa stane nedostupnou pre občanov nášho mesta. Do budúcnosti odporučil riešiť aj výdavkovú časť rozpočtu inými nástrojmi, nie cestou zvyšovania úhrad, ktoré sú už teraz vysoké. Riešia otázky externého stravovania alebo prípadne rozšírenia zariadenia CSS Nemšová. **Zástupca primátora** k bodu otvoril diskusiu. **MUDr. Daňo** uviedol, že na sociálnej komisii riešili a zaoberali sa návrhom zmeny VZN. Čo sa týka sociálnych služieb, situácie v CSS, skutočnosť je taká, že budeme mať jedno z najdrahších centier sociálnych služieb možno aj v TSK. Pri tejto príležitosti apeloval na vedenie mesta, aby hľadalo možnosti, ako ponížiť oprávnené náklady, ktoré sú teraz na úrovni 1.070 € mesačne. Je to šokujúca suma. Blížime sa cenou za mesačný pobyt k penziónum, ktoré sú v súkromných rukách a nepoberajú žiadne dotácie zo štátneho rozpočtu. Príspevok v našom zariadení od budúceho roka bude 507 € na jedného klienta mesačne. Zvyšok si bude hradiť klient, resp. jeho rodina. Dodal, že sa obáva tej situácie, že tých 560 € nebude schopný uhradiť zrejme ani jeden klient bez

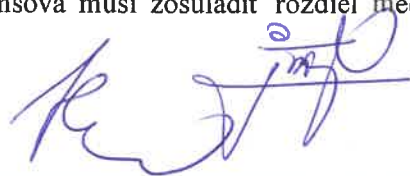
príspevku rodiny. Aby toto opatrenie nemalo za následok neplatičov a mesto bude musieť sanovať dlhy po klientoch, ktorí odídu. Treba sa zamyslieť nad stravou. V materskej škôlke na ul. Odbojárrov je vybudovaná kuchyňa, ktorá je schopná variť 600 obedov za deň. My kupujeme stravu v hodnote 6,50 € z Vetropack – u pre CSS. Náklady na stravu napr. v Hornom Srní sú 3,80 € na jedného klienta. Varia si sami. Toto je možno jedna z ciest, ako možno ponížiť náklady. Nevyrieši to všetko. Ďalšia otázka je zateplenie budovy, nejakým spôsobom možno riešiť samostatné vykurovanie. Dodal, že je to na jednu poctivú manažérsku prácu do budúcnosti. Rozhodne je potrebné sa tým zaoberať a nielen ísť cestou zvyšovania. Touto cestou by to nemalo ísť, mali by sme hľadať vlastné rezervy a ľudí nezaťažovať so zvyšovaním. **PhDr. Trenčan** doplnil, že príspevok na budúci rok nebude 507 €, ale 547 € na klienta pri VI. stupni odkázanosti. V tomto roku je to na úrovni cca 507 €. Tam stúpa príspevok. Naše zariadenie má najvyššie dotácie v rámci takéhoto typu zariadenia, pretože je 100 % - ná obsadenosť, ktorú stále držíme. 95 % -100 % je obsadenosť na úrovni VI. odkázanosti, čo je najvyšší stupeň odkázanosti. Preto berieme vyššie dotácie od štátu. Čím je spôsobené, že klienti tak veľa platia? Uviedol, že si stiahol záznam z rokovania MsZ Trenčín, porovnal určité veci. Vybral jedno z viacerých zariadení opatrovateľskej služby v Trenčíne, kde mesto Trenčín prispieva 34 %. Zariadenie dorozpočtovávajú. V našom prípade je to menej ako 15 %. Tu sú tie veci, prečo naši klienti veľa platia. Druhá vec je, že zariadenie je veľmi malé a v zmysle zákona o sociálnych službách máme nejaký personálny normatív. Tento normatív stále nespĺňame. Chýba nám 0,3 pracovnej sily, aby sme minimálny normatív spĺňali. Z tohto počtu zamestnancov 52 % má byť odborného personálu. Vo väčších zariadeniach to nie je problém, pretože keď majú 60 klientov, tak majú 30 zamestnancov. Na dvoch klientov je jeden zamestnanec. Z toho 15 zamestnancov je odborných. V našom prípade, pri tomto malom počte klientov máme 85 % odborných zamestnancov. Samozrejme, že títo sú drahší, ako ostatný personál. Inak fungovať nemôžeme, pretože máme nepretržitú prevádzku. Keby sme nemali opatrovateľky a sestry, nemohli by sme fungovať 24 hodín. V zariadení nie sú odborný personál, len 2 upratovačky. Všetci ostatní sú odborný personál. Preto je zariadenie drahšie. Navrhol do budúcnosti zariadenie rozšíriť o ďalších 20 klientov na vyššie poschodie a samozrejme aj počet zamestnancov sa navýši, ale už nie odborných. **MUDr. Daňo** uviedol, že skladba klientov tým, že sú to klienti v VI. stupni odkázanosti, determinuje skladbu zamestnancov. Akonáhle by tam pribudlo jedno poschodie s odkázanosťou nižšou, potom by sme mohli saturovať personál nie zdravotnými sestrami, ktoré sú drahé, ale napr. opatrovateľkami. **Primátor mesta** doplnil, že perspektívne do budúcnosti nás rozširovanie asi neminie, pretože populácia celkovo starne. Podobne budeme musieť riešiť rozšírenie CSS. Informoval sa na obsadenosť 3. poschodia. **Mgr. Palička** uviedol, že tam je 8 bytov s nájmom na 1 rok. Sú tam dvaja, traja problémový. Na tomto poschodí by to bolo vhodné, avšak nemáme ich kde dať. Nemáme byty. **Primátor mesta** uviedol, že poslanec **MUDr. Daňo** mal pravdu so zateplením budovy. Kotolňu spravuje MsPS Nemšová. Vedúcemu zariadenia oznámil, že sa bude musieť poriešiť problém so stravou. Mohlo by sa to poriešiť cez materskú škôlku. Kuchyňa v MŠ funguje od pondelka do piatka, a víkend by sa musel nejakým spôsobom poriešiť. **Ing. Guga** sa informoval, či by sa to nedalo skombinovať, že od pondelka do piatka materská škôlka a cez víkend nejaký súkromný dodávateľ. **PhDr. Trenčan** reagoval, že do tohto by nikto nešiel. Externá firma nám zabezpečuje stravu len preto, že nám varia celý týždeň. **Ing. Guga** pokračoval, že by bolo vhodné nájsť iného dodávateľa, ktorý má cez pracovný týždeň veľa a cez víkend menej. Možno by bol rád aj za to. **PhDr. Trenčan** uviedol, že je s tým problém. Podobne hľadal aj Trenčín. Prihlásil sa im jeden, ktorý varí pre nemocnicu. **Primátor mesta** poznamenal, že je ešte možnosť poriešiť toto zariadením, ktoré dodávalo stravu pre CSS prednedávnom. Keďže nikto v diskusii nevystúpil, požiadala návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal návrh, následne dal primátor mesta o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za bolo prijaté Všeobecné záväzné nariadenie č. 3/2019, ktorým sa mení VZN č. 4/2018 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, sume úhrady za sociálne služby, spôsob jej určenia a platenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nemšová v znení VZN č. 8/2018.

11. Návrh VZN č. .../2019 o miestnych daniach

Ing. Savková uviedla, že navrhujú upraviť - zvýšiť sadzby pre stavby na bývanie o 15 % v k. ú. Nemšová a Ľuborča a o 20 % pre stavby na bývanie v k. ú. Kľúčové a k. ú. Trenčianska Závada. Pre priemyselné stavby navrhujeme zvýšiť sadzbu o 10,15 % a stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť o 10 %. V materiáloch sú uvedené jednotlivé sadzby dane. Podobne doporučuje mestský úrad postupovať aj pri bytoch. Mesto rieši problém, ktorý vyplýva zo zákona, teda nejde len o návrh na posilnenie príjmov v r. 2020, ale aj o zákonom stanovený rozdiel medzi najnižšou a najvyššou sadzbou dane z bytov a nebytových priestorov. V tomto roku je tento rozdiel vo výške 22,66 násobku a týmto opatrením by sa znížil na 20,89 násobok. Násobok je stále veľmi vysoký, preto mesto Nemšová musí zosúladiť rozdiel medzi najnižšou



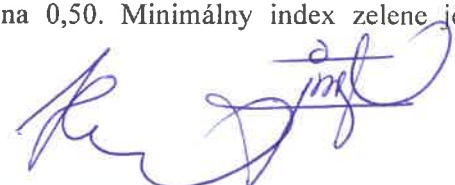
a najvyššou sadzbou dane do r. 2024. Má to byť len 10 násobok. V priloženom materiáli je aj prehľad sadzby daní, stavby na bývanie na porovnanie s okolitými obcami a mestami. Aj z tohto prehľadu je zrejmé, že patríme medzi tie mestá a obce s najnižšími daňami pokiaľ sa jedná o stavby na bývanie. Aj týmto opatrením daň na bývanie pre našich obyvateľov je stále nižšia ako napr. Horné Srnie, nehovoriac o Ilave, Trenčianskych Tepliciach. Okolité obce, mestá taktiež pristúpili k úprave daní aj z dôvodu zvýšenia príjmovej časti rozpočtov v r. 2020. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. **Ing. Bednáriková** navrhla, aby sa uviedlo, koľko bude zvýšenie na jeden dom. **Ing. Savková** uviedla, že o tomto sa rokovalo na finančnej komisii a tiež na porade vedenia mesta. Uviedla, že sa jedná o sumu 2 – 3 € na daňovníka. Celkové zvýšenie pri obyvateľoch za všetky mestské časti je 4.800 €. Nie je to veľký príjem, ale musíme k tomu pristúpiť, aby sme nemuseli znižovať dane z nehnuteľnosti právnickým osobám. **Mgr. Šupáková** sa informovala, že zvýšením na priemyselné stavby a na ostatných podnikateľských činnostiach o koľko čakáme zvýšenie príjmov. Zdá sa jej, že percentuálne navýšenie je celkom vysoké. Už nebude platiť, že Nemšová patrí medzi tie najlacnejšie, pretože sa vyrovnávame Trenčín a to je niečo úplne neporovnateľné. Trenčín má 3,28 €/m² a my navrhujeme na 3,006 €, t. z., že rozdiel je 20 centov. Dokonca ideme viac ako Dubnica, avšak to je vyrovnané. Koľko reálne očakávame príjem? **Ing. Savková** reagovala, že Trenčín sa určite nevyrovnáme. Trenčín navrhuje zvýšenie dane z nehnuteľnosti o 35 %, Ilava navrhuje zvýšiť všetky dane, občanom aj podnikateľom o 20 %. Úpravy idú vo všetkých obciach a mestách, avšak oni toto pripravujú na decembrové zastupiteľstvá. My sme toto predložili ešte pred rozpočtom. Pi stavbách na ostatné podnikanie sme daň z nehnuteľnosti naposledy zvyšovali v r. 2014. Jediné, kde zvyšujeme daň priebežne sú priemyselné stavby, kde gro tvorí Vetropack. A to z toho dôvodu, že vždy to zvýšenie Vetropack – u zaradujeme na verejnú zeleň, aby sme mesto z hľadiska životného prostredia vylepšili a dotvorili pre občanov. Na porade vedenia mesta sa o tomto rokovalo, že Vetropack životné prostredie zaťažuje najviac a preto sa sadzba zvyšuje aj v tomto roku. Za poľnohospodárske objekty, za garáže sa dane vôbec nezvyšujú. **Ing. A. Ďurišová** požiadala **Ing. Savkovú** o informáciu o koľko sa zvýši príjem, dodala, že ju to zaujíma. **Ing. Savková** odpovedala, že spolu zo zvýšenia všetkých daní bude príjem 40.000 €. Pri problémoch, ktoré sú v školstve, základnej umeleckej škole v návrhu rozpočtu je minimum, ktoré im musíme dať je o 140.000 € viac finančných prostriedkov oproti r. 2019, ale štát nám dá so skutočnosťou tohto roku len o 70.000 € viac. Aby ten rozdiel, ktorý máme sanovať, podľa p. Bugára máme urobiť o jeden chodník menej. Toto sa týka len ZUŠ-ky a kde máme školský klub detí, materskú školu, katolícka materská škola, situácia je zložitá. **MUDr. Daňo** dodal, že taktiež v návrhu na VÚC je pokles o 16 miliónov eur. **Primátor mesta** poznamenal, že bola prijatá novela o dani z príjmov fyzických osôb, kde sa navýšila odpočítateľná položka od 01.01.2020. Spôsobí to, že dane, ktoré platia zamestnanci, fyzické osoby, budú nižšie oproti r. 2018 práve z toho dôvodu, že bude nižší základ dane. Keďže všetky dane z príjmu fyzických osôb sú distribuované zo štátu do samospráv, 70 % ide pre samosprávy. Toto spôsobuje ten výpadok. Mesto Nemšová bude mať o 100.000 € menej. Štát urobil dobré gesto vo vzťahu k občanom, ale nie dobré gesto vo vzťahu ku samosprávam. Preniesol výpadok na ramená samospráv a žúp. To je dôvod, že štát núti samosprávy k tomu, aby tieto výpadky nejakým spôsobom riešili a to je aj dôvod, prečo sa každá samospráva uchýlila k tomu, že sa zvyšujú dane. **Ing. Guga** uviedol, že na finančnej komisii toto preberali a komisia odporúča návrh VZN schváliť. **Zástupca primátora** dodal, že taktiež mesto musí vykonávať zimnú údržbu na chodníkoch, musí na toto vyčleniť financie. Mesto to finančne zaťažuje. Keďže nikto v diskusii nevystúpil, požiadala **primátor mesta** návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal návrh, následne dal **primátor mesta** o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 12 za, 1 sa hlasovania zdržal bolo schválené Všeobecné záväzné nariadenie č. 4/2019 o miestnych daniach.

12. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov ÚP mesta Nemšová na základe podnetov fyzických a právnických osôb

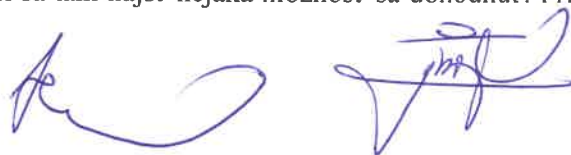
Ing. Prílesanová, vedúca stavebného oddelenia predložila návrh na obstaranie zmien a doplnkov územného plánu mesta na základe podnetov fyzických a právnických osôb. Už dlhšiu dobu sústreďujú žiadosti od občanov a tiež od právnických osôb o zmeny a doplnky. V zmysle stavebného zákona máme povinnosť najmenej raz za 4 roky územný plán / ďalej len ÚP / preskúmať. Náš ÚP bol schválený 28.02.2018 MsZ Nemšová, je v súčasnosti stále platný. Riadime sa ním a v prípade návrhov tieto preskúmavame v rámci zmien a doplnkov. Komisia životného prostredia a výstavby všetky návrhy zodpovedne preskúmala a vyhodnotila. Na základe vyhodnotenia predkladá závery. Prerokované boli dňa 12.11.2019 a tiež na porade vedenia mesta dňa 18.11.2019. Prvú žiadosť obdržali od **Ing. arch. P. Dunajovca**, jedná sa o lokalitu pri privádzajú, od kruhového objazdu smerom na Horné Srnie vľavo. Lokalita je schválená v regulačnom liste ako NF2, jedná sa o zmenu regulačných koeficientov. V súčasnosti je v tejto lokalite index zastavanosti 0,45, požiadavka je zvýšiť ho na 0,50. Minimálny index zelene je 0,40,



požiadavka je na 0,20. V súčasnosti sú 2 nadzemné podlažia vrátane podkrovia, požiadavka je tiež na zvýšenie na 4 nadzemné podlažia. Žiadosť bola prerokovaná aj so spracovateľom, zaoberal sa reguláciou. Na základe všetkých prerokovaní sa neodporúča zmena koeficientov v zmysle návrhu, ale zostávame v pôvodnom. Druhý návrh je Štefana Vanku, s r. o. Trenčín, jedná sa o parcely č. 777 a č. 778 v k. ú. Nemšová. Je to lokalita za židovským cintorínom. Taký istý zámer v tejto lokalite má žiadosť aj Dalibor Janega, jedná sa o p. č. 779. Pôvodná lokalita bola schválená ako územie záhrad. Žiadosti sú na NB1, na zástavbu rodinnými domami. Po prerokovaní aj so spracovateľom, komisia odporučila oba návrhy posúdiť v rámci zmien a doplnkov ÚP. Tretí návrh je v k. ú. Kľúčové, žiadateľom je Vladimír Koniček, jedná sa o pozemok p. č. 829 v kľúčovskej doline. V súčasnosti je pozemok riešený ÚP ako P2, územie záhrad. Návrh je na zmenu: záhradkárске a rekreačné účely s možnosťou výstavby chatiek. Návrh bol prerokovaný so spracovateľom a výsledok je, že sa neodporúča na zapracovanie vzhľadom na nevhodnú intervenciu v prírodnej krajine. Ďalšia žiadosť je od Ing. Miroslava Begáňa v k. ú. Nemšová, p. č. 619 vedľa Vetropack – u a ul. Šidlíkové. Nie je k nej priamy vstup z ul. Šidlíkové, ale zo strany od Vetropack – u. Parcela je v súčasnosti určená ako územie záhrad, žiadateľ požaduje lokalitu NB1 - na zástavbu rodinných domov. V rámci posúdenia spracovateľ a komisia doporučujú preveriť v zmenách a doplnkoch uvedený návrh za dodržania podmienky rozparcelovania naprieč, aby bol prístup od ul. Šidlíkové. Ďalšia žiadosť je v k. ú. Ľuborča, Branislav Rýger. Jedná sa o parcelu č. 1855. Parcela sa nachádza v dotyku lokality určenej na zástavbu, rekreáciu, oddych a zástavbu chatami. V súčasnosti je táto časť parcely ako ZZ – územie záhrad. Nedalo by sa na nej nič stavať. Žiada a navrhuje zmenu na RZO – rekreácia, oddych s možnosťou výstavby chat. Spracovateľ aj komisia žiadosť posúdili a odporúča sa na zapracovanie do zmien a doplnkov. Ďalšia žiadosť v lokalite Nemšová je žiadosť Dalibora Janegu. Jedná sa o p. č. 3287 a č. 3288, ktoré sa nachádzajú pri ústrednom cintoríne na ul. Moravská. Lemované sú 1/507, plynulo nadväzujú na zástavbu jeho rodinného domu. Pôvodne bola P1, navrhuje sa ako lokalita NB1 – výstavba rodinných domov. Zo strany spracovateľa a komisie je odporúčenie na zapracovanie do zmien a doplnkov. Ďalšia žiadosť je Norberta Mrázika a Michala Čakajíka s manželkou, jedná sa o p. č. 1816/1. Nachádza sa za ul. Šmidkeho, vedľa areálu Vetropack. V súčasnom ÚP je to územie záhrad, vzhľadom na to, že je priamo napojená na prístupovú komunikáciu, žiadateľ požaduje za účelom výstavby dvojdomu. Po prerokovaní komisia doporučuje riešiť prielukou bez potreby zmeny ÚP za podmienky vysporiadania prístupovej cesty, resp. zriadenia iného práva na prístup k pozemku a zabudovanie inžinierskych sietí. Deviatou žiadosťou je PACK – BOX, s r. o., jedná sa o p. č. 807 a 808. Je to lokalita pri KC Nemšová na ul. SNP. Požiadavka je na zmenu regulatív. T. č. je F1 aj zostáva F. Tu sa jedná v zmysle žiadosti o zmenu nasledovne: index zastavanosti je teraz 0,35 zmeniť na 0,80, minimálny index zelene zmeniť z 0,60 na 0,15 a podlažnosť zmeniť z 1+1 na 3. NP. Pred dnešným rokovaním bol žiadateľom doložený grafický návrh na 2 NP, kde sa žiadosť doplnila a nebola prerokovaná. Žiadateľ je prítomný na rokovaní, k tejto veci môže vystúpiť. V rozsahu, ako bola žiadosť predložená, bola posúdená spracovateľom aj komisiou. Bolo odporúčané zapracovať celý blok až po križovatku ul. Sládkovičova, SNP. Komisia neodporúčala zmenu regulatív. Návrh poskytl Ing. Prílesanová poslancom k nahliadnutiu. Ďalšia žiadosť v k. ú. Nemšová je Zuzana Doktorová Zajacová a Viktor Doktor. Jedná sa o lokalitu lemujúcu ul. Slov. armády a vnútroblokom ul. Osloboditeľov. Parcela č. 599/31, ktorú vlastní, sa nachádza v 3 regulačných blokoch NBD, NF2 a NZP. Požadujú využiť vzhľadom na obmedzenosť pozemku existujúce siete, hlavne plynovod a telekomunikačné siete. Chcú zmeniť funkciu na NB1 – na zástavbu rodinných domov. Predložili návrh. Spracovateľom aj v komisii toto bolo odporúčané na zapracovanie do ÚP a daný úsek na preskúmanie. Ďalšia žiadosť v k. ú. Nemšová Zuzany Doktorovej Zajacovej a Viktora Doktora, p. č. 599/1, je to parcela pri bytovke v tejto lokalite, cesta, ktorá je súbežná s ul. Osloboditeľov. Pozemok je ako lokalita NZP – zeleň a rekreácia a požadujú NB1 – na výstavbu rodinných domov. Bola posúdená spracovateľom a komisiou, odporúčajú zapracovať do ÚP. Dvanástou v poradí je žiadosť Mgr. Lenka Kračúnová, v k. ú. Ľuborča, p. č. 1986. Nachádza sa v záhradkárskej lokalite Bočky, ktorá vedie do Antonstálskej doliny. Je to P2 – zeleň záhrad. Navrhuje NRZO – rekreácia, oddych na výstavbu záhradnej chaty. Komisia toto prerokovala so spracovateľom, ktorý neodporúča na zapracovanie vzhľadom na intervenciu v prírodnej krajine. Ďalšia žiadosť je Jozef Mutňanský v k. ú. Ľuborča, p. č. 320, pozemok medzi ul. Bottovou a Závadskou. Je tam územie ZZ – územie záhrad a je to medzi obojstrannou zástavbou. Žiadal, aby toto bolo určené na zástavbu rodinných domov. Po prerokovaní so spracovateľom a v komisii, nie je potrebné zahrnúť do zmeny a túto riešiť ako prieluku. Táto je dostupná z miestnych komunikácií. Ďalšou žiadosťou je Ľubomír Mutňanský, v k. ú. Trenčianska Závada, p. č. 144/1. Ide o pozemok nad ul. Kúty. V súčasnosti je pozemok ako ZZ, žiada o NB1 – výstavba rodinných domov. Po prerokovaní so spracovateľom a v komisii odporúčajú riešiť v rámci zmien a doplnkov. Pätnástou žiadosťou je PD Vlára Nemšová, k. ú. Kľúčové, pozemok, kde je momentálne chov zvierat, lokalita na ul. Trenčianska, vedľa CHKO. Požadujú lokalitu využiť na výstavbu rodinných domov. Po odporúčaní spracovateľa a komisie je preveriť dané územie. Je tu viac parciel, v rámci zmien a doplnkov. Zámer vyvolá posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Ďalšia žiadosť je SBUL Ľuborča, v k. ú. Ľuborča. Jedná sa o pozemky, ktoré susedia s k. ú. Kľúčové. V súčasnosti je to poľnohospodárska pôda, požiadavka je nová funkcia – ťažobná a dobývacie

priestorov – ťažba štrkopieskov. Po prerokovaní so spracovateľom a komisiou odporúčajú preveriť v rámci zmien a doplnkov. Zámer vyžaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Mesto požadovalo na rokovaní tak ako v prípade PD Vlára, tak aj v prípade SBUL Ľuborča o spolufinančné podieľanie sa. Žiadosťou č. 17 je v k. ú. Kľúčové, žiadosť mesta, FK TJ Kľúčové. Jedná sa o lokalitu v dotyku schválenú na lokalitu na šport. Jedná sa o rozšírenie tejto lokality. Po odporúčení spracovateľom a komisie preveriť v rámci zmien a doplnkov. Ďalšou žiadosťou je Dalitrans s r. o. v k. ú. Nemšová. Jedná sa o lokalitu pri kruhovom objazde smer Nemšová – Horné Srnie, vľavo. Firma žiada o zmenu regulatívov koeficient zastavanosti. Po prerokovaní so spracovateľom komisia neodporúča zmenu schválených regulatívov. Žiadosť č. 19 je Jozef Mutňanský, Helena Veselá a Agnesa Vašíčková. Jedná sa o lokalitu za privádzačom smerom na Borčice. Predmetné tri parcely sú pôvodne NF3, žiadajú lokalitu preklasifikovať na lokalitu NF2. Zámer bol konzultovaný so spracovateľom a prerokovaný v komisii. Zámer je v rozpore s nastavenou koncepciou ÚP mesta nerozširovať funkciu bývania za cestu I/57. Komisia neodporučila zapracovať zmeny do ÚP. Toto boli žiadosti, ktoré boli predmetom dnešných zmien a doplnkov. Okrem toho je žiadosť firmy LIDL, táto bude predmetom rokovania na MsZ v mesiaci december ako samostatný bod. Požiadala poslancov MsZ o podporenie tohto návrhu, aby sa mesto mohlo uchádzať o dotácie. **Primátor mesta** poďakoval za predloženie bodu a otvoril diskusiu. **Ing. Guga** uviedol, že finančná komisia návrh odporúčila prijať zmenu územného plánu. Avšak na komisii nevideli jednotlivé body. K týmto sa nevyjadrovala. Informoval sa, či dnes budú schvaľovať len tie body, ktoré odporúčila stavebná komisia. **Ing. Prilesanová** odpovedala kladne. **Zástupca primátora** sa informoval, keďže sú prítomní zástupcovia SBUL Ľuborča, či v prípade vyhlásenia výzvy na cyklochodníky budú v budúcnosti ochotní rokovať o tom, čo sme sa snažili urobiť cyklochodník do Trenčianskej Závady. **Ing. P. Štefánek** odpovedal, že spájame dve veci. Dodal, že si nepamätá, že by sa tu kládli nejaké podmienky. Vie, na čo mieri. Čo sa týka žiadosti SBUL Ľuborča, žiadosť podali v období, keď sa problematika cyklotrasy do Tr. Závady neriešila. Dodal, že je znalý sveta. O tomto zámere sa bavil aj s niektorými poslancami. To územie, hlavne v časti pod železným mostom medzi riekou Váh a diaľnicou v katastri Nemšovej. Tam majú pozemky aj nemšovskí urbárníci a tiež na dubnickom území, asi 20 ha. Už vtedy sa rozprával s poslancami, že ich zámerom nie je robiť to, čo robí urbariát v Hornom Srní. Oni chcú z toho urobiť pekný projekt s finálnou podobou, nielen rozkopaná jama. Mala by tam vzniknúť rekreačná zóna, ktorú by využívali či už rybári na športový lov rýb, ale aj občania mesta ako rekreačnú zónu. Takýto je zámer. Detaily budú vypracované v projekte. K cyklotrase uviedol, že by to s tým nespájal, ale dodal, že bolo pri tom veľa emócií. Za seba povedal, a trvá na tom, že vlastníci pozemkov, cez ktoré cyklotrasa mala viesť, sa dostali do tejto udalosti pomerne neskoro. Čo nebola ich chyba. Aj tak, nakoľko sa vie, že je problém s kanalizáciou do Tr. Závady, rozhodujú na valnej hromade o majetkových záležitostiach, ako to hovoria aj Stanovy. Na valnej hromade v mesiaci jún odsúhlasili, že v prípade, že bude havarijná situácia v Tr. Závade, môže ísť cez ich pozemky už zajtra, keď budú na to financie, voda a kanalizácia. Toto je ich ústretový krok. **Ing. Prilesanová** reagovala, že takéto stanovisko od SBUL Ľuborča bolo doručené na stavebný úrad. **Ing. P. Štefánek** pokračoval, že rokovali pred cca týždňom na mestskom úrade a bola položená otázka, či vedľa nejakú pomôcť mestu formou napr. lacnejšieho štrku a podobne. Uviedol, že sa nebránia, sú si vedomí, že keď financie z ťažby štrkov v budúcnosti budú, sú občania mesta, samozrejme, že mesto podporia. Alikvotne k možnostiam mesta a výmerám urbárníkov. Aj teraz, keď je nejaká verejnoprospešná akcia, hlavne v regióne Ľuborča. SBUL Ľuborča vykazuje zisk, nie sú v strate. Primerane prispievajú na tieto aktivity. V prípade štandardných postupov sa spoločnosť vie dohodnúť, posledný prípad nebol štandardný postup. **Mgr. Šupáková** sa informovala na uznesenie na bod b. Výberové konanie je predstava o zamestnancovi alebo o dodávateľskej službe na spracovanie predložených bodov? Bude to firma alebo obstarávateľ? **Ing. Prilesanová** odpovedala, že v prípade, že uznesenie poslanci MsZ schvália, mesto požiada o dotáciu. Žiadosť sa predkladá do konca februára r. 2020. Aby sme mohli požiadať, musíme vedieť cenu. Spracovateľ ÚP v rozsahu zmien a doplnkov, ktoré sa dnes odsúhlasia. Preto je výberové konanie na spracovateľa. Za podmienky tých lokalít, ktoré budú dnes schválené. Spracovateľom ÚP bude firma. **J. Juras** uviedol k pozemku pri kultúrnom centre. Nežiadal 3 poschodia, ale len 2. Ide mu o to, že je to preklep. Nemšová je už mesto a chce vybudovať niečo, čo bude mať úroveň. **Ing. Prilesanová** p. Jurasovi predložila jeho žiadosť v ktorej uvádza 3 poschodia. **J. Juras** sa za tento preklep ospravedlnil. Nemôže postaviť niečo, čo bude ako v dedine, nie ako v meste. Má k tomu aj výkres. **Ing. Prilesanová** uviedla, že bolo preskúmané na základe textu. **Mgr. Šupáková** sa informovala u p. Jurasu, čo tam chce postaviť. **J. Juras** uviedol, že ešte nevie, bude to konzultovať. **Ing. Bednáriková** reagovala, že keď uvádza, že chce postaviť niečo pre mesto, víziu by mohol mať. **Ing. Prilesanová** uviedla, že zmenená žiadosť p. Jurasu bola doručená dnes. **Primátor mesta** doplnil, že poslanci MsZ budú rozhodovať o schválení návrhu, ktorý tu bude predložený. Dodal, že nič nebráni tomu do budúcnosti, znova otvoriť túto otázku, alebo podať si žiadosť. Bolo by dobré, aby vedeli poslanci ale aj vedenie mesta asi približne aký je tam zámer, nejakú vizualizáciu. Aby bolo z toho jasné, že napr. to bude mať 2 nadzemné podlažia, tvar, aké je spracované okolie. Potom sa oveľa jednoduchšie o tom bude rozhodovať. **Ing. Bednáriková** navrhla tento návrh prerokovať v mesiaci december spoločne so spol. Lidl. **Primátor mesta** dodal, že nevie, ako sa poslanci MsZ rozhodnú, ale je stále priestor, aby bol podaný

návrh. Otázka je len tá, či sa s takýmto zámerom žiadateľ a mestské zastupiteľstvo stotožní alebo nie. Jednoduchšie sa bude rozhodovať, keď budeme vedieť približne, aké to bude mať parametre. Najlepšie to bude vidieť z vizualizácie. **P. Ďuriš**, zástupca spol. Realline uviedol, že chápe podlažnosť, či je to záväzná, ide o koeficient zelene zastavanosti. Išlo len o 5/10 rozšírenia zastavanosti. Navrhol, či sa tu nedá urobiť kompromis s tým, že nemali priestor vyjadriť sa k tomu a ukázať komisii a tiež poslancom MsZ, aký je tam zámer. Schvaľujeme niečo, podľa toho asi ani poslanci nevedia, že aký tam je zámer. **Mgr. Šupáková** uviedla, že ale p. Ďuriš vie, aký tam je zámer. Aspoň to má premyslené. **Bc. Vavro** reagoval, že poslanci majú hlasovať za niečo, čo nevideli. Nedáva mu to logiku. **P. Ďuriš** uviedol, že teraz sa bavíme o koeficiente zelene. **Bc. Vavro** dodal, že sa bavia o koeficiente zelene. Ale chceli by ste meniť niečo, so zámerom, ktorý by ste chceli postaviť. Raz, že má nejakú predstavu, potom ďalší, že nejaká vizualizácia, potom ďalší, že neviem, čo tam ešte dám, to čo bude výhodné, pre čo sa rozhodnem. Je to super. Vážime si, že chcete niečo investovať na meste, ale je tiež dobré, že keď prídu s nejakou vizualizáciou, je to v poriadku a poslanci môžu schvaľovať. **P. Ďuriš** uviedol, že toto chápe ale najskôr musia mať nejaké pravidlá, či sa to dá, alebo nedá. Potom môžu riešiť na základe finančných plánov. **Bc. Vavro** reagoval, že potom sa môže hádať, že čo bolo skôr, či vajce ako sliedka. **Mgr. Šupáková** reagovala, že to chápe. Načo by investoval do projektovej dokumentácie, keď nevie, či by to mal. Projekt na vizualizáciu byť nemusí. Ale aspoň predstavu, o čo ide. Nehovoriť nič, čo by ich niečo finančne stálo. **J. Juras** uviedol, že možno **Mgr. Šupáková** reagovala na neho. Má tam zakreslené podlažia a rozmery. **Bc. Vavro** doplnil, že na pracovnom zastupiteľstve bola debata, či tam pôjde niečo do výšky, alebo nie. **P. Ďuriš** reagoval, že nemôže niečo nadstaviť pracovné zastupiteľstvo, pretože to je nezákonné. Možno je to pracovná porada. **Bc. Vavro** uviedol, že sa zle vyjadril. **Primátor mesta** reagoval, že nebolo pracovné zastupiteľstvo. Bola porada vedenia mesta. Upresnil, že si napriek tomu myslí, že by bolo dobré urobiť jednoduchú priestorovú vizualizáciu. Zástupcovia mesta Nemšová, či už vedenie mesta alebo poslanci MsZ rozhodujú o budúcom rozvoji mesta Nemšová. Každý jeden z nás je tu za to, aby sa mesto Nemšová rozvíjalo, aby sme tu mali nejaké nové prvky čo sa týka zastavanosti. Aby to bolo v nejakých mantineloch. Aby boli akceptovateľné pre čo najširšiu verejnosť. Dodal, že si myslí, že vizualizácia by veľmi pomohla. Niekedy je strach ľudí, keď nevedia, do čoho idú. Pokiaľ bude jedna vizualizácia, myslí si, že by to prospelo veci. V tomto prípade, uviedol, že nikde nie je povedané, alebo zakázané, dať si návrh a upresniť ho. Čím viacej informácií k tomu budeme mať, presne parametre, o čo sa jedná, spolu s vizualizáciou, bude to jednoduchšie pre rozhodovanie vo veci. **P. Ďuriš** požiadal o čas, aby toto mohli doložiť a prípadne o tom aj niečo povedať. **Ing. Prno** uviedol, že materiál podrobne na komisii prerokovali. Ak nie je dostatočne pripravený materiál, bohužiaľ, je to chyba za ktorú sa platí. Treba materiál pripraviť poctivejšie a kvalitnejšie. Komisia na tom pracovala dostatočne dlho. Poslancom to bolo dostatočne vysvetlené, zhodnotené a vydiskutované, plusy a mínusy. V konečnom dôsledku to nie je rozhodnutie len komisie alebo posudzovateľa. **Ing. Bednáríková** reagovala, aby toto doplnili na rokovaní v mesiaci december. **Mgr. Šupáková** uviedla, že rozumie, čo poslanec **Ing. Prno** hovorí, ale podnikateľských zámerov máme stále menej, ako by sme očakávali. V tomto nevidí problém. To neznamena, že sa to schváli. V dodatku to môže stále byť neschválené. **Ing. Bednáríková** reagovala, že tiež v tom nevidí problém. Bude vypracovaný ÚP, aby nečakal cca 4 roky. Bude sa stále ÚP dodatkovať. **Mgr. Šupáková** dodala, že keď sa bude ÚP dodatkovať, bude to drahé. Bude na cenu zvedavá. **Primátor mesta** uviedol, že sa to snažil vysvetliť, že budeme teraz rozhodovať amblok o celom bloku tohto návrhu. Pokiaľ v tomto návrhu si MsZ neosvojí, nič nebráni tomu, aby si tí, ktorí neboli schválení, do budúca nedali nový návrh s upresnením. Potom je už len na vedení mesta, či to zaradí alebo nezaradí. Tomuto sa nebráni. Pokiaľ bude seriózny návrh v prospech všetkých, myslí si, že takéto projekty sú v prospech všetkých, len treba minimalizovať sporové záležitosti okolo tohto, tak sa tomu nebráni. **S. Husár**, poslanec MsZ sa spýtal **Ing. Prílesanovej**, že teraz, keď sa to schváli, kedy sa najskôr otvorí ÚP? **Ing. Prílesanová** uviedla, že bol prerokovaný určitý postup. Na rokovaní MsZ v mesiaci december bude predložená žiadosť Lidl. Nebráni nič tomu, aby boli prerokované aj Realline, Pax-Box a Dalitrans. Ak predložia zámery a poslanci sa s nimi stotožnia, tak môže byť schválená zmena č. 2. Je potrebné si uvedomiť, že materiál, ktorý sa schvaľuje dnes, aby bol pripravený na žiadosť o dotáciu. **Mgr. Šupáková** reagovala, že toto povedal **Ing. Prno**, že to malo byť pripravené k dnešnému dňu. Avšak nič tomu nebráni, nakoľko sa schvaľuje iba odporúčanie. **P. Ďuriš** poznamenal, že každý, kto žiada o zmenu ÚP by mal prispieť mestu Nemšová na to, aby ten jeho návrh bol akceptovateľný. Myslí si, že si niekto zmyslí a mesto to bude platiť. Nikto, najmä z podnikateľov, by sa nemal brániť tomu, keď sa im poskytne takáto možnosť. Aj tu sa dajú získať peniaze. Keď má niekto podnikateľský zámer, určite je za tým niečo. Prečo by sme mali krátiť mestu peniaze? **Ing. P. Štefánek** uviedol, že o tomto sa na stretnutiach bavili. **Primátor mesta** poďakoval za pripomienku. Dodal, že keď sa rokovalo s jednotlivými navrhovateľmi na zmenu ÚP, tak sa bavili, čo sa týka podnikateľských subjektov aj o tejto záležitosti. Nestalo sa, že by niektorí z oslovených povedali, že nie. Aj to riešenie, ktoré povedala pani poslankyňa, to neznamena, že sa to automaticky schváli. Priestor je na dopracovanie. Potom je to už na zástupcoch mesta a na vedení mesta, či si toto osvojí. Fakt je ten, že skutočne sa musia zohľadňovať obe strany. Záujem podnikateľov, ale aj záujmy všetkých občanov. Musí sa tam nájsť nejaká možnosť sa dohodnúť. Priestor na

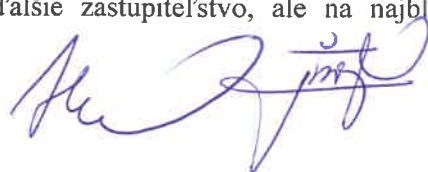


dohodu je. Aby sa našlo optimálne riešenie, aby sa do projektov mohlo ísť. Otázka je v akom rozsahu. **MUDr. Daňo** uviedol, že určite záujmom občanov je to, aby tie priestory vyzerali inak, ako vyzerajú teraz. To je jednoznačné. Treba si uvedomiť, kedy naposledy sa postavila nejaká hodnotná budova. Budova, ktorá by slúžila nejakému verejnému účelu alebo bytová vybavenosť. Naposledy to bola bytovka pri štadióne. To sú strašné roky. Nič sa tu nestavia. Musíme otvoriť všetky možnosti, ktoré mesto má, resp. všetky, ktorí majú záujem o rozvoj mesta. Aj takýmto podnikateľským aktivitám otvoriť dvere a vítať tieto aktivity, nie hľadať dôvody, ako by sme im hádzali poľená pod nohy. Pokiaľ to len trochu pôjde, tak treba tieto projekty podporiť. Pri zohľadnení všetkých možných kompromisov tak, aby sa tu konečne niečo postavilo. Prioritným záujmom náš všetkých musí byť to, že tie priestory tam budú vyzerat' inak ako vyzerajú teraz. Pokiaľ sa tam nebude nič diať a budeme prešľapovať na jednom mieste, tak budeme stále len dedinou. **Mgr. Šupáková** s názorom **MUDr. Daňo** súhlasila. **J. Juras** na znak súhlasu zatlieskal a poďakoval **MUDr. Daňovi**, že konečne po 20 – ich rokoch nový hlas. Býva tu 20 rokov a nič sa nezmenilo. Možno pár chodníkov. **MUDr. Daňo** poznamenal, že to je na dlhšiu debatu. **Primátor mesta** dodal, že by bol rád, keby sa diskusia neotvárala do širokých zámerov, aby sme sa neodklonili od hlavného zámeru, ktorý tu je. Bude to komplikovať samotné rozhodnutie. **Ing. P. Štefánek** uviedol, že si hovoríme mesto. Nemáme osobu, ktorá sa kedysi volala mestský architekt? Aby sa na mesto pozeral neutrálne a vedel by pomôcť takéto veci vyriešiť. Prítomní uviedli meno architekta **Ing. Kvasnicu**. **Primátor mesta** keďže už nikto v diskusii nevystúpil, sa informoval u **Ing. Prílesanovej**, či sa bude hlasovať najskôr berieme na vedomie, až potom zámer. **Ing. Prílesanová** odpovedala súhlasne. **Primátor mesta** požiadal člena návrhovej komisie o prečítanie návrhu uznesenia k tomuto bodu. **Ing. Bednáriková** prečítala návrh a primátor mesta dal o návrhu hlasovať. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová zobralo na vedomie predložené žiadosti Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Nemšová a schválilo: 1. Vypísať výberové konanie na spracovateľa Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Nemšová na základe žiadostí právnických osôb a fyzických osôb doručených na Mestský úrad Nemšová a preskúmaných poslancami MsZ Nemšová dňa 18.11.2019 v rozsahu: Oznámenie o strategickom dokumente, Návrh zmien a doplnkov č. 1 ÚPN mesta Nemšová, spoluúčasť spracovateľa na prerokovaní návrhu zmien a doplnkov č. 1 ÚP mesta Nemšová, vyhodnotenie pripomienok a vypracovanie dokumentácie pre §25 stavebného zákona č. 50/1976 Z. z. a vypracovanie čistopisu - Zmien a doplnkov č. 1. 2. Obstaranie Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Nemšová na základe žiadostí právnických osôb a fyzických osôb. 3. Vyčleniť v rozpočte mesta potrebné finančné prostriedky na obstaranie Zmien a doplnkov č. 1 na základe predloženej predpokladanej hodnoty zákazky, výška ktorých bude schválená budúcim rozpočtovým opatrením s tým, že mesto zabezpečí finančné zdroje z dotácie na spracovanie územnoplánovacie dokumentácie, z iných zdrojov a z rozpočtu mesta.

13. Informácia o aktuálnom stave v RVS VV, s r. o. Nemšová

Primátor mesta predložil ústnu informáciu, týkajúcu sa rokovania predchádzajúceho MsZ Nemšová zo dňa 17.10.2019, kedy bolo prijaté uznesenie, v ktorom súhlasilo s tým, aby bol do RVS VV nominovaný za spoločníka za mesto Nemšová **Ing. Peter Kiačik**. V zmysle tohto uznesenia predniesol na valnom zhromaždení tento návrh. Upozornil na to, že je to zástupca Nemšovej. Taktiež upozornil na to, že je limitovaný mandát do 30.04.2020 s tým, že následne by do tejto spoločnosti nastúpil. Chcel získať skúsenosti a pripraviť sa na obhajovanie záujmov mesta Nemšová v spoločnosti, čo nie je veľmi príjemné ani jednoduché. Za takýto návrh hlasovalo len mesto Nemšová. Proti bola obec Horná Súča, Dolná Súča, Skalka nad Váhom, Hrabovka a obec Horné Srnie sa zdržalo. Tým pádom sa vodárenská spoločnosť dostala do situácie, momentálne, kde má jedného štatutára. Je povinná do 90 dní od kedy zanikol mandát, t. z. od 17.10.2019 do 17.01.2020 kreovať si ďalšieho člena štatutárneho orgánu na likvidáciu spoločnosti. Dodal, že nechce spôsobiť krízu alebo nejaký problém vodárenskej spoločnosti, ale ako zástupca mesta Nemšová bol značne znepokojený a zaskočený tým, že neakceptovali ostatní spoločníci tieto obce náš návrh. Vyzerá to tak, že to, čo tu my odsúhlasíme, zástupcovia mesta Nemšová, že si nominujeme nášho zástupcu do tejto spoločnosti, tak ostatní spoločníci, tieto obce to neakceptujú. Dostali sme sa do situácie, keďže hlasovacie práva sú nastavené tak, ako sú, my dávame návrhy. Minulý rok dával návrh, teraz to znova neprešlo, a de facto o našom zástupcovi rozhodujú zástupcovia týchto obcí. Je to smutné, ale je to tak. Osobne ich upozornil, že spoločnosť teraz nebude mať vedenie. Možno rátať s tým, že budeme podávať návrhy s tým, dokedy sa oni s návrhom nestotožnia. Dodal, že si myslí, že rámec je tak nastavený, a v spoločenskej zmluve je uvedené, že sú štyria zástupcovia: zástupca mesta a zástupcovia troch najväčších obcí, tak by sa to malo rešpektovať a nemali by sme, ozaj z výnimočných dôvodov, keď si nanomínuje každý jeden z tejto obce svojho člena, tak si myslí, že by sme to podporovať nemali. Nám sa to stalo už dvakrát. Z tohto dôvodu teraz ani nenavrhuje iného člena, lebo dňa 19.12. bude ďalšie zastupiteľstvo, ale na najbližšom stretnutí



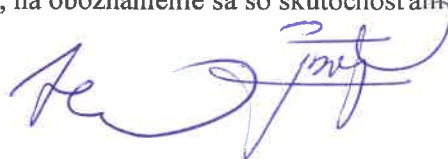
spoločníkov eventuálne na najbližšom valnom zhromaždení bude znova trvať na tom, aby do tejto spoločnosti bol nominovaný Ing. Kiačik tak, ako sme navrhovali. Momentálne nie je potrebné nominovať nikoho iného. Nech sa znova hlasuje. Pokiaľ nebude znova schválený, tak je signál aj pre nás, aby sme si uvedomili, že sme ozaj donucovaný k nejakým krokom, ktoré tam majú záujem prezentovať ostatné obce. Je to zaujímavá situácia, že táto spoločnosť ako asi jedna z vodárenských spoločností, nemá riaditeľa, manažéra, ktorý by spoločnosť viedol. Ostatné spoločnosti, ktoré tu sú, sú tam aj zástupcovia obcí, ale vždy je tam manažér, ktorý bude v štatutárnom orgáne a ktorý fyzicky spoločnosť riadi. V tejto spoločnosti to nie je. Všetko je to postavené na bedrách starostov. Čím väčšia obec, tým viac si môže dovoliť času pre túto spoločnosť. Ako primátor mesta Nemšová má povinností viac, takže sa to nedá. Ak to bude takto ďalej pokračovať? Môže sa stať, že za 3 roky, nikto z nás, čo sú tam, nemusia byť zvolení za starostov. Ako bude vodárenská spoločnosť ďalej fungovať? Keď terajší starostovia budú odvolaní? Obce si to stiahnu a budú tam všetci nováčikovia. Od ostatných starostov je to tak neprezieravý krok. Ak to nechceme pripustiť, vo vodárenskej spoločnosti musí byť jedna zodpovedná osoba, manažér, ktorý tam bude aj vtedy, keď sa tam vymenia ostatní starostovia alebo primátori. **Mgr. Šupáková** požiadala primátora mesta o uvedenie problému, s navrhovaným kandidátom. **Primátor mesta** uviedol, že Ing. Kiačik tam má nejaké úlohy, ktoré mu neumožňujú, aby robil konateľ. Spomenul však, že všetky stretnutia, ktoré ako konatelia majú, keď sa koná navonok, tak pri všetkých on je. On tam chodí za odbornú stránku a robí pomocnú ruku starostovi Hornej Súče, ktorý je tam lídrom. **Mgr. Šupáková** reagovala, že so starostami má dobré vzťahy a napriek tomu. **Primátor mesta** pokračoval, že nevie posúdiť vzťahy aké má, ale teraz sa riešili reklamácie na zhotoviteľa, ktorý robil projekt odkanalizovanie, tak 80 % vecí riešili reklamácie, ktoré sú v Hornej Súči. Pri projekte nebol, nevie sa k tomu vyjadriť. Po technickej stránke všetko riešil Ing. Kiačik. Uviedli, že je to konflikt záujmu, lebo on je z tej spoločnosti. **Primátor mesta** dodal, že práve je to opačne. Keď je z tej spoločnosti, tak bude „kopat“ za tú spoločnosť. Konflikt záujmu by to bol vtedy, keď sú tam starostovia. Oni si „kopú“ za svoje obce. Argumentácia sa mu nezdála byť racionálna. Oni neakceptovali náš návrh, nech na najbližšom tohoročnom valnom zhromaždení povedia, ako si to predstavujú. Dodal, že sa nevie s tým zmieriť, že my si navrhujeme niekoho a oni nám budú oponovať. **E. Vavrušová**, poslankyňa MsZ uviedla, že sa jej to javí, ako keby oni si chceli navrhnúť sami. **Mgr. Šupáková** reagovala, že oni chcú úplne niečo iné. **J. Míndár** požiadal primátora mesta, aby povedal, čo mienia. Primátor mesta povedal, že sa mu ťažko vyjadruje. Ťažko sa mu robia nejaké právne úkony, keď nemá prehľad. To bol ten motív, prečo chcel tých 6 mesiacov na to, aby sa s tým oboznámil a potom riešil. Je to v takej pozícii, že napr. teraz prišiel materiál na rokovanie s pamiatkovým ústavom, bližšie vie Ing. Bednáríková. Jedná sa asi o archeologický prieskum. **Ing. Bednáríková** uviedla, že spoločnosť má záväzok vo výške 100.000 €. Problém je v tom, keď chcú kolaudovať, musia mať povolenie z pamiatkového ústavu. Firma, ktorá robila tieto výskumy pre spoločnosť, už ani neexistuje. Chceli by to odovzdať. Je patová situácia, že spoločnosť chce kolaudovať a Pamiatkový ústav v Trenčíne nevie čo s tým robiť, tak to posunuli na vyjadrenie do Bratislavy. **Ing. P. Štefánek** uviedol, že mali skládku dreva pri p. Dobešovi. Pamiatkari pozemok rozkopali. Nepodceňoval by to. Urobené to bolo. Chyba bola tej firmy. **Ing. P. Štefánek** sa informoval, ako ekonomicky spoločnosť hospodári? **Primátor mesta** uviedol, že to je to, do čoho sa chce dostať a mať o tom prehľad. Teraz začína. Je postavený pred také veci ako reklamačné konanie. Nemá v tom prehľad. Uvádžali, že vodárenská spoločnosť dopláca na mesto Nemšová každý rok 100.000 €. Keď to začal bližšie zisťovať, tak zistil, že to vôbec nie je pravda. Čím viac bude mať argumentov, ktorými by vedel argumentovať proti terajšiemu vedeniu, tak oveľa lepšie by sa mu hájili záujmy. Myslí si, že im sa o toto jedná. Využiť neznalosť, ktorú teraz má a rýchlo rob a podpisuj. A potom povedia, veď aj Ty si to popodpisoval. Dodal, že takto to vníma. **Ing. P. Štefánek** uviedol, že celý ten systém je neštandardný. Všetci sú zodpovední a nikto. Zámer bol taký, že spolok sa vytvoril preto, aby to bolo prospešné pre všetkých. **Primátor mesta** sa informoval Ing. Bednáríkovej na hodnotu majetku vodárenskej spoločnosti. **Ing. Bednáríková** odpovedala, že spoločnosť získala 40 miliónov eur z eurofondov. Primátor mesta pokračoval, že spoločníkom povedal, aby zohnali manažéra. Povedali, že nemajú peniaze na manažéra. Uviedol, že ak táto spoločnosť nemá 2.500 € na manažéra, tak je to choré a svedčí to o tom, že nie je zdravá. **MUDr. Daňo** reagoval, že mesto by malo byť len v dozornej rade a výkonná štruktúra by mala byť vytvorená nová. **Ing. Bednáríková** poznamenala, že sa tam nebráni tomu, aby bol riaditeľ. Nemá to nič spoločné so spoločenskou zmluvou. **Primátor mesta** navrhol štruktúru ako napr. v podniku služieb. Jeden manažér, dosah na to budeme mať. Pravidlá si vieme nastaviť. Uviedol, že má pocit, kde to smeruje. Nechcú tam manažéra, ktorý by bol schopný konať samostatne. Nemá na to dosah. Keby mal viac informácií, bol by v tom zbehnutejší, lepšie by sa mu niečo robilo. **J. Gabriš**, k reklamáciám uviedol, že je tam plánovaná kapacita cca 350 m3, keby boli všetci občania Súče napojení na kanalizáciu. Taký prietok by mal byť cez čerpace stanice. V prípade búrok je prietok aj 700 m3. Prečerpávacie stanice nestíhajú. Je to z toho dôvodu, že práce sú nekvalitne prevedené, vpuste do šácht dobre nezatesnili. Z potrubia urobili trativod, rozkopali dedinu a nátokové vody sa tam dostávali. Preto je tam veľké % reklamácií. **Primátor mesta** reagoval, že to bolo dobre povedané. To je technická stránka. Aký to má dopad a vplyv na mesto Nemšová. Na náš podiel v spoločnosti. Ak tieto reklamácie Strabag

neuzná, myslí si, že s veľkou pravdepodobnosťou 80 % z nich neuzná. Sú len dve možnosti. Prvá možnosť je domáhať sa na súde odstránenia týchto väd alebo si to odstrániť sami a potom od nich pýtať financie. Ak by sa išlo touto cestou, je to súd na 3 – 4 roky. Druhá vec je, že advokátska kancelária by to nerobila za drobné peniaze. Druhá možnosť je, ak to nezakceptujú, nezostane nič iné, len to, že vodárenská spoločnosť bude musieť tieto vady odstrániť. Na vlastné finančné náklady. Dodal, že má obavy pri súčasnej kondícii vodárenskej spoločnosti, toto nie je schopná zabezpečiť. Sme pred veľkým problémom. Problém je do určitej miery riešený aj tým, že tam nebol manažér aj vtedy, keď sa to robilo, ktorý by na toto dohliadal. Limity a čas, ktorý starostovia venovali spoločnosti je obmedzený. Starosta sa nemôže tomu venovať tak, ako by sa tomu venoval profesionálne manažér. Budú s tým ešte problémy. **J. Gabriš** uviedol, že časť nátokov sa podarilo odstrániť na základe reklamácií. Strabag požaduje, aby určili z vodárenskej spoločnosti kadiaľ to nateká. **Primátor mesta** pokračoval, že bol na poslednom stretnutí. 80 % nám neuznajú a povedia, že to bolo spôsobené tým, že nie je odvodnený terén pri položených kanalizáciách, čo sú šachty. **J. Gabriš** dodal, že projekt si robili sami. **Primátor mesta** uviedol, že ale oni to neodstránia. **Mgr. Šupáková** poznamenala, že sa to celé zrefundovalo. **Ing. Bednáriková** dodala, že spoločnosť dlží 40.000 €. **Mgr. Šupáková** dodala, že toto radšej ozelejú ako by mali robiť reklamáciu. **Primátor mesta** pokračoval, že ak pôjdeme do súdneho sporu, tak to za 3 roky nebude a obáva sa, či budeme v tomto úspešní. Skôr nie. **Ing. P. Štefánek** poznamenal, že vodárenská spoločnosť na to nemá financie. **Mgr. Šupáková** zhrnula, že primátor mesta chce opätovne navrhnúť **Ing. Kiačika** ako konateľa za mesto Nemšová. **Primátor mesta** dodal, že takto to navrhne. Chcel, aby sa táto informácia zobrala na vedomie.

14. Majetkové záležitosti:

- 14.1 Zámer prenajať časť pozemku, C KN parcely č. 140/1, k. ú. Ľuborča
Peter Mutňanský a manželka Zuzana
- 14.2 Zámer prenajať časť pozemkov C KN parcely č. 139/24, 140/1, k. ú. Ľuborča.....Mgr.
Anton Košťal a manželka Mgr. Helena
- 14.3 Zámer prenajať časť pozemku, C KN parcely č. 140/1, katastrálne územie
Ľuborča.....Mgr. Hromníková
- 14.4 Odkúpenie pozemku pod miestnou komunikáciou, E KN parcely č. 989/2,
k.ú. Nemšová
- 14.5 Zámer odpredať časť pozemku, C KN parcely č. 1683/1, k. ú. Nemšová.....Rutiba,
s.r.o., Nová Nemšová
- 14.6 Odpredaj C KN parcely č. 2516/56, 2516/58 a zámer odpredať C KN parcelu
č. 2516/57, k. ú. Nemšová.....Jozef Kiačik a manželka
- 14.7 Žiadosť o prenájom/odkúpenie nebytových priestorov – ENT CENTRUM, s.r.o., Nemšová

Primátor mesta navrhol body 14.1, 14.2 a 14.3 spojiť do jedného bodu, keďže sa jedná o lokalitu, kde komplexne všetky tri body súvisia. Jedná sa o pozemky pri bytovke bývalých detských jasí, požiadal **JUDr. Hamarovú** o predloženie bodov. Dal do pozornosti, že v pondelok dňa 18.11.2019 boli niektorí z poslancov aj na obhliadke miesta. **JUDr. Hamarová**, k bodu 14. 1 uviedla, že tento materiál bol spracovaný na základe žiadosti, ktorú podal p. Mutňanský o prenájom časti pozemku na ul. Ľuborčianska, kde vlastní byt s otvorenou letnou terasou. Vzhľadom na tú skutočnosť, že materiál bol prerokovaný na viacerých MsZ, dňa 16.05.2019, bolo prijaté uznesenie č. 63, ktorým bol schválený zámer prenajať tento pozemok o výmere 40 m² žiadateľovi. Tým, že bol zámer zverejnený, proti tomuto podal námietku p. Košťal s manželkou a navrhol iný rozsah prenájmu s čím nesúhlasil žiadateľ. Vzhľadom na tieto skutočnosti, a aj na viaceré podnety vlastníkov bytov v tejto lokalite, ktoré rieši mestský úrad, je pripravený návrh uznesenia na zrušenie zámeru na prenájom tohto pozemku. Bod 14.2 a 14.3 potom predloží samostatne, spolu súvisia. **Primátor mesta** k prerokovávanému bodu otvoril diskusiu. **Mgr. Šupáková** zopakovala to, čo povedala na poslednom MsZ. Prijali sme žiadosť p. Mutňanského s tým, že nič nám nebránilo schváliť ju v tom čase, keď k nám prišla. Vzhľadom k tomu, že sme nevideli žiadny problém s prenajatím tohto pozemku, tak sme mu to prenajali. Následne prišla žiadosť, ktorá nebola z jej pohľadu opodstatnená, a my na základe toho ideme rušiť naše vlastné uznesenie? Uviedla, či si uvedomujeme, aký je to precedens. Teraz každý jeden pozemok, ktorý patrí mestu a nejakej fyzickej osobe my prenajmeme, aby sme sa nedostali do občianskeho sporu, tak budeme automaticky rušiť? Keď by to bolo vtedy, keď prišla žiadosť p. Mutňanského. Ale prešla bez problémov. Keby neprišla táto protižadosť, tak my ani nemáme čo riešiť. **Primátor mesta** uviedol, že aj keď bol schválený zámer, nájomná zmluva nebola ani podpísaná. **JUDr. Hamarová** uviedla, že samotný zámer, je určitý spôsob, ako budeme prenajímať. To je ten zámer. Dôležité je to, že sa má prenajať ako formou osobitého zreteľa. Toto nie je schválenie samotného prenájmu. V iných mestách to tak volajú. Je to zákon o majetku obcí - schválenie spôsobu prenájmu, určenie, akým spôsobom sa majetok prenajme. Robí sa to preto na dvoch MsZ, kde aj v stredu na školení v Bratislave školiteľ uviedol, že preto sa to schvaľuje na dvoch MsZ, aby bol priestor na zverejnenie zámeru, na oboznámenie sa so skutočnosťami, aby sa „vychytali



muchy“. Toto nie je schválenie prenájmu. Zmluva sa robí až po schválení samostatného prenájmu a ona by to za precedens nepovažovala. **Mgr. Šupáková** uviedla, že v poriadku. Viacerí to tak vnímali. **JUDr. Hamarová** ďalej uviedla, že pani poslankyňa to myslí tak, že v tomto prípade nedošlo k nejakým sporným okolnostiam. Ľudsky môže mať nejaký názor, ale ak podpíšem nájomnú zmluvu, tak sa tých problémov nezbavíme. **Mgr. Šupáková** sa informovala, či si myslí, že nám budú chodiť sťažnosti. **JUDr. Hamarová** pokračovala, že sťažnosti chodia permanentne. **Ing. Prno** poznamenal, že sa tu riešil zámer prenajať pozemok, ale stále sa riešilo o aký pozemok pôjde, v akej výmere, v akom tvare. Najskôr sa riešil predaj, ten sa zrušil. Navrhol sa prenájom. Prenájom sa navrhol v nejakom tvare, ten bol čiastočne akceptovaný. Potom prišiel rozpor. V tom momente sa začalo riešiť to, či vôbec a v akom tvare sa bude pozemok riešiť. Ako keby sme vyjadrili, že dobre, ale v tom momente sa začalo cyklieť, čo a v akej výmere. To, čo hovorí **JUDr. Hamarová** je naozaj pravda. Je lepšie to podrobnejšie rozobrať, a vidieť do budúcnosti, a byť predvídatejší a eliminovať takéto prípady. **Mgr. Šupáková** uviedla za seba, že nebude hlasovať za zrušenie uznesenia, pretože si myslí, že je to neopodstatnené. Je to pre ňu najzásadnejší dôvod tohto všetkého. Nemá rada také veci, ktoré si niekto myslí a nevie ich reálne odôvodniť. Keby bol reálny dôvod, nie je s tým problém. Za týchto okolností za hlasovať nebude. **Primátor mesta** uzatvoril diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal návrh uznesenia. **Primátor mesta** dal o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 7 za, 3 proti a 3 sa zdržali, MsZ Nemšová zrušilo Uznesenie č. 63 bod 1) a bod 2) zo dňa 16.5.2019, ktorým bol schválený zámer prenajať časť pozemku, C KN parcely č. 140/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1277 m² (časť o výmere 40 m²), zapísanej na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Ľuborča Petrovi Mutňanskému a manželke Zuzane.

JUDr. Hamarová, k bodu 14. 2 a 14. 3 uviedla, že vzhľadom na situáciu, že žiadosti boli prerokované aj na komisiách aj sa poslanci MsZ zúčastnili na obhliadke, je žiadosť p. Košťiala s manželkou o prenájom pozemku pod oplotením, ktoré realizoval v rozpore s oznámením drobnej stavby, nakoľko zasiahol do mestského pozemku. Bol tam vykonaný štátny stavebný dohľad a bol vyzvaný na to, aby preukázal nejaké právo k pozemku, preto podal žiadosť o prenájom. Podobná žiadosť je pri podaní **Mgr. Hromníkovej**. Vybudovala betónový múrik, betónové schody a bránku v minulosti. Na základe štátneho stavebného dohľadu bola taktiež vyzvaná na preukázanie iného práva k pozemku. Podala žiadosť o prenájom. Obaja majú záujem o rovnaký pozemok. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. **Mgr. Hromníková** uviedla, že v tomto procese, ktorý rieši, vystúpila zo svojej obvyčajnej zóny nie preto, že by chcela niečo získať, vlastniť, negovať, nedajbože takýmto spôsobom zviditeľniť sa. Avšak z dôvodu jej nesúhlasu s tým. akými prostriedkami jej pán sused **Košťial** dosahoval a dosahuje svoje plány. Vo svojich zámeroch okrem iného využíva dôverčivosť a dobrotu ich všetkých. Zavádza, osočuje, intriguje, výhražne telefonuje, vypisuje rôznu korešpondenciu, píše trestné oznámenia s úmyslom, že tak určite všetkých zastraší a vydobyje si potrebné, jemu vyhovujúce. Takéto prostriedky my podporujeme? My, obyvatelia Nemšovej? Dodala, že si myslí, že toho bolo dosť povedaného, napísaného a prečítaného. Určite nie všetko k pochopeniu nezainteresovaných osôb. Aj počas obhliadky poslancov MsZ, len povedala jednu vetu, a už bola prerušovaná, zmiatavaná a bola tak odpútaná pozornosť od jej slov. Nedokázala na všetko reagovať pokojne a vysvetliť veci pochopiteľne. Tam, kde býva, majú akýsi nepísaný zákon, kto sa stará o ktorú parcelu, kosí trávnaté plochy, upravuje, zveľaďuje, aby tam nebývali v okolí obvyčajnej buriny. Tam, kde poslanci MsZ v pondelok stáli, o tie parcely sa starala vždy len ona aj keď ich celé nemá momentálne v prenájme, ale mala ich v prenájme už napr. aj v r. 2005. Má o tom aj zmluvu k nahliadnutiu na 100 m² tam, kde poslanci stáli. Aj tam, kde je chodník a malý, kaskádový múrik, aby sa nezosýpal terén. Počas vystúpenia **Mgr. Hromníkovej** jej p. **Košťial** vstupoval do reči, rozprával „neklam“, „neklam“, na čo bol upozornený aj prítomnými občanmi a tiež **Mgr. Hromníkovou**. **Mgr. Hromníková** pokračovala, že jej pán sused si neváži prácu, snahu a dobré úmysly druhých susedov a znehodnocuje ju tým, čo všetko už po minulé mesiace opomínala a nebude sa opakovať. Keby sa aj on riadil známym: „Nerob druhým to, čo nechceš, aby druhí robili Tebe“, ako by sa im tam, na Ľuborčianskej 50 pekne a pokojne žilo. Dodala, že verí, že dnešné rozhodnutie poslancov MsZ, nech bude akékoľvek, verí, že bude rozumné, im k tomu prispeje, a červenú dá nehodným činom a naopak zelenú dať úcte a slušnosti. Na záver poďakovala. Prítomní po vystúpení **Mgr. Hromníkovej** zatlieskali. **Primátor mesta** poďakoval a spýtal sa, či má k tomuto bodu niekto príspevok. **Mgr. Šupáková** uviedla, že podporuje **Mgr. Hromníkovú**. Ak by niekto rozmýšľal, že by tak hlasoval. **Mgr. Košťial** reagoval, že kým poslanci MsZ vynesú rozsudok, chce povedať pred hlasovaním posledné slovo. **Primátor mesta** povedal, že poslanci nevynášajú rozsudok. **Mgr. Košťial** poďakoval poslancom MsZ, ktorí boli pozrieť miesto, kde to je, že si našli čas. Pretože je lepšie raz vidieť ako 100 krát počuť, nejaké nactiutfrhanie. Toto, čo predviedla kolegyňa, mohol by ju zažalovať, že ho nactiutfrha. Niektorí prítomní zareagovali smiechom. **Primátor mesta** uviedol, že má na to právo. **Mgr. Košťial** pokračoval, že

to je jej nenávisť a dala to na papier. V poriadku, pozná ju, tak ho to neprekvapuje. Uviedol, že poslanci to videli, aby hlasovali podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Na záver poďakoval. **Ing. P. Štefánek** reagoval, že býva v tej lokalite. Podporil Mgr. Hromníkovú, pretože p. Košťiala pozná. Keď začal stavať, ukázal „ruský spôsob“, ako sa oberajú čerešne. Rezal konáre s čerešňami a hádzal ich dolu deťom. Vtedy sa ho spýtal, že pán učiteľ, vtedy bol ešte učiteľ, to sa takto robí? Postriekal mu garážovú bránu, ktorá stála 12.000 Sk. Ďalej postriekané ploty u ďalších občanov s citátmi z Biblie, že „do roka a do dňa“ a podobne. Myslí si, že tento pán mu zajtra postrieka plot. Dodal, že je s tým zmierený, ale z neho dlhé roky dobré nič nedýcha. Obdivuje p. Hromníkovú, že to tam psychicky vydrží. Dodal, že pokiaľ majú poslanci trocha zdravého rozumu, bol by za to, žije kúsok odtiaľ, myslí si, že to, čo sa tam deje, je choré. O slovo požiadal p. Košťial, na čo mu primátor mesta povedal, že aby sa nehneval, ale slovo mu neudelí, pretože nechce, aby to zachádzalo do nejakých osobných invektív. Požiadal o stanovisko zo stavebnej komisie. **J. Gabriš** uviedol, že komisia stavebná neodporúča ani jeden z pozemkov prenajať. **Mgr. Šupáková** sa informovala na dôsledok. Všetky stavby, ktoré tam sú, sa odstránia? **Ing. Prno** poznamenal, že pozemok zostane stále mestským pozemkom. Znamená to, že je všetkých občanov mesta Nemšová. Ako sa bude nakladať so stavbami, ktoré žiadali o legalizáciu, tak to rozhodne stavebný úrad. **Mgr. Šupáková** uviedla, že s týmto riešením ona nesúhlasí. **Primátor mesta** doplnil pred ukončením diskusie, že nie sme tu na vynesenie rozsudku, ani na riešenie sporových záležitostí. Máme robiť všetko pre to, aby sa odstraňovali problémy medzi susedmi, ale pri všetkej úcte v ňom evokuje dojem, že sa tu jedná o klasické susedské spory. To sú občianskoprávne vzťahy a on z pozície mesta podporí to, čo tu bolo povedané, neprenajať to. Nebráni sa ani tomu, keď prídu za ním, myslí si, že riešenie tam je, ale nie cestou mestského úradu. Sú na to iné právne inštitúty, a nebráni sa, ani jednému z nich, keď prídu, vysvetlí im, aké sú možnosti, aké sú mantinely a budú to musieť, pokiaľ sa schváli, že sa pozemky neprenajmú, riešiť iným spôsobom. Ak MsZ teraz schváli prenájom, myslí si, že to bude len eskalovať zhoršenie vzťahov z toho dôvodu, že potom budeme riešiť neoprávnený vstup na cudzí pozemok, na prenajatý pozemok. Ak by tam boli ohrady, alebo iné záležitosti, tak by tam boli rôzne podnety. Či to bolo oprávnené, či to bolo neoprávnené. Osobne je proti tomu. Dodal, že sú iné inštitúty, aby sa toto riešilo a je ochotný sa s nimi o tom porozprávať. Podporil stanovisko stavebnej komisie. **P. Mutňanský** sa informoval, že v prípade, že pozemky neprenajmú nikomu, čo s tým pozemkom. Mestský pozemok nejako vyzerá. Niečo na ňom bolo. Sú tam dva múriky, kde je ten konflikt. Nieкто tam bez akýchkoľvek povolení začal stavať múrik, teraz sa mu neprenajme, a čo bude. Dáte mu to odstrániť, dať do pôvodného stavu? **Primátor mesta** reagoval, že sa držíme predmetu tohto bodu nájom alebo nie nájom. Samozrejme to nezostane v neriešení. Riešiť sa to bude. **Ing. Prno** reagoval, že teraz sa rieši, či sa pozemok prenajme alebo neprenajme. Ďalšie kroky sú v plnej kompetencii stavebného úradu. Ten sa bude vyjadrovať. **Primátor mesta** pokračoval, že je to neprávny stav, musíme to uviesť do právneho vzťahu. Ukončil diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal najskôr znenie návrhu uznesenia k bodu 14. 2 a potom k bodu 14.3.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 14 a č. 15 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 13 za, MsZ Nemšová neschválilo časť pozemkov, C KN parcely č. 140/1 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1277 m² (časť pozemku vo výmere 9,5 m²), C KN parcely č. 139/24 záhrady o výmere 304 m² (časť o výmere 3 m²) zapísaných na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Ľuborča ako dočasne prebytočný majetok mesta Nemšová, zámer prenajať časť pozemkov, C KN parcely č. 140/1 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1277 m² (časť pozemku vo výmere 9,5 m²), C KN parcely č. 139/24 záhrady o výmere 304 m² (časť o výmere 3 m²) zapísaných na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Ľuborča – podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí ... ako prípad hodný osobitného zreteľa – Mgr. Antonovi Košťialovi a manželke Mgr. Helene, bytom Ľuborčianska 1056/50, 91441 Nemšová.

Primátor mesta požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia k bodu 14. 3 . **Mgr. Šupáková spoločne s Bc. Vavrom** predložili pozmeňujúci návrh uznesenia. **Bc. Vavro** predložil návrh uznesenia, kde MsZ Nemšová na základe prerokovaného materiálu schvaľuje časť pozemkov, ako takú malú morálnu podporu p. Hromníkovej za to všetko, čo spravila. **Primátor mesta** uviedol, že si myslí, že materiál ráta s tým, že sa vyberie alternatíva, tak požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia. **Ing. Bednáriková** prečítala návrh.



Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 8 za, 1 proti, 4 sa zdržali hlasovania, MsZ Nemšová schválilo časť pozemkov, C KN parcely č. 140/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 1277 m², C KN parcely č. 139/24 záhrady o výmere 304 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Ľuborča ako dočasne prebytočný majetok mesta Nemšová zámer prenajať časť pozemkov, C KN parcely č. 140/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 1277 m², C KN parcely č. 139/24 záhrady o výmere 304 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Ľuborča – podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí ... ako prípad hodný osobitného zreteľa – Mgr. Katarína Hromníkovej, bytom Ľuborčianska 1056/50, 91441 Nemšová.

Niektorí prítomní po hlasovaní poslancov MsZ zatlieskali.

uznesenie nepodpísané
primátorom mesta

JUDr. Hamarová, k bodu 14.4 uviedla, že tento materiál bol spracovaný na základe žiadosti p. Zity Bútorovej, ktorá v októbri 2019 podala žiadosť o odkúpenie pozemkov pod miestnou komunikáciou. Ide o pozemok o výmere 24 m², zapísanom na LV č. 2211, k. ú. Nemšová. Pozemok sa nachádza na ul. Školská v Nemšovej. Žiadateľka sa stala výlučnou vlastníčkou pozemku na základe dedičstva. Na LV to mala zapísane v r. 2019. Vo svojej žiadosti uvádza, že pozemok nie je možné vzhľadom na umiestnenú miestnu komunikáciu využívať, preto žiada mesto, aby pozemok od nej odkúpilo s tým, že mesto uhradí všetky poplatky. Po telefonickom rozhovore s ňou sa dohodlo, že bude súhlasiť s kúpnu cenou 12 € za celý predmet prevodu. Primátor mesta poďakoval za predloženie materiálu a otvoril diskusiu k tomuto bodu. MUDr. Daňo reagoval, že keby sme takýchto pozemkov nakúpili čím viac.

Počas rokovania zo zasadnutia MsZ Nemšová odišla poslankyňa MsZ Mgr. Šupáková.
Počet prítomných poslancov MsZ je 12.

Ing. Prno uviedol, že stavebná komisia odporúča toto podporiť. Primátor mesta ukončil diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia. Ing. Guga prečítal návrh uznesenia, následne dal primátor mesta o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 12 za, MsZ Nemšová schválilo odkúpenie nehnuteľného majetku do vlastníctva mesta Nemšová – pozemku, E KN parcely č. 989/2 orná pôda o výmere 24 m², zapísanej na liste vlastníctva č. 2211 pre katastrálne územie Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín od vlastníka: Zita Bútorová, rod. Erteltová, trvale bytom I. Olbrachta 3196/23A, 911 01 Trenčín v spoluvlastníckom podiele 1/1 za cenu 0,50 €/m² čo pri výmere prevádzaného pozemku predstavuje celkovú kúpnu cenu 12 €.

JUDr. Hamarová, k bodu 14. 5 uviedla, že spoločnosť Rutiba požiadala o predaj pozemku opakovane v septembri 2019, kde spoločnosť Rutiba vlastní rodinný dom. Jedná sa o nehnuteľnosti, ktoré sa nachádzajú v č. Nová Nemšová na pravej strane od hlavnej cesty smerom na Horné Srnie. Žiadosť podala spoločnosť už vo februári, kde v máji na MsZ nebol schválený odpredaj tohto pozemku. Bolo doporučené, aby sa pripravil prenájom pozemku. Po dohode so žiadateľom, konateľka spoločnosti sa vyjadrila, že o prenájom pozemku nemá záujem. Uviedla svoje dôvody a predovšetkým, že nie sú privedené siete na tento pozemok a vyššia investícia na vybudovanie príjazdovej cesty. K novej žiadosti priložila materiály z r. 2014, kde bol schválený odpredaj predzáhradok jej susedom. Tam k uzavretiu zmluvy nedošlo, lebo žiadatelia odmietli podpísať kúpnu zmluvu. Žiadateľka má záujem o odkúpenie parcely v línii predzáhradky susedného domu s tým, že geometrický plán nebol doložený, ale ako v žiadosti uviedla, v prípade schválenia ho dá na svoje náklady vyhotoviť. V prípade schválenia prevodu v tomto prípade pripadá do úvahy len prípad hodný osobitného zreteľa pretože v prípade, že by sa robila verejná obchodná súťaž a ohlásil by sa niekto iný, tak by sa nedostali do vlastnej nehnuteľnosti. Primátor mesta poďakoval za predloženie bodu a otvoril diskusiu. Ing. Prno uviedol, že stavebná komisia neodporučila návrh prijať. Avšak ak by mal žiadateľ záujem, navrhli by sme mu odpredať pozemok v línii s fasádou vedľajších objektov. Ing. Guga uviedol, že na finančnej komisii odporučili prenájom s predkupným právom. Komisia súhlasí, aby sa pozemok odpredal v línii s fasádou susedného domu na základe osobnej obhliadky. Primátor mesta ukončil diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia. Ing. Bednáriková prečítala návrh uznesenia, následne dal primátor mesta o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 12 za, MsZ Nemšová odporučilo po prerokovaní s vlastníkom rodinného domu na parcele č. 1674 v katastrálnom území Nemšová pripraviť odpredaj

časti pozemku, C KN parcely č. 1683/1 v línii s fasádou vedľajšieho rodinného domu na parcele č. 1675.

JUDr. Hamarová, k bodu 14. 6 uviedla, že p. **Kiačik** s manželkou požiadal 22.10.2019 o odpredaj týchto pozemkov. Ide o tri pozemky. Dva pozemky: na parcele č. 2516 o výmere 1 m², p. č. 2516/58 o výmere 5 m². Ide o pozemky pod stavbami. Je tam altánok a prístrešok na drevo, na ktoré si žiadateľ vybavuje dodatočne povolenie na stavby a pozemok p. č. 2516/57 o výmere 41 m², ktorý je v rámci oplatenia a je súčasťou dvora. P. **Kiačik** s manželkou sú bezpodielový spoluvlastníci rodinného domu na ul. Za Soľnou. Žiadateľ uvádza, že podľa neho došlo k posunu pozemkov na ulici. Uživa pozemok inak, ako je zapísaný na LV. Všetky odôvodnenia sú obsahom žiadosti, ktorá bola prílohou materiálu. Pôvodne bola žiadosť podaná už v apríli 2019, kde bol schválený zámer odpredať tieto pozemky. Keď sa mal v júni schvaľovať samotný odpredaj na základe žiadosti p. **Kiačika**, bol materiál stiahnutý z rokovania a bolo aj zrušené uznesenie. Kúpna cena v máji 2019 bola stanovená na 50 €/m². Za takúto kúpnu cenu bol v r. 2018 bol odpredaný susedný pozemok p. **Suchánkovej** a synovi. Žiadateľ namietá výšku kúpnej ceny a prílohou žiadosti bol aj znalecký posudok, kde sa s touto cenou nezhoduje. Pôvodná žiadosť bola na 115 m², teraz je na 47 m². **Zástupca primátora** k tonuto bodu otvoril diskusiu. **Ing. Prno** uviedol, že stavebná komisia neodporúča prijať toto uznesenie a odporúča pôvodné. **Ing. Guga** uviedol, že finančná komisia taktiež neodporúča prijať toto uznesenie. **J. Kiačik** uviedol, že po 29 rokoch prišiel na to, že to, čo mu mesto predalo a vytýčilo, nie je ten pozemok. Na základe čoho. Tak isto sa tu dnes rokuje o týchto zámeroch, územný plán. Mestu chýba územný plán schválený. Územný plán IBV Záhumnie. Mesto Nemšová nedisponuje s vytýčením týchto pozemkov. Ako vlastník im predával pozemok. Teraz nemá doklad o tom, že komu predalo a kto toto vytýčenie realizoval. Vytýčenie celého IBV Záhumnie. Jednoducho sa stratilo. Nielen z katastra ale aj z mestského úradu. Prišiel na to tak, že keď začali v r. 1990 stavať, tak pozemky im predávalo mesto. Aj im ho vytýčilo. Pozemok si presne tak ohradil, ako mu to vytýčili. Po 29 rokoch zistili, že to pravda nie je. Ako je to možné? Čo je navyše, podľa čoho dnes kataster overuje geometrické plány. **Primátor mesta** čo sa týka katastra odpovedal, že je treba obrátiť sa na katastrálny úrad podľa čoho overuje. Toto teraz nie je predmetom rokovania. My túto otázku nezodpovieme. **J. Kiačik** uviedol, že bol na okresnom úrade, na odbore katastra, kde žiadal, aby našli a nenašli ani tam. Teraz IBV Záhumnie je jedna veľká čierna stavba. Podľa toho, čo je tam, tak neexistuje polovica chodníka. **Primátor mesta** uviedol, že si myslí, že na katastri dokumentácia je. Vtedy to bolo iným spôsobom precizované ako teraz. Teraz je tu návrh na odkúpenie pozemkov. **J. Kiačik** dodal, že si dal vypracovať znalecký posudok, bol by rád, keby ho rešpektovali. **Primátor mesta** reagoval, že znalecký posudok rešpektujeme, že bol vypracovaný, ale my nie sme ním viazaný. Treba povedať, ako to je. Z jeho strany to bolo všetko k tomu, čo tu bolo prednesené. **J. Kiačik** sa dotazoval, že podľa čoho určilo mesto cenu 50 €. **Primátor mesta** uviedol, že nie je v zákone napísané, že sa musíme pridržiavať pri predaji čisto len znaleckého posudku. Cena sa považuje za primeranú a obvyklú v meste Nemšová. **Ing. Prno** uviedol, že bol to návrh finančnej komisie, podobné pozemky sa v rovnakej lokalite predávali už niekoľko rokov za túto cenu. **Ing. Guga** reagoval, že toto bolo na finančnej komisii jednak preto, že aj susedovi P. **Kiačika** sa predávalo za takú cenu a v lokalite Nemšová sa stavebné pozemky, tým sa myslí pozemok pod domom aj to čo je okolo, predáva už aj za vyššie ceny než je 50 €/m². Aj za 60 – 70 €. **J. Kiačik** uviedol, že nikto z poslancov ani z úradu tam nebol na obhliadke. **Ing. Guga** reagoval, že videli mapu. Je to kúsok od domu. Nie je to záhrada alebo sad. Je to priláhlý pozemok, dvor. **J. Kiačik** pokračoval, že mesto Nemšová predalo p. **Suchánkovi** za 50 €, ale mu predalo aj s čiernou stavbou. **Primátor mesta** reagoval, že to nie je pravda. Predal sa len pozemok. Stavba sa nepredávala. **J. Kiačik** uviedol, že na tomto pozemku je krytý bazén. **Primátor mesta** dodal, že mesto nepredávalo ani krytý bazén. **J. Gabriš** dodal, že na bazén si p. **Suchánek** asi vybavoval dodatočné povolenie. Kvôli tomu to kupoval. **Ing. Prilesanová** uviedla, že si vybavuje. **Primátor mesta** ukončil diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia. **Ing. Guga** prečítal návrh uznesenia, následne dal primátor mesta o návrhu hlasovať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 11 za, 1 sa zdržal hlasovania, MsZ Nemšová neschválilo odpredaj pozemkov, C KN parcely č. 2516/56 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m², C KN parcely č. 2516/58 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m², vytvorených geometrickým plánom č. 48035637-087-19 z pozemku, CKN parcely č. 2516/10, zapísanej na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Nemšová podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí do bezpodielového spoluvlastníctva Jozefovi **Kiačikovi** a manželke **Helene**, rod. **Sedlárovej**, bytom Za Soľnou 1078/39, 91441 Nemšová. 2. zámer odpredať pozemok, C KN parcelu č. 2516/57 zastavané plochy a nádvoria o výmere 41 m², vytvorenú geometrickým plánom č. 48035637-087-19 z pozemku, CKN parcely č. 2516/10, zapísanej na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Nemšová podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí ako prípad hodný osobitného zreteľa do bezpodielového

JUDr. Hamarová, k bodu 14. 7 uviedla, že v septembri bola na mesto doručená žiadosť spoločnosti ENT CENTRUM, ktorú zastupuje MUDr. Peter Rác o prenájom prípadne o odkúpenie nebytových priestorov v budove zdravotníckeho zariadenia so s. č. 188. Táto budova je zapísaná na LV č. 3947, k. ú. Nemšová, kde sú rozpísané nebytové priestory, ktoré sú vo vlastníctve mesta Nemšová a žiadateľa. Žiadateľ vlastní nebytový priestor na 1. poschodí a všetky ostatné priestory tejto budovy vlastní mesto Nemšová. Žiadateľ nadobudol nebytový priestor na základe zmluvy z r. 2011, kde kúpna cena bola 85.100 €. Mesto tam má dva nebytové priestory na prízemí, ostatné sú skladové priestory. V jednom nebytovom priestore je lekárň a v druhom v súčasnosti je len MUDr. Miščiková. Ostatné nájomné zmluvy boli ukončené dohodou. Žiadateľ uvádza, že má záujem o rozšírenie zdravotníckych služieb poskytovaných spoločnosťou. Chce vybudovať foniatrickú ambulanciu, bezbariérový prístup a podobne. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. **Ing. Prno** navrhol stiahnuť tento bod z rokovania. Keďže sa nikto do diskusie neprihlásil, túto ukončil a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu poslanca Ing. Prnu. **Ing. Guga** prečítal návrh poslanca Ing. Prnu, následne dal primátor mesta o návrhu hlasovať. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

Primátor mesta konštatoval, že hlasovaním 12 za, MsZ Nemšová stiahlo bod 14. 7 z rokovania MsZ Nemšová.

15. Diskusia.

Primátor mesta uviedol, že poslanci obdržali pozvánky na otvorenie Králikovho mlyna. Pozval poslancov MsZ na prezentáciu Králikovho mlyna dňa 27.11.2019 o 15.00 hod. Dodal, že bude rád, keď sa v čo najväčšom počte otvorenia mlyna zúčastnia. Požiadal o potvrdenie účasti do pondelka budúceho týždňa na e-mail prednostke úradu. **Bc. Vavro** sa ospravedlnil z neúčasti z pracovných dôvodov nielen na otvorení Králikovho mlyna, ale tiež na Mikulášovi. **Primátor mesta** pozval poslancov MsZ na Výstavu kroník dňa 30.11.2019 o 16.00 hodine do mestského múzea. **Ing. Bednárková** sa informovala na možnosť pozrieť si výstavu kroník po tomto dátume. **Ing. Prno** odpovedal, že Výstava kroník je inštalovaná do 19.01.2020. Na požiadanie na mestskom úrade bude výstava kroník prístupná.

16. Záver

Primátor mesta poďakoval poslancom, poslankyniam MsZ a všetkým prítomným za účasť a rokovanie MsZ Nemšová ukončil.

JUDr. Miloš Mojto
primátor mesta

Dňa 06.12.2019



Mgr. Jarmila Raftilová
prednostka úradu

Dňa 05.12.2019

Overovatelia:

Janka Filová, dňa 5.12.2019

Stanislav Husár, dňa 05.12.2019

Zapísala: Mgr. Beáta Belková

dňa 04.12.2019