

## Z á p i s n i c a

z 11. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 25. januára 2012 o 17.00 hodine vo veľkej sále Kultúrneho centra, Ul. SNP č. 1, Nemšová.

---

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. František Bagin. Na úvod privítal prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku mesta, prednostku úradu, vedúcich oddelení a prítomných spoluobčanov.

Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je prítomných 12 poslancov, čo je 92 %, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci p. Ján Gabriš a Ing. Norbert Moravčík. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková, za skrutátorku určil primátor mesta Ing. Soňa Prílesanová.

Primátor mesta predložil návrh programu dnešného rokovania, prítomní 12 poslanci návrh programu schválili.

Bolo prikróčené k prerokovaniu jednotlivých bodov v zmysle schváleného programu.

### 1. Voľba návrhovej komisie

Primátorom mesta boli do návrhovej komisie navrhnuté a schválené 10 hlasmi Ing. Zita Bednáríková a Mgr. Anna Gajdošová. Ing. Bednáríková a Mgr. Gajdošová sa hlasovania zdržali.

### 2. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nemšová za 2. polrok 2011

Predkladala: Ing. Nadežda Papierníková, kontrolórka mesta

Ing. Papierníková predložila na rokovanie správu o kontrolnej činnosti za 2. polrok 2011, ktorú vykonala v zmysle Plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2011 nasledovne: kontrolovala dotácie poskytované z rozpočtu mesta Nemšová za rok 2011, bola vykonaná kontrola nákladov na projekt „Regionálne centrum zhodnocovania BRO v meste Nemšová, kontrola hospodárenia ZUŠ Nemšová a ZŠ Nemšová – vybrané oblasti, kontrola plnenia rozpočtu mesta, kontrola hospodárenia mesta v 2. polroku 2011 - kontrola pokladne a pokladničných dokladov, kontrola dodávateľských faktúr ; vypracovanie odborného stanoviska k Návrhu viacročného rozpočtu Mesta Nemšová za roky 2012 – 2014. V rámci priebežných kontrol a činností boli vykonávané činnosti : kontrola plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva – na každé riadne rokovanie MsZ bola predkladaná podrobná písomná správa o plnení jednotlivých uznesení MsZ, v rámci roka 2011 bolo vypracovaných 6 kompletných materiálov z kontroly plnenia uznesení. Bola vykonaná kontrola poskytovania informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. , kontrola reprezentačných výdavkov, vypracovanie stanovísk k dlhovej službe mesta pred prijatím návratných zdrojov financovania – stanoviská boli predkladané na rokovanie MsZ ako aj príslušným bankám v rámci prejednávania rozpočtových opatrení resp. pred navýšením úverového zaťaženia mesta. O všetkých kontrolách boli riadne vypracované správy resp. záznamy, ktoré boli prejednané so zodpovednými zamestnancami.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

MsZ Nemšová zobralo na vedomie správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nemšová za 2. polrok 2011.

### 3. Prerokovanie a schválenie Zadania Územného plánu mesta Nemšová a podanie žiadosti o poskytnutie dotácie na spracovanie ÚPN mesta Nemšová

Predkladala: Ing. Soňa Prílesanová, vedúca OV a ÚP

Ing. Prílesanová na úvod poznamenala, že v zmysle uzatvorenej zmluvy na vypracovanie dokumentácie nového Územného plánu mesta Nemšová začalo mesto Nemšová s obstarávaním



územnoplánovacej dokumentácie. Návrh zadania územného plánu mesta Nemšová bol vypracovaný v novembri 2011 zhotoviteľom Prieskumov a rozborov – firmou A-Ž PROJEKT s.r.o., Bratislava . Prvou etapou boli prípravné práce, s ktorými mesto začalo dňa 20.09.2010. Druhá etapa Prieskumy a rozboru boli ukončené 18.4.2011. Na základe prieskumov a rozborov bol vypracovaný po pripomienkovaní návrh zadania v novembri 2011.

Mesto Nemšová v zmysle stavebného zákona prerokovalo Zadanie pre Územný plán mesta Nemšová s dotknutými ministerstvami, dotknutými obcami, samosprávnym krajom, dotknutými orgánmi, organizáciami, správcami inžinierskych sietí ako i verejnosťou.

Zadanie nového Územného plánu mesta Nemšová bolo dostupné k nahliadnutiu, preštudovaniu a pripomienkovaniu od 11. novembra 2011 do 31. decembra 2011 na Mestskom úrade v Nemšovej a na internetovej stránke mesta. V zmysle pripomienkového konania, ktoré boli mestu doručené v písomnej forme, bol dopracovaný návrh zadania k ÚPN mesta Nemšová. Do konceptu ÚPN budú zapracované aj tie písomné pripomienky, ktoré prišli po termíne, jedná sa o SBUL Nemšová a Slovenské telekomunikácie.

Mesto Nemšová potrebuje nový územný plán a nakoľko nemá dostatok financií na jeho realizáciu chce v zmysle zmluvy o dielo podať žiadosť o poskytnutie dotácie na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Jednou z podmienok poskytnutia dotácie na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie mesta Nemšová okrem iných je schválenie zadania územného plánu v Mestskom zastupiteľstve. Ing. Prílesanová zdôraznila, že po schválení v MsZ je možnosť získania 80 % nákladov na 3. stupeň ÚPN – koncept. Mesto Nemšová sa uchádza na Ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR o získanie dotácie vo výške 27.840,-€; z toho 20 % je potrebných vykryť z rozpočtu mesta Nemšová. Všetky náležitosti, ktoré sú dnes predkladané sú v súlade s legislatívou, so stavebným zákonom a je pripravený na ďalšie spracovanie a zadanie ÚPN.

Na rokovaní MsZ prišiel poslanec MUDr. Peter Daňo.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.

Primátor mesta otvoril k prejednávanej bodu rozpravu.

Ing. Rea sa informoval, či toto mimoriadne zastupiteľstvo je zvolané preto, lebo je tu termín. Aby sme požiadavku schválili pre takýto objem finančných prostriedkov, máme rozpočtované prostriedky, aby takúto finančnú čiastku mohli vydať z rozpočtu, alebo formou vydania rozpočtového opatrenia primátora mesta. Keďže aj v minulom roku sa zazmluvňovali a objednávali iné investície bez predchádzajúceho schválenia v MsZ, či je potrebné prijímať uznesenie na takúto čiastku.

Ing. Prílesanová odpovedala, že jednou z podmienok poskytnutia dotácie na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie mesta Nemšová je schválenie zadania územného plánu v Mestskom zastupiteľstve.

Ing. Rea poznamenal, že sa k ÚPN vraciame už niekoľký krát, bolo 5 takýchto uznesení, tento materiál bol pripravený zo dňa na deň, „šijeme to tu horúcou ihlou“, uviedol, že k žiadosti chceme priložiť čerstvé uznesenie. Uvádza čísla, ktoré nesúhlasia s tými, ktoré máme zverejnené aj na web stránke mesta. Aby tie čísla boli upravené, tie sú pravdivé nakoľko sú z matriky; demografia v predloženej materiiáli a prognóza nie sú presné „práca chvatná, málo platná“. „Robili sme centrum mesta, robili sme osvetlenie v parku za 500.000,-€ a neurobili sme oplatenie za 10.000.-€.

Podotkol, že to hovorí v dobrej viere. Spomenul, čo treba v územnom pláne zohľadniť. Park pri kostole s tým, či to má byť ten kúsok pri lipe pred kostolom, park na Ul. SNP – to je ten, čo sme teraz opravili s deravým plotom; ktorý to je park na Ľuborčianskej ulici?

Primátor mesta reagoval tak, že príde Ing. Derevenec, ktorý spracoval územný plán na základe požiadaviek občanov a organizácií.

Ing. Rea ďalej uviedol, že „je tu zeleň na križovatke ulíc Vlárská a SNP, vydedukoval som, že je to židovský cintorín. Ja mám nazvať základnú historickú črtu tohto mesta zeleňou? Je to cintorín. Židia tu doniesli kultúru, hospodárstvo, základný život pre toto mesto.“ Uviedol, že keď bol primátorom mesta v r. 1990 -1994 tak sa mu to nepodarilo obhájiť. Nemal takú odozvu zo židovskej obce, aby sa vzdala istá pieta tým, ktorí sú tu pochovaní. Dnes tu stoja autá, dnes sú zákazy, že na cintoríne si



nemôže kto chce, koho chce pochovať“. Keď robíme takýto dokument, nehovorme na cintorín, že to je zeleň. Židovský cintorín má istú hodnotu, predsa sa tu odohrali historické monumenty“. Zdôraznil, aby sa nejako označil. Uvádzame priestor kaštieľa - zrejme v Kľúčovom, iný kaštieľ tu nie je, ale ten sme pred 4 rokmi „darovali“. Prišiel kupec z Talianska, za bývalého primátora a viceprimátora boli v jeden deň zvolaní občania časti Kľúčové a poobede zvolané MsZ. Tam sa to schválilo a kaštieľ predali. Možno sa to tej firme nakázalo, ako to revitalizovať. Je toho názoru, že by sa to malo inak nazvať, podľa jeho názoru je to na ďalšom rokovaní s firmou. Je to konkrétne územie, má historickú hodnotu. Z hľadiska organizácie dopravy bude potrebné detailne vyriešiť priestor pred kostolom. Na tento projekt sme vyčlenili možno stotisíc korún, už bol projekčne riešený pred kostolom celý priestor s fontánkou na námestí.

Na MsZ prišiel Ing. Derevenec – spracovateľ ÚPN

Ing. Prílesanová reagovala, že problém námestia trápi všetkých. V starom ÚPN bola plocha na námestí riešená inak. Projektová dokumentácia nebola zrealizovaná a začlenená do ÚPN, nemusí to byť definitívne podoba a tento ÚPN by mohol dať mestu novú podobu.

Ing. Rea – spomenul, že stavebné povolenie je jedna vec – vizualizácia a zadanie ÚPN s využitím na centrum vrátane pred kostolom je treba zakomponovať z hľadiska vyriešenia organizácie dopravy. Toto chceme upraviť. V centre diania je VPS, m.p.o., vtedy, keď sa to prejednávalo, kde mali kedysi 2 autá, cez zrekonštruované námestie nemá kadiaľ z VPS vyjsť. V súčasnosti tam parkuje áut 20. Toto je problémom revitalizácie námestia. Dali sme do toho státisíce, a my tu znova ideme. Vybudovanie kompostárne v areáli ČOV v k. ú. Nemšová. Do nej sa investovalo 4,8 miliónov SK, ona je už vybudovaná, a ja mám to „teraz“ prerokovať! Toto je na manažmente mesta.

Ing. Duvač reagoval, že v r.2010 spracovateľ začal spracovávať zadanie. Bol daný náznak na územie, kde je možné realizovať BRO. Spracovateľ to tam dodal. Peniaze už prišli, stavba sa zrealizovala, teraz to musí prebehnúť v územno- plánovacej dokumentácii.

Ing. Rea žiadal, aby na MsZ dostali aktuálny materiál. „Požiadavky na ochranu kultúrneho dedičstva“ - kaštieľ – kultúrna stavba z 18. storočia - už nie je náš. Kaplnka sv. Anny v Kľúčovom, zvonica v Kľúčovom, kaplnka Panny Márie Fatimskej v Trenčianskej Závade uvádzame, že bola vybudovaná v r. 1946 -49 a bola vybudovaná z vlastných zbierok občanov Nemšovej a Ľuborče. Spýtal sa Ing. Gabriša, či ani jeden Závadan nedal ani korunu?

Ing. Gabriš odpovedal, že sú to údaje z pamätnej tabule umiestnenej na kaplnke.

Ing. Rea uviedol, že kaplnka vybudovaná zo zbierok občanov Nemšovej a Ľuborče. Závadanov ste tam nedali? Poľovnícky zámok – „Dreherovský zámok „v Antonstále, majetok bol kúpený z konca 19. storočia. Na internete nájdeme údaje, že bol postavený v r. 1937-1943, a tu je uvedené, že z 19. storočia. Alebo píšeme dokumenty, ktoré majú nejakú hodnotu alebo nie. Keď už niečo dostanem, nech je to dobré! “ Požiadavky na riešenie ...rešpektovať a chrániť kultúrne pamiatky a pozoruhodnosti mesta ..., ďalej nie je uvedené nič. Citoval z materiálu – solitéry, pozoruhodnosti; materiál má mať dokumentačné hodnoty. Požiadavky vyplývajúce najmä zo záujmu obrany štátu oslovili sme Ministerstvo obrany? Nenašiel v materiáli stanovisko.

Ing. Prílesanová reagovala, že Ministerstvo obrany nemuselo poslať vyjadrenie.

Ing. Rea ďalej reagoval, „ z hľadiska záujmu ochrany ...komunikačné systémy ciest, prístup požiarnej áut... . V tejto súvislosti v Kľúčovom, kde je požiarňa zbrojnica, keď bude horieť, hasičské auto sa odtiaľ „nevyprace“, nebude mať kadiaľ. Posledných 10 rokov z tých povodní vznikol, citoval“ Rešpektovať, realizované opatrenia na vodných tokoch...“ to napísal Slovenský vodohospodársky podnik. Upozorňuje, že úsek toku Vlára medzi km 00 – 2 km, od mlynskeho náhonu, po časť, kde sa vlieva do Váhu, je v zmysle v súčasnosti spracovaných dokumentoch úsek vyznačený s existujúcim potenciálne významným rizikom možných povodní. My tam rozvíjame výstavbu. Je to zákon z r. 2010, ktorý vznikol až po veľkých povodniach.

Ing. Duvač upozornil Ing. Reu, že v r. 2011 bol návrh prerokovaný v spoločnej komisii. Prečo uvedený materiál nespripomienkoval skôr? ( pred 31.12.2011) Teraz sme nemuseli chybám venovať pozornosť.

Ing. Rea ďalej uviedol, aby „uvažovať“ .....pre prestavbu a rekonštrukciu byty 3 a 4. kategórie“ Má mesto byty 3. a 4. kategórie? Také nemá ani Horná Súča, poznamenal.

Primátor mesta sa spýtal, či k predmetnému bodu chce niekto vystúpiť.

Ing. Rea reagoval tým, že má ešte veľa pripomienok, ale tie predloží až na ďalšom MsZ.



Ing. Duvač reagoval na pripomienku Ing. Reu k oploteniu parku tak, že skôr, než sa vystúpi, že sa niečo dehonestuie. Keď bola realizovaná centrálna mestská zóna, nie je dobudovaných veľa vecí, na ktoré neboli poskytnuté finančné prostriedky. Súčasťou projektu bolo o oplotenie aj s múrikom a pletivom. Táto oprava nebola zrealizovaná, pretože pracovník ministerstva vyškrtol položku na opravu oplotenía. Oplotenie parku potrebuje opravu a preto mesto hľadá spôsob ako plot zreparovať. Vzhľadom k tomu, že som bol nazvaný boľševik, čo sa týka zrušenia a likvidácie židovského cintorína uvádzam, v 80.- tých rokoch bol vyžiadany súhlas hlavného židovského rabína, že cintorín ako taký môže byť zlikvidovaný. Oni nežiadali označenie miesta ako pietneho. Môžeme sa chovať k židovskému cintorínu ako k zelenej ploche. Ja mám takéto informácie. Ďalej uviedol, že je prítomný aj bývalý primátor p. Mindár. On vie, čo sa vtedy dialo. Na základe dlhého boja bola vybudovaná na Šidlíkovom ochranná hrádza na rieke Vlára, aby zabránila 100 alebo tisícročnej vode.

Na rokovaní MsZ bol k slovu primátorom mesta vyzvaný Ing. Derevenec.

Ing. Derevenec uviedol, že firma A-Ž projekt, s r.o. dostala za úlohu spracovať zadanie plánu, všetky etapy. Na dnešnom rokovaní MsZ majú poslanci možnosť prvú etapu spracovania ÚPN zavŕšiť. Všetko bolo zohľadnené čo sa týka funkčného využitia, ochrany prírody, dopravnej štruktúry, infraštruktúry, technickej infraštruktúry, všetky potenciály, problémy a limity. Ďalší problém sú stretý funkčných využití, alebo prvkov, ktoré k sebe nepatria. Všetko bolo v ÚPN zohľadnené a výsledkom je problémový výkres, ktorý je tu k dispozícii. Prvá etapa slúži ako podklad na zadanie, odovzdaný v septembri r. 2011. Bol daný v pracovnej verzii na pripomienkovanie a daný na prerokovanie príslušným cca 40 – tým organizáciám. Taktiež tým, ktoré majú na to kompetencie. Mohli sa k tomu všetci dotknutí vyjadriť, aj poslanci a občania. Bolo vypracované vyhodnotenie pripomienok a následne boli zapracované do tohto dokumentu. Keďže zadanie schvaľuje MsZ, nie je jednoduché, aby sa pri zmene názoru v koncepte a v návrhu nemusel tento stále meniť. Vypracávajú sa zadania dosť voľné, aby sa v koncepte a v návrhu nemusel stále meniť. Sú v prieskumoch a v analýzach, týka sa to napr. riešenia námestia, židovského cintorína. Keď sa na meste zmení názor, aby sa nemuselo zadanie preschvaľovať. K problematike Povodia Váhu, kaštieľa v Klúčovom, nevyznáme sa v tom. Máme za to, že vyzvané organizácie sú kompetentné. Pamiatkári - sú gestorom.

Na pripomienku Ing. Reu, že kaštieľ nie je kultúrna pamiatka, reagoval Ing. Derevenec tým, že od gestora ÚPN - od pamiatkarov, obdržali poslanci odporúčenie, že je to správne, a môže sa to schváliť. Poznamenal, že kultúrnu pamiatku tu máme len kostol.

Ing. Derevenec uviedol, že ak sa to podarí schváliť, budú vypracované dve varianty. Základná etapa-koncept riešenia - jeden na reálne potreby mesta a druhý, kde bude zapracovaná filozofia rozvoja myslenia na 20 rokov dopredu. Občania môžu pripomienkovať, tie sa spracujú a sa dá súhrnné stanovisko, ktoré vyjadrí vôľu, akým smerom sa má mesto uberať. T. z. či sa prikloní k variantu a/ alebo b. Návrh sa potom znova prerokováva a spracováva. Po zapracovaní pripomienok ide to 40-tim organizáciám a potom to znova ide na KSÚ. Či je to v súlade so zadaním a či postup obstarávania bol správny. Následne na schválenie na MsZ. Takže je tu ešte veľa etáp. Poprosil, aby návrh poslanci pripomienkovali. Podotkol, že ÚPN je vecou verejnou, stále sa vyvíja; stále musí byť aktualizovaný. Vývoj nikdy nekončí.

Ing. Rea oponoval, že „prečo má čo diskutovať, má schvaľovať. Keď židovský cintorín tam bol, židia sú tam pochovaní a teraz tam chodia venčiť psov. V tabuľkách sú uvedené zlé čísla, týkajúce sa počtu narodených a počtu mŕtvych. Máme tam uvedených 6.163 obyvateľov a má byť 6.200“. To mali opraviť z vedenia mesta. Keď sa poslanci priklonia k tomu, aby tam bolo označenie židovský cintorín... Ja mám hlasovať za zlé čísla? Celá premisa a diskusia je o tom, že sme tu zvolaní pre 70 tisíc €, a možno dostaneme menej. V predkladacej správe je otázka našej platobnej schopnosti, a plnenia si povinností voči fondom. Mesto bolo v takej kondícii, že nezaplatilo odvody do sociálnej poisťovne za zamestnancov. Mesto je ako najhorší podnikateľ v regióne, a chce sa uchádzať o fondy? Keď som získal takéto informácie, pri tejto príležitosti to chcem dať na vedomie aj občanom mesta. Sú tu uvedené zlé čísla. Keď predložíte zastupiteľstvu ako orgánu mesta nejaký materiál, tak nech to má vypovedaciu hodnotu. Nech sú údaje správne. Zavedieme aj Krajský úrad.“

Ing. Savková reagovala na nezaplatenie odvodov do sociálnej poisťovne za zamestnancov tým, že úhrada meškala maximálne 2 dni.

Ing. Prílesanová poznamenala, že Krajský úrad pracuje s číslami nad 5.000 obyvateľov, do ktorého spadáme ako uchádzač. Údaje boli poskytované z evidencie obyvateľov z r. 2010, nijako nenarušia územný plán.



Mgr. Gajdošová reagovala ohľadne počtu obyvateľov, že tento údaj nie je až taký dôležitý pre ÚPN. Ing. Rea poznamenal, že vie, že to neovplyvní plán mesta, ale chce dať do pozornosti, že mesto nech používa peniaze nato, na čo má. Smeti, mesto nech to dá do poriadku.

Primátor mesta poznamenal, že toto je na riešenie na komisii, nie na rokovaní na MsZ.

P. Chmelina reagoval, že tento ÚPN sa vypracováva niekoľko rokov, tieto údaje sa menia každý deň. Deti sa rodia, v tomto materiáli sa nemôžu údaje meniť každý deň. Na problematiku Antonstálu uviedol, že, ak je niekde chyba, treba ju opraviť, dobu treba zaznamenať a uviesť správne. Je snahou urobiť ÚPN, bude na ďalších 10 rokov. Mesto sa vyvíja, plán sa robí na určitú dobu. Sú tu etapy, kedy ešte možno treba pripomienkovať. Aj keď sú tam drobné chyby, dajú sa opraviť. Vyzval prítomných, aby pokročili v rokovaní.

MUDr. Daňo uviedol, že „vieme, prečo sa to predkladá, nevidí problém, že je to“ šité horúcou ihlou“, skúsme to podporiť, stojí to za tie peniaze, ktoré môžeme získať.“

Ing. Duvač reagoval, že taktiež na včerajšej spoločnej finančnej a stavebnej komisii bolo jednohlasne odporúčané predkladaný materiál – zadanie - schváliť. Svedčia o tom zápisnice.

Ing. Prílesanová chcela predložiť pozmeňujúci návrh bod 3/ v čiastke 20 %, kde v materiály, ktorý poslanci obdržali domov zahrnula aj finančné prostriedky na posúdenie strategického dokumentu. Finančné prostriedky sa neposkytujú na posúdenie strategického dokumentu a preto navrhuje znížiť na čiastku 5.580,-€.

Ing. Rea si podľa rokovacieho poriadku osvojil návrh Ing. Prílesanovej na zmenu uznesenia, aby uznesenie nebolo zmätočné. Za 2 mesiace to bolo už druhé pochybenie. O tomto sa budem ešte zaoberať. Navrhujem znížiť spolufinancovanie na hodnotu 5.580,-€ a tento predložím ako pozmeňujúci návrh.

P. Bútor za SBUL Nemšová v rozprave k tomuto bodu vystúpil s otázkou, či boli pripomienky podané zo strany SBUL zapracované do ÚPN. Ďalej sa spýtal na vodný zdroj Borčice.

Ing. Prílesanová odpovedala, že ich pripomienky ako aj pripomienky podané zo strany Povodia Váhu prišli po termíne a budú v plnom rozsahu zapracované do konceptu. Budú sa zaoberať aj problematickými pripomienkami, sú na strete záujmov, kolidujú so stanovenými ochrannými pásmami vodného zdroja. Mesto robí všetko preto, aby sa zmenili ochranné pásma vodného zdroja.

Vypracováva sa hydrogeologický posudok, keďže bol vznesený dopyt ohľadne možnosti stavania rodinných domov, ale na verejnom prerokovaní vo finálnej podobe sa uvidí, ako sa to prijme. Vo veci výstavby rodinných domov v blízkosti vodného zdroja Borčice tu vydáva povolenia hygiena so sídlom v Ilave.

P. Míndár vystúpil s tým, že koncept je veľmi dôležitý. Vyzval poslancov, aby neboli zakríknutí. Na zúžení ochranných pásem sa pracuje 2 roky, aby boli konkrétne uznesenia. K zrušeniu židovského cintorína poznamenal, že vtedajšia vedúca odboru urobila všetko preto, aby bol legálne zrušený so súhlasom rabína. Malo by sa s ním však nakladať ako s pietnym miestom. Čo sa týka likvidácie. Pomníky sa rozobrali a odviezli do Piešťan. Poslanci sa mu zdajú zakríknutí, očakáva od poslancov viac dotazov, podnetov. Toto je to veľmi dôležitá problematika. Poprial im veľa dobrých a správnych uznesení.

P. Bahno upozornil pri schvaľovaní plánu na nebezpečenstvo záplav, na úseku rieky Vlára, „treba sa spýtať Povodia, sú kompetentní, čo preto spravili oni? Nech dajú návrh.“

P. Míndár poznamenal, že je tam vypracovaná projektová dokumentácia, ďalší úsek ľavostrannej hrádze, ochranné pásmo. Je za to aby sa to zapracovalo do ÚPN.

P. Chmelinu zarazilo vyjadrenie p. exprimátora na adresu poslancov. Materiál majú poslanci naštudovaní. Prešli to na komisiách a vedia čo majú robiť.

MsZ v Nemšovej po prerokovaní zobralo na vedomie dôvodovú správu, správu o postupe obstarávania ÚPN mesta Nemšová a vyhodnotenie prerokovania zadania, vyhodnotenie pripomienok k návrhu Zadania Územného plánu mesta Nemšová, posúdenie Krajského stavebného úradu v Trenčíne a zadanie územného plánu mesta Nemšová – január 2012.

MsZ v Nemšovej jednomyselne schválilo:



1. Zadanie územnoplánovacej dokumentácie mesta Nemšová z januára 2012 tak, ako bolo predložené na rokovanie MsZ, ako podklad pre spracovanie Konceptu Územného plánu mesta Nemšová a návrhu Územného plánu mesta Nemšová vrátane naloženia s vyjadreniami a pripomienkami dotknutých orgánov, právnických a fyzických osôb tak, ako boli vyhodnotené,
2. proces obstarávania a schvaľovania Územnoplánovacej dokumentácie mesta Nemšová v dĺžke trvania najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie s Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

MsZ v Nemšovej neschválilo počtom hlasov 12 spolufinancovanie vo výške min. 20 % oprávnených nákladov, t. j. min. 6.168,-€ na účel dotácie, hlasovania sa zdržal Ing. Rea .

MsZ v Nemšovej jednomyseľne schválilo návrh Ing. Reu- spolufinancovanie vo výške min. 20 % oprávnených nákladov, t. j. min. 5.568,-€ na účel dotácie.

MsZ v Nemšovej jednomyseľne schválilo uznesenie č. 114 v bode C/ ukladá:

1. zabezpečiť vypracovanie a podanie žiadosti o poskytnutie dotácie na spracovanie III. etapy Územnoplánovacej dokumentácie mesta Nemšová, termín do 27.01.2012, zodpovedná prednostka úradu;
2. Zabezpečiť spolufinancovanie III. etapy územnoplánovacej dokumentácie vo výške 20 % oprávnených nákladov úpravou rozpočtu následne po schválení žiadosti o dotáciu, termín v texte, zodpovedná prednostka úradu.

#### **4. Uzatvorenie záložných zmlúv – zriadenie vecného bremena v prospech záložného veriteľa ŠFRB Bratislava a Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR**

Predkladá: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ing. Gabriš uviedol, že mesto postavilo dve nájomné bytovky cez ŠFRB a s podporou z ministerstva výstavby; 8 b.j. na Ul. Mládežnícka a 16 b. j. na Ul. Športovcov. Vzhľadom k tomu, že bytovky boli skolaudované, na základe zákona o ŠFRB musia schváliť uzatvorenie záložných zmlúv na tieto byty. Na výstavbu 8 b. j. sme získali zo ŠFRB dotáciu vo výške 281.641,37€ a dotáciu z Ministerstva výstavby 93.350,-€ a na 16 b.j dotáciu vo výške 563.770,85€, a z Ministerstva dopravy, výstavby a reg. rozvoja B 191.030,-€.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

Ing. Moravčík uviedol, že odporúčenie FK je schváliť uzatvorenie zmlúv.

MsZ v Nemšovej jednomyseľne schválilo uzatvorenie záložných zmlúv, na základe ktorých bude zriadené záložné právo na nehnuteľnosti, ktorých výlučným vlastníkom je mesto Nemšová v podiele 1/1 k celku a to: bytový dom ( nájomné byty 8 b. j. ) k. ú. Nemšová, ktorý sa nachádza na pozemku parc. KN-C č. 962/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 188 m<sup>2</sup>, s. č. 238 k. ú. Nemšová a bytový dom ( nájomné byty 16 b. j. ), ktorý sa nachádza na pozemku parc. KN-C č. 952/53 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 120 m<sup>2</sup>, 2516/17 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 130 m<sup>2</sup> a parc. č. 380/5 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 126 m<sup>2</sup>, s. č. 225 k. ú. Nemšová v prospech záložných veriteľov Štátneho fondu rozvoja bývania, Lamačská cesta č. 8, Bratislava a v prospech Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, Bratislava

#### **5a/ Uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve – mesto Nemšová a spoločnosť ZSE Distribúcia, a. s. Bratislava**

Predkladá: Ing. Stanislav Gabriš



Ing. Gabriš uviedol, že na MsZ v novembri r. 2011 sme schválili zámer odpredaja nehnuteľného majetku nachádzajúci sa v k. ú. Ľuborča, jedná sa o pozemok na Ul. J. Lacu. Jedná sa o priestor, kde by chcela ZSE vybudovať trafostanicu na posilnenie siete a do budúcnosti na rozšírenie siete pre nové domy. Predaj by bol odsúhlasený ako prípad osobitného zreteľa.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

Ing. Moravčík uviedol, že finančná komisia odporučila schváliť prenájom.

Primátor mesta reagoval, že sa jedná aj o Ul. Fučíkovú, kde je vzdušné vedenie až po benzínovú pumpu, tu by vzniklo nové vedenie, aj nová ulica. Vedenie na Ul. J. Lacu by išlo do zeme. ZSE plánuje novú trasu už tento rok.

MsZ v Nemšovej jednomyseľne schválilo v časti:

A/ určuje odpredaj majetku – nehnuteľnosť vo vlastníctve mesta Nemšová nachádzajúce sa v k. ú. Nemšová: časť pozemku KN-C p. č. 1597 vo výmere 40 m<sup>2</sup> k. ú. Ľuborča spoločnosti ZSE Distribúcia, a. s., Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava zastúpená na základe Plnomocenstva spoločnosťou Enermont s. r. o. Bratislava, ktorá na predmetnom pozemku vybuduje stavbu TN Nemšová Ľuborča, zahustenie VNK, TS, NNV, NNK – osadenie stavby kioskovej distribučnej trafostanice **ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov,**

v časti :B/ schvaľuje odpredaj časti pozemku KN-C p. č. 1597 vo výmere 40 m<sup>2</sup> k. ú.

Ľuborča, spoločnosti ZSE Distribúcia, a. s. Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava zastúpená na základe Plnomocenstva spoločnosťou Enermont s. r. o. Bratislava, ktorá na predmetnom pozemku stavbu TN Nemšová Ľuborča, zahustenie VNK, TS, NNV, NNK – osadenie stavby kioskovej distribučnej trafostanice. Pozemok bude odčlenený geometrickým plánom, ktorý na svoje náklady vypracuje kupujúci a kúpna cena za odpredávaný pozemok bude vo výške ceny stanovenej na základe znaleckého posudku vypracovaného znalcom. Náklady za vypracovanie znaleckého posudku ako aj náklady spojené s prevodom vlastníctva hradí kupujúci.

Odôvodnenie: Spoločnosť ZSE Distribúcia, a. s., Čulenova č. 6 vybuduje na predmetnom pozemku stavbu TN Nemšová, zahustenie VNK, TS, NNV, NNK – osadenie stavby kioskovej distribučnej trafostanice, ktorá je verejnoprospešnou stavbou

#### **5b/ Vecné bremeno ... Západoslovenská energetika – Distribúcia, a. s. Bratislava**

**Predkladá: Ing. Gabriš**

Ing. Gabriš predložil návrh vyplývajúci z doručenej žiadosti Základnej organizácie SZZ č. 2 Nemšová – Bočky Ing. Jozefa Krchňávka. Plánujú vybudovať inžinierske siete na pozemkoch vo vlastníctve 1/1 Mesta Nemšová. Pozemky sú miestne komunikácie ( bývalá poľná cesta a cesta pred záhradkovou osadou č. 2 – Bočky ). Podobný materiál už bol na rokovaní MsZ v Nemšovej začiatkom roku 2011, opätovne je zaradený z dôvodu :

- doplnenia pozemku parc. KN-C č. 1987 zastavané plochy a nádvorí o výmere 4 921 m<sup>2</sup>,
- zmeny parcelných čísiel po pozemkových úpravách
- a hlavne zmeny legislatívy, ktorá sa týka zriaďovania vecných bremien

Presná dĺžka inžinierskych sietí bude daná po uložení el. prípojky a vypracovaní geometrického plánu skutočného stavu.

SZZ č. 2 by chceli zriadiť elektrickú prípojku, stožiare a iné stavby potrebné v lokalite Bočky.

Zároveň dáva pozmeňujúci návrh. V pôvodnej verzii boli dva pozemky č. 1987 a p. č. 2229 , p. Krchňávek doniesol ďalšiu žiadosť z dôvodu zmeny trasovania siete – dotknú sa aj iných pozemkov, o doplnenie bodov c) a d) parcel č. 2401 o výmere 4.921 m<sup>2</sup> a p. č. 2413 o výmere 1.336 m<sup>2</sup>, zmenil by sa aj text vecného bremena. Pozmeňujúci návrh Ing. Gabriš predkladá aj v písomnej forme poslancom na dnešné rokovanie.

P. Chmelina poznamenal, že už na začiatku minulého roka bola na rokovaní doplnená parcela. Ide to 3 krát na rokovanie. Nie je proti, len stále sa k tomu vraciame.



Ing. Krchňávek uviedol, že sa jedná o pár metrov od cesty, 4 m cez pozemok, aby sa pomohlo aj tým chatkám, ktoré majú súkromníci.

P. A. Krchňávek sa spýtal na časový horizont.

Ing. J. Krchňávek uviedol, že stavebné povolenie bolo vydané od januára minulého roku. Problém vznikol na rozvodných závodoch. Tam zistili, že čísla parciel nepasujú. 4 krát sa menilo to miesto, rozčlenili geometrický plán, zistili, že sú tu nové čísla parciel a sú tu aj noví majitelia. Skončilo to na súde. Keď to stihnú, budú nové zmluvy ešte tento rok.

P. A. Krchňávek sa spýtal, kadiaľ bude elektrické napätie vedené.

Ing. J. Krchňávek uviedol, že prípojka ide z Trenčianskej Závady k strednej bráne. Tam bude trafostanica, ďalej naľavo, napravo a potom odtiaľ zemou. Povedal k predmetnému bodu históriu. Je tam 280 vlastníkov. Keď 1 nepodpíše, tak to celé padlo, a musia robiť nové zmluvy. V pozemkových veciach majú plánované peniaze.

Ing. Rea poznamenal, že keď tam bude elektrika, bude v každej chate každý piatok diskotéka.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

MsZ jednomyseľne schválilo v súlade s Článkom 12 a Článkom 13 ods. 1 písm. u) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nemšová zriadenie časovo neobmedzeného **vecného bremena** v prospech spoločnosti Západoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO : 36361518 na uloženie inžinierskych sietí na nasledovných pozemkoch vo vlastníctve 1/1 Mesta Nemšová :

- a) parc. KN-C č. 1987 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 921 m<sup>2</sup>, pozemok vedený na liste vlastníctva 2106, k. ú. Ľuborča, obec Nemšová, okres Trenčín, list vlastníctva vedený Správou katastra v Trenčíne pre katastrálne územie Ľuborča
- b) parc. KN-C č. 2229/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 23 379 m<sup>2</sup>, pozemok vedený na liste vlastníctva 2420, k. ú. Ľuborča, Nemšová, okres Trenčín, list vlastníctva vedený Správou katastra v Trenčíne pre katastrálne územie Ľuborča
- c) parc. KN-C č. 2401 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4.921 m<sup>2</sup>, pozemok vedený na liste vlastníctva 2106, k. ú. Ľuborča, obec Nemšová, okres Trenčín, list vlastníctva vedený Správou katastra v Trenčíne pre katastrálne územie Ľuborča
- d) parc. KN-C č. 2413 ostatné plochy o výmere 1.336 m<sup>2</sup>, pozemok vedený na liste vlastníctva 2106, k. ú. Ľuborča, Nemšová, okres Trenčín, list vlastníctva vedený Správou katastra v Trenčíne pre katastrálne územie Ľuborča.

Vecné bremeno spočíva :

- zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení
- užívanie, prevádzkovanie, údržba, opravy, rekonštrukcie, modernizácia a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetického zariadenia
- v práve vstupu, prechodu a prístupu na tento pozemok v ktoromkoľvek čase a ročnom období mechanizmami, ako i oprávnenými pracovníkmi budúceho oprávneného z vecného bremena za účelom vykonávania údržby a opráv ERZ v určenom rozsahu,
- obmedzenia vyplývajúce zo zákona o energetike, vrátane povinnosti strpieť ochranné pásmo elektroenergetických zariadení a stavieb podľa § 36 zákona o energetike

Vecné bremeno sa zriaďuje pre inžiniersku stavbu „Nemšová – ZO SZZ č. 2 Nemšová – Bočky – VNK, TS, DT, NNK“, ktorej súčasťou budú elektroenergetické stavby a zariadenia distribučnej sústavy, vrátane stožiarov, rozvodov elektrických vedení a prípojok a iné stavby súvisiace a potrebné na ich prevádzku.

Predpokladaná dĺžka inžinierskych sietí cez pozemky mesta Nemšová : cca 15 bežných metrov.

Podmienky zriadenia vecného bremena :

- a) doba neurčitá
- b) bezodplatne
- c) poplatok 66,00 € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností uhradí budúci oprávnený z vecného bremena.



## 6. Informácia o zámere prenechať majetok mesta Nemšová do nájmu – „ Dom služieb súp. Č. 167, nebytový priestor o výmere 37,40 m<sup>2</sup>“

Predkladá: Ing. Stanislav Gabriš

Ing. Gabriš uviedol, že p. Michal Gajdošík, nájomca uvedených nebytových priestorov dal výpoveď z nájmu, z budovy na Ul. SNP 2. Na jej základe výpísalo mesto zámer na ďalšie prenajatie nebytových priestorov, na účel obchodné priestory, kancelárske priestory, poskytovanie služieb občanom. Nájomné 40,-€/m<sup>2</sup>/rok, t.j. 1496,-€/rok, služby ako sú energie, voda si hradí nájomca sám. P. Chmelinovi sa zdá smiešne, že on si dáva výpoveď, on odstupuje a dáva si podmienky. Buď odstupuje, alebo neodstupuje.

Primátor reagoval, že kúrenie aj rozvody zdedil p. Gajdošík od p. Hrnčárika. Tie dal robiť on, na vlastné náklady, buď si to nový odkúpi alebo to nedá. Bude to dohoda medzi novým a starým nájomcom.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

MsZ zobralo na vedomie informáciu o zverejnení zámeru prenechania majetku mesta Nemšová do nájmu – nebytové priestory v Dome služieb, Ul. SNP č. 167 vo výmere 37,40 m<sup>2</sup>.

## 7. Informácia o príprave volieb do Národnej rady SR, konané dňa 10. marca 2012

Predkladá: Mgr. Beáta Belková

Mgr. Belková informovala o príprave volieb do Národnej rady SR v r. 2012, uviedla, že predseda Národnej rady Slovenskej republiky svojím rozhodnutím podľa čl. 89 ods. 2 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a § 25 ods. 2 zákona č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky vyhlásil voľby do Národnej rady Slovenskej republiky. Tie sa podľa čl. 1 ods. 2 ústavného zákona č. 330/2011 o skrátení volebného obdobia Národnej rady Slovenskej republiky vykonajú v sobotu 10. marca 2012 v čase od 7.00 hod. do 22.00 hod. Primátor mesta Ing. František Bagin určil dňa 22.12.2011 zriadenie 6 volebných okrskov a vymenoval zapisovateľky pre jednotlivé volebné okrsky nasledovne: časť **Nemšová** – 3 volebné okrsky, časť **Luborča** – 1 volebný okrsk, časť **Kľúčové** – 1 volebný okrsk, časť **Trenč. Závada** – 1 volebný okrsk

Sídlo volebného okrsku:

**Okrsk č. 1** – veľká sála v Kultúrnom centre, Ul. SNP 1, na prízemí

**Okrsk č. 2** - veľká sála v Kultúrnom centre, Ul. SNP 1, na prízemí

**Okrsk č. 3** – malá zasadačka v Kultúrnom centre, Ul. SNP 1, na prízemí

**Okrsk č. 4** – Kultúrne stredisko Luborča, Ul. Luborčianska 9

**Okrsk č. 5** – Požiarna zbrojnica Kľúčové, Ul. Trenčianska 41

**Okrsk č. 6** – Kultúrny dom Trenčianska Závada, Ul. Kúty 21

Zapisovateľky pre jednotlivé volebné okrsky:

**Okrsk č. 1** – Zapisovateľka: Bc. Eva Poláčková

**Okrsk č. 2** - Zapisovateľka: Bc. Miroslava Dubovská

**Okrsk č. 3** – Zapisovateľka: Ing. Eva Brandoburová

**Okrsk č. 4** – Zapisovateľka: Renáta Švančarová

**Okrsk č. 5** – Zapisovateľka: Janetta Macharová

**Okrsk č. 6** – Zapisovateľka: Ing. Darina Ďurčová

/ pracovníčky Mesta Nemšová/

Zoznam ulíc v jednotlivých okrskoch: **Okrsk č. 1:** Ul. J. Palu, Sklárska, **Okrsk č. 2:** I. Pionierska, Školská, Mierové námestie, Rybárska, SNP, Sládkovičova, Vlárska, Jaseňová, Javorová, Lipová, Agátová, Brezová, Topoľová, Štúrova, Jesenského, Bernoláková, Mlynská, Šidlíkové, Šmidkeho, Odbojárrov, Kamenec, Hornov, Osloboditeľov, Moravská, Nová Nemšová, Nemšová, **Okrsk č. 3:** Ul. Športovcov, Mládežnícka, Vážska, Záhumnie, Antona Kropáčiho, Fraňa Madvu, Jozefa Hanku, Pavla Kyrmezera, Za Soľnou, Železničná, Púchovská, Karpatská, Považská, Obrancov mieru, Revolučná, Duklianska, Slovenskej armády, 9. mája, **Okrsk č. 4:** Ul. Antonstál, Bottova, Družstevná, Dvorecká, Fučíkova, J. Borovského, J. Lacu, Kukučínova, Luborčianska, M. Gorkého, Závadská, Hradná,



Čerešňová, Višňová, **Okrskok č. 5:** Ul. Holubyho, Sadová, Slnčná, Stromová, Trenčianska, Záhradná, **Okrskok č. 6:** Ul. Kúty, Podhorská, Potôčky .

V zmysle harmonogramu organizačno-technického zabezpečenia volieb do NR SR mali politické strany a hnutia, ktorých kandidátna listina bola zaregistrovaná, delegovať členov do okrskových volebných komisií v lehote do 15. januára 2012. Túto možnosť využilo 15 politických subjektov a do OVK delegovali spolu 77 členov a 26 náhradníkov. Títo sa stretnú na prvom zasadnutí dňa 27.01.2012, kde budú zvolení predsedovia a podpredsedovia OVK. Mesto Nemšová v súlade s vyššie uvedeným zákonom vedie stály zoznam voličov, do ktorého môže občan nahliadnuť (v úradných hodinách MsÚ), aby sa presvedčil, či je v ňom zapísaný a či údaje zapísané o jeho osobe sú úplné a pravdivé. Mesto doručí občanom oznámenie o čase a mieste konania volieb spolu so zoznamom zaregistrovaných kandidátov najneskôr do 14. februára 2012. Voličovi, ktorý nebude môcť voliť v určenom volebnom okrsku, vydá mesto na jeho žiadosť voličský preukaz. Žiadosť môže byť podaná osobne, alebo prostredníctvom voličom splnomocnenej osoby (nevyžaduje sa overené splnomocnenie). Volič môže požiadať o vydanie voličského preukazu najskôr 9.2.2012 a najneskôr 8.3.2012 do 15.00 hod. na MsÚ v Nemšovej. Mesto vydá voličovi na jeho žiadosť voličský preukaz v deň podania žiadosti. Volič, ktorý má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a v čase volieb sa zdržiava mimo jej územia, mohol písomne požiadať mesto Nemšová o voľbu poštou v termíne do 20.1.2012. Túto možnosť u nás využil 1 volič. V termíne do 04.02.2012 mesto Nemšová voličovi zašle na ním uvedenú adresu obálku, hlasovacie lístky a poučenie o spôsobe hlasovania. Volič, ktorý nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky môže voliť len na základe zápisu do osobitného zoznamu voličov. Spracované výsledky si voliči budú môcť kontrolovať priebežne na stránke štatistického úradu SR na web stránke: [www.volbysr.sk](http://www.volbysr.sk) .

Materiál je spracovaný písomne a je prílohou č. 7 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie informáciu o príprave volieb do Národnej rady SR, konané dňa 10. marca 2012.

## **8. Finančné záležitosti**

Predkladá : Ing. Iveta Jurisová

Prednostka úradu predložila návrh na vyplatenie odmeny kontrolórke mesta Ing. Nadeždi Papiernikovej za pracovné úsilie v 2. polroku 2011 vo výške 30 % z mesačného platu hlavnej kontrolórky za každý mesiac v období od 01.07. 2011 do 31.12.2011 v zmysle § 18 c zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Poriadku odmeňovania mesta Nemšová.

Materiál je spracovaný písomne a je prílohou č. 8 tejto zápisnice.

Ing. Moravčík sa spýtal, či vieme túto čiastku vyčíslieť. Reagovala prednostka úradu , že je to čiastka 1.008,- € v hrubom.

Ing. Moravčík sa ďalej spýtal, či je to 1,8 násobok platu, na čo dostal kladnú odpoveď.

MsZ v Nemšovej schválilo 10 hlasmi vyplatenie odmeny kontrolórke mesta za 2. polrok 2011 vo výške 30 % z mesačného platu hlavnej kontrolórky za každý mesiac v období od 01.07. 2011 do 31.12.2011 v zmysle § 18 c zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Poriadku odmeňovania mesta Nemšová.

Proti boli poslanci Ing. Moravčík a Ing. Rea. Mgr. Gajdošová sa hlasovania zdržala.

## **9. Diskusia.**

Ing. Bednáriková požiadala vedenie mesta, aby vyvolalo rokovanie so Slovenskou poštou, aby adekvátne zabezpečovala služby občanom, keď prídu občania na poštu musia čakať pri jednej prepážke dlhú dobu.

Ing. Rea uviedol, že teraz je v rozhodovaní na regulácii siet'ových odvetví, naša RVS, požiadala o cenu vody takú , akú určil regulačný úrad pre TVS. Môže si RVS sama cenu vody zdvihnúť, ,



kedže mesto má 99 % majetkovej účasti? Môže si RVS na základe rozhodnutia URSO tú cenu zvýšiť na úroveň na 0,93€, dajú si takúto požiadavku, alebo prídeš p. primátor a predložíš takýto návrh ako minulý rok na valnej hromade? Budeš si pýtať mandát na MsZ, lebo bude zrejme požiadavka na zvýšenie ceny aj odvedenej, splaškovej vody, aby cenu vody zvýšilo na úroveň ako rozhodol URSO? Cena vody je dosť vysoká, sme na cene vody ako TVS. Občania apelujú, aby cena vody bola nižšia. Ing. Bagin reagoval, že vodu kupujeme od Trenčína. Cena vody v Trenčíne je vyššia, stočné sa upravovať u nás nebude.

Ing. Bednáríková poznamenala, že cena vody je o 4 % vyššia, stočné máme oproti Trenčínu nižšie o 15%.

Ing. Rea povedal, že na cene vody budeme na úrovni TVS.

Ing. Bednáríková reagovala, že nakupujú vodu od TVS drahšiu. Uviedla, že keď majú vyššie vstupné náklady, nevidí nič zlé na tom, aby bola cena vody adekvátne vyššia.

Ing. Rea sa pýtal, ako bude mesto postupovať? Nevie si predstaviť, aby si RVS bez valnej hromady bude určovať fakturačnú cenu vody.

Ing. Bednáríková uviedla, že RVS ešte chce udržať cenu vody.

Ing. Bagin zdôvodnil z dôvodu sebestačnosti, že sa urobí prepoj vody z Horného Srnia, budú minimálne náklady.

Ing. Rea žiadal o prísľub vedenie mesta, že sa od 01.01.2012 cena vody nebude zvyšovať aj napriek tomu, že URSO cenu zvýši. Primátor mesta si bude musieť dať schváliť zvyšovanie ceny uznesením MsZ.

Ing. Rea interpeloval s požiadavkou odpovede pre všetkých poslancov. Po veľkej rekonštrukcii MŠ na Ul. Odbojárov vznikli niektoré nedostatky a nemá informáciu či boli odstránené všetky. Pri prestavbe vznikli mimoúrovňové prechody medzi jednotlivými miestnosťami v škôlke, vozia tam stravu, deti chodia z miestnosti do miestnosti vznikli tu schodky, ktoré tam pred rekonštrukciou neboli, a tam vznikli. Po prestavbe pre personál nebola vyčlenená žiadna šatňa, boli investované veľké peniaze, nevie, či to bolo odstránené, alebo nie. Vymenili sa okná cez celú stenu, žalúzie tam nie sú, alebo nebolo na žalúzie, na deti celý deň peče slnko, prečo sa tam nemohli dať. V niektorých častiach sú postieľky, sú zdevastované. Zo stretnutia s občanmi v Kľúčovom, týka sa MŠ, sú tam nevyhovujúce sociálne zariadenia, čo hraničí so zákazom prevádzkovania MŠ. RUVZ už nejakú kontrolu vykonal, uvidíme, aké dá stanovisko, či ju zatvorí, alebo nie. Komín je zdevastovaný, čakáme kedy spadne. Padne dieťaťu na hlavu a ho zabije, škôlka keď sa napojila na kanalizáciu, ostala žumpa, rodičia nevedia, či je plná alebo nie, či je poklop dostatočne zabezpečený. Oplotenie MŠ je natoľko poškodené, učiteľky sa boja ísť s deťmi von, je obklopená toľkými vodnými tokmi a plochami, že sa deti môžu utopiť. Most, ktorý vedie do hasičskej zbrojnice je neustále obsadený automobilmi, je v takom množstve, že hasiči si nevedia dať s tým rady. Nevyjdú s autom. Musí sa spraviť také opatrenie, aby tam nikto neparkoval, aby dobrovoľná hasičská činnosť bola zabezpečená v zmysle Štatútu mesta. V minulosti mesto v lokalite Pod Horou vykonalo isté geometrické opatrenia, vyčlenilo na lokalitu IBV Pod Horou. Dnes je to na súde a mesto tento zámer nebude môcť vykonať. Takže ako náhradu v Kľúčovom mohla by byť v zmenšenom merítku IBV súčasťou Pod horou, v r. 1994 bol ROEB v Kľúčovom, bol vyčlenený zo súkromných pozemkov od kríža hore na cestu, je možnosť s ľuďmi vyrokovať, na prístupovú cestu niekoľko 100 m vybudovaných inžinierskych sietí, vzniklo by 10 pozemkov, pre Kľúčové by to bolo postačujúce, asi pre 14 domov.

Primátor mesta poznamenal, že je lokalita medzi Blaškom a Macharom, tam už boli jednaná, tam, nie je cesta.

Ing. Rea povedal, že tuto cesta je, zobralo sa ľuďom z pozemkov, len ich treba dať do kopy a sceliť to je ťažšie riešenie. V Kľúčovom sa urobil prístrešok, aj bezbariérový vchod, po daždi sa zem spláchne, záhadné, že tam nie sú osadené rýny, tieto treba urobiť. Z ľavej strany pod prístreškom, treba urobiť bezbariérový vstup, aj do druhej strany cintorína, lebo je tam schodok.

Pre históriu a pre uvedenie do zápisu, citoval zápisnicu z predchádzajúceho rokovania MsZ..., ja som sa p. Krchňávkom či už na zastupiteľstve, nikdy za 20 rokov nestretol, nerozprával, jeho záujem o mlynský náhon je výsostne osobný, žiada o uvedenie do zápisu "ako môže v človeku taká nenávisť skrsnúť, že až ohrozuje vlastnú rodinu, pretože mňa mlynský náhon zaujíma z oblasti, aby sa napojila voda. Ale nikdy ma ďalej nezaujímal, ale jeho zaujíma osobne, lebo sú tam niektoré veci, ktoré sa týkajú jeho rodiny. Môže byť taka nenávisť až ohrozuje svoju rodinu? Mesto teraz robí zmluvu o budúcej zmluve, že náhon kúpi do vlastníctva mesta, lebo mlynský náhon má funkciu vody,



voda je životabudič. Do toho zakrytého mlynskeho náhonu ľudia mali dlhodobo ( až pokiaľ sa neurobila kanalizácia po uličky) zaústené kde čo, možno aj majú. Funkcia mimo iné bola aj o tom, že táto voda ju bude riediť, sem tam preplachovať. Bude účinný zákon o existencii envirozáťaže, citovai § 2, "každý, kto má podozrenie o existencii enviromentálnej záťaže, môže túto skutočnosť ohlásiť na MŽP". Teraz čo, p. poslanec, ty máš záujem o pozemky v náhone a vlastník to bude platiť, keď sa zistí, že je záťaž vhodná na to, aby bola odstránená? Ja som sa s vami p. poslanec nerozprával 20 rokov a vy tu idete rozprávať."

Ing. Rea povedal, že nevie ako to pôjde ďalej, táto záťaž tam je, mesto to chce kúpiť od vodohospodárskeho podniku, či to kúpi so záťažou, lebo vlastník záťaže je to povinný, aj keď ju nevykoná. Ja na znak podania dobrej ruky, kresťanskej, urobím mŕtveho chrobáka. MUDr. Daňo dodal, že vtedy sa jednalo o sumu 800.000,-Sk. Vtedy MsZ schválilo 653.256,-Sk, keď som bol primátorom. Keď som bol poslanec, z vodární, bola tretia funkcia hrádze. Zarazilo ma, prečo MUDr. Daňo to spomínal. My sme za mestské peniaze v rámci projektu zdravé mesto, opravili zdravotné stredisko aj ambulancie, potom sa to prenajalo na ambulancie, platilo sa nájomné 130,-Sk, 200,-Sk poistenie. Mohli kryť nájomné za 250,-Sk, a nakoniec sa táto ambulancia kúpila za 120,-Sk/m2. My sme MUDr. Rácovi predali len skelet za 329,-Sk/m2. Nalejme si čisté víno, že aby sme si najprv pozreli brvno vo vlastnom oku a potom sme vybrali smet' z cudzieho oka. Boli to tri funkcie, po stránke envirozáťaže by hrádza nikdy nebola, lebo na to nadväzovala, tak načo si tu začíname, potrebujeme ho, aby sa deti mohli dostať k stavbe, čo ja veľmi podporujem. Nikdy sa o tom nerozprávali.

Ing. Duvač pre zápis podotkol, že kto trochu pozná a prejde mlynský náhon a kto pozná novodobovanie kanalizačnej siete na území mesta Nemšová, dá sa povedať, že skoro všetky obydlia, ktoré sa nachádzajú pozdĺž mlynskeho náhonu, potok bol v r. 1992 zasypaný, všetko je napojené na verejnú kanalizáciu. Envirozáťaž v tom potrubí je v dnešnom období minimálna. Kedysi som hovoril, že v r. 1996 ma bývalý primátor vyslal na Krajský úrad ŽP za Dr. Holečkom, aby som zistil a urobil všetko preto, vo veci možnosti oživenia projektu napúšťania Mlynskeho náhonu. V km 0 v mieste kde sa Vlára vlieva do Váhu, bola tam vtedy 1,2 m kaskáda, česká strana Morava - rybársky zväz apeloval na mesto, aby sa urobili isté opatrenia, lebo sa prestala sa zarybňovať rieka. Dr. Holeček mi povedal, že v rámci budovania diaľničného privádzača bola vybudovaná hrádza asi za 4,5 miliona Sk. Kde bol kaskádový stupeň a ty chceš v km 2,0 budovať ďalšiu hrádzu, aby sa voda nestrácala, musíš mať veľkú hrádzu, aby vodu zadržala, pretekala, ktorá nesmie mať preplavnú komoru, vzhľadom k tomu, že rieka Vlára je taká, aká je. V letných mesiacoch má brodivosť 25 cm, na jednej strane zrušíme hrádzu a o 2 km chceš novú budovať? Ty chceš aby bol Mlynský náhon funkčný, tak čo sa dá robiť. V r. 1997 som vybavoval žiadosť p. Sliepkovej. V tom čase bol mlynský náhon dokonale zasypaný. Už v r. 1994 mlynský náhon ako taký od miesta napúšťania ( od sklárskych objektov) po hranicu Šidlíkoveho bol nefunkčný. Koryto bolo zdevastované, takže technicky už v tom čase to nebolo možné. Len vybudovať priehradu, aby sa voda odrazila. Teraz je enviro záťaž mimimálna.

P. A. Krchňávek uviedol. „Pán poslanec, ja žasnem, o akej nenávisti tu rozprávaš. Ja keby som sa 20 rokov nestaral, nekosil, neobhospodaroval ( susedí to s mojou záhradou), tak je to zasypané. Keby som vedel, keď som ten pozemok kúpil, tie peripetie. Tí feťáci. Ja som to chcel skultúrniť a ty mi budeš teraz vyčítovať! Mám dobré informácie, čo peňazí ušlo dole Vlárrou. Čo som si dovolil vojsť 10 m do potoka, kde je kanalizačný zberač? Nemám záujem o nič. To bola otcovizeň, dedovizeň a to že si tam dcéra postavila v areáli Matouškovcov a chodí cez potok, je to len závišť a to čím si ma nazval.“

MUDr. Daňo podotkol, na margo ambulancie. Prakticky tu nieje nikto, kto by v nej nebol. Poskytuje služby a funguje. Za tie roky tam bolo vykonaných vyše 60 tisíc vyšetrení s absolútnou spokojnosťou. Jediný podnet na činnosť podal Ing. Rea na Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, pretože nebol spokojný s tým, ako som ošetroval jeho brata. Podnet bol na šťastie zmetený zo stola. Toto je to pozadie. Ja som čakal, že to tu vytiahne. Je tu 9 poslancov, ktorí schválili odpredaj ambulancie. Ten odpredaj bol jednomyselne schválený MsZ, všetci lekári boli vyzvaní, aby si odkúpili ambulancie. Zmluva na odpredaj bola zo strany mesta a lekári neprejavili záujem okrem MUDr. Daňa. Ostatnú časť odkúpila fi Rixon. Cena bola stanovená preto tak, lebo v tej ambulancii sa pre nemšovanov robí. Prakticky sa nevyberajú poplatky za žiadne úkony. Toto boli kritéria, ktoré rozhodovali o výške ceny. Ja som v tej ambulancii robil, robím a budem robiť v prospech občana. Z ambulancie pacienti



odchádzajú spokojní a ošetrení. Po mne zostávajú zdraví ľudia a po Vás zostávajú udania, anonymné listy, podania a pokuty, ktoré musí mesto platiť.

Ing. Duvač reagoval na pripomienku Ing. Reu, územia cintorína. Keď si bol v tých rokoch 1990-1994 prvý demokratický primátor, prečo si sa osobne nezasadil pre to, alebo niečo neurobil? Je to pietne miesto, neoplotil si mal si tú možnosť 4 roky!

P. Chmelina upozornil Ing. Duvača, že to nemá zmysel. Idú do invektív. Aj mňa to hnevalo (som sa vedľa toho narodil), keď to tam za starého socializmu určiti ľudia šramovali, búrali. My sme si dali záväzok BSP, že čo urobíme preto, že tam bol židovský cintorín. Čo s tým? Veľa tam toho zbúraného zostalo, ľudia tam vozia smeti. Nemali sme dovoliť odviezť pomníky, prečo tam nedáme nejakú tabuľu! K rozhodnutiam z MsZ: O niečom vtedy rozhodli, či to dopadlo zle, alebo dobre, a my tu teraz budeme hovoriť, či to bolo dobré alebo zlé? Aj predaj ambulancie. Vtedy sa tak rozhodlo, skúsme staré veci spoločným úsilím vynechať. Ja Vás k tomu vyzývam!

Ing. Rea reagoval tak, že nikoho nechcel defenestrovat'. Na poslednom MsZ bol vyzvaný, a len odpovedal na otázky že čo tam bolo. MUDr. Daňo čo tam pridal, to je jeho spôsob rokovania? Ja keď som bol primátorom, jednou z prvých úloh bolo postaviť na novom cintoríne kríž a starý cintorín odblokovať s tým, aby sa tam už nepochovávalo. Úlohou vtedajšieho zástupcu primátora bola odviezť oplatenie, a aspoň vymedziť priestor židovského cintorína. Ale kde dali plot? Či do zberných surovín, alebo kde ho ukradli." Snaha o vyčlenenie priestoru tu bola, aj plot zobrať a dať tam.

P. Vavrušová sa priklonila k požiadavke, ktorú predniesol Ing. Rea- sú akceptované, aj ona ich nadnášala. Prístrešok na cintoríne, dlažba je zlá, voda v strede stojí, prší na chrbát. Taktiež parkovanie pred požiarňou zbrojnicou. Autá sa posunuli pred DHZ, je jej trapné ísť na CARGO, aby autá preparkovali. Treba spraviť prieskum v Kľúčovom na rozhlas. Jeden krát ide, potom nie.

Ing. Rea má veľa informácií, takéto rozhlasové sú aj v menších dedinách. Nedali tam to čo mi, ale kúpili za "5,- SK" do každej domácnosti radio, ktoré si dajú do zásuvky a počujú.

Primátor mesta odpovedal, máme takých 20 na úrade, zistíme, komu ich dáme.

Ing. Rea " Ku každému projektu je elementárne podozrenie, že aj tých 70 tisíc €, na ÚPN..., a tiež si pán primátor podpísal faktúru za stavebný dozor na BRO. Ide tam 1 krát za mesiac, stojí nás 70.000,-. Primátor mesta opravil čiastku na 27.000,-€ na túto etapu ÚPN. Na CMZ nám škrtli oplatenie, keď sme boli v takej situácii, vypísali sme novú súťaž, vyhrala firma Strabag, a urobili to za 520.000,- a 5 % z 500.000,- a 5 % z 900.000 je rozdiel. Čo sa týka rozhlasu, starý sme nechali, pracovníci firmy chodia, neustále odstraňujú pripomienky zo strany občanov, skrinky sú očíslované, vedia, kde majú ísť; máme s tým problémy, je to v záruke.

P. Gabriš predniesol požiadavku ohľadne osvetlenia, ktoré už spomínal. Urobilo sa nové a stáva sa, že nesvieti. Každú chvíľu to vypadne. Taktiež nech sa vyrežú stormy a treba zavolať firmu, je to v záruke. Taktiež na Ul. Závadskej v zákrute, je tmavé miesto.

Primátor mesta odpovedal, že niekto po 1 mesiaci používania prelepil fotobunku, laserovým zameriavačom zase zasvietil a svetlo zhasínalo.

P. Gabriš spomenul, že to robia aj autá. Každú chvíľu to nesvietilo. Treba vyrezať stormy.

Ing. Rea podotkol, že aj na stránke mesta máme uvedené, že stormy si máme podľa energetikov oriezať sami.

P. Gabriš uviedol, že to sú traja ľudia, ktorí neorezali. Ak to neurobia nebudeme svietiť?

Ing. Duvač reagoval, že každý je povinný to orezať. Ak nie, urobí to mesto, alebo energetici na náklady majiteľa stromu. Hovorí o tom zákon. Ďalej spomenul pozemky na Ul. Dubnickej. Po ľavej strane smerom na most, občania majú tieto od mesta v prenájme, chceli by ich odkúpiť. To, čo je oplatené a nenachádzajú sa tam siete ani napätové káble.

Primátor mesta reagoval, aby sa s touto problematikou – s odpredávaním zaobchádzalo opatrne. Je tam LIDL, môže sa cesta rozšíriť, môže tadiaľ ísť zásobovanie, je tam veľa pozemkov.

Mgr. Kraus vystúpil s pripomienkou týkajúcou sa židovského cintorína. Bývalá škola oproti kostola bola taktiež historická budova, bolševik ju dal zbúrať a je tam teraz to, s čím si neviete dať rady s budovou pošty. Po revolúcii prvé čo bolo, bigotné, militantné KDĽK dalo zbúrať starú faru, historickú budovu. Jedného dňa počerný občan dal na moju budovu - mýto – tabuľu. Nikto sa ma nespýtal. Dnes táto budova je najstaršia, má podľa p. Korvasa asi 400 rokov tabuľa tam už nieje, bola na nej pravopisná chyba. Navrhol, aby dalo mesto oznam, aby ľudia dali návrh, ako by sme si mohli pripomenúť židovskú komunitu?



Na Mierovom námestí je 14 rokov zastávka a nie je na nej označenie, že sa nachádzate v meste Nemšová. Ďalej Mgr. Kraus poznamenal, že na minulom MsZ požiadal 6 čísel, plusy a mínusy na konci r. 2011, na porovnanie aj s r. 2010 a na základe schváleného rozpočtu, ako to bude vypadáť aj s r. 2012. Aby sme vedeli, či napredujeme, už ubehlo 35 dní a požadoval písomnú odpoveď a stále ju nemá. Chce vedieť, či má ako občan Nemšovej právo na takúto odpoveď. Čo sa týka posledného uznesenia, je v ňom uvedené, že na budúcom MsZ bude nový rokovací poriadok prerokovaný. Prišiel neskoro a nevie či to bolo bodom programu. Či rokovali podľa starého rokovacieho poriadku alebo nového?

P. Gabriš odpovedal na pripomienku týkajúcu sa zbúrania fary, že to neurobilo KDĽH, ale farský úrad. Sú to dve rozdielne inštitúcie, čo sa týka rokovacieho poriadku, dnes je mimoriadne MsZ, rokovací poriadok tu nemusel byť prerokovaný.

Ing. Duvač poznamenal, že na zastávke na Mierovom námestí erb mesta umiestnený bol.

Mgr. Kraus povedal, že erb tam nikdy nebol, bol pri kine.

Ing. Jurisová odpovedala, že zadĺženosť mesta Nemšová je uvedená na web stránke mesta, rokovací poriadok nebol bodom programu, pretože dnes je neplánované MsZ.

Mgr. Kraus spomenul, že žiadal písomnú odpoveď.

Ing. Daňová upozornila na skutočnosť, že ambulanciu nekúpil MUDr. Daňo, ale firma DAJA s.r.o., ktorej vlastníkom je ona. Takže prípadne dotazy treba adresovať jej. Ďalej upozornila, že keď členovia finančnej komisie hlasujú proti vyplateniu odmeny hlavnej kontrolórke, mali by zdôvodniť prečo. Je to nezávislý orgán, či nie sú spokojný s výkonom jej práce, alebo z akého dôvodu nesúhlasia. Lebo pri výkone auditu sa opierajú aj o výsledky internej kontroly, takže aj pre auditorky je výkon internej kontroly dôležitý.

Ing. Moravčík reagoval, že on hlasoval za seba, nie za finančnú komisiu. Ostatní členovia FK hlasovali za. Môj názor je, že vzhľadom na finančnú situáciu, by sa odmeny nemali vyplácať žiadnemu pracovníkovi MsÚ, pretože sú polehotné záväzky.

Ing. Daňová povedala, že sa to malo tlmočiť týmto spôsobom.

## 10. Záver

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil.

Ing. František Bagin  
Primátor mesta

Ing. Iveta Jurisová  
prednostka úradu

Overovatelia: Ján Gabriš  
Ing. Norbert Moravčík

Zapísala: Mgr. Beáta Belková