



OKRESNÝ
ÚRAD
TRENČÍN

odbor výstavby a bytovej politiky
Hviezdoslavova 3, 911 01, Trenčín

Č. s. : OU-TN-OVBP2-2017/032991-2/Br

V Trenčíne dňa 20.12.2017

V e r e j n á v y h l á š k a

Zverejnená dňa :

Zvesená dňa :

Meno, podpis, pečiatka

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný úrad vykonávajúci štátnu správu v druhom stupni (ďalej len „odvolací orgán“) podľa čl. I ust. § 4 ods.1 písm. b) bod 1 zák. č.608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 9 ods.1 a ods.14 a 15 zákona č.180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o doplnení niektorých zákonov, preskúmal v súlade s ust. § 59 ods.1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe odvolania, ktoré podala spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 (ďalej len „odvolateľ“), rozhodnutie, ktorým bolo zastavené konanie vo veci povolenia stavby „TN_Nemšová, Trenčian. Závada, NNK, VNK, TS“ na pozemkoch parc. č. 1037, 1038, 1045, 1046, 1053, 1039 k. ú. Trenčianska Závada v obci Nemšová, parc. č. 2247, 2240, 2248, 2249, 2250, 2229/1, 2310, 2309, 2261, 2262, 2277, 2291, 2286, 2289, 2260, 2258, 2259 k. ú. Ľuborča v obci Nemšová, parc. č. 6180/1, 6182, 6185, 6183, 6184, 6186, 6187, 6188, 6193, 6194, 6195, 6229, 6232/1, 6185, 6186, 6188, 6194, 6228, 6229 k. ú. Dolná Súča v obci Dolná Súča, parc. č. 13192 k. ú. Horná Súča v obci Horná Súča vydané mestom Nemšová (ďalej len „prvostupňový orgán“) pod č. OV/325/2017/730/DL dňa 31.3.2017 pre stavebníka, ktorým je odvolateľ a takto

r o z h o d o l :

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 správneho poriadku

r u š í

odvolaním napadnuté rozhodnutie mesta Nemšová č. j. OV/325/2017/730/DL zo dňa 31.3.2017 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“) a vec vracia prvostupňovému orgánu na nové prerokovanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.4.2017 podal odvolateľ, s doručením prvostupňovému orgánu dňa 24.4.2017, odvolanie proti vyššie uvedenému prvostupňovému rozhodnutiu, ktorým prvostupňový orgán zastavil konanie vo veci povolenia stavby „TN_Nemšová, Trenčian. Závada, NNK, VNK, TS“ na pozemkoch parc. č. 1037, 1038, 1045, 1046, 1053, 1039 k. ú. Trenčianska Závada v obci Nemšová, parc. č. 2247, 2240, 2248, 2249, 2250, 2229/1, 2310, 2309, 2261, 2262, 2277, 2291, 2286, 2289, 2260, 2258, 2259 k. ú. Ľuborča v obci Nemšová, parc. č. 6180/1, 6182, 6185, 6183, 6184, 6186, 6187, 6188, 6193, 6194, 6195, 6229, 6232/1, 6185, 6186, 6188, 6194, 6228, 6229 k. ú. Dolná Súča v obci Dolná Súča, parc. č. 13192 k. ú. Horná Súča v obci Horná Súča. Prvostupňový orgán dňa 26.5.2017 listom č. OV/325/2017/1097/DL upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní s možnosťou vyjadriť sa k jeho obsahu v stanovenej lehote. K odvolaniu sa nikto nevyjadril. Vzhľadom na to, že prvostupňový orgán o odvolaní nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Zo znenia ust. § 3 ods.4 správneho poriadku vyplýva, že rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 32 ods.1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle ust. § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolania, odvolaním napadnutého rozhodnutia a s tým súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu zistil nasledovné:

Dňa 7.8.2017 podal odvolateľ, v zastúpení M.Č.B.-Projekty, s.r.o, Chrenovská 32, 949 01 Nitra, PhDr. Ľubomíra Beháňová, Ul. Za Plavárňou č.8529/9, 010 08 Žilina, na prvostupňovom orgáne žiadosť o vydanie stavebného povolenia stavby „TN_Nemšová, Trenčian. Závada, NNK, VNK, TS“ SO 1.1, 1.2, 1.3 – VN káblové vedenie, SO 2.1, 2.2 – NN káblové vedenie, SO 3.1, 3.2, 3.3 – Demontáž vzdušného vedenia, PS 1.1 – Kiosková TS 100kVA, PS 1.2 – Kiosková TS 400kVA. Spis obsahuje projektovú dokumentáciu vypracovanú Ing. Jánom Baráňekom, autorizovaným stavebným inžinierom, doklad o zaplatení správneho poplatku, kópiu katastrálnej mapy, listy vlastníctva pozemkov, na ktorých má byť stavba povolená, rozhodnutie vydané Okresným úradom Trenčín, pozemkovým a lesným odborom pod č. OU-TN-PLO-2015/015663-009 CE dňa 20.7.2015, právoplatné dňom 2.9.2015, ktorým boli dočasne na dobu jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia vyňaté lesné pozemky dotknuté povoľovanou stavbou z plnenia funkcií lesov, vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov. Odvolací orgán poukazuje na to, že v čase vydania rozhodnutia prvostupňového orgánu, lehota uvedená v rozhodnutí Okresného úradu Trenčín, odboru pozemkového a lesného, uplynula.

Dňa 27.8.2015 listom č. OV/830/15/DL-002 prvostupňový orgán oznámil začatie stavebného konania supustením od ústneho pojednávania s možnosťou nahliadnuť do podkladov rozhodnutia na Mestskom úrade Nemšová a uplatniť námietky a pripomienky v stanovenej lehote. Podľa údajov v oznámení pre predmetnú stavbu bolo dňa 24.2.2015 vydané územné rozhodnutie pod č. OV/1408/15/DL-003 (nie je súčasťou prvostupňového spisu). Oznámenie bolo doručované aj verejnou vyhláškou v súlade § 26 správneho poriadku.

Rozhodnutím č. OV/830/15/DL-003 zo dňa 24.11.2015 prvostupňový orgán prerušil konanie a vyzval odvolateľa na doplnenie žiadosti o doklad preukazujúci iné právo k pozemkom vo vlastníctve Lesov SR, š. p., Trenčín tak, ako je uvedené v ich vyjadrení zo dňa 30.3.2015 pod č. 16186/104/2015, v stanovenej lehote.

Vo vyjadrení Lesov SR, š.p., Trenčín zo dňa 30.3.2015, sú stanovené podmienky realizácie predmetnej stavby na lesných pozemkoch. Súčasťou uvedeného vyjadrenia je podmienka majetkoprávneho usporiadania pozemkov v rámci stavebného konania formou nájomnej zmluvy a po právoplatnosti rozhodnutia o kolaudácii dohodou o jednorazovej náhrade za zriadenie vecného bremena, pričom práce nesmú začať skôr, ako bude uzatvorená nájomná zmluva. Z uvedeného vyjadrenia nie je zrejmé, či podmienky realizácie stavby boli stanovené v rámci kompetencií dotknutého orgánu v súlade s ust. § 140a stavebného zákona alebo ako účastníka konania (vlastníka pozemkov zastavaných stavbou) v súlade s § 59 ods.1 písm. b) stavebného zákona.

Voči výzve na doplnenie dokladov podal námietky odvolateľ s tým, že všetky pozemky dotknuté stavbou vo vlastníctve Lesov SR, š.p. sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce. Podľa odvolateľa, prvostupňový orgán si osvojil vyjadrenie štátneho podniku Lesy SR s požiadavkou majetkoprávneho vysporiadania formou nájomnej zmluvy. Postup prvostupňového orgánu podľa odvolateľa nie je v súlade so zákonom, odvolateľ disponuje iným právom k pozemku v zmysle § 139 ods.1 písm.c) stavebného zákona. Podľa § 11 ods.1 písm.f) zákona o energetike, môže držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenia a elektroenergetické zariadenia prenosovej sústavy a distribučnej sústavy. Pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku, oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia. Podľa § 11 ods.8 zákona o energetike povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa ods.1 sú vecnými bremenami spojenými s vlastníctvom nehnuteľnosti a návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností je povinný podať držiteľ oprávnenia. Odvolateľ je držiteľom povolenia č.2007E 0258 na podnikanie v energetike vydaného rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví a zabezpečuje prevádzkovanie distribučnej sústavy na vymedzenom území, na ktorom sa nachádzajú aj pozemky, ktoré majú byť dotknuté umiestnením stavby. Odvolateľ uviedol, že ako držiteľ povolenia na podnikanie v energetike na zriadenie stavby mimo zastavaného územia obce nepotrebuje súhlas vlastníka dotknutej nehnuteľnosti a jej oprávnenia k cudzím pozemkom mimo zastavaného územia obce predstavujú vecné bremená vznikajúce na základe zákona. Odvolateľ pri výstavbe energetického zariadenia koná vo verejnom záujme a je nielen oprávnený, ale dokonca povinný v rámci plnenia zákonných povinností udržiavať elektrické vedenia, resp. ich nahrádzať novými tak, aby vedel realizovať svoju povinnosť zabezpečiť spoľahlivé, bezpečné a účinné prevádzkovanie distribučnej sústavy a poskytovať účastníkovi trhu s elektrinou prístup a pripojenie do distribučnej sústavy. Podľa odvolateľa sú splnené všetky podmienky zákona o energetike na vznik zákonného vecného bremena a teda odvolateľ disponuje

právnym titulom na prevádzku existujúceho vzdušného vedenia a vydaním stavebného povolenia bude disponovať aj oprávnením na umiestnenie budúceho podzemného vedenia. Podľa odvolateľa prvostupňový orgán koná v rozpore s Ústavou SR, ak ukladá povinnosť nad rámec zákona.

Listom č. OV/830/15/16/DL-004 zo dňa 25.2.2016 prvostupňový orgán zvolal pracovné stretnutie na deň 15.3.2016 na doriešenie majetkoprávnych vzťahov povoľovanej stavby. V zmysle zápisnice zo dňa 15.3.2016, mal odvolateľ vypracovať zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a po odsúhlasení štátnym podnikom Lesy SR predmetnú zmluvu predložiť prvostupňovému orgánu. Rozhodnutím č. OV/515/2016/1221/DL zo dňa 23.6.2016 bolo konanie prerušené s predĺžením lehoty o 90 dní na predloženie požadovaného dokladu preukazujúceho iné právo k pozemkom vo vlastníctve Lesov SR, š. p. v zmysle § 139 ods.1 stavebného zákona odvolateľom. Spis obsahuje žiadosť odvolateľa o predĺženie lehoty na predloženie požadovaných dokladov k stavebnému konaniu povoľovanej stavby zo dňa 19.9.2016 a žiadosti prvostupňového orgánu adresované odvolaciemu orgánu zo dňa 23.9.2016 a 25.1.2016, ktorými žiada o súhlas na predĺženie lehoty na predloženie dokladov k vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu.

V zmysle § 29 ods.1 správneho poriadku, správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, pričom v zmysle ods.5 uvedeného ustanovenia, pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa správneho poriadku neplynú. Lehotu na odstránenie nedostatkov podania stanovuje stavebný úrad s ohľadom na požadované doklady, ktoré má účastník konania predložiť. Na predĺženie lehoty na predloženie dokladov (prerušenie konania) nie je potrebný súhlas nadriadeného orgánu (odvolacieho orgánu).

Dňa 31.3.2017 vydal prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie, ktorým zastavil konanie vo veci povolenia stavby „TN_Nemšová, Trenčian. Závada, NNK, VNK, TS“ SO 1.1, 1.2, 1.3 – VN káblové vedenie, SO 2.1, 2.2 – NN káblové vedenie, SO 3.1, 3.2, 3.3 – Demontáž vzdušného vedenia, PS 1.1 – Kiosková TS 100kVA, PS 1.2 – Kiosková TS 400kVA. Prvostupňový orgán odôvodnil prvostupňové rozhodnutie nedoložením nájomnej zmluvy na pozemky, ktoré mali byť zastavané povoľovanou stavbou vo vlastníctve štátneho podniku Lesy SR odvolateľom. Prvostupňový orgán sa v konaní ani rozhodnutí nezaoberal námietkou odvolateľa voči požadovaným dokladom preukazujúcim iné právo k pozemkom zastavaných stavbou s poukázaním na ust. § 11 ods.1 písm.f) zákona o energetike.

Odvolateľ v odvolaní namieta voči prvostupňovému rozhodnutiu s tým, že prvostupňový orgán pri svojom rozhodovaní vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rovnako ako v konaní uvádza, že disponuje iným právom k pozemkom v zmysle § 139 ods.1 stavebného zákona. Uvádza, že v zmysle § 11 zákona o energetike je odvolateľ ako držiteľ povolenia na podnikanie v energetike zo zákona oprávnený zriaďovať stavbu mimo zastavaného územia obce a jeho oprávnenie k cudzím pozemkom mimo zastavaného územia obce predstavujú vecné bremená vznikajúce na základe zákona. Stavebný úrad v stavebnom konaní nemá oprávnenie vyžadovať doklady preukazujúce majetkové vysporiadanie s vlastníckymi dotknutými pozemkami. Odvolateľ uvádza, že všetky dotknuté pozemky stavbou sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce. Odvolateľ realizuje výstavbu vedenia v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme a ako prevádzkovateľovi distribučnej sústavy mu vyplývajú zo zákona o energetike viaceré oprávnenia a povinnosti, zabezpečiť rozvoj a prevádzkyschopnosť sústavy. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy je nielen oprávnený, ale aj povinný v rámci plnenia zákonných povinností udržiavať elektrické vedenia, nahrádzať ich

novými tak, aby vedel splniť svoju povinnosť zabezpečiť spoľahlivé, bezpečné a účinné prevádzkovanie distribučnej sústavy a poskytnúť účastníkom trhu s elektrinou prístup a pripojenie do distribučnej sústavy. Nové vedenie bude vybudované v trase pôvodného vzdušného vedenia a stavbou dôjde k zmenšeniu ochranného pásma vedenia podľa § 43 zákona o energetike a teda aj k zmierneniu existujúceho obmedzenia vlastníckeho práva vecnými bremenami, ktoré vznikli ešte za účinnosti elektrizačného zákona. Odvolateľ uviedol, že stále disponuje oprávnením stavať a prevádzkovať existujúce vzdušné vedenie, vstupovať a vchádzať s vozidlami pri stavbách, prevádzke, opravách, zmenách alebo pri odstraňovaní vedenia na príchodové a priechodové cudzie nehnuteľnosti, ktoré sú vedením priamo dotknuté. Vzhľadom na existenciu zákonných oprávnení nie je stavebný úrad podľa odvolateľa oprávnený vyžadovať od odvolateľa ani nájomnú zmluvu, ktorej predmetom má byť nájom stavbou dotknutých pozemkov počas výstavby nového podzemného vedenia. Ak stavebný úrad ako štátny orgán, podmieňuje vydanie stavebného povolenia majetkoprávnym vysporiadaním, nesprávne aplikuje platné právne predpisy a ukladá účastníkovi stavebného konania povinnosť nad rámec zákona, koná v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky.

Na základe toho, že prvostupňový orgán sa nezaoberal námietkami vznesenými odvolateľom v konaní, námietky nevyhodnotil a vydaným rozhodnutím ich nepriamo zamietol bez uvedenia zodpovedajúceho odôvodnenia, odvolací orgán prvostupňové rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prerokovanie a rozhodnutie.

Prvostupňový orgán bude konať v súlade so zákonnými ustanoveniami vzťahujúcimi sa k povoľovanej stavbe, nanovo posúdi predložené doklady, prípadne vyzve stavebníka na ich doplnenie a rozhodne vo veci. Na konanie o povolení stavby „TN_Nemšová, Trenčian. Závada, NNK, VNK, TS“ sa vzťahujú ustanovenia § 58 až § 66 stavebného zákona. Prvostupňový orgán sa v novom konaní vyvaruje chýb vytknutých v tomto rozhodnutí o odvolaní.

Spisový materiál sa zasiela späť prvostupňovému orgánu po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia. Právoplatnosť tohto rozhodnutia potvrdí tunajší správny orgán.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku podať odvolanie. Toto rozhodnutie je v inštančnom konaní konečné, právoplatnosť nadobúda dňom doručenia poslednému účastníkovi konania. Právoplatné rozhodnutie o odvolaní ktorým sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie nemožno preskúmať súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.



Ing. Milan Petrík
vedúci odboru
výstavby a bytovej politiky

Doručí sa účastníkom konania :

1. PhDr. Ľubomíra Beháňová, Ul. Za plavárňou č.8529/9, 010 08 Žilina
2. Slovenský pozemkový fond, Ul. Búdkova č.36, 817 15 Bratislava
3. LESY Slovenskej republiky, š. p., Nám. SNP č.8, 975 66 Banská Bystrica
4. Obec Dolná Súča, Obecný úrad č.2, 913 32 Dolná Súča – verejná vyhláška
5. Obec Horná Súča, Obecný úrad č.233, 913 33 Horná Súča – verejná vyhláška
6. Mesto Nemšová, Mestský úrad, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová – verejná vyhláška

Na vedomie:

Mesto Nemšová, spolu so spisom po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia