

M E S T O N E M Š O V Á

Mestský úrad Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 N e m š o v á

Verejná vyhláška

účastníci konania
podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa
Pd 268/21/3309-4

Naše číslo
OV/18/2022-7/HOZ-826

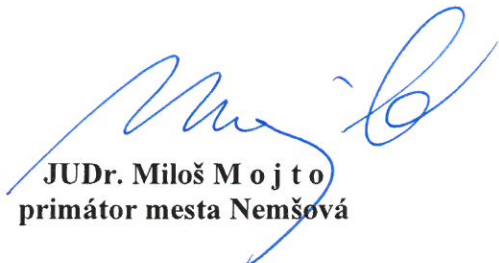
Vybavuje/linka
PhDr. Zuzana Holubková 0917 985 214 31.03. 2022
Ing. Lenka Blašková

Vec: Protest prokurátora proti rozhodnutiu o stavebnom povolení číslo OV/957/2021-3/HOZ-8460 – predloženie protestu na rozhodnutie

Dovoľujeme si vám oznámiť, že Mesto Nemšová ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) a čl. I. § 5 písm. a) bod 1 zák. č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ktorý stavebné povolenie stavby „Výmena okenných a dverných výplní“ pod číslom OV/957/2021-3/HOZ-8460 zo dňa 30.11.2021 umiestnenej na pozemku registra C KN parc. č. 81 v k.ú. Nemšová, v obci Nemšová pre stavebníka DRAZIL s.r.o., Janka Palu 48/16, 914 41 Nemšová, IČO: 51 159 911 vydal, *nevyhovuje protestu prokurátora* a preto s poukázaním na § 24 odsek 6 Zákona o prokuratúre v zákonnej lehote, t.j. 30 dní od doručenia protestu prokurátora číslo Pd 268/21/3309-4 zo dňa 28.02.2022, zaevidovaného dňa 03.03.2022 pod číslom 616/2022 predkladá protest spolu so spisovým materiálom na rozhodnutie Okresnému úradu Trenčín, Odboru výstavby a bytovej politiky.

Na stavbu „Výmena okenných a dverných výplní“ pre stavebníka DRAZIL s.r.o., Janka Palu 48/16, 914 41 Nemšová, IČO: 51 159 911 bolo dňa 25.01.2022 pod číslom OV/24/2022-6/HOZ-204 vydané kolaudačné rozhodnutie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2022.

MESTO NEMŠOVÁ
PRIMÁTOR


JUDr. Miloš M o j t o
primátor mesta Nemšová

Príloha: kópia protestu prokurátora číslo Pd 268/21/3309-4 zo dňa 28.02.2022

Oznámenie bude vyvesené v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Nemšová a súčasne na webovej stránke Mesta Nemšová. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia oznámenia.

VYVESENÉ DŇA:

ZVESENÉ DŇA:

POTVRDENÉ DŇA:

Pripomienky: boli – neboli

Mestský úrad v Nemšovej
podpis, pečiatka

Doručí sa:

1. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Prokurátorovi:

2. Okresná prokuratúra Trenčín, Mgr. Peter Mikuš, prokurátor, Bernolákova 2, 912 50 Trenčín

Verejnou vyhláškou

3. *právnickým a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť stavbou priamo dotknuté – po zosnulom Jozefovi Čáčkovi, Pod Kaštieľom 648/48, 018 41 Dubnica nad Váhom*

Účastníkom konania do vlastných rúk:

4. DRAZIL s.r.o., Janka Palu 48/16, 914 41 Nemšová
5. Projat s.r.o., Ing. Tomáš Pecucha, Pribinove sady 29/17, 018 51 Nová Dubnica
6. Mesto Nemšová, Ul. Janka Palu č. 2/3, 914 41 Nemšová – FO – Ing. Zuzana Stanová
7. Miloš Matějka, Púchovská 529/4, 914 41 Nemšová
8. Emília Matějková, Púchovská 529/4, 914 41 Nemšová
9. Silvia Mičianová, SNP 74/2, 018 51 Nová Dubnica
10. Jozef Karabec, L. Novomeského 2669/8, 911 08 Trenčín
11. Marta Pajtinková, Pribinove sady 32/7, 018 51 Nová Dubnica
12. Ing. Zdenka Slačková, Ševčenkova 1120/14, 851 01 Bratislava – Petržalka
13. Daniel Karabec, L. Podjavorinskej 471/23, 914 01 Trenčianska Teplá
14. Jaroslav Mareček, Centrum II 95/63, 018 41 Dubnica nad Váhom
15. Peter Crkoň, Kukučínova 1315/38, 020 01 Púchov
16. MUDr. Konštantína Vičanová, Potočná 451/9, 956 21 Jacovce
17. Danka Novotná, Estónska 5204/44, 821 06 Bratislava – Podunajské Biskupice
18. Ján Kňážek, SNP 1027/22, 018 41 Dubnica nad Váhom
19. Michal Kňážek, 913 21 Mníchova Lehota 233

Dotknuté orgány:

20. Mesto Nemšová, MsÚ, ŽP– Ing. Renáta Slotíková, Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová
21. ORHaZZ v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
22. RÚVZ so sídlom v Trenčíne, Ul. Nemocničná č. 4, 911 01 Trenčín
23. OÚ TN ŽP, odd. odpadového hospodárstva, Ul. Hviezdoslavova č. 3, 911 01 Trenčín
24. Západoslovenská distribučná a.s., Ul. Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava I
25. SPP – distribúcia a.s., Ul. Mlynské nivy č. 44/b, 825 19 Bratislava 26
26. RVS Vlára – Váh s. r. o., Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová
27. Slovak Telekom a. s., Ul. Bajkalská č. 28, 817 62 Bratislava



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

OV

Pd 268/21/3309-4

Trenčín, 28.02.2022

Mesto Nemšová
Janka Palu 2/3
914 41 Nemšová

Mestský úrad v Nemš	
Dátum: 3.3.2022	
W Číslo spisu: 616/2022	Číslo spisu: 18/2022
	Miesto: H13

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podáva podľa § 22 odsek 1 písmeno a) v spojení s ustanovením § 23 odsek 1 Zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“)

protest prokurátora

proti rozhodnutiu o stavebnom povolení pod číslom OV/957/2021-3/HOZ-8460, vydaným mestom Nemšová dňa 30.11.2021, právoplatným dňa 03.01.2022, ktorým bola povolená stavba „Výmena okenných a dverných výplní“ na pozemkoch parcela registra „C“ s parcelným číslom 81 v katastrálnom území Nemšová, pretože týmto rozhodnutím bol porušený zákon, a to konkrétne § 60 odsek 1, § 62 odsek 1 písmeno b) Zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „Stavebný zákon“) k § 2 Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky číslo 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb (ďalej len „Vyhláška“), § 3 odsek 1, odsek 4, odsek 5 Zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej aj len „Správny poriadok“).

Podľa 23 odsek 2 písmeno f) k § 24 odsek 5 Zákona o prokuratúre Vám navrhujem, aby ste protestom napadnuté rozhodnutie do 30 dní od doručenia protestu prokurátora zrušili. V predmetnej 30 dňovej lehote očakávam aj správu o vybavení protestu prokurátora.

V prípade, že tomuto protestu prokurátora nevyhoviete, predložte ho v zmysle ustanovenia § 24 odsek 6 Zákona o prokuratúre vo vyššie uvedenej lehote spolu so súvisiacim spisovým materiálom na rozhodnutie Vášmu nadriadenému orgánu, teda Okresnému úradu Trenčín, Odboru výstavby a bytovej politiky, o čom ma takisto bezodkladne písomne upovedomte.

Zároveň Vás upovedomujem, že ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora a nezruší ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie, je prokurátor oprávnený v zmysle § 24 odsek 14 Zákona o prokuratúre podať proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy správnu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Odôvodnenie :

Na základe anonymného podania a tiež podnetu od fyzickej osoby preskúmala tunajšia okresná prokuratúra vyššie označené rozhodnutie mesta Nemšová, ktoré bolo vydané v stavebnom konaní ako aj konkrétny postup, ktorý predchádzal jeho vydaniu, pričom zistila, že dané meritórne rozhodnutie bolo vydané predčasne, a preto ho nie je možné považovať za zákonné rozhodnutie.

Podľa § 60 odsek 1 Stavebného zákona ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.

Podľa § 62 odsek 1 písmeno b) Stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi.

Podľa § 2 Vyhlášky projektová dokumentácia stavby musí obsahovať najmä

- a) členenie stavby na požiarne úseky,
- b) určenie požiarneho rizika,
- c) určenie požiadaviek na konštrukcie stavby,
- d) zabezpečenie evakuácie osôb a zvierat,
- e) určenie požiadaviek na únikové cesty,
- f) určenie odstupových vzdialeností,
- g) určenie požiarnebezpečnostných opatrení,
- h) určenie zariadení na zásah.

Podľa § 3 odsek 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 odsek 4 Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 odsek 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v

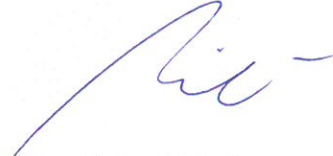
rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Postup Stavebného úradu mesta Nemšová, ktorý predchádzal vydaniu rozhodnutia o stavebnom povolení nebol zákonný, pretože v rámci predložených podkladov od stavebníka – spoločnosti DRAZIL s.r.o., ktorý plánuje danú stavbu využívať ako prevádzku – predajňu potravín, absentuje projekt požiarnej ochrany. Stavebný úrad mesta Nemšová mal teda postupovať podľa vyššie citovaného ustanovenia § 60 odsek 1 Stavebného zákona a stavebníka vyzvať na doplnenie projektovej dokumentácie o vyššie uvedený projekt. V danej veci tak konajúci stavebný úrad opomenutím vyššie uvedeného, porušil tiež vyššie citované ustanovenia Správneho poriadku, keďže sa doručeným návrhom, ktorý neobsahoval kompletne podklady umožňujúce vydať v tejto veci stavebné povolenie, dôsledne nezaoberal.

S poukázaním na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a za takto zisteného skutkového stavu veci považujem podanie protestu prokurátora proti vyššie označenému rozhodnutiu za dostatočne odôvodnené.

Príloha: administratívny spis mesta Nemšová




Mgr. Peter Mikuš
prokurátor