

## Z á p i s n i c a

z 31.neplánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 13. júna 2014 o 17.00 hodine v zasadačke Kultúrneho centra, Ul. SNP č. 1, Nemšová, na poschodí.

---

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. František Bagin. Na úvod privítal prítomných poslancov, pracovníkov mesta a prítomných občanov.

Primátor mesta uviedol, že dňa 09.05.2014 mu bol doručený list od šiestich poslancov, čo je viac ako 1/3 poslancov, v zmysle ktorého bol požiadany o zvolanie MsZ Nemšová na základe § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Uviedol, že oznámil poslancom, že rokovanie MsZ Nemšová nezvolá. V zmysle § 12 ods. 3 zákona o obecnom zriadení bolo neplánované zasadnutie MsZ Nemšová dňa 30.05.2014, na ktorom bolo prítomných 5 poslancov, čím nebolo MsZ uznášaniaschopné. Na základe § 12 ods. 7 citovaného zákona ak mestské zastupiteľstvo nie je spôsobilé rokovať a uznášať sa, primátor mesta zvolá do 14 dní nové zasadnutie. Uviedol, že na základe uvedeného sa koná dnešné neplánované 31. zasadnutie MsZ Nemšová. Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je prítomných 11 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Ing. Jozef Rea sa ospravedlnil. Na rokovanie s oneskorením príde poslanec MUDr. Peter Daňo. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci Ján Gabriš a Eva Vavrušová. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková, za skrutátorku určil primátor mesta Mgr. Beátu Belkovú. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení, zverejnením na úradnej tabuli, na internete mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase. Primátor mesta predložil návrh programu dnešného rokovania a spýtal sa na pripomienky alebo doplnujúce návrhy k programu rokovania.

Ing. Stanislav Gabriš uviedol, že je osobne presvedčený, že v tejto situácii, ak by schválili návrh predkladanej VZN, konali by protiprávne. Bolo by to v rozpore s Rokovacím poriadkom a taktiež v rozpore so zákonmi SR. Navrhol bod 2. programu stiahnuť z dnešného rokovania MsZ. Dodal, že petičný výbor viackrát deklaroval, že bude znova spisovať petíciu. Navrhol vyčakať, pokiaľ bude petícia spísaná a následne sa o nej bude opätovne rokovať. Dodal: „ Nikto nás za toto nemôže napadnúť.“

Primátor mesta dal hlasovať o návrhu Ing. S. Gabriša. Prítomní poslanci MsZ 10 hlasmi schválili stiahnutie bodu 2. z programu rokovania. Eva Vavrušová sa hlasovania zdržala.

Primátor mesta dal hlasovať o upravenom programe rokovania MsZ.

Poslanci MsZ 10 hlasmi schválili takto upravený program rokovania MsZ. Eva Vavrušová sa zdržala hlasovania.

Bolo prikrôčené k prerokovaniu bodu v zmysle schváleného programu.

### 3. Diskusia

J. Gabriš požiadal o pokosenie kúpaliska. V prípade výskytu náletových drevín bude s kosením problém.

Ing. Bagin reagoval, že: „ V tomto čase pracujú v meste Nemšová dlhodobo nezamestnaní občania na aktivačných prácach. Aby neprišli o sociálne dávky musia mesačne odpracovať 32 hodín. Využijeme ich na tieto práce.“

J. Gabriš ďalej uviedol, že na kruhovom objazde svietia všetky svetlá. Vznikne vysoká spotreba.

Ing. Bagin prisľúbil, že sa tento problém bude riešiť. Dodal, že zapnutie všetkých svetiel mohol spôsobiť nedávny veľký výpadok elektrickej energie.

Ing. Gabriš uviedol, že: „ Z dôvodu veľkého záujmu o problematiku zákazu prevádzkovania niektorých hazardných hier, ktorý bol aj medializovaný, boli osočovaní niektorí poslanci. V týchto dňoch sme obdržali v schránkach list. Niektorí si list zmenil, ako mu to pasovalo. Zo strany pisateľa listu nebol daný súhlas na distribuovanie listu. Pisateľ sa to dozvedel a napísal vytýkací list na mestský úrad, v ktorom uviedol, že ako sa mohlo stať, že list bol rozdistribuovaný. Mesto nemalo poznatky o tom, že niektorý poslanec vyvíja takúto aktivitu. List bol určený poslancom MsZ Nemšová. Navrhujem, aby sme my poslanci k tomuto problému zaujali stanovisko tým, že o tomto napr. napíšeme článok do Nemšovského spravodajcu. Aby poslanci MsZ neboli osočovaní. Bolo nám vytknuté, že sme pred dvoma týždňami bojkotovali mimoriadne rokovanie MsZ tým, že sme neprišli. A teraz neprišiel on sám na dnešné rokovanie. Nemohli sme sa rokovania zúčastniť, pretože sme mali nejaké plány. Vtedy to bolo zlé a teraz jeho neúčast' je v poriadku? Nepáči sa mi, že sa útočí na osobné záujmy.“ Požiadal poslancov, aby zväžili napísanie listu a jeho publikovanie, alebo počkajú na petíciu.

A.Krchňávek dodal, že: „ Teším sa na p. poslanca, ktorý ma osočoval. Doteraz som zamestnaný vo Vetropack-u. V deň mimoriadneho zasadnutia MsZ som mal poobednú smenu. Toto sa udialo behom troch dní a vymeniť si smenu nedokážem. Vždy osočuje toho, kto na zasadnutí nie je. Nechcem hovoriť na jeho adresu, keďže tu teraz nie je. Osobne si to s p. poslancom vybavím na budúcom MsZ. Dúfam, že príde. Na rozdiel od neho, ja sa musím živiť prácou.“

Ing. Duvač reagoval, že: „ Súhlasím s návrhom, že ako poslanci by sme mali reagovať. Ing. Vidrnák z Bratislavy, autor listu, pochybil v tom, že v liste menoval niekoho, koho menovať nemal. Keď už menoval poslancov. Dodatok na liste si mohol odpustiť. Keď to dával takto verejne, mohol si uvedomiť, že list sa dostane von. Je treba sa zastáť p. poslanca Ing. Moravčika. Dostal sa do toho nevinne. Len preto, lebo hlasoval tak, ako hlasoval. Všetci prítomní, aj členovia petičného výboru dobre viete, že ste s obyvateľmi, ktorí podpísali petičné hácky, hrali vabank. Viete veľmi dobre, a sám p. Rea sa k tomu tak trochu k tomu priznal, že vie, že to je na hrane. Zákon niečo hovorí. Pokiaľ k Vašej petičnej žiadosti nie sú vykladované veci, je s tým samozrejme problém. Toto ste mali aj ľuďom povedať a nie, že to prejde. Na to nepriamo doplatil p. poslanec Moravčík. Je to ďaleko za hyenizmom. Je to treba povedať.“

Mgr. Gajdošová reagovala: „ Uvedomujem si, že sa list Ing. Vidrnáka nemal dostať do schránok obyvateľov. Niektorí s tým niečo sledovali. Začala sa predvolebná kampaň ešte predtým, než sa materiál neschválil. Ak sa niekto cíti dotknutý, každý má právo brániť sa sám. Nie cez poslancov.“

Na rokovanie Msz prišiel poslanec MUDr. Daňo.

P. Chmelina dodal, že: „ Myslím si, že nie je potrebné robiť písomné stanovisko a podobné veci. Treba sa povzniesť nad všetko čo sa stalo. Začneme si písať kto je lepší a pod. Múdri ľudia to pochopia, a tí, ktorí to nechcú pochopiť, aj keby sa napísal akýkoľvek list, to nepochopia. Tak, ako sa kto rozhodol, tak hlasoval. Je demokracia. Každý poslanec má právo vyjadriť svoj názor. Je to nemenné, nikto nám nemôže držať ruku, alebo diktovať. Keď niekto minule dával invectívy, my teraz tak nerobme. Myslím si, že tí poslanci, čo sme tu prítomní si myslíme, že niekto zneužil dobrú myšlienku tých, ktorí robili petíciu. Bolo to zneužitie na hrubé politizovanie. Bolo by to zbytočne medializované.“

Ing. Bednáriková reagovala, že: „ Je mi ľúto, že na sklonku volebného obdobia sme sa rozpolarizovali. Myslím si, že za štyri roky sme boli jednotná, 12/3 partia. Je to škoda, že to došlo až do takýchto extrémov.“

E. Vavrušová uviedla, že: „ Bola som oklamaná. Chcem sa ospravedlniť tým poslancom, ktorí podpísali list, v ktorom žiadajú o zvolanie MsZ. Nebola som požiadaná p. poslancom, či súhlasím s uvedením môjho podpisu na tento list. Chcem sa týmto poslancom ospravedlniť. Prepáčte mi. Osobne som chodila za nimi, aby mi to podpísali. Bolo to myslené dobre, ale otočilo sa to proti. Nemyslela som, že to takto dopadne.“

Ing. A. Šumichrast, člen petičného výboru dodal, že: „ Súhlasím, že na všetko, čo sa dá na verejnosť, treba dať súhlas. Petičný výbor s tým nemá problém. Môžem povedať za členov petičného výboru, kto z nich chce môže doplniť. Akcia vznikla celkom spontánne. Z radov ľudí. Nie, že to niekto účelovo vymyslel. Aj toto sa medzi ľuďmi rozširuje. Je mi to veľmi ľúto. Prosím o pochopenie. Od samotného začiatku ako aj v budúcnosti nám ide len o samotnú vec. Týka sa to aj mojej osoby. Oslovila ma televízia ako člena petičného výboru, aj p. primátor s p. prednostkou mi volali. Ale po Nemšovej sa už trochu rozširuje, že niekto z petičného výboru zavolať médiá. Za petičný výbor môžem zodpovedne prehlásiť, že si myslíme, že fakt ide o vec. Svoje veci by sme si mali vyriešiť v prvom rade tu v Nemšovej. Súhlasím s Vami prítomnými, že to nerobí dobré meno Nemšovej pokiaľ sa začne niečo medializovať. Keď budú dobré veci, tak nech sa medializujú. Toto nie je niečo, s čím by sme mali ísť pred celé Slovensko. „

J. Brisuda, člen petičného výboru uviedol, že: „ Chcem podporiť Ing. Šumichrasta. Je to tak, ako hovoril.“ Spýtal sa p. primátora ohľadne žiadosti na namontovanie zrkadla z ul. Fučíkovej. Informoval sa, či to bude ešte tento rok zrealizované. Je to tam nebezpečné.

Ing. Bagin odpovedal, že zrkadlo je objednané a bude namontované cca o 2 týždne. Polícia namontovanie zrkadla schválila. Jediný problém je v tom, že sa nedá zrealizovať prechod pre chodcov. Dopravný inžinier namieta, že prechod musí byť osadený formou chodník - chodník.

A.Mierna, členka petičného výboru reagovala na vyjadrenie p. poslanca Ing. Duvača: „ Podľa p. poslanca občania, ktorí podpisovali petíciu, boli zavádzaní tým, že sme im hovorili, že je to jasná vec. Nikdy by sme si nedovolili povedať niekomu, kto nám petíciu podpisuje, že je to jasná vec. Petíciu sme dávali podpisovať preto, že sa pokúsime niečo pre občanov Nemšovej spraviť. Ale nie, že sme im dopredu sľúbili, že je to úplne hotové. My za Vás nemôžeme hovoriť. A ani sme nemohli hovoriť, pretože bohužiaľ, to neprešlo. Toto bol od Vás veľký úder pod pás. Aj teraz sa podpisovala petícia za rodinu a my nemôžeme nikomu, kto nám petíciu podpíše sľúbiť, že je to hotová vec. Petícia je preto, aby sa niečo vyriešilo. Ďakujem.“

#### **4. Záver**

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil.

Ing. František Bagin  
primátor mesta

Overovatelia: Ján Gabriš  
Eva Vavrušová

Zapísala: Mgr. Beáta Belková