

Z á p i s n i c a

z 21. neplánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 10. septembra 2020 o 17.00 hodine v sále Kultúrneho centra, ul. SNP č. 1, Nemšová, na prízemí.

1. Otvorenie

Neplánované rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta JUDr. Miloš Mojto. Na úvod privítal prítomných poslancov, prednostu úradu, pracovníkov mesta a prítomných občanov.

Primátor mesta v úvode informoval, že k bodu 2. sú pozvaní hostia, avšak prídu o 20 minút. Oznámil, že po otvorení bude nasledovať bod č. 5 ako prvý a po príchode Ing. Kleinertovej by sa pokračovalo v programe rokovania. Primátor mesta konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je **prítomných 11 poslancov**, t. j. 85 %, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci Milan Patka a Branislav Krajčí. Ospravedlnená poslankyňa Mgr. Petra Šupáková. Poslanec Bc. Oliver Vavro nie je prítomný. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková a za skrutátorku bola určená Bc. Barbora Koníčková. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení zverejnením na úradnej tabuli, na webovej stránke mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase. **Primátor mesta** predložil návrh programu rokovania a v zmysle Rokovacieho poriadku sa spýtal prítomných poslancov na pripomienky alebo doplnujúce návrhy k programu rokovania. Keďže neboli predložené žiadne návrhy, primátor mesta dal o predložennom návrhu programu hlasovať. Poslanci MsZ Nemšová 11 hlasmi schválili program rokovania:

P r o g r a m:

1. Otvorenie
2. Návrh na poskytnutie daru občanke mesta, majetkovo poškodenej v súvislosti s požiarom v mestskej časti Trenčianska Závada
Predkladá: primátor mesta
3. Návrh na prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci subjektom územnej samosprávy na výkon samosprávných pôsobností mesta Nemšová
Predkladá: prednosta úradu
4. Výsledky analýzy hospodárenia RVSVV v súvislosti s návrhom na úpravu ceny vodného a stočného
Predkladá: primátor mesta
5. Stanovenie podmienok odpredaja pri pozemkoch IBV Pod horou, Kľúčové
Predkladá: prednosta úradu
6. Záver

Primátor mesta do návrhovej komisie navrhol poslancov MsZ Ing. Zitu Bednárikovú a Ing. Rastislava Gugu. O návrhu dal hlasovať. Primátor mesta konštatoval, že Ing. Zita Bednáriková a Ing. Rastislav Guga boli schválení do návrhovej komisie.

Hlasovanie : ÁNO: 9; NIE: 0; ZDRŽALI SA: 2 (Ing. Zita Bednáriková, Ing. Rastislav Guga)

2. Návrh na poskytnutie daru občanke mesta, majetkovo poškodenej v súvislosti s požiarom v mestskej časti Trenčianska Závada

Primátor mesta oboznámil, že mesto Nemšová na základe škody na majetku spôsobenej požiarom v m. č. Trenčianska Závada, kde došlo k vážnemu poškodeniu stavby rodinného domu našej občianky Márie Gabrišovej, má záujem podieľať sa na úhrade nákladov súvisiacich so zabezpečením bývania poškodenej občianke. Prípadne zabezpečenia bývania, ak stavba nebude spôsobilá na bývanie. Mesto Nemšová má záujem, tak ako aj v minulosti

prispieť jednorazovou sumou poškodenej občanke a zároveň chce vyzvať obyvateľov na dobrovoľný príspevok pani Márie Gabrišovej na účet zriadený jej rodinou. Keďže účet je už zverejnený, na ktorý môžu záujemcovia prispieť, nie je potrebné aby mesto Nemšová zriadilo účet na tento účel tak, ako to bolo v minulosti v r. 2015. Mesto Nemšová verejne vyzve občanov, aby sa pridali k iniciatíve na pomoc pre pani Máriu Gabrišovú. Prerokované to bolo aj v komisii finančnej a správy ms. majetku dňa 7.9. Primátor mesta otvoril diskusiu. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia odporúča schváliť príspevok pani Márii Gabrišovej. **Miloš Husár** v rámci toho, že pani Gabrišová žije tam, kde pán poslanec, a ak sa to bude dať, tak sa chce zriecť finančnej odmeny za dnešné rokovanie MsZ v prospech pani Gabrišovej a požiadal kolegov poslancov, aby sa pridali. **Stanislav Husár** požiadal o informáciu v rámci tejto udalosti, či mesto ihneď spolupracovalo a spýtal sa, či sa hneď pomáhalo a kto. **Primátor mesta** odpovedal, že okamžite tam bol dobrovoľný hasičský zbor, spolupracovali aj pracovníci VPS-ky. Dodal, že kedykoľvek na mestskom úrade je možné na tieto otázky odpovedať. Bol tam osobne, zisťoval aká je situácia, bol za poškodenou. Rodinný príslušníci povedali, že nebola v dobrom zdravotnom stave. Bavil sa len s príbuznými a povedal im, že ak bude treba pomoc od mesta, tak sme k dispozícii. Povedali, že to zvládnu sami. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že dobrovoľní hasiči boli aktivovaní a informovaní. Informovali sa priebežne o situácii. O situácii informoval primátora mesta, tiež zástupcu primátora. Na druhý deň so zástupcom primátora riešil situáciu a technické záležitosti okolo toho a aký postup zvoliť. Do 24 hodín sa vedenie mesta intenzívne zaujímalo o situáciu. Vyhodnocuje toto ako pozitívne. **Primátor mesta** sa spýtal poslanca Miloša Husára, či navrhuje uznesenie, alebo to bol len iniciatívny krok. **Miloš Husár** uviedol, že to bola jeho osobná iniciatíva. Bez návrhu uznesenia. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, **primátor mesta** diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať. Hlasovanie: ÁNO: 11 ; NIE: 0; ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo jednorazový finančný príspevok vo výške 1 200,00 € určený na sanáciu škody spôsobenej požiarom rodinného domu s. č. 1481 pani Márie Gabrišovej na účet zriadený v Slovenskej sporiteľni. Odporučilo primátorovi mesta, aby verejne vyzval občanov k iniciatíve na pomoc pre pani Máriu Gabrišovú za účelom zmiernenia následkov požiaru na rodinnom dome s. č. 1481.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

3. Návrh na prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci subjektom územnej samosprávy na výkon samosprávnych pôsobností mesta Nemšová

Prednosta úradu uviedol, že v tomto roku vďaka Covid kríze došlo k výpadku podielových daní. Ministerstvo financií určilo, že ku dňu 31.08. je predpokladaný výpadok podielových daní mesta Nemšová na úrovni 170 652 € a je to maximálna čiastka, o ktorú sa mesto môže uchádzať z MF SR. Podmienky k úveru sú: podať žiadosť do 31. októbra tohto roku, peniaze použiť na samosprávu na bežné alebo kapitálové výdaje do konca tohto roka. Jediná negatívna podmienka je, že sa ňou nesmú platiť faktúry po podobe splatnosti a nesmie dôjsť k zásahu do obchodných vecí medzi členskými krajinami EÚ. Teda nemôžeme urobiť nič, čo by podnikateľsky ovplyvnilo susedné krajiny. Ostatné veci, ktoré robí samospráva, tak áno. Čo sa týka negatívneho, nemôže sa to investovať do kúpaliska, aquaparku, aktivity, ktoré by priniesli zahraničných návštevníkov, atď. Celkovo do kultúry, do ciest, na mzdové náklady pre zamestnancov mestského úradu, ZUŠ, atď. Mestský úrad navrhuje úver prijať, lebo sa jedná o peniaze, ktorú budú fyzicky ešte dnes, vracať sa budú až od roku 2024, 2025, 2026, 2027 v štyroch ročných splátkach. Tieto peniaze chceme použiť na rozvoj mesta teraz hneď. Financie sú bezúročné. Pozitívum, ktoré to má je, že peniaze strácajú hodnotu. Teraz sa použijú a vracať sa budú neskôr. Štát stále uvažuje o tom, že časť tohto úveru bude možno odpustená. **Primátor mesta** doplnil, že táto bezúročná finančná výpomoc, ak sa dá tak

nazvať, bola predmetom rokovania ZMOS Stredné Považie a diskutovalo sa tam o tom, či bude jednotný postup obcí a miest. Výsledok bol taký, že sa odporúča obciam a mestám zo strany vedenia, úver prijať. Hrozí tam jedno riziko, keďže nevieme čo bude v budúcnosti, pokiaľ by si samospráva tento úver od štátu nezobrala, tak je možné, že by to štát vyhodnotil tak, že sme v dobrej finančnej kondícii a nepotrebujeme výpomoc. Do budúcnosti by nemusel mať štát záujem podporovať finančne samosprávu. Primátor mesta otvoril diskusiu. **MUDr. Peter Daňo** sa informoval, že jedna z podmienok pre poskytnutie výpomoci je otázka aj dlhovej disciplíny mesta. Ako na tom budeme, keď si ho zoberieme? **Ing. Nadežda Papierniková** uviedla, že k 30.6.2020 dlhová služba mesta Nemšová predstavuje výšku 1 141 736,09 €, čo predstavuje 20,86 % bežných príjmov predchádzajúceho roka a podiel splátok k 30.06. predstavuje 1,21 %. Po prijatí tejto bezúročnej návratnej výpomoci by sme sa dostali na úroveň 23,96 % bežných príjmov výšky úverovej služby. Čo sa týka dlhu predpokladaných splátok úverov a úrokov predstavuje 2,41 % z možných 60 % a 25 %. **Prednosta úradu** doplnil, že maximum tohto úveru tvoria peniaze, ktoré sa použili na kúpu pozemkov, o ktorých odpredaji budeme dnes rokovať a úver budeme rušiť. **MUDr. Peter Daňo** poďakoval a dodal, že treba za výpomoc zahlasovať. Trenčianska župa bude mať výpomoc vo výške až 6 miliónov €. Otvorene sa hovorí o tom, že peniaze asi budú odpustené a že v r. 2024, ktorý bude rokom volebným, pravdepodobne v rámci predvolebných debát padne aj návrh na toto. Dodal, že bude hlasovať za návrh. **Ján Gabriš** sa informoval, či sú pripravené kapitálové výdaje po stránke výberového konania, či sa budú môcť tieto peniaze použiť na kapitálové výdaje. Je potrebné financie zhodnotiť, nie použiť ich na mzdy zamestnancov. **Prednosta úradu** dodal, že uviedol príklad na čo sa financie môže použiť. Prvý problém máme na budove Domu smútku, ktorý sa rozpadá, je akútne riešiť opravu strechy. Financie sa môžu použiť aj na to, čo práve teraz robíme. Napríklad sa robí komunikácia na ulici Moravská a môže sa akcia zaplatiť z tých peňazí. Naše peniaze, ktoré sme na to mali určené, môžeme presunúť na inú akciu. Treba mať pripravený projekt na dobré zainvestovanie. Financie môžu byť použité aj na akcie, ktoré sme už zrealizovali, avšak faktúra nemôže byť po lehote splatnosti. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že finančná komisia návrh prerokovala a odporúča výpomoc schváliť. Keďže v diskusii už nikto nevystúpil, **primátor mesta** diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať.

Hlasovanie: ÁNO: 11; NIE: 0; ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci subjektom územnej samosprávy na výkon samosprávnych pôsobností mesta Nemšová z Ministerstva financií SR vo výške 170 000,00 € z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.

4. Výsledky analýzy hospodárenia RVSVV v súvislosti s návrhom na úpravu ceny vodného a stočného

Primátor mesta uviedol, že po vypracovaní správy o kontrole a stanovení skutočných údajov RVSVV, s.r.o. za regulované činnosti za rok 2019, ktoré na základe požiadavky mesta Nemšová vypracovala spol. Larive Slovakia, s.r.o. má mesto Nemšová k dispozícii údaje a skutočnosti, ktoré opisujú reálny stav o hospodárení RVSVV, s.r.o. ako aj určenie najdôležitejších nedostatkov v spoločnosti, ale aj alternatívy akými je možné dosiahnuť zvrat v nepriaznivej hospodárskej situácii spoločnosti, ktorú sa nedarí eliminovať. Spracovateľ vyššie uvedenej analýzy vypracoval zároveň aj stručný materiál určený na oboznámenie členom MsZ, ktorý vychádzal z už spomenutej analýzy. Primátor mesta zároveň autora analýzy pozval na rokovanie MsZ pre bližšie objasnenie zistených skutočností a eventuálne zodpovedanie otázok týkajúcich sa RVSVV. Prílohou k tomuto materiálu bolo stručné

stanovisko. Následne primátor mesta privítal na rokovaní MsZ zástupcov spoločnosti Larive Slovakia, Ing. Kleinertovú a Ing. Solára a požiadal Ing. Kleinertovú o predloženie správy. **Ing. Janka Kleinertová** uviedla, že v správe sú zásadné zistenia veľmi dôležité na pochopenie celej situácie. Uviedla, že robila isté odporúčania v čase, keď vodárenská spoločnosť išla do realizácie veľkého investičného projektu. Vtedy sa vysporiadavali podiely v rámci vodárenskej spoločnosti. Jej odporúčanie bolo vtedy, aby si mesto Nemšová zachovalo svoj pôvodný podiel. Bohužiaľ došlo k úprave vzťahov, aj keď má mesto Nemšová isté právo väčšie ako ostatní spoločníci. Bolo zachované právo veta. Napriek tomu z hľadiska fungovania vodárenskej spoločnosti, je pozícia mesta Nemšová slabšia, ako by mesto Nemšová potrebovalo vzhľadom na to, aký majetok táto spoločnosť obhospodaruje, ktorý patrí mestu Nemšová. Bohužiaľ odporúčania, ktoré vtedy dávala, zostali. Nevyriešilo sa tam nič. Prvým a zásadným zistením, ktoré pretrváva je to, že personálne nie je vodárenská spoločnosť vybavená tak, ako by mala byť, čo sa týka odborných kapacít. Toto spôsobuje veľa ďalších problémov. Vodárstvo je jeden samostatný sektor, ktorý je prirodzený monopol a aj zostane prirodzený monopol a preto je tento sektor aj regulovaný. To znamená, že sú tam povinnosti, ktoré nemá žiaden iný subjekt ako má vodárenská spoločnosť. Sú to povinnosti aj s vykazovaním, či už príjmov, výdavkov, nie je to obyčajné účtovníctvo. Bežný ekonóm, keď príde do vodárenskej spoločnosti, má s tým problém. Musí to byť človek, ktorý sa orientuje na vodarinu. Čiže má v sebe vodárenské myslenie. Môže sa to naučiť, ale musíte mu na to poskytnúť priestor, nejaké zaškolenia. Ing. Bednáriková urobila všetko, čo pre to urobiť mohla, v najlepšom vedomí, svedomí, ale chýbajú tam skúsenosti. Taktiež dnes nie je zodpovedný technický pracovník na trvalý pracovný pomer. To je niečo absurdné. Spoločnosť, ktorá dodáva pitnú vodu, ktorá súvisí s verejným zdravím a nemá obsadené technické miesta. Do toho zrealizovala veľký investičný projekt, z ktorého jej vyplynuli ďalšie povinnosti. Už počas projektu sa malo riešiť personálne obsadenie. Tam sa dokonca znížilo. Z toho vyplývajú potom všetky zistenia. Keď nemáte technika, ktorý ovláda vodarinu, potom ani ekonóm nevie, čo má robiť. Toto tu absentuje. Zistení je veľa, sú uvedené v materiáloch. Pri každom kritickom zistení sú navrhnuté opatrenia. Spoločnosť si dnes vyžaduje krízový manažment. Z tohto všetko vyplýva. Keď sa robí nový cenový návrh, špeciálne voda, treba povedať regulátorovi, prečo zvyšujete. V ktorej položke sa čo udialo. Keď nie sú riadne interpretované údaje, neviete čo spraviť. Vodárenská spoločnosť predložila návrhy, ale musela ich stiahnuť. Regulátor Vás nebude učiť. Prvý krok, ktorý začala robiť s Ing. Bednárikovou je, že začali hľadať reálne údaje na základe ktorých by sa vodné a stočné vypočítalo. Spravili rekonštrukciu vstupných údajov za rok 2019. Na základe týchto údajov Ing. Solár spracoval cenový model. Zbral náklady len tie, ktoré pripúšťa regulátor. Je veľmi prísny. Voda vyšla okolo 1,00 € a keď sa k tomu pripočítalo stočné, 2,50 € bez DPH. Vyskočilo to preto, lebo keď sa do niečoho investuje vo vodárstve a je tam veľký majetok, tak sa majetok a súvisiace náklady rozpočítajú na m³, ktoré sa fakturujú. Oblasť, v ktorej ten projekt funguje, je z hľadiska počtu obyvateľov menšia, tak vychádza veľký podiel na m³. Keby sa rovnaký projekt spravil niekde napr. v TVK, ktorý urobil podobný projekt, počet pripojených bol vyšší. Vzhľadom na to, že má pod sebou väčší región, tak sa to vypočíta na väčší počet m³. Problém RVS-ky spočíva aj v tom, že toto „sústo“, bolo pre ňu veľké. Počet m³ je málo. Hospodárenie RVS-ky bude týmto dlhodobo trpieť, pokiaľ nepríde k zvýšeniu ceny. V prípade, že sa pokazia čerpadlá. Je veľmi dôležité, aby sa to riešilo čím skôr. Ďalší veľký problém je, že projekt, ktorý realizovala, nie je v rámci evidenčných postupov vedený v zmysle zmluvy. Spoločnosť je povinná to viesť tak, aby to bolo identifikovateľné. Že to patrí k tomu projektu. Musí vytvárať bázu údajov, z ktorých sa dajú vypočítať príjmy a výdavky projektu. Na základe toho sa znovu vyhodnotí o 5 rokov, či bola dotácia správne vypočítaná. To, že spoločnosť dotácie dostala, neznamená, že im zostane. Vodárenská spoločnosť si 5 rokov vytvára bázu príjmov a výdavkov, na základe ktorých bude za 5 rokov vyhodnotená opätovne dotácia. Takto je to so všetkými projektami. Je dôležité, aby to 5 rokov bolo robené správne, aby sa priebežne vedelo povedať, či výška dotácie nie je ohrozená tak, ako bola poskytnutá. Zároveň je veľmi dôležité to, že zmluva hovorí, že subjekt to musí viesť

v zmysle toho, čo je napísané v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Povinnosti viesť systém evidencie v zmysle tejto zmluvy. Poskytovateľ - Ministerstvo životného prostredia, môže toto vyhodnotiť ako závažné porušenie zmluvy. Závažné porušenie zmluvy znamenajú korekcie. V prípade, že by boli len 10 % zo 40 000 000 €... Mesto Nemšová sa zaviazalo, že to bude tiež vykrývať ako ostatní. Podľa jej názoru, spoločnosť nie je dobre vedená a to je podstatné. Dodala, že primátor mesta uvažoval ako sa dostať z tejto situácie. Preto bol spracovaný stručný materiál, kde sú navrhnuté riešenia. Jediným komplexným riešením je krízový manažment vodárenskej spoločnosti. Nevie, ako by sa to podarilo. Vie, po debatách s primátorom mesta a s prednostom úradu, že spoločníci nie sú k tomuto náchylní; k akejkol'vek konštruktívnej zmene. Myslí si, že to nie je dobre. Aj keď sa to bude riešiť iným spôsobom, napr. vyňať vodu zo spoločnosti a spravovať ju mimo vodárenskej spoločnosti, tak stále hrozí korekcia, lebo to nie je správne vedené. Veľmi ťažko sa dá majetok, ktorý spadá pod stočné, vytiahnuť. Treba vytvoriť tlak na spoločníkov, aby tam začal byť poriadok a spoločnosť bola vedená tak, ako má byť. Ďalšie riešenia sú možné pre vodu, ktorú by si mesto riešilo vo vlastnej réžii. Možností je niekoľko. Keby sa majetok zbral a dal do novej spoločnosti, tam je problém. Je stále výpadok finančnej správy. Je povinnosť majetok preceniť, keď sa vkladá do novej obchodnej spoločnosti. Následne sa platí daň. Snaha asociácie vodárenskej spoločnosti je výklad MF SR zmeniť. V zákone o obecnom zriadení je povinnosť obce riešiť zásobovanie vodou. Toto riešenie je v krátkom horizonte problematické. Druhé riešenie: prevádzkovanie vodovodov mimo RVSVV je, že by musela byť vypísaná súťaž, pretože mesto je verejný obstarávateľ. Teoreticky by mohla vyhrať TVK alebo považská spoločnosť. Tretím riešením je, že mesto v rámci svojich štruktúr; robia tak aj iné mestá, napr. Brezno, Hnúšťa. Mesto sa prihlási ako regulovaný subjekt, prihlási sa na MŽP ako subjekt vodárenský. Musel by byť človek s licenciou, fakturovalo by sa vodné, ktoré by sa vyberalo a mesto by aj rozhodovalo o obnove vodárenského majetku. Stále však zostáva otázka, čo s kanalizáciou. Majetok je momentálne na 5 rokov zablokovaný. S novovybudovaným majetkom sa hýbať nedá. Mesto má svoju kanalizáciu, ale muselo by platiť RVSVV za čistenie. Toto by bolo problematické. Hospodárenie vodárenskej spoločnosti by išlo do totálnej straty. Hrozila by nútená správa. **Primátor mesta** vysvetlil, že keď spoločnosť dostala nenávratnú finančnú výpomoc, tak ten, kto ju poskytol, si stanovil podmienky do budúcnosti, na čo tá nenávratná finančná výpomoc slúži. Vodárenskú spoločnosť MŽP zaviazalo v rámci projektu, aby sme do budúcnosti, keď sa zrealizuje odkanalizovanie, aby spoločnosť hospodárila efektívne a účelne. Minimálne 5 rokov bude spoločnosť monitorovaná či robí všetko pre to, aby hospodárne, efektívne a účelne podnikala. Znamená to, že všetky možnosti, ktoré má možnosť využiť na to, aby výsledok hospodárenia bol plusový, aby nebola spoločnosť stratová. Znamená to, že keď máme možnosť zvýšiť vodné a stočné na vyššiu cenu ako je teraz, tak sme povinní to urobiť. Ak to neurobíme, tak vystane otázka, prečo sa 5 rokov neupravovalo vodné a stočné? Mohli byť vyššie príjmy. Toto sa môže stať, keďže má mesto Nemšová problém presvedčiť ostatných spoločníkov, aby sa zvýšilo hlavne stočné. Pri prvom monitorovaní sa nám to môže vrátiť, akým spôsobom vodárenská spoločnosť hospodárila. Ďalšia je otázka účtovania a iných efektívnych nástrojov. **Primátor mesta** odovzdal slovo poslancovi MUDr. Daňovi. **MUDr. Peter Daňo** uviedol, že bol na rokovaní MsZ, keď Ing. Kliertová predstavila svoje stanovisko k projektu pred 4 rokmi. K jej pripomienke, ku zmene hlasovacích práv vo vodárenskej spoločnosti jej na oboznámenie povedal, že keby k tej zmene nebolo došlo, tak projekt by bol zastavený. Projekt by nebol prešiel, pretože ani Horná Súča ani Dolná Súča by do toho nešla za týchto podmienok rozhodovacích práv, ako boli nastavené v tom čase a mestu Nemšová by zostala čistíčka odpadových vôd, ktorá bola v havarijnom stave a potrebovala by 7 – 8 000 000 € na revitalizáciu. Ako poslanci museli ustúpiť, zahlasovať za to len kvôli tomu, aby projekt bol odblokovaný. Informoval sa, že po vyňatí vodovodov, dodávky vody z RVSVV, či je toto možné urobiť po dobu platnosti projektu? To je veľmi vážny zásah do štruktúry RVSVV a má informácie, že počas doby platnosti projektu by sa takéto zmeny nemali robiť. To bola jedna z podmienok projektu, že vlastnícka štruktúra sa nebude meniť po dobu platnosti projektu.

Ing. Kleinertová uviedla, že MUDr. Daňo má pravdu. Naozaj projekt bol zablokovaný. Nebol by sa zrealizoval nebyť toho, že mesto Nemšová ustúpi. To bolo jednoznačné. Našťastie došlo k tomu, čo odporúčala, že mesto Nemšová si má ponechať právo veta. To bolo zachované. Možno sa malo viac žiadať z hľadiska riadiacich práv, možno aj teraz by sa dalo upraviť. De facto riadenie spoločnosti nie je. Momentálne sa s tým nedá pohnúť. Spoločnosť bude krachovať. Spoločnosť sa dá dať do poriadku. Bolo to dôležité pre mikroregión, pretože bez tohto by sa nevedel rozvíjať. Vyňatie majetku zo spoločnosti je tlak na spoločníkov. Iné nevieme urobiť. Prevádzkujete náš majetok a to nie je nič iné, len tlak na spoločníkov. Najjednoduchšie pre mesto je to nechať v RVSVV, a tam spraviť poriadok. Toto by malo nastať. K efektívnemu hospodáreniu uviedla, že platí to, že mesto má uplatniť pravidlo, že znečisťovateľ platí. Znamená to, že stočné sa musí zdvihnúť. Možno to neprejde na prvý krát. Regulátor v zmysle vyhlášky zisťuje, či je z hľadiska sociálnej dostupnosti nízky. Možno povolí o 3 %. Zisťujú sa príjmy domácností a na základe nich sa cena povoľuje. Je to už nejaké plánovanie. Teraz je cena, ktorá bola stanovená v r. 2010. Takto to nemôže fungovať. Rástla minimálna mzda, ceny energií. Cena vodného a stočného je neudržateľná. Vo vodovodoch sú pomerne vysoké straty vody v sieti. Je potrebné začať obnovovať majetok, špeciálne majetok mesta Nemšová. Keď sa odstráni straty, môže to významne ovplyvniť. Na to potrebujete zdroj. Jediným zdrojom je vodné. Vodné sa musí upraviť. Držia Vás spoločníci, lebo ako mestské zastupiteľstvo ste s tým stotožnení, ale zablokujú to spoločníci. Lebo v prípade podania cenového návrhu, musí byť odsúhlasený orgánmi spoločnosti. Oni to však neodsúhlasia. K platnosti projektu uviedla, že je to problém, z trvania zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, trvá, pokiaľ neskončí po uplynutí 5 rokov. Teraz uplynul 1 rok. Musí byť prvá monitorovacia správa. Je dôležité, aké údaje tam budú. Po štyroch rokoch sa s tým dá niečo robiť. Vodovody riešiť môžete. Tam dotácia poskytnutá nebola. Podobne aj na starú kanalizáciu. **Primátor mesta** odovzdal slovo poslancovi Jánovi Gabrišovi. **Ján Gabriš** reagoval, že nápočet stočného sa robil z údajov r. 2019. Keby sa napojilo 85 % obyvateľov tak, ako bola podmienka 5 rokov, či bude vodárenská spoločnosť schopná fungovať. Ďalej odporučil, aby bolo takéto stretnutie s Ing. Kleinertovou a so spoločníkmi vodárenskej spoločnosti. Aby aj im podrobne vysvetlila situáciu a vypočuli si argumenty od nezávislého človeka. **Ing. Solár** uviedol, že pri prepočte stočného uvažovali s navýšením objemu z terajším 540 000 m³ na 590 000 m³. Vtedy vychádza cena stočného 2,40 – 2,50 €/ m³ podľa majetku, ktorý sa berie do úvahy. S nejakým navýšením počítali. Dodala, že pripojiteľnosť, si myslí, že by nebola dvojnásobná. Gro ceny tvorí samotná investícia, odpisy majetku a tiež prevádzka kanalizačnej siete. Je potrebné výhľadovo si finančné prostriedky zhromažďovať, aby sa dalo v budúcnosti opravovať, obnovovať. Aby bolo ušetrené na opravy. **Ing. Kleinertová** reagovala, že zo skúseností z iných projektov vie, že odchádzajú technológie po 5 rokoch. Dnes to nie je bežné čerpadlo, dnes to je čerpadlo s čidlami. Je to automatizovaný technický prvok. Kazia sa po 5 – 6 rokoch. Špeciálne sa musia robiť na čistiarnie odpadových vôd. **Zástupca primátora** uviedol, že majetok sa nebude kaziť po 5 rokoch ale oveľa skôr. Minulý rok sa pokazili frekvenčné lúče na čerpacej stanici, ktoré sú rádovo 100-ky €. Máme problém s čerpadlami na prečerpávacej stanici v Skalke nad Váhom. Čerpadlá v takejto prevádzke nevydržia 5 rokov. Hodnota čerpadla je cca 1 000 €, veľké čerpadlá cca 10 - 15 000 €. Kedysi čerpadlá vydržali dlhšie a boli lacnejšie. Dnes to tak nie je. Obnova elektromotorov príde skôr ako o 5 rokov. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že keď čítal správu, zostal zhrozený. Je smutný, v akom je to stave a je rád, že to niekto dal spracovať. RVSVV nerieši MsZ prvýkrát. Viacerí poslanci avizovali a apelovali, že je to hranie sa na vodárenskú spoločnosť. Od začiatku vodárenskej spoločnosti je mesto pod tlakom menších hráčov, ktorí znemožňujú fungovanie celej spoločnosti. Podľa jeho názoru by túto situáciu mal riešiť právnik, ktorý podá oznámenie, aby sa začalo niečo riešiť. Z jeho pohľadu toto nie je normálne. Dá si na to veľký pozor a argument: „lebo spoločník nedovolil“, nebude brať ako argument. Toto sa v biznise nerobí. Myšlienku silnejšieho, zákonného riešenia podporí. Verí, že ho ostatní poslanci podporia. Spoločnosť dobre nefunguje od začiatku. Životnosť technických zariadení dochádza po 5 rokoch. Kde

spoločnosť zoberie na opravy peniaze? Osobne za toto nezahlasuje, aby financie išli z rozpočtu. Nerozumie tomu, nefungovanie je od začiatku. Všetky práce sa robia ako subdodávky, spoločnosť nemá mechanizmy, nariadenie a vôbec nie človeka. Je to veľký problém, nerozumie tomu. **Primátor mesta** uviedol, že vodárenská spoločnosť neplatí splátky úveru mesačne vo výške 14 000 € od marca t. r. Novozriadená dozorná rada vyzvala vedenie spoločnosti, aby doplnila stav zamestnancov na miesta, ktoré nie sú obsadené. Keď už teraz ich na čističke nezamestnáme, má ich byť 8, teraz ich je 5, tak je to tragické. Stačí, aby sa stal úraz alebo vytečie voda, taká, ktorá nemá vytiecť do Váhu, tak sme skončili. Dodal, že si váži to, čo povedal poslanec Ing. Prno, že to podporí. Keď bude najbližšie Valné zhromaždenie, pozve všetkých poslancov, pretože máme v spoločenskej zmluve uvedené, že každý spoločník si môže priviezť na rokovanie odborníka. Uvidia, ako rokovanie prebieha. Je to bohužiaľ tragédia s 36 % hlasovacích práv. K vyjadreniu poslanca MUDr. Daňu uviedol, že v r. 2016 bolo mesto k tomuto dotlačené. Vtedy by nechcel byť v pozícii poslancov, bolo to veľmi ťažké a bolo to vtedy odprezentované spôsobom, že buď do toho pôjdete, alebo budete zodpovedať za to, že tento projekt celý padol. Takýmto spôsobom sa vydierala Nemšová aj vtedy, keď tam bol konateľom zástupca. Toto podpíš a ak to nepodpíšeš, Ty budeš zodpovedný, že vodárenská spoločnosť sa dostala do krízy. Koľkokrát to boli nevýhodné veci. **Ján Gabriš** sa informoval, že ako pokračilo odstraňovanie pokolaudačných závad. Či sú stále nátoky vody keď pršalo. Preto sa čerpadlá opotrebovávajú viac, ako je potrebné. **Zástupca primátora** uviedol, že toto rieši starosta obce Horná Súča. Boli tu aj zástupcovia firmy Strabag, argumentujú tým, že nie sú odvodnené komunikácie. Nie sú odvodňovacie žľaby popri ceste. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že bolo spomínané, že je záväzok od obcí povinnosť napojiť sa do určitého termínu, do 5 rokov. Informoval sa, či je možnosť na toto pritlačiť. **Ing. Kleinertová** odpovedala, že projekt beží 2-ý rok. Napojiteľnosť by mala byť 85 %. Dodala, že už teraz je v zákone o verejných vodovodoch a kanalizáciách povinnosť pripojiť sa, pokiaľ to nespôsobuje neprimerané náklady alebo technicky je to nemožné. V týchto prípadoch sa pripojiť občan nemusí. Zákon platí už teraz. **Primátor mesta** reagoval, že pokiaľ sa občan nepripojí, je sankcionovaný? **Ing. Kleinertová** odpovedala, že toto sa nesankcionuje. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že pokiaľ zákon neumožní vymoženie sankcie, nič to nerieši. **Zástupca primátora** dodal, že občan musí zdokladovať ako likviduje splašky. **Primátor mesta** uviedol, že od r. 2022 by mala byť možnosť sankcie udeľovať. Mali by to riešiť samosprávy cez VZN. **Ing. Kleinertová** uviedla, že toto je jediné východisko. V rámci tohto zákona je jednoduchý spôsob, nechápe, prečo to už dávno nebolo urobené. Spomenula dokument mesta Nitra z r. 1926, kedy občan platil tzv. environmentálnu daň za to, že produkuje odpadové vody cca 30 €.

Z rokovania MsZ odišiel poslanec MUDr. Peter Daňo. **Počet prítomných poslancov je 10.**

Ing. Bednáríková sa vyjadrila k URSO-u, že aj väčšie vodárenské spoločnosti napr. TVK má výhradne 1 zamestnankyňu, ktorá robí na 100 % -nú pracovnú náplň len URSO. Naše stavy sú skutočne poddimenzované. K realizácii projektu uviedla, že v TVK pracoval tím 5 – 7 ľudí. U nás to robil 1,5 človeka. Objem finančných prostriedkov bol porovnateľný. **Ing. Kleinertová** uviedla, že je veľmi dôležité mať tím ľudí technický aj ekonomický. Bohužiaľ, nestalo sa to. Všetko spolu súvisí. Problémy sú preto, lebo chýbajú odborné kapacity. Z toho sa vynoria rôzne problémy. **Ing. Bednáríková** oznámila, že od 1.9. vodárenská spoločnosť zamestnala vedúceho. **Primátor mesta** dodal, že nová pracovná sila sa bude musieť do toho uviesť, potrvá to. V kancelárii sú 2 zamestnankyne. **Ing. Tomáš Prno** požiadal vedenie mesta, prípadne RVSVV, aby v krátkom čase predstavili ozdravný záchranný program, ak by sa dalo. 14 rokov je predkladaný materiál mestskému zastupiteľstvu ako je všetko relatívne v pohode, ale nič sa nedeje. Zrazu príde materiál, kde podľa neho by mal byť niekto trestne stíhaný za to, že spoločnosť sa dostala do takéhoto stavu. Požiadal zodpovedného človeka, ktorý je konateľom a bude zodpovedný za to, aby sa to rozbehlo. Bude mať termíny a niekto ho bude kontrolovať. **Primátor mesta** uviedol, že od apríla do júna t. r. sa niektoré veci uznesením podarilo prijať. Zaviazali vedenie spoločnosti na kroky; napojiteľnosť. Konatelia sú toto schopní zabezpečiť. Taktiež bolo prerokované prijatie zamestnancov, to sa nepodarilo.

Väčšina termínov je do 31.12.2020. Potom nastane „vyúčtovanie“. Počkáme, aké budú výsledky. Prešľapujeme na jednom mieste. Najväčší názorový rozdiel je medzi rozhodujúcimi konateľmi. Uviedol, že keď poukáže na problémy, ktoré treba vyriešiť, odpoveď je tá, že „nejako to len bude“. Keď sa opýta ako, odpoveď je: „nejako to bude“. Takto „nejako“ boli aj Služby obce Horná Súča a skončila takým spôsobom, že majú založenú spoločnosť. V krachu. Dodal, že je pripravený návrh na uznesenie: berie na vedomie, ale je potrebné rozhodnúť, čo s tým ďalej. Či v spoločnosti zostaneme, alebo je možnosť, že si vytvoríme novú spoločnosť, alebo možnosť, že budeme hľadať nového správcu. Dodal, že poslanci na rozhodnutie potrebujú čas. Na najbližšej porade vedenia mesta by sa toto prerokovalo a rozhodlo by sa, na ktorom rokovaní MsZ by toto bolo zaradené do programu aj s návrhmi. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, aby bol materiál poriadne pripravený. Radšej rozhodnúť neskôr, ale dobre. **Ján Gabriš** navrhol stretnutie spoločníkov s Ing. Kleinertovou, kde by vysvetlila vážnosť situácie. **Primátor mesta** dodal, že toto môže navrhnúť, ak bude Ing. Kleinertová súhlasiť. Môže sa stať, že stretnutie odmietnu. **Ing. Kleinertová** poznamenala, že niektoré veci spoločníkom na poslednom valnom zhromaždení po telefóne – na hlasitý odposluch, na stretnutí vysvetlila. **Primátor mesta** dodal, že riešenie tam je. Keby sa vyvodili dôsledky, odniesla by to samotná spoločnosť. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že na jednej strane niekto bude za to zodpovedný; ale to sú ozdravné rezy. **Ján Gabriš** poznamenal, že treba byť opatrný, aby sa nemusela vracieť dotácia. **Primátor mesta** k tomuto bodu uzavrel diskusiu. Poďakoval obom spolupracovníkom spoločnosti Larive za účasť a za vysvetlenie ich zistení spolu s návrhmi. Dodal, že si váži, čo pre nás urobili a do budúcnosti budeme naďalej spolupracovať, aby nám pomohli, aby sme sa pohli ďalej. Aby sme zachránili celý systém distribúcie vody a odvádzanie odpadovej vody na našom území. **Ing. Kleinertová** poďakovala za pozvanie, za pozornosť a prisľúbila, že veľmi radi v budúcnosti prídu do Nemšovej, keď bude treba. Začali pred 4 rokmi, sú v obraze. Popriala úspechy v rokovaní a dodala, že verí, že sa to dá poriadku. Následne Ing. Kleinertová a Ing. Solár z rokovania MsZ odišli. **Primátor mesta** požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia. O návrhu dal následne primátor mesta hlasovať. Hlasovanie: ÁNO: 10; NIE: 0; ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová zobralo na vedomie výsledky analýzy hospodárenia RVSVV, s.r.o. v súvislosti s návrhom na úpravu ceny vodného a stočného. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

5. Stanovenie podmienok odpredaja pri pozemkoch IBV Pod horou, Kľúčové

Prednosta úradu uviedol, že mesto Nemšová z jedných svojich investičných projektov má projekt individuálnej bytovej výstavby Pod horou v m. č. Kľúčové. Jedná sa o projekt kedy mesto nahrádza developera a pripravilo časť územia tak, aby si obyvatelia mohli pozemky zakúpiť na IBV ako stavebné pozemky. Mesto plní tento cieľ ako cieľ rozvoja mesta. Nejedná sa o ziskovú alebo o podnikateľskú činnosť. Mesto vďaka úveru od SPF tohto roku v júni zakúpilo pozemky v celkovej výmere 42 656 m². Mesto investovalo do projektovej dokumentácie a do dokumentácie súvisiacej s prípravou tohto územia. Najmä s pozemkovými úpravami. Pozemky sú dnes rozparcelované s tým, že je tu navrhnutá infraštruktúra: voda, električka, plyn, kanalizácia, internet, komunikácie, chodníky a dažďová kanalizácia. Týchto 61 pozemkov je projekčne pripravených. Ďalšie kroky budú, že mesto vysúťažilo zhotoviteľa na stavebné práce, inžinierskych sietí. Projekt stanovil predpokladanú cenu nákladov na sumu cca 1 700 000 €. Počas súťaže došlo k niekoľkým zmenám a predpokladaná cena stavebných prác je cca 1 900 000 €. Výsledkom verejného obstarávania je zmluva s firmou Colas na sumu 1 258 578,32 € na zhotovenie diela. Bude viac etáp. V prvej etape, ak počasie dovoľí, a budú právoplatné všetky povolenia, ktoré ešte chýbajú, začalo by sa tento rok. Jedná sa o hlboké siete, kanál, voda, plyn, neskôr električka NN, a prvá vrstva komunikácií. Mesto sa rozhodlo, že predtým, než pustí stavebníkov do tejto oblasti, musí urobiť tieto siete, ktoré musíme chrániť a zakryť. Urobia sa komunikácie bez chodníkov. Ak bude celé územie

v takom stave, že bude dokončená cestná komunikácia vrátane cestných obrubníkov. Obrubníky boli preprojektované, budú ležaté. Znamená to, že vstup do svojho dvora si môže stavebník určiť na ľubovoľnom mieste. Po tejto prvej etape bude dovolené záujemcom stavať. Po určitom období, do cca 2 rokov, keď bude mať každý postavené, mesto dorobí vrchný kryt komunikácie a chodníky. Budúci stavebníci sa dostanú k pozemku od veľkosti 638 – 1057 m² s tým, že na pozemku budú mať vyústené všetky inžinierske siete, ktoré boli spomenuté. Po postavení rodinného domu sa pripojí vlastník na jestvujúce siete vedúce na pozemok. Keďže sa jedná o rozvoj mesta, mesto plánuje tieto pozemky predávať v zmysle zákona č. 138/1991 Zb., § 9a ods. 8 písm. e) ako prípad hodný osobitného zreteľa v prospech občanov mesta. Zmluva bude obsahovať podmienky. Pozemok si bude môcť kúpiť obyvateľ mesta Nemšová, v prípade manželov, jeden z manželov s trvalým pobytom v meste Nemšová. Všetky pozemky sa budú predávať výhradne za účelom stavby rodinných domov. Nie na podnikateľskú činnosť, nie firmám, nie developerom. To je zámysel, aby sa občania dostali k pozemkom za výhodnú cenu. Keďže sú pozemky odkúpené z SPF, je zavalená ťarcha právo predaja v prospech SPF. Toto právo bude zo všetkých pozemkov vymazané po skolaudovaní inžinierskych sietí. Po prvej vrstve ciest. Je to poisťka štátu, aby na tomto mieste nebola postavená priemyselná zóna. Základné podmienky, ktoré budú s jednotlivými kupujúcimi urobené, sú napr., že mesto bude trvať na tom, aby výstavba prebehla čo najskôr, aby pozemky nestáli ľadom. Každý bude musieť získať stavebné povolenie do 2 rokov od uzatvorenia kúpnej zmluvy a dokončiť výstavbu aspoň do štádia rozostavanosti stavby spôsobilej na zápis do katastra nehnuteľností. Zmluva znemožní predaj tretej osobe, ak to nebude v priamom rade, t. z., otec môže predat' synovi. Taktiež nebude možné uskladňovať stavebný materiál, kým neukončíme druhú etapu. Z toho dôvodu, že jednou z vecí je dažďová kanalizácia, na ktorú sa robil hydrogeologický prieskum. Táto bude vyústená do vsakov a vsaky by upchala každá technika, resp. poškodila. Preto budeme realizovať prvú vrstvu vozovky a to tak, že vsaky budú zatiaľ prekryté. Dodatočne budú vyfrézované. Následne na to, keď ochránime dažďovú kanalizáciu, až potom dovoľíme výstavbu na jednotlivých pozemkoch, dovoz materiálu a môže sa tam otáčať ťažká technika. Projekt je navrhnutý tak, že keď bude prvá vrstva komunikácie a ležaté obrubníky, mali by zvládnuť jazdu bežnej ťažkej 8 tonovej techniky, ak nedôjde k otáčaniu na obrubníku, čo sa môže stať. V prípade, keď bude dokončená druhá etapa a niekto bude ďalej niečo stavať, bude to v zmluve, niečo poškodí, bude povinný toto uhradiť. Dnes je predložený návrh uznesenia, ktorým tento majetok bude určený ako prebytočný, bude sa rozhodovať o zámere predat' majetok a taktiež kúpna cena pozemku. Mestský úrad stanovil cenu tak, že sa spočítali zhruba všetky náklady, ktoré už boli vynaložené, budú vynaložené, ktoré sú zazmluvnené, resp. ktoré sú predpokladané, plus vyvolané investície. Základom je kúpa pozemkov, kde sa zaplatilo SPF sumu 1 037 000 €. Druhá najväčšia položka je samotná realizácia stavby vo výške 1 258 000 €. K tejto stavbe počítame s rezervou 10 %. Ďalej náklady, dodnes už zaplatené. Je to vypracovanie rôznej projektovej dokumentácie všetkých sietí, inžiniering, samostatné projekty, kanalizácia, voda, elektrina, rôzne poplatky za spracovanie úveru, ktorý sme získali. Predpokladáme úroky z tohto úveru do nákladov. Ďalej náklady na vytyčovanie sietí, ktoré prebehne počas druhej etapy, bude skutočné zameranie, atď. Ďalej za vypracovanie kúpnych zmlúv, správne poplatky, kolký atď. Veľká položka bude vyňatie z pôdneho fondu, kde máme odhad cca 100 000 €. Bude na rôznych miestach, je pod cestou podľa bonity pôdy. Dnes bude ukončený posudok, kedy bude životným prostredím vytýčená bonita pôdy. Po spočítaní týchto výdajov dostaneme sa k sume 2 600 000 €, čo je hodnota všetkých pozemkov a pripravenosť, ktorú plánujeme. Môže sa niečo objaviť, na to slúži rezerva a niečo sa aj realizovať nebude a niečo bude lacnejšie. O čom prednosta úradu pochybuje. Mesto navrhlo určitú sumu, ktorá po prepočte vychádza 61,18 € a po zaokrúhlení 62 €/m². Tento návrh bol predložený v pondelok na finančnej komisii, stanovisko predloží predseda komisie. **Primátor mesta** k tomuto bodu otvoril diskusiu. **Ing. Rastislav Guga** uviedol, že na finančnej komisii toto podrobne prerokovali aj spolu s občanmi m. č. Kľúčové. Niektorí boli za pôvodne navrhovanú sumu vo výške 61,18 €, ale viacerí členovia komisie navrhovali, aby sa vytvorila určitá

rezerva. Naozaj je to veľká investícia a nikto nevie ako to presne dopadne a aby potom mesto nemuselo z rozpočtu vyčleňovať peniaze na niečo. Napokon sa celá finančná komisia jednohlasne dohodla, že odporučí MsZ schváliť cenu 65 €/ m², čo je 3,80 €/ m² rezerva. Po zrátaní celej výmery 42 656 m², urobí to rezervu cca 162 000 €. Z jeho osobného pohľadu, ak by financie zostali, môžu sa účelovo použiť v danej štvrti na detské ihrisko alebo opraviť chodníky a podobne. Finančná komisia odporúča cenu 65 €/ m². **Zástupca primátora mesta** s návrhom finančnej komisie nesúhlasil. Na tento projekt sa čaká 18 rokov. Ideme robiť rezervu z rezervy ? Máme tam 10 % rezervu. Čo ešte čakáme? O čo nám ide? 125 000 € ideme robiť na zelenej lúke, kde máme vytýčené všetky siete. Nebudeme prekladať vodovod, nemáme tam podzemné jaskyne. Dodal, že si myslí, že 125 000 € je absolútne dostačujúce s tým, že by tam zostalo 3,80 €/ m² a budeme to používať niekde inde, s tým absolútne nesúhlasí. Doteraz tu bolo zvykom, že ľudia si stavali domy, kde chceli a čakali od mesta, že im mesto všetko spraví tak, ako sa to deje aj teraz v určitých lokalitách či v Nemšovej, či v ďalších mestských častiach. Tu idú podľa jeho znalostí stavať väčšinou mladé rodiny, ktoré pozerajú na každé euro a do centa si zaplatia všetko. Dodal, že si myslí, že je to všetko viackrát spočítané, cena je vysúťažená a navýšená o 10 %, ktorá je už v cene 61,18 € tak, ako vyšla. Sú tam započítané kolky a podobne. Dodal, že z jeho strany je to neprípustné, aby bola cena 65 €/ m². Navrhol cenu, ktorú vypočítalo stavebné oddelenie s prednostom úradu, kde s 10 % rezervou je cena 61,18 €/ m². Akceptuje cenu 61,18 €/ m². **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že z jeho pohľadu je cena 65 €/ m² za pozemok, ktorý bude mať kompletnú inžiniersku vybavenosť v novej štvrti, s novými komunikáciami, s novými pripojeniami cena, ktorá je oproti trhu ideálna. Osobne by pod cenu 65 €/ m² nešiel. Keď priebežne konzultovali túto tému aj na stavebnej komisii, bolo povedané, že cena 65 €/ m² je v poriadku. Môže sa stať, že sa objaví jeden archeologický nález počas výstavby inžinierskych sietí. Myslí si, že rezerva 3,80 € by mladým rodinám nemala spôsobiť nejaké problémy. Priemerná cena pozemku pri cene 65 €/ m², 800 m², je to suma 52 000 € za pozemok. Je to cena z jeho pohľadu primeraná k situácii a kvalite. Osobne podporí návrh z finančnej komisie vo výške 65 €/ m². **Prednosta úradu** doplnil, že sa hovorilo o cene 65 €/ m² pre obyvateľov mesta Nemšová. Ak by došlo k tomu, že všetky pozemky sa neodpredajú, v čo dúfa, že sa nestane, nastane druhé kolo a vtedy už by sa nemohlo takto postupovať. Postupovalo by sa podľa trhovej ceny, verejnou obchodnou súťažou. **Ján Gabriš** sa informoval na podmienky ďalšieho predaja. V materiáloch v bode číslo 3, je nemožnosť prevodu tretej osobe okrem príbuzných v priamom rade po dobu 5 rokov od skolaudovania stavby. Stane sa v rodine nejaká tragédia, budú mať úver, nebude nikto schopný z rodiny úver splácať, bude nútený dom možno skôr predať. Dodal, že nad týmto znením treba porozmýšľať. Skúsenosti máme. K navrhutej cene sa prikláňa k návrhu zástupcu primátora. Sú to naši ľudia, ktorí budú potrebovať každé euro. Nemajú peňazí nazvyš, dobre im to padne, keď nebudú musieť zaplatiť niečo navyš. **Primátor mesta** k podmienkam predaja dodal, že nie je jednoduché vypracovať také zmluvy, aby sme zohľadnili to, čo spomenul poslanec J. Gabriš. Môže sa to stať. Na druhej strane potrebujeme zabezpečiť to, aby sme eliminovali v prípade predaja pozemkov špekulantov, ktorí budú chcieť kúpiť pozemky za cenu 65 €/m² a potom budú hľadať spôsoby ako ich predajú za 100 – 120 €/ m². Rozdiel medzi cenou, ktorá sa navrhuje, či je to 61,18 € alebo 65 € je oproti trhu dosť enormný a je to zaujímavý balík pre špekulantov. Uviedol, že keď to aj bude takýmto spôsobom zafixované, náhodou sa stane odprezentovaná situácia, tak nikde nie je napísané, že zmluva sa nedá zmeniť. Potom by musel zvolať MsZ, musel by získať mandát od poslancov MsZ. Dalo by sa to. Podmienky musia byť veľmi prísne. Má rôzne informácie, že špekulanti majú záujem o tieto pozemky. **Ing. Zita Bednáriková** reagovala, že podmienky tam treba ponechať. V prípade, že sa niečo stane, pristupovalo by sa individuálne. Informovala sa, či bude vytvorená nejaká skupina, ktorá bude toto všetko riadiť. Bude veľá starostí, bude to veľká stavba. **Primátor mesta** reagoval, že tá skupina funguje. Tento proces zabezpečuje primátor mesta, zástupca primátora, prednosta úradu, vedúca finančného odd. a vedúca stavebného úradu. Ak má niekto záujem z poslancov rozšíriť tieto rady, nemá s tým problém. Niekedy ad hoc zasadajú, veci sa riešia za chodu. **Ing. Zita Bednáriková** sa ďalej

informovala, či je v tejto lokalite uvažované s detskými ihriskami. **Prednosta úradu** uviedol, že je tam vyčlenená parcela o výmere 2 000 m² práve na takéto využitie. Počas výstavby táto parcela bude slúžiť ako dočasná skládka ornice. **Ing. Rastislav Guga** konštatoval, že na výstavbu detského ihriska pôjdu financie z mestského rozpočtu. **Prednosta úradu** odpovedal kladne. **Ing. Rastislav Guga** pokračoval, že napríklad na to máme tú rezervu. Ak zostane. Informoval sa na položku v tabuľke 3 000 € úroky z úveru. **Ing. Jarmila Savková** odpovedala, že v rámci manažovania úveru by bolo mesto najradšej, aby sa dodržali zákonom stanovené podmienky. Časť splatiť ešte v tomto roku, druhú časť v budúcom roku. Aby mesto neprekročilo povinné percentá maximálnych splátok úveru. Preto ho musíme rozložiť do dvoch rokov. Inak by sa splatil v priebehu jedného roka. Úrok je mesačne vo výške 200 €. **Prednosta úradu** vysvetlil, že poslanci úver schvaľovali. Úrok bol výhodný vzhľadom k tomu, že sa mesto dohodlo, že môže kedykoľvek splátku úveru poslať bez toho, aby bola udelená nejaká sankcia. Mesto súťažilo medzi 3 bankami. **Ing. Zita Bednáriková** sa informovala, že kedy by začal prvý predaj. **Prednosta úradu** odpovedal, že po schválení ceny by predaj mohol začať do 1 mesiaca. Predaj bude pod kontrolou nezávislej notárky, oslovíme všetkých tých, ktorí si doteraz podali žiadosť s tým, aby tieto potvrdili. Následne bude so všetkými záujemcami stretnutie, každý získa nejaké číslo a bude sa losovať. Prípadne, kto bude vylosovaný, určí si parcelu. **Primátor mesta** doplnil, že 1 mesiac bude slúžiť na to, aby sme oslovili všetkých záujemcov. Potom bude verejné stretnutie, kde sa pozemky budú prideliť a až budú záujemci vylosovaní a pozemky pridelené, až potom sa môže začať s individuálnym podpisovaním zmlúv. Odpredaj jednotlivým záujemcom bude schvaľovať MsZ. Alfou a omegou je, aby bola odsúhlasená cena, aby sme mohli začať. Pokračoval, že v dôvodovej správe je cena 61,18 €. Je mu ťažko zaujať v situácii postoj z toho dôvodu, lebo na jednej strane treba robiť tak, aby sme získali čo najviac prostriedkov, na strane druhej by veľmi rád Nemšovanom, našim obyvateľom, vyšiel v ústrety v tom zmysle, aby cena bola čo najnižšia. Zúčastnil sa finančnej komisie, kde uviedol, že by bol rád, keby sme sa pohybovali v cenovej relácii 61 – 63 €/m². Toto je jeho jasne zaujatý postoj, ostatné závisí na poslancoch MsZ. **Stanislav Husár** reagoval, že na finančnej komisii spomínali, že naposledy, ako poslanci na túto tému rozprávali na MsZ, že cena od 65 – 70 €/ m² je normálna, prípustná. Zvýhodňujeme našich občanov, pretože cenová relácia pozemkov v lokalite Klúčové, Újazd, je dvojnásobná. Na strane druhej, poslanci musia hospodárne narábať s majetkom mesta. My nie sme investor, povedal zástupcovi mesta, že tu pôsobil ako investor, nie ako zástupca mesta. **Zástupca primátora mesta** reagoval, že 65 €, dvojnásobok je 130 €. To sú ceny v Rusovciach, Jarovciach a v Bratislave. V Trenčíne je cena 130 €/m². Dodal, že treba hovoriť realisticky. **Stanislav Husár** reagoval, že cena 65 €/ m² sa mu zdá málo. **Zástupca primátora mesta** dodal, že ani v Nemšovej nie sú pozemky za 80 €/ m². **Stanislav Husár** dodal, že mesto Nemšová teraz predáva pozemok za 70 €/ m² občanovi mesta Nemšová. **Zástupca primátora mesta** reagoval, že cena je vysúťažená. My ideme predávať našim ľuďom. **Ján Gabriš** podporil návrh ceny, ktorú predložil zástupca primátora. Mesto robilo ul. Školská, kde bývajú ľudia, nič ich to nestojí. Podobne ul. Moravská. Nepýtame financie od ľudí. Tu si ľudia základ zaplatia, ale načo im spôsobovať naviac náklady s tým, že budeme robiť rezervu. Predseda finančnej komisie spomenul detské ihrisko. Za 3 – 4 roky mesto nájde financie na to, aby tam vybudovalo detské ihrisko. Prečo to len od tých ľudí vytiahnuť. **Stanislav Husár** poďakoval za ul. Školská, je to pekné dielo. Informoval sa, či nebolo pár korún, aby sa dotiahol chodník medzi ul. Školskou a štátnou školou. Znova sme tam, kde pri vodárenskej spoločnosti, že nám budú chýbať financie. Budú. **Prednosta úradu** k Školskej ulici uviedol, že pôvodný projekt uvažoval len o komunikácii, potom sa dorobil chodník. Aj tak sa rozpočet prekročil. Spoj, ktorý sa dorobil, cca 5 m, to bol zvyškový asfalt. Chodník je potrebný, ale sú aj iné priority. Cena by bola cca 15 000 €. Cena sa navýšiť nemohla, pretože sme súťažili. Prekročili by sme ju o 10 % a v zmysle zákona by sa súťaž musela zrušiť. V tomto čase bolo vytypovaných viac úsekov v meste a chceme ich urobiť tak, ako ul. Školskú. Nielen lepením, ale vyfrézovaním. **Eva Vavrušová** uviedla, že sa prikláňa k cene 62 €/ m². Hoc je najstaršia poslankyňa, je treba pomáhať mladým ľuďom. Nezarábajme. Navrhla

cenu 62 €/ m². Upozornila, že exprimátor p. Mindár pripravoval tieto parcely na bytovú výstavbu. Vtedy sa robilo vyňatie pôdy, platilo sa to. Niekde na mestskom úrade toto musí byť. Už sme túto parcelu pripravovali. Vyjadrenia z ministerstiev už boli. Informovala sa v tejto veci u Ing. Savkovej. **Ing. Jarmila Savková** reagovala, že to bola robená parcela v miestach, kde býva Michal Vavruš. **Eva Vavrušová** dodala, že bolo to v štádiu, že SPF bude pozemky odpredávať občanom. Zápisy existujú. **Primátor mesta** reagoval, že toto zistia a uviedol, že to bolo vtedy v jednaní. Projekt tam bol. Proces vyňatia z pôdneho fondu nebol dokončený. Nevyňalo sa to. **Branislav Krajči** uviedol, že žiadosti nevidel. Informoval sa, koľko Nemšovanov podalo žiadosti a na vekovú kategóriu žiadateľov. Dodal, že je za to, aby tam stávali mladí ľudia, aby cena bola čo najnižšia. Rezerva je dobre, keď bude. Urobiť to spravodlivo bude ťažké, ale nech je to pre Nemšovanov. **Stanislav Husár** reagoval, že ani nevie o kom sa rokuje. Prečo nedostali zoznam záujemcov? **Primátor mesta** poslancovi S. Husárovi odpovedal, že je funkcionár, má možnosť kedykoľvek prísť na mestský úrad. Je to k dispozícii. Nedá sa tu všetko nosiť. **Stanislav Husár** reagoval, že to mohlo byť uvedené v dôvodovej správe. **Primátor mesta** zopakoval poslancovi S. Husárovi, že zoznam je k dispozícii na mestskom úrade, môže kedykoľvek prísť. Považuje to za vynucovanie si niečoho. **Stanislav Husár** pokračoval, že vždy materiál – všetky informácie, poslanci dostávali. Preto sa na to dotazuje. Ospravedlnil sa. **Primátor mesta** reagoval, že materiál bol pripravovaný pred týždňom. Je 83 žiadostí. Potom sa niekto prihlási, pred 3 dňami a povie, že primátor zavádzal. Je to živý proces. Aj dnes prišlo 6 žiadostí. Je ich cca 90 Nemšovanov. Myslí si, že v zozname sú ľudia, čo už o pozemok nebudú mať záujem. Vieme, že niektorí sa už odsťahovali a postavili si domy inde. **Prednosta úradu** poznamenal, že odkedy na meste tento projekt vznikol, žiadosti sú staršie, nie len z tohto roka. Nebolo jasné, kto bude pozemky predávať. Žiadosti prichádzali aj na SPF, niektoré žiadosti postúpili na mesto. Niektoré boli dvojmo. Žiadosti sú niekoľko rokov staré. Preto mesto vyzve všetkých žiadateľov na to, aby opätovne potvrdili svoju žiadosť, ak o kúpu pozemku má záujem. Uzávierka žiadostí nie je. Posledné doručené žiadosti sú od občanov Nemšovej. **Primátor mesta** k vekovej štruktúre žiadateľov uviedol, že žiadosť obsahuje iba meno, priezvisko, bydlisko. Vek nevieme. **Ing. Tomáš Prno** reagoval, že nevie, či je podstatné mať zoznam ľudí. Pri takto krátkom programe sedíme dosť dlho. Navrhol primátorovi mesta dať, ak treba, procedurálny návrh na inú cenu. Osobne podporuje cenu 65 €/ m². Je ochotný vysvetliť prečo 65 €. Navrhuje to v dobrej viere, nerobí to so zámerom, aby sme zarábali na občanoch. Bavíme sa o rozdiely 2 400 € pri cene 65 € a 62 €. Je to jeden gauč a televízor, ktoré má každý doma. Požiadal, aby sa pokročilo v rokovaní. **Primátor mesta** uviedol, že v návrhu uznesenia mala byť uvedená suma. Ako navrhovateľ uviedol sumu 62 €/ m². Požiadal poslancov, ktorí majú iný návrh ako je 62 €/ m², aby sa prihlásili a o každom návrhu sa bude samostatne hlasovať. **Ing. Rastislav Guga** poznamenal, že návrh bol 61,18 €/ m², suma 62 €/ m² je už navýšenie. **Primátor mesta** reagoval, že cena 61,18 €/ m² je exaktná, vznikla odhadom. Za mesto bol predložený návrh na finančnej komisii v sume 62 €/ m². Aby sme boli čestní a presní. **Ing. Tomáš Prno** podal návrh na doplnenie na sumu 65 €/ m² tak, ako navrhla finančná komisia a je uvedená aj v zápise finančnej komisie. **Primátor mesta** sa informoval, či má niekto iný návrh. **Branislav Krajči** navrhol cenu 63 €/ m². **Ján Gabriš** reagoval, že netreba ceny navrhovať, aby nakoniec cena bola vôbec schválená. **Ing. Rastislav Guga** uviedol fakty, že ak bude cena 65 €/ m², oproti cene 62 € alebo 61,18 € je to pri pozemku 630 m² pre žiadateľa navýšenie 2 400 €. Tak, ako povedal poslanec Ing. Prno. Pri cene 63 €/ m² je to navýšenie 1 100 € na 630 m² pozemku. **Ing. Tomáš Prno** navrhol pred samotným hlasovaním 5 minútovú prestávku. **Primátor mesta** dal hlasovať o návrhu: 5 minútová prestávka.

Hlasovanie: ÁNO: 9; NIE: 1; ZDRŽALI SA: 0

Nasledovala 5 minútová prestávka.

Po 5 minútovej prestávke **primátor mesta** dal hlasovať o prvom návrhu uznesenia o tom, či sa schvaľuje predaj ako prebytočný majetok. Toto je potrebné prijať 3/5 väčšinou všetkých poslancov, čo je minimálne 8 hlasov. Potom sa bude hlasovať o návrhu ceny. Požiadal

návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia. **Ing. Rastislav Guga** prečítal prvú časť návrhu uznesenia.

Hlasovanie: ÁNO: 10; NIE: 0; ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo pozemky, C KN parcelu č. 321/2 trvalý trávny porast o výmere 688 m², C KN parcelu č. 321/3 trvalý trávny porast o výmere 688 m², C KN parcelu č. 321/27 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/28 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/29 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/30 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/31 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/32 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/33 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/34 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/35 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/36 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/37 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/38 trvalý trávny porast o výmere 693 m², C KN parcelu č. 321/39 trvalý trávny porast o výmere 687 m², C KN parcelu č. 321/40 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/41 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/42 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/43 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/44 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/45 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/46 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/47 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/48 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/49 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/50 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/51 trvalý trávny porast o výmere 693 m², C KN parcelu č. 321/52 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/53 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/54 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/55 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/56 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/57 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/58 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/59 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/60 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/61 trvalý trávny porast o výmere 681 m², C KN parcelu č. 321/62 trvalý trávny porast o výmere 936 m², C KN parcelu č. 321/63 trvalý trávny porast o výmere 997 m², C KN parcelu č. 321/64 trvalý trávny porast o výmere 681 m², C KN parcelu č. 321/65 trvalý trávny porast o výmere 637 m², C KN parcelu č. 321/66 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/67 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/68 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/69 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/70 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/71 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/72 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/73 trvalý trávny porast o výmere 638 m², C KN parcelu č. 321/74 trvalý trávny porast o výmere 693 m², C KN parcelu č. 321/75 trvalý trávny porast o výmere 917 m², C KN parcelu č. 321/76 trvalý trávny porast o výmere 774 m², C KN parcelu č. 321/77 trvalý trávny porast o výmere 803 m², C KN parcelu č. 321/78 trvalý trávny porast o výmere 832 m², C KN parcelu č. 321/79 trvalý trávny porast o výmere 862 m², C KN parcelu č. 321/80 trvalý trávny porast o výmere 933 m², C KN parcelu č. 321/84 trvalý trávny porast o výmere 1101 m², C KN parcelu č. 321/85 trvalý trávny porast o výmere 840 m², C KN parcelu č. 321/86 trvalý trávny porast o výmere 840 m², C KN parcelu č. 321/87 trvalý trávny porast o výmere 840 m², C KN parcelu č. 321/88 trvalý trávny porast o výmere 958 m², zapísané na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Kľúčové, obec Nemšová, okres Trenčín ako prebytočný majetok mesta Nemšová.

Primátor mesta požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia, ktoré sa schvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov. Primátor mesta dal o návrhu hlasovať. **Ing. Rastislav Guga** prečítal návrh uznesenia.

Hlasovanie: ÁNO: 10; NIE: 0; ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva pozemkov uvedených v odseku 1 tohto uznesenia podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí ako prípad hodný osobitného zreteľa. Odpredaj pozemkov bude realizovaný prednostne obyvateľom obce s poukazom na § 1 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Primátor mesta požiadal návrhovú komisiu, aby prečítala pôvodný návrh uznesenia, s pozmeňujúcim návrhom na cenu 65 €/m². **Ing. Zita Bednáriková** prečítala návrh uznesenia. **Primátor mesta** dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie: ÁNO: 6; NIE: 4; ZDRŽALI SA: 0

Primátor mesta konštatoval, že MsZ Nemšová schválilo, že pri odpredaji pozemkov sa bude vychádzať najmä z nasledovných zásad: pozemky sa budú predávať výlučne za účelom výstavby rodinných domov, pozemok sa bude predávať max. jeden žiadateľovi, resp. žiadateľom - manželom, pričom do spoluvlastníctva bude možné predať pozemok len v prípade, ak aspoň jeden z manželov bude mať trvalý pobyt na území mesta Nemšová v čase pridelenia pozemku a podpisu kúpnej zmluvy k pozemku; kúpna cena za pozemok 65,00 €/m², pozemky sa budú predávať s predkupným právom v prospech Slovenského pozemkového fondu, správny poplatok za návrh na vklad budú hradíť kupujúci, povinnosti kupujúceho resp. kupujúcich: získať právoplatné stavebné povolenie najneskôr do dvoch rokov od uzatvorenia kúpnej zmluvy, v lehote troch rokov od uzatvorenia kúpnej zmluvy dokončiť výstavbu aspoň do štádia rozostavanosti stavby spôsobilaj na zápis do katastra nehnuteľností, nemožnosť prevodu pozemku tretej osobe, okrem príbuzných v priamom rade po dobu päť rokov od skolaudovania stavby postavenej na nadobudnutom pozemku, nemožnosť uskladnenia stavebného materiálu na pozemku do skončenia druhej etapy výstavby inžinierskych sietí v lokalite IBV Pod Horou.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

6. Záver

Primátor mesta poďakoval poslankyniam a poslancom MsZ, zamestnancom MsÚ, prítomným občanom za účasť a neplánované rokovanie MsZ ukončil.

JUDr. Miloš Mojto
primátor mesta

Ing. Rudolf Kúkel, PhD.
prednosta úradu

Dňa.....

Dňa.....

Overovatelia:

Milan Patka, dňa.....

Branislav Krajčí, dňa.....

Zapísala: Mgr. Beáta Belková, dňa 23.09.2020

