

Z á p i s n i c a

z 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 09. decembra 2015 o 17.00 hodine
v zasadačke Kultúrneho centra, Ul. SNP č. 1, Nemšová, na poschodí.

1. Otvorenie

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. František Bagin. Na úvod privítal prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku mesta, prednostku úradu, pracovníkov mesta a občanov.

Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je **prítomných 10 poslancov**, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Ospravedlnený poslanec Ing. Dušan Duvač. Na rokovanie s oneskorením prídol poslanec Ing. Stanislav Gabriš a poslankyňa Janka Filová. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci František Begán a Pavol Vavruš. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková, za skrutátorky určil primátor mesta Mgr. Jarmilu Raftlovú a Barboru Koníčkovú. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení, zverejnením na úradnej tabuli, na internete mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase.

Primátor mesta predložil návrh programu dnešného rokovania a v zmysle Rokovacieho poriadku spýtal sa na pripomienky alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania.

Mgr. Šupáková navrhla do programu rokovania zaradiť po bode voľba návrhovej komisie ako bod 2. Založenie a zriadenie Materského centra Púpavka v Nemšovej.

J. Gabriš navrhol bod 15. Informácia o riešení problémov občanov m. č. Kľúčové v súvislosti s drviarňou presunúť ako bod 3. a bod 2. bude ako bod 4.

Primátor mesta dal hlasovať o návrhu poslankyne Mgr. Šupákovvej.

Poslanci MsZ v Nemšovej 10 hlasmi schválili návrh Mgr. Šupákovvej.

Primátor mesta dal ďalej hlasovať o návrhu zástupcu primátora J. Gabriša.

Poslanci MsZ v Nemšovej 10 hlasmi schválili návrh J. Gabriša.

Na rokovanie MsZ prišiel poslanec Ing. Stanislav Gabriš. **Počet poslancov MsZ 11.**

Primátor mesta dal hlasovať o takto upravenom programe rokovania.

Poslanci MsZ v Nemšovej 10 hlasmi schválili upravený program rokovania MsZ. Ing. Gabriš sa hlasovania zdržal.

Primátorom mesta boli do návrhovej komisie navrhnuté a schválené 9 hlasmi Ing. Zita Bednáriková a Alžbeta Gurínová. Ing. Zita Bednáriková a Alžbeta Gurínová sa hlasovania zdržali.

Bolo prikročené k prerokovaniu jednotlivých bodov v zmysle schváleného programu.

2. Založenie a zriadenie Materského centra Púpavka v Nemšovej

Predkladala: Mgr. Petra Šupáková, poslankyňa MsZ

Mgr. Šupáková predložila návrh na vytvorenie Materského centra Púpavka, ktoré by pôsobilo v Nemšovej. Občianske združenie Púpavka, kde je jeho predsedníčkou p. Anna Tupý Chlebanová, vzniklo minulý mesiac. T. č. prebieha registrácia stanov združenia na Ministerstve vnútra SR s tým, že venovali dostatok času na to, aby našli vhodné priestory. Ideálne by boli mestské priestory na fungovanie takéhoto materského centra. Toto sa im nepodarilo. Našli vhodné priestory na ul. Janka Palu. S majiteľkou priestorov sa dohodli. Priestory sú vhodné. Sú odobrené hygienou, aby za 350,-€ mesačne tam takéto centrum mohlo fungovať. Na základe uvedeného by chceli predložiť návrh na prijatie uznesenia, aby od 01.02.2016 bolo vyčlenených v mestskom rozpočte 3.850,-€ na nájomné priestory pre toto materské centrum. Išlo by iba o dotáciu na nájomné priestory. Mamičky, ktoré sa zorganizovali a takýmto spôsobom vyvinuli iniciatívu si celé centrum zariadia sami. Chcú tam organizovať rôzne aktivity, spoločne sa stretávať a takýmto spôsobom pozdvihnúť život mamičiek v meste. Poznomenala, že by sme sa nemali na toto združenie pozeráť ako na občianske združenie, ale ako na veľkú skupinu obyvateľov. Táto skupina si zaslúži našu podporu. Vyzvala predsedníčku združenia, aby podrobnejšie predstavila aktivity, ktoré by centrum rado realizovalo. Keďže nikto z poslancov nemal k prerokovávanému bodu žiadnu pripomienku, **primátor mesta** požiadal predsedníčku združenia, aby v krátkosti predstavila materské centrum. Na mestský úrad bola doručená žiadosť s uvedením plánovaním aktivít. **A. Tupý Chlebanová**, predsedníčka združenia uviedla, že v meste Nemšová nie je doposiaľ žiadny priestor pre mamičky s deťmi, ktoré ešte nenavštevujú materskú školu. Z hľadiska socializácie by bolo vhodné, aby v Nemšovej takýto priestor vznikol. Nie sú tu vytvorené podmienky pre tehotné matky, matky a otcov na

materskej dovolenke, starých rodičov, kde by aktívne mohli tráviť voľný čas s dieťaťom, vzdelávať sa a mali spoločenský fortel. Ak chce budúca matka, alebo matka s dieťaťom aktívne tráviť voľný čas, musí cestovať niekoľko kilometrov od nášho mesta a navštíviť materské centrá v okolitých mestách a obciach. Napr. Bolešov, Dubnica nad Váhom, Trenčín, Trenčianske Teplice. Preto sa rozhodli, že toto musia zmeniť. Uskutočnili podpisovú akciu, či aj iní občania podpora túto aktivitu a vyzbierali 972 podpisov. Toto číslo je veľmi vysoké nielen pre ne samotné, ale aj pre zástupcov mesta, aby sa tento stav riešil. **Primátor mesta** reagoval, že mesto súhlasí a zriadenie materského centra chce podporiť. **A. Tupý Chlebanová** ďalej uviedla, že dôvod zriadenia centra je, aby sa mali kde stretávať a mali tak možnosť vymieňať si skúsenosti a poznatky. Aby sa ich deti mali kde hrať a aby mohli vytvoriť v blízkosti ich domov bezpečné ihrisko pre deti. Aby mamičky a oteckovia počas materskej a rodičovskej dovolenky zostali aktívni a aby sa po troch rokoch mohli úspešne zaradiť do pracovného procesu. Ďalej aby mamičky mohli rozvíjať svoje schopnosti, aby na problémy nezostali sami a aby ich deti bol šťastné. **Mgr. Šupáková** dodala, že v rámci predloženého návrhu na rozpočet, ktorý bude predmetom schvaľovania dnešného zastupiteľstva bolo vyčlenených 1.500,-€ na založenie centra. S mamičkami diskutovali a nepovažujú dostatočne dlhú dobu na to, aby sa dokázala opodstatnenosť zriadenia centra. Aby dokázali zrealizovať aktivity, ktoré chcú, nepostačuje doba 4 mesiace. Z tohto dôvodu predložila návrh vo výške 3,850,-€ pre materské centrum. Bol by to skúšobný rok. Prvý by začal od 01.02.2016, aby sa dodržal zákon. Od tohto dátumu bude občianske združenie založené. Ak by sa po lete zistilo, že centrum nemá opodstatnenie, nie je problém zmluvu vypovedať. **A. Krchňávek**, predseda komisie kultúry, školstva a športu uviedol, že komisia zasadala dňa 30.11. Prečítal stanovisko, kde komisia víta zriadenie centra spolu s nasledovnými pripomienkami: „ projekt predpokladá plné financovanie nákladov na prevádzku centra iba z príspevku mesta a nemá navrhnutý spôsob získavania ďalších sponzorských finančných prostriedkov na činnosť ako iné občianske združenia. Požadovaná mesačná čiastka je vysoká a mnohonásobne vyššia ako finančná pomoc iným OZ a organizáciám mesta v roku. Vzhľadom na veľkosť plochy prenajatého miestnosti na činnosť (podľa predpísanej normy na veľkosť užívanej plochy na dieťa). Materské centrum Púlpavka umožní aktivity maximálne 12 - 14 deťom (nehovoriac o počte ich matiek), čo je len malá vzorka matiek a detí v našom meste, ktoré by potenciálne chceli využívať toto centrum. Komisia doporučuje doplniť žiadosť o spôsob získavania aj iných - sponzorských, či vlastných prostriedkov na prevádzku centra, nájsť priestory, ktorých prenájom je menší - napr. už ponúknuté a vyhovujúce priestory SKŠ. Nájsť väčšie priestory, ktoré by umožnili zúčastňovať sa na aktivitách centra väčšiemu počtu matiek a detí “. **Primátor mesta** reagoval, že po prehodnotení mestských priestorov mesto ponúka spolupôsobenie s klubom dôchodcov, kde je k dispozícii 136 m². Priestory sú kompletne zariadené, sú tam WC, spoločenská miestnosť, kuchyňa, sklad, vonku parkovanie. S predsedníčkami klubu dôchodcov a jednoty dôchodcov bolo rokovanie na ktorom súhlasili, aby po dohode s predsedkyňou materského centra v priestoroch centrum fungovalo. Je to priestor na prízemí, bezbariérový, bezplatný. Mesto platí kúrenie, el. energiu, telefón, je tam internet. Toto ponúka mesto. Je potrebná výmena okien. Práce sa do 01.02. 2016 stihnú urobiť. Je to vec dohody. **Mgr. Šupáková** sa informovala, či sú to priestory, ktoré by slúžili len materskému centru, alebo aj na striedanie s klubom dôchodcov. **Primátor mesta** odpovedal, že by to bol spoločný priestor. **Mgr. Šupáková** reagovala, že takýto návrh bol od riaditeľa cirkevnej školy. Nebolo by to vhodné, pretože centrum musí byť k dispozícii matkám pre aktivity. Dodala, že verí, že sa dá dohodnúť. Avšak je dôležité, aby materské centrum bolo materské centrum. Aby slúžilo potrebám matiek. Aby tam bola oddelená miestnosť, ktorá by slúžila iba im. V rámci striedania by to nebolo vhodné. **Primátor mesta** dodal, že k stretu dôchodcov s mamičkami nepríde. Dôchodci sa stretávajú počas víkendov a v pondelky. Vo programe majú mamičky uvedené tri dni v týždni od 09.00 hod do 12.00 hod. a od 14.00 hod. do 18.00 hod. T. z., že mamičky sa s dôchodcami nestretnú. Priestor je v sobotu voľný. **J. Gabriš** poznamenal, že dôchodci vítajú možnosť stretávať sa so svojimi vnukmi a možnosť postrážiť ich. **Z. Begánová**, občianka sa informovala, či sú priestory na toto vhodné, aby prešli hygienou. **Primátor mesta** odpovedal kladne. Toto zabezpečí mesto, napr. WC. Prítomná **mamička** požadovala priestory samostatné a dostatočne veľké. Priestory v škole boli dobré, sú tam hračky. Ale je to majetok školy. Nevie, či navrhované priestory budú dostačujúce. Ďalej aby dôchodcom neprekážali hračky. **Primátor mesta** poznamenal, že je to vec dohody. **MUDr. Daňo** reagoval, že požiadavka mamičiek je absolútne legitímna. Uviedol svoju pripomienku, že celé mu to pripadá tak, že si mamičky myslia, že poslanci majú so zriadením centra nejaký problém, alebo im nechcú pomôcť, alebo nevítajú túto aktivitu. Požiadavka toho materská centra už bola vo volebných programoch 10 rokov dozadu. Nikdy sa nenašla aktivita mamičiek a otcov, ktorí by to boli schopní a ochotní rozbehnúť tak, ako sa to stalo teraz. Dodal, že petícia, 972 podpisov, bola na jednej strane dobrá vec ale si myslí, že mamičky vynaložili úplne zbytočnú aktivitu. Predsedníčke materského centra povedal, že keby sa tu postavila sama dnes pred poslancov a predniesla tú požiadavku, 100 % - ne by to bolo schválené. **Občianka mesta** reagovala na MUDr. Daňu, že ako môže ako zvolený poslanec MsZ povedať, že niečo je zbytočné. **MUDr. Daňo** upresnil, že tá aktivita bola zbytočná, pretože si mamičky mohli ušetriť prácu.

Občianka mesta reagovala, že ich to bavilo. **MUDr. Daňo** odpovedal, že nevie, či ho dobre chápu. **Občianka mesta** reagovala, že sa snaží názor **MUDr. Daňu** pochopiť. **MUDr. Daňo** ďalej uviedol, že návrh na zriadenie materského centra by určite poslanci podporili aj keby prišla len predsedkyňa centra a povedala by, že chce priestory, chce financie. Uviedol, že si dovoľí povedať za všetkých poslancov, že 100 % - ne by túto aktivitu boli privítali. **Ing. S. Gabriš** súhlasil s názorom **MUDr. Daňu**. Takáto iniciatíva je tu vítaná, len je škoda, že takáto alternatíva tu nebola navrhnutá predchádzajúci deň. Mamičky si priestory v klube dôchodcov už mohli pozrieť. Priestory sú veľmi pekné, krásne zariadené. Priestory sú celé dni prázdne. Keby ste sa boli pozrieť na priestory, možno by sme sa tu dnes nemuseli o tomto baviť. V rozpočte ja navrhnutých 1.500,-€. Navrhol financie nechať v rozpočte a po prezretí priestorov keď povedia, že nie, rozpočtovým opatrením sa suma navýši. Dodal, že si myslí, že je škoda nevyužiť priestory klubu dôchodcov, pretože sú pekné. Je tam TV, internet, telefónna prípojka. **J. Gabriš** k tomu, prečo sa mamičkám neodpovedalo uviedol, že predsedkyňa klubu dôchodcov bola v pondelok prizvaná na mestský úrad s týmto návrhom. Keďže sama nemohla rozhodnúť, výsledok oznámila v utorok v poobedňajších hodinách. **Primátor mesta** uviedol, že využívať priestory by mohli mamičky aj skôr, avšak priestory musí najskôr schváliť hygiena. Mamičky môžu prísť na mestský úrad a po dohode si priestory pozrieť. **J. Kiačik** reagoval, že sa v tejto veci informoval a dodal, že tam nie je žiadny problém, aby tam centrum mohlo byť. Naopak, podľa vyjadrenia jednej z mamičiek s dôchodcami môžu byť aj dobré spoločné aktivity. Bolo by to aj lepšie využitie priestorov. Škoda ich nevyužiť. Keď sa priestory prerobia a budú vyhovujúce, sú mestské, bude to lacnejšie. Dôchodci symbolický nájom platia; peniaze na aktivity si získavajú z daní 2 % - ami. Priestory budú mať zabezpečené zadarmo. Nemal by byť problém. **Primátor mesta** doplnil, že aj efektívnejšie. V prípade dokončenia kúpaliska, môžu mamičky aj toto využívať. **MUDr. Daňo** poznamenal, že to, čo si mamičky požadujú, bude poslankyňou navrhnutá suma schválená. **Mgr. Šupáková** sa informovala, že v prípade, že priestory by boli nevyhovujúce, ďalšie naplánované MsZ bude až koncom februára. Ako by sa to vyriešilo? **Primátor mesta** reagoval, že v takom prípade, nie je problém zvolať neplánované MsZ. Niektoré prítomné mamičky sa vyjadrili kladne k navrhovaným priestorom. **Primátor mesta** navrhol termín stretnutia s mamičkami do konca týždňa, s čím prítomné mamičky súhlasili. **Mgr. Šupáková** reagovala, že financie nepôjdu pre občianske združenie, ale ako dotácia do mestských priestorov. Prítomné mamičky sa informovali na vymalovanie priestorov, na koberce. **Ing. Jurisová** odpovedala, že priestory boli vymalované pred dvomi rokmi, koberce v priestoroch sú. Po hlasovaní primátor mesta poďakoval mamičkám a oteckom za účasť na rokovaní MsZ a za ich aktivitu.

MsZ v Nemšovej 11 hlasmi schválilo zriadenie Materského centra Púpavka v Nemšovej; mesto Nemšová ponúka priestory v Klube dôchodcov s termínom od 01.02.2016 s rozpočtovanou čiastkou 1.500,-€ na rok 2016 a zároveň víta aktivitu mamičiek k zriadeniu takéhoto centra.

Na rokovanie MsZ prišla poslankyňa Janka Filová. **Počet poslancov MsZ 12.**

3. Informácia o riešení problémov občanov m. č. Kľúčové v súvislosti s drviarňou

Predkladal: Ing. František Bagin, primátor mesta

Primátor mesta uviedol, že na základe sťažnosti a petície občanov m. č. Kľúčové mesto Nemšová vyvolalo jednanie s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Trenčín. Mesto Nemšová napadlo povolenie nainštalovania ďalšieho drviča, keďže zo zákona mesto nemá vplyv na zmenu rozšírenia tejto prevádzky. Mesto bolo občanmi m. č. Kľúčové napádané, že je zaujaté. Ponúklo občanom možnosť objednania merania hluku a úhrady zo strany mesta, ktoré si občania objednávajú a určia si sami termín merania s tým, že o termíne nebude nikto vedieť. Uviedol, že podľa vyjadrenia občanov je z prevádzky cítiť dym. Mesto chce brániť občanov m. č. Kľúčové, možnosti ako pomôcť, stále hľadáme. Podnikateľ podniká na svojom majetku, nedodrжал to, čo sľúbil na rokovaní MsZ v Kľúčovom. Prevádzka pravidelne aj nepravidelne šíri hluk. Prevádzka tam vždy bola, podnikateľ ju kúpil. Nekúpil ju s dovoľením mesta. Prevádzku si zmenil. Podľa vyjadrenia hygieny materiál, ktorý drví, je nezávadný. Dal za pravdu, že prevádzka robí neporiadok čo môžu potvrdiť občania bývajúci v m. č. Kľúčové. Ale toto musíme dokázať. Dokázanie je to, čo mesto občanom ponúka. Ďalej primátor mesta dodal, že je deklarované, že materiál je ekologicky nezávadný. Vyzval občanov, aby dokázali, že drví niečo iné a potom sa môžu podniknúť právne kroky. Drví plastové okná, nedrví azbest ani rádioaktívnu látku. Dodal, že ho neobhajuje. Zbúrало sa silo, odraz robí to, čo občanom prekáža. Primátor mesta uviedol, že mesto robí všetko pre to, aby podnikateľ vykonával činnosť v zmysle platných zákonov. Predseda MsV Kľúčové a poslanec MsZ **J. Kiačik** reagoval, že keď bolo dňa 26.09. 2012 MsZ v m. č. Kľúčové, bolo naformulované uznesenie: „ že MsZ Nemšová po prerokovaní schvaľuje areál vyčleniť areál oplotením PD Vlára Nemšová, m. č. Kľúčové, záväzne vyhlásiť za lokalitu určenú na rastlinnú a živočíšnu výrobu / poľnohospodárska

výroba/ vrátane odpredanej časti pozemkov s uvedenými parcelnými číslami“. Za toto sa hlasovalo a neverí, že ten pán, čo tam má prevádzku, že to má niečo spoločné s poľnohospodárstvom. Jeden poslanec bol proti, 4 hlasovali za a 7 poslanci sa hlasovania zdržali. Malo sa s týmto pracovať, aby vôbec nebola rozbehnutá táto prevádzka, dokedy sa nedoriešia všetky veci. Potom sa dozvedeli, že v prevádzke sú už ďalšie dva drviče. Vtedy mal deklarované len tri. Teraz do konca roka skúša ďalšie dva. Keď sa mu už raz prevádzka povolila, úrad obchádza. Nemalo sa mu dovoliť skôr rozbehnúť prevádzku. Určite prevádzka nemôže vyhovovať parametrom normálnej slušnej prevádzky. Verí, že tí, ktorí to od neho odoberajú – v Čechách, tak majú 100 % tichšiu prevádzku ako je v Klúčovom. Keď sa boli pozrieť v prevádzke, tak tam boli staré prístroje. Prístroje hrkocú aj keď nedrvia. Dodal, že je potrebné sa týmto zaoberať. Keď zmeriame v prevádzke hluk, tak dostane nejakú pokutu. To je vyriešené? Nie, nemôže. Býva tam dym, para, ako deklarujú oni, ale býva tam aj smrad zo zhorenej gummy. Podnikateľ spomínal, že tam býva priedan. Je tam cca 300 stupňov, zatupené nože sa začnú prehrievať. Guma sa tam môže naliepať, roztavovať a následne môže začať horieť. Potom vzniká zápach z gummy. Dodal, že toto sa dá podnikateľovi ťažko dokázať, pretože sa to rýchlo rozplynie. J. Kiačik poskytol poslancom zhotovené fotografie z prevádzky v Klúčovom a z prevádzky ako by to malo vyzeráť. Uviedol, že by bolo vhodné, aby životné prostredie skontrolovalo, ako to má uskladnené. To nie je prevádzka, to je smetisko. Na úrade je odbor životného prostredia, spýtal sa, či odbor v tejto veci niečo koná. **Primátor mesta** reagoval, že odbor životného prostredia podal podnet na väčší zdroj znečistenia životného prostredia. Nedokážeme mu nič, je to jeho majetok. **P. Vavruš** uviedol, že kompetentné orgány, ktoré toto povolili, nevie, čo povolili, keď je tam pozemok výlučne na poľnohospodársku výrobu. Vyrábali sa tu granule pre poľnohospodárske zvieratá. Toto, čo sa tam robí, nie je poľnohospodárska výroba. Tam nebol zmenený územný plán. Kto to povolil, že je tam poľnohospodárska výroba? **Primátor mesta** odpovedal, že prevádzku schválil Okresný úrad verejného zdravotníctva. Podnikateľ deklaroval, že materiál je zdravotne nezávadný. **P. Vavruš**, poslanec MsZ zdôraznil, že pozemok je určený na poľnohospodársku výrobu. **MUDr. Daňo** reagoval, že keď je objekt v územnom pláne klasifikovaný na poľnohospodársku výrobu, tak nemôže byť využívaný na priemyselnú výrobu. Tuto by sa dalo uspieť a napadnúť to. **J. Kiačik** dodal, aby podnikateľ dokázal, aký odpad drví z poľnohospodárskej výroby. **Ing. Prílesanová** na margo územného plánu povedala, že toto riešili s nadriadeným orgánom aj na stavebnej komisii ako by sa dalo prevádzke zabrániť. Nedá sa. Územný plán v súčasnosti platný nemá záväznú časť, o ktorú by sa dalo jednoznačne oprieť a nepovolíť danú prevádzku **M. Vavruš**, občan m. č. Klúčové reagoval, že sa zmenila komodita. nemalo sa to podpísať. Ďalej reagoval, že má informácie, že keby sa to nepodpísalo, dali by to na súd. Keby to dali na súd, malo by mesto ďalšiu petíciu, 90 % - nú. Informoval sa, že prečo to mesto podpísalo. **Ing. Prílesanová** uviedla, že občania napadajú územný plán, že to nie je poľnohospodárska výroba. V ÚP je to vedené ako areál JRD, v ktorom bola výrobná tvarovaných krmív. Stroje, ktoré tam mal, sú identické, iné tam nedal. Strojné zariadenia tam zostali. Nový subjekt, ktorý od PD Vlára odkúpil halový objekt ho pôdorysne nemenil, požiadal o zmenu účelu (čiže zmenu komodity). Bolo konanie, ktorého účastníci v zmysle stavebného zákona sú vlastníci susedných pozemkov. Stačilo zahrnúť len PD Vlára. Stavebný úrad zahrnul medzi účastníkov aj vlastníkom pozemkov v dotyku areálu PD Vlára. Všetko bolo realizované formou verejnej vyhlášky. Široká verejnosť sa mohla k celému povoľovaciemu procesu vyjadriť. S námietkami, ktoré sme obdržali, stavebný úrad naložil v zmysle stavebného zákona. **E. Vavrušová** občianka m. č. Klúčové reagovala, že ale ako bolo odpovedané. Malo sa odpovedať, že drvička sa vylučuje so sadom. Z prevádzky ide neporiadok a hluk a my tam máme ovocné stromy. Kto by tam vydržal, kto s tým súhlasil? **J. Kiačik** dodal, že lis sa nedá zamieňať s drvičkou. Keď bol v prevádzke, tak tam videl 5 drvičov. Ani jeden lis, ktorý by niečo takéto robil. On musel zmeniť v prevádzke stroje. **M. Vavruš** sa spýtal, prečo sa mu povolila zmena komodity. **Ing. Prílesanová** odpovedala, že tak, ako každý podnikateľský subjekt, tak môže požiadať aj každý občan o konanie. Podnikateľ podal žiadosť na stavebný úrad o ktorej bolo v zmysle stavebného zákona rozhodnuté. **E. Vavrušová** citovala znenie zápisnice z MsZ zo dňa 26.09.2012. Uviedla, že bola podaná petícia, bolo uznesenie na poľnohospodársku činnosť. Aj primátor mesta tvrdil, že bude plniť vôľu občanov. Od prednostky úradu sa dozvedeli, že bola nejaká zábehová prevádzka pri jednom drviči a plastových fľašiach. Situácia sa ukludnila. Začal robiť. Nahodil druhý drvič, tretí. Potom začal robiť tvrdú gumu, tvrdú gumu s výstužou. Rok to rozriezal vonku. Vedel dobre, že to nesmie po 20 – tich rokoch. Keď to hygiena povedala, zo dňa na deň prestal. Od 06.00 hod do 22.00 hod majú hluk. Nedá sa to vydržať. **J. Smolková** občianka, uviedla, že sa spomínalo, že keď spadla hala, hluk sa šíri preto. Lenže podnikateľ otvára všetky dvere smerom k rodinným domom. Pani z hygieny počas kontroly, pri ktorej boli aj pracovníci mesta, povedala dve veci: toto mesto nemalo nikdy podpísať, a druhá vec, on si nesmie dovoliť otvárať žiadne dvere. P. Kotlárík tam bol prítomný. Bránil sa, že on tam musí naväzať. Hygienička zdôraznila, že dvere smerom k domom nesmie otvárať. Dvere zatvorené nie sú. Keby boli zatvorené, hluk sa šíri smerom do družstva, tak by sa sťažovali družstevníci. P. Kotlárík na jednaní vyvracal tvrdenia občanov, že on nespája gumu. On potrebuje gumu roztaviť, následne schladiť, aby mohla ísť do drviča.

Najnovšia verzia je taká, že para je vtedy, keď sú tupé nože a keď už materiál začne horieť. Potom to chlapi oblievajú vedrami vody. Čo je to za technologický postup? Informovala sa, či má mesto od p. Kotláríka technologický postup. **Ing. Prílesanová** uviedla, že sa mesto snažilo danú vec riešiť. Veľa krát sa uskutočnili rokovania za účasti prítomných zástupcov mestskej časti Kľúčové a p. Kotláríka k danej problematike, nariadili sa opatrenia na základe štátnych stavebných dohľadov. Kontrolovalo sa to meraním, kde v rámci merania neprekročil limit. Čo sa malo robiť, keďže neprekročil meraním normou stanovenú hodnotu, aby sa mu nejakým spôsobom mohla činnosť obmedziť alebo zakázať. **Primátor mesta** ponúkol meranie s tým, že termín si určia občania sami. **E. Vavrušová** občianka, uviedla, že meranie nechcú. Je jedno či sa namerá hodnota 50 alebo 52 dcb. Dostane 33,-€ pokutu a občania ďalší rok trpia. P. Kotlárík povedal, že do prevádzky nemieni investovať. Neoplotil prevádzku. Opatrenia neodstránil. Keby to urobil, potom by bolo v Kľúčovom ticho. Upravil strop alebo termouzáver. Termouzáver je nastrihaná guma. Môže spraviť čo chce, ale keď o 06.00 hod. otvorí 4 dvere a zavrie ich o 22.00 hod., na čo sa čo robilo. Ing. Kotlárík je majiteľom, ale keby sa mu to nepodpísalo, mal by tam sklady a občania m. č. Kľúčové by kľudne žili. Nie tak, ako teraz 3 roky. Občania nemôžu vyjsť na terasu, deti sa vonku nehrajú. Nechcú takto žiť. **E. Vavrušová** ďalej uviedla, že mesto mu to podpísalo, tak nech mu to aj zruší. **Primátor mesta** reagoval, že sa to nedá, keď má v zmysle zákona všetko v poriadku. **M. Vavruš** sa informoval, že čo by sa stalo, keby sa mu to nepodpísalo. **Ing. Prílesanová** odpovedala, že teoreticky by mohol ako podnikateľský subjekt, ktorý tam má zriadenú prevádzku napadnúť úrad za finančnú stratu. **M. Vavruš** reagoval, že predsa 90 % občanov s týmto nesúhlasilo. Nebol dôvod na obavy. **J. Kiačik** navrhol tento problém riešiť podobne ako s p. Mazanovským. Menovaný má svoju prevádzku, občania tam tiež majú hluk, avšak nie taký ako je v Kľúčovom. Verí tým ľuďom. Dohodli sa. Je spracovaná zmluva s podmienkami, že premiestni prevádzku. **Primátor mesta** dodal, že chce toto riešiť, chce návrhy. Hygiena mu to schválila. Navrhol napadnúť toto. **P. Vavruš** uviedol, že podľa jeho informácií bol podnikateľ už na 4 miestach. Odvšadiaľ ho vyhнали a my nie sme schopní urobiť nič. **J. Gabriš** dodal, že naposledy bol v mieste, kde je diaľničný privádzač do Trenčína. **Ing. Gabriš** reagoval, že táto problematika sa už viac krát prerokovávala. Keď bol petičný výbor naposledy na mestskom úrade, na jednaní bol prítomný aj Ing. arch. Dunajovec, ktorý rieši takéto veci a odporučil pokračovať cez hlavného hygienika SR a médiá. Spýtal sa, či bol podaný nejaký podnet na hlavného hygienika SR a či boli oslovené médiá? Neboli. Stále sa točíme dokola a nič sa nerieši. **Primátor mesta** odpovedal, že mesto napadlo hygienu aj na znečistenie životného prostredia. **J. Kiačik** povedal, aby mesto do tohoto išlo s občanmi Kľúčového. **Primátor mesta** potvrdil, že mesto háji občanov. Požiadal prítomného JUDr. Mojtu o vyjadrenie. **JUDr. Mojto** sa k problematike vyjadril ako občan mesta. Uviedol, že je mu ľúto, že diskusia je vedená spôsobom: obráťte sa. Občania Kľúčového sa sťažujú: Ale to sme my všetci občania Nemšovej. Poslanci MsZ aj pracovníci na úrade zastupujete nás všetkých občanov, aj občanov Kľúčového. To je niekto, kto sa sťažuje. Aj my sa sťažujeme občania Nemšovej. Ak je pravda to, čo tu bolo povedané, že podnikateľa odvšadiaľ vypoklonkovali, nezostáva nič iné, len to, aby sme ho aj my odtiaľto poslali preč. To sa dá robiť za účasti mesta a občanov. Navrhol zistiť aktuálny prevádzkový poriadok, obrátiť sa s podnetom na inšpekciu životného prostredia, že sú podnety a sťažnosti na prevádzku. Taktiež na inšpektorát práce. Vypoklonkovanie sa dá urobiť takým spôsobom, že vtedy, keď bude mať dvere otvorené, natočiť to na kameru, nafotiť a doniesť na mestský úrad spolu so žiadosťou. Toto treba robiť každý jeden deň. Takto sa to bude zhromažďovať. Na základe tohoto sa mesto obráti na životné prostredie a inšpekciu. Musí byť stále riešený. Bude musieť vysvetľovať, či je všetko v poriadku. Pokiaľ sa nebude na neho obracať, jemu to vyhovuje. Ako obyvateľ mesta navrhol takéto riešenie. **Ing. Prílesanová** dodala, že dňa 12.05.2015, keď sa robil štátny stavebný dohľad, zistilo sa nové strojné zariadenie v prevádzke. Rozšírenie prevádzky o nové strojné zariadenia bez stavebných úprav nespadá do kompetencie stavebného úradu, postúpili sme to na vybavenie na kompetentné orgány - na Regionálny úrad VZ so sídlom v TN a na príslušný orgán ochrany ovzdušia. Podľa informácií sú strojné zariadenie do konca roka 2015 v dočasnom režime. Následne, keď nevydokladuje prevádzkovateľ potrebné náležitosti, tak nové strojné zariadenia, ktoré sú tam nebude možné prevádzkovať. Primátor mesta listom požiadal životné prostredie Trenčín o kontrolu nakladania s odpadmi. Či ho dodržiava. Tým, že tam umiestnil ďalšie stroje, určite robí s väčšou komoditou. Mesto väčšiu právomoc nemá. **J. Gabriš** povzbudil občanov m. č. Kľúčové, aby si meranie dali urobiť z dôvodu, aby nevznikli nedorozumenia v tom smere, že o meraní bol podnikateľ zo strany mesta informovaný. Nie je to tak, ako tvrdí aj J. Kiačik. **M. Vavruš** dodal, že bolo povedané, že p. Kotlárík o tomto musí vopred vedieť, je to zo zákona. Uznal by to niekto? **E. Vavrušová** prečítala list o umiestnených drvičoch, nie o počtoch a ich výkonoch. Je presvedčená, že keď prídu merať hlučnosť - aj koncom roka budú mať dva aj tri aj päť drvičov 50 dcb. Od nového roka bude v Kľúčovom 60 dcb. **MUDr. Daňo** odporučil v prípade, že mesto neuspěje, aby oslovilo útvar hlavného hygienika. Je iné, keď zašle list primátor mesta ako keď list zašle petičný výbor. **Občan** sa informoval, že keď je všetko v poriadku, prečo sa ide meniť územný plán. **Ing. Prílesanová** odpovedala, že areál družstva sa nemení. Územný plán sa robí v súčasnosti nový a bol k dispozícii k nahliadnutiu a

pripomienkovaniu. Platný územný plán ani jeho časť sa len uznesením MsZ nedá zmeniť, je to oveľa zložitejší proces schvaľovania. **E. Vavrušová** dala do pozornosti, že prevádzku riadi pán z Moravy. Vie on, že je spísaná petícia? Treba s ním komunikovať. **Ing. Jurisová** reagovala, že o petícii vie pán z Moravy aj p. Kotlárík. **J. Kiačik** navrhol pozrieť si nejakú inú prevádzku. Ako je to tam. Ako to majú zariadené, uskladnený materiál, ako drvia, aké sú hlučné stroje. **Primátor mesta** uviedol, že mesto mu nemôže nič nariadiť. Je to jeho majetok. Uviedol, že je na strane občanov. Zopakoval návrh JUDr. Mojtu. Na základe podnetu môžeme osloviť médiá. **J. Kiačik** poznamenal, že keď tam vznikne dym, ten sa rozplynie, ale smrad zostáva. To je spálená guma. Je to ráno aj večer. priklonil sa k návrhu s kamerou. Dodal, že v noci sa snímať na kameru nedá. **J. Gabriš** vyzval poslanca J. Kiačika, aby v čase, keď ide z prevádzky dym a smrad, ako poslanec túto navštívil. **MUDr. Daňo** navrhol túto problematiku riešiť na súde. **JUDr. Mojto** reagoval, že toto by bola cesta - formou žaloby. Je to zásah do práv občanov. Avšak najprv by bolo vhodné osloviť hlavného hygienika a inšpekciu ŽP. Je podozrenie, že prevádzkový poriadok nekorešponduje so skutočnosťou. Keď sa rozširuje kapacita, tak sa podmienky prevádzky stále sprísňujú. **Primátor mesta** na základe diskusie navrhol riešenie, že mesto vyčká na odpoveď z hygieny a stanovisko životného prostredia. Následne požiada mesto formou podnetu hlavného hygienika SR a inšpektorát práce. Ďalej si vyžiada prevádzkový poriadok s tým, že je vážne podozrenie, že p. Kotlárík nedodržiava prevádzkový poriadok. Prítomní občania m. č. Kľúčové s návrhom súhlasili. **M. Vavruš** sa informoval na prevádzkový poriadok. **E. Vavrušová** na základe vyjadrenia hygieny uviedla, že prevádzkový poriadok schvaľuje mesto. **Ing. Prilesanová** uviedla, že prevádzkový poriadok mesto neschvaľuje a ani ho nemá k dispozícii, nakoľko ho schvaľuje Regionálny úrad VZ so sídlom v Trenčíne. **PhDr. Trenčan** ako bývalý štátny zamestnanec hygieny uviedol, že pozná túto problematiku. Jedno alebo dve merania robil osobne, bol meračom regionálneho hygienika krajského úradu hygieny v Trenčíne. To čo chceme napadnúť, napadneme štátne inštitúcie. Navrhol napadnúť meranie hygieny v Trenčíne, napadnúť meranie inžinierskych služieb Martin, ktorá bola súkromná firma a robila prvotné merania tejto prevádzky. Každá novootvorená prevádzka ide do skúšobnej prevádzky. Trvá ~ roka, aby sa objektivizovali vplyvy, ktoré firma produkuje, na životné aj pracovné prostredie. Podnikateľ bol povinný si tieto objektivizácie sám zabezpečiť. Či je to hluk, prašnosť, chémia. Mal objednané firmy na meranie hlučnosti, prašnosti, na meranie chemických faktorov v životnom aj pracovnom prostredí. Všetky tieto zložky boli v poriadku. Na základe sťažnosti občanov bolo vykonané meranie hygienou Trenčín. Merania boli prekročené, nie výrazne. Boli mu na základe merania určené opatrenia. Na základe meraní sa nemôže firma zatvoriť. Ak sa obrátite na hlavného hygienika, tak dostanete odpoveď, že na základe všetkých zistených faktorov, objektivizácií, ktoré hygiena Trenčín vykonala, snažíte sa brániť podnikaniu. Merania sa dajú napadnúť na inštitúcii Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie v Poprade. Je schvaľovacím hygienickým orgánom. Navrhol osloviť centrum z Popradu a taktiež hlavného hygienika SR, nech sa obe inštitúcie stretnú. Bude potrebné stanoviť si čas, termín. **Ing. Prilesanová** oslovila PhDr. Trenčana, aby vysvetlil schvaľovanie prevádzkového poriadku. **PhDr. Trenčan** povedal, že prevádzkový poriadok na prácu v takýchto zariadeniach schvaľuje hygiena, odbor preventívneho pracovného lekárstva. Tento už musí byť určite schválený. Hygiena prevádzkový poriadok tejto prevádzky určite má. **M. Vavruš** sa informoval, či je prevádzkový poriadok tajný. **PhDr. Trenčan** reagoval, že nie je tajný. Mesto nemalo kompetenciu si prevádzkový poriadok žiadať. Občania si na základe podnetu a info zákona tento môžu vyžiadať. Potom bude treba dokázať, že podnikateľ nepracuje podľa prevádzkového poriadku. **E. Vavrušová** uviedla, že p. Kotlárík prišiel podnikateľ do Kľúčového, do záhrady. Povedal si, že keď by mu to mesto neschválilo, dal by mesto k súdu. Mesto mu dalo súhlas. Do haly na spadnutie. V nej drví a teraz nevieme čo s tým. V Kľúčovom sa nedá žiť, preto toto robíme. Občania m. č. Kľúčové trvajú na tom, aby tá prevádzka z Kľúčového odišla. Iná možnosť nie je. Občan dodal, že je to veľmi nepríjemný zvuk. 16 hodín denne, aj počas víkendov. **Primátor mesta** dodal, že chce túto problematiku riešiť. **E. Vavrušová** dodala, že občania Kľúčového za to nestáli, aby za nich zabojovali. **J. Kiačik** reagoval, že čítal isté veci, ktoré mal podnikateľ splniť. Niečo splnil, ale nie tak, ako by to malo byť. Navrhol urobiť kontrolu opatrení. Toho, čo sľuboval. **Primátor mesta** navrhol, že spolu s poslancami za m. č. Kľúčové kontrolu vykonajú za prítomnosti hygieny. **J. Smolková** oznámila, že ona sama podala dve sťažnosti na RÚVZ so sídlom v TN a po každej dostala takú istú odpoveď. Požiadala ako občianka, kde sa má obrátiť, aby bolo meranie objektívne. Martin a Trenčín má podchytané, podnikateľ povedal, že v Kľúčovom nikdy ticho nebude. Povedal nám, aby sme investovali do jeho firmy. Upozornila na nezdravý život v Kľúčovom. Nevie, čo jej deti dýchajú. V Kľúčovom je environmentálna škôlka, chodia do prírody. **MUDr. Daňo** uviedol, že občania platia dane, chcú zagarantovať kvalitu života. Prítomní diskutovali o hodnotách a limitoch hluku. **PhDr. Trenčan** uviedol, že sú rôzne hodnoty hluku, špecifické a nešpecifické účinky hluku. Limit, ktorý je v zákone stanovený, na základe neho by sa človeku nemal zhoršiť zdravotný stav z hľadiska hluku. Potom sú tzv. nešpecifické príčiny hluku a to je psychika, emócie, stres, kardiovaskulárne ochorenia. Limit je bezpečný z hľadiska sluchu, nešpecifické sú otázkou subjektívnou. Niekomu nespôsobia nič, niekomu spôsobia traumy. V r. 2012 bola snaha meniť vyhlášku o hluku, avšak

nebola politická vôľa. Mali stretnutie v Žiline, diskutovali o týchto problémoch, tiež, že prečo upozorňujeme producenta hluku o tom, že ideme merať. Keď sa vykonalo meranie, podnikateľ povedal, že to nie je hluk z jeho prevádzky. Vyhláška je v prospech podnikateľov. Tento problém je dlhodobý. **A.Krchňávek** sa spýtal JUDr. Mojtu, či mu nevadí hluk z Vetropacku. **JUDr. Mojto** odpovedal, že vadí. **E. Vavrušová** reagovala, že hluk ale nie je 50 dcb, 16 hodín denne a ešte aj smrad. Odborníci radia, nezdržiavať sa v takomto prostredí. Preto nevychádzajú z domov. Na toto stavali? Primátor mesta poďakoval prítomným občanom za účasť na rokovaní MsZ.

MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie informáciu o riešení problémov občanov m. č. Kľúčové v súvislosti s drviarňou.

4. 1. Kontrola plnenia uznesení

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nemšová na 1. polrok 2016

Predkladala: Ing. Nadežda Papierniková, hlavná kontrolórka mesta Nemšová

K bodu 4. 1 **Ing. Papierniková**, hlavná kontrolórka, predložila kontrolu plnenia uznesení z 9. zasadnutia MsZ v Nemšovej uznesenie č. 100, č. 106, č. 107, č. 108, č. 109, č. 111, č. 113, č. 114, č. 116, uznesenia z 8. zasadnutia MsZ v Nemšovej uznesenie č. 89, č. 90, č. 91, z 5. zasadnutia MsZ v Nemšovej zo dňa 22.04.2015 č. 67, č. 68, č. 71, č. 74, z 2. zasadnutia MsZ zo dňa 11.02.2015 č. 31, kontrolu plnenia uznesení z 33. zasadnutia MsZ zo dňa 17.09.2014 č. 435, č. 437, č. 439, č. 443, č. 446, uznesenia z 32. zasadnutia MsZ zo dňa 25.06.2014 č. 402 + č. 445, č. 403, kontrolu plnenia uznesení z 27. zasadnutia MsZ zo dňa 11.12.2013: uznesenie č. 351, č. 352, kontrolu plnenia uznesení z 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 18.09.2013 č. 299, kontrolu uznesenia č. 255 z 23. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 24.04.2013, kontrolu uznesenia č. 181 zo 16. zasadnutia MsZ konaného dňa 22.06.2012 a kontrolu uznesenia č. 24 zo zasadnutia MsZ dňa 27.04.2011. Konštatovala, že uznesenia sa plnia priebežne. Ďalej odporučila návrh na zmenu alebo zrušenie uznesenia č. 90 z MsZ konaného dňa 16.09.2015 nakoľko sl. Hanzelová nemá záujem o kúpu pozemku parc. č. KN-C č. 2065/9 k. ú. Trenčín v cene 100,00 €/m² nakoľko podľa ich stanoviska je to pozemkom s postaveným oporným múrom s prerastajúcimi drevinami, na pozemku sú výmole, je svahovitý a nie je podľa územnoplánovacej dokumentácie mesta Trenčín určená na investičnú činnosť. Ide o parcelu, ktorá je súčasťou miestneho dopravného koridoru v danom území. Mesto Nemšová vlastní spoluvlastnícky podiel 1/33 daného pozemku, zvyšnú časť vykúpila sl. Hanzelová od ostatných vlastníkov v cene 30,00 € zam2. Sl. Hanzelová plánuje na predmetnom pozemku vybudovať prístupovú cestu k jej pozemku a verejný koridor pre peších smerujúci na Brezinu. **Ing. Gabriš** sa informoval za akú cenu odpredal pozemok väčšinový vlastník. **Hlavná kontrolórka** uviedla, že väčšinový vlastník odpredal pozemok za 30,00 €/m². Sl. Hanzelová povedala, že v prípade neodkúpenia pozemku bude žiadať mesto Nemšová, aby sa podieľalo na jeho správe. Ďalej Ing. Papierniková k návrhu na zrušenie uznesenia č. 435 zo dňa 17.09.2014 dodala, že nakoľko kupujúci aj na viaceré výzvy k podpisu kúpnej zmluvy nereagujú a nemajú záujem o kúpu pozemkov parc. KN-C č. 1683/3 zastavané plochy o výmere 87 m², k.ú. Nemšová a parc. KN-C č. 1683/4 zastavané plochy o výmere 88 m², k.ú. Nemšová, doporučila MsZ predmetné uznesenie zrušiť. Zároveň je potrebné v tejto súvislosti doriešiť zo strany finančného oddelenia skutočnosti týkajúce sa neplatenia nájomného a vybudovania sietí na mestských pozemkoch. Ďalej predložila nájomná zmluva bola vypracovaná a pripravená na podpis ešte v roku 2013 a k dnešnému dňu nebola podpísaná zo strany nájomcu, doporučila MsZ predmetné uznesenie zrušiť. Ďalším z dôvodov pre zrušenie uznesenia na ktoré upozornila vedúca FO Ing. Savková je skutočnosť zákazu vlastníka nakladať s uvedeným pozemkom podľa § 11 ods. 20 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v platnosti k dátumu 30.3.2011.

K bodu 4. 2 **hlavná kontrolórka** predložila plánované kontroly na 1. polrok 2016 nasledovne: kontrola procesu inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov ku dňu riadnej účtovnej závierky v podmienkach mestskej samosprávy za rok 2015, kontrola zostavenia účtovnej závierky k výsledkom hospodárenia za rok 2015 v spoločnosti Mestský podnik služieb s.r.o. Nemšová, kontrola vyrubovania miestnych daní a miestnych poplatkov – vybrané oblasti, kontrola hospodárenia školských jedální v MŠ Odbojárov Nemšová, kontrola plnenia rozpočtu mesta Nemšová, vypracovanie odborného stanoviska k Záverečnému účtu mesta Nemšová za rok 2015 v zmysle §18 f zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ďalej priebežné kontroly a činnosť, kontrola vybavovania sťažností, podnetov a petícií v zmysle zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a zákona č. 242/1998 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 85/1990 Z.z. o petičnom práve, kontrola plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva, ďalšie úlohy, ktoré sú ustanovené osobitným zákonom a kontroly a iné úlohy vyplývajúce z poverenia.

Správa ku kontrole plnenia uznesení je prílohou č. 1 a č. 2 tejto zápisnice a návrh na zmenu alebo zrušenie uznesení je prílohou č. 3.

MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie správu o plnení úloh z uznesení Mestského zastupiteľstva Nemšová a zrušilo uznesenia MsZ v Nemšovej: uznesenie č. 90 zo dňa 16.9.2015, uznesenie č. 435 zo dňa 17.9.2014 a uznesenie č. 255 zo dňa 24.4.2013. MsZ v Nemšovej 12 hlasmi schválilo plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nemšová na 1. polrok 2016.

5. Návrh Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nemšová 2014 -2020

Predkladal: Ing. František Bagin, primátor mesta

Ing. Bagin uviedol, že plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nemšová 2014 -2020 bol podrobne prerokovaný na pracovnej porade poslancov. Boli tu stanovené priority mesta na dlhodobé obdobie. Bolo na pracovnej porade uvedené zachovať všetko a z kariet vybrať hodnoty objemov v súlade s mestským rozpočtom. **Mgr. Šupáková** reagovala, že takto boli veci zapracované do uvedeného plánu a zaslané mestu. Je zosúladený s rozpočtom s tým, že sa pri zmenách rozpočtovým opatrením by sa toto doplnilo. Väčšinu projektov presunuli na neskoršiu dobu, aby bolo spolufinancovanie. Niektoré projekty neboli až také prioritné.

MsZ v Nemšovej 12 hlasmi schválilo Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nemšová 2014 - 2020.

6. Návrh VZN č. .../2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Nemšová, ktorým sa dopĺňa VZN č. 8/2012

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

Ing. Jurisová uviedla, že v návrhu VZN je uvedená výška dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka pre školy a školské zariadenia na území mesta Nemšová, kde je zriaďovateľ mesto, cirkev alebo súkromné zariadenia. v návrhu sú rešpektované požiadavky mestských škôl a školských zariadení na rozpočtový rok 2016. je navrhnutá dotácia ja jedného žiaka v týchto zariadeniach. V tabuľkách sú porovnávané financie, ktoré boli poskytované v r. 2013, 2014, r. 2015 a 2016. Percentuálny pomer na školstvo z DPFO je stále na tej istej úrovni. Na rok 2016 je to 47,17 % s tým, že mesto si ponecháva finančné prostriedky aj na opravy budov. Je zapracovaný v uznesení návrh komisie kultúry, školstva a športu. Taktiež je zapracovaná požiadavka ZUŠ-ky na žiaka, aby boli vykryté prevádzkové náklady. Je tu zapracovaná možnosť poskytnutia financií na žiaka v CVČ mimo mesta Nemšová vo výške 38,00 €. **Mgr. Šupáková** sa informovala na pripomienku komisie kultúry, školstva a športu. **Ing. Jurisová** odpovedala, že komisia mala pripomienku k financiám na opravy budov. **A.Krchňávek** ozrejmil, že je rád, že na ich komisiu prešli dotácie na opravu telocvični, dúfa, že bude aj väčšia suma. V cirkevnej škole dotácia vo výške 5.000,-€, telocvična v škole na ul. J. Palu a 3.000,-€ na ZUŠ-ku podľa požiadavky p. riaditeľky. 25.177,-€ na opravu budovy vedľa budovy ZUŠ. Tieto financie sa rozdelili a dalo sa im 19. 677,-€. Ďalej 3.000,-€ na materskú školu na ul. A. Kropáčiho, kde sú v dezolátnom stave toalety a 2,500,-€ na výmenu okien v kuchyni ŠJ, na základe požiadavky riaditeľky ZŠ. **F. Begán** sa informoval, kedy sa budú práce realizovať. Tieto sa musia prispôsobiť vyučovaciemu procesu. **Ing. Jurisová** odpovedala, že práce sa budú realizovať hneď na začiatku roka.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej 11 hlasmi schválilo: 1. VZN č. 9/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, na dieťa materskej školy a na dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta , ktoré dopĺňa a mení VZN č. 8/2012 so zapracovaním pripomienky a to navýšením dotácie na jedného žiaka Základnej umeleckej školy pre individuálnu formu vyučovania zo sumy 625,05 € na sumu 635,764 €. 2. Dotáciu na jedného žiaka s trvalým pobytom v Nemšovej pre CVČ mimo územia mesta Nemšová, ktoré o to požiadajú a to vo výške 38,00 €. 3. Účelovú dotáciu vo výške 5 000,- € pre opravu podlahy v telocvični ZŠ Janka Palu, účelovú dotáciu vo výške 5000,- € pre opravu podlahy v telocvični KŠŠ účelovú dotáciu vo výške 2 500,- € pre výmenu okien v kuchyni ŠJ Janka Palu účelovú dotáciu vo výške 3000,- € pre opravu sociálnych zariadení MŠ Odbojárov 177/8A – el. pracovisko A. Kropáčiho 1 a účelovú dotáciu vo výške 19 677,- € na opravu budovy bývalej práčovne pre následné využívanie a rozšírenie priestorov ZUŠ Nemšová (výtvarný a tanečný odbor). Ing. Gabriš nehlasoval.

7. Návrh VZN Mesta Nemšová č.... /2015 o miestnych daniach

Predkladala: Ing. Jarmila Savková, vedúca odd. správy a ms. majetku

Ing. Savková predložila návrh VZN o miestnych daniach. V návrhu uvažujeme so zvýšením dane o 15 % pre stavby na bývanie, rekreačné chaty a garáže, o 5 % pre priemyselné stavby, pre stavby na ostatné bývanie a podnikanie a ostatné stavby. Ekonomickým prínosom by bol zvýšenie rozpočtovej položky pri dani z nehnuteľnosti o 20.000,-€, pre našich občanov je toto zvýšenie týkajúce sa financií len nepatrné. Prehľad príkladov je v materiáloch, kde je v rozmedzí od 1,20 € - 1,84 €. V rámci pripomienkového konania sme vylúčili § 9 oslobodenie dane tak, ako bolo prerokované na pracovnej porade poslancov. **Ing. Jurisová** poznamenala, že na pracovnej porade bola pripomienka k návrhu VZN, t. z. že § 9 by sa vypustil z VZN. SBUL Nemšová je o tomto informovaná.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

Poslanci MsZ Nemšová 11 hlasmi schválilo VZN č. 10/2015 o miestnych daniach, ktorým sa ruší VZN č.5/2014 o miestnych daniach so zapracovaním pripomienky a to vypustenie ods. 1 z § 9. Týmto sa v § 9 odsek 2 označí ako ods. 1. Ing. Gabriš nehlasoval.

8. Návrh VZN Mesta Nemšová č. .../2015, ktorým sa dopĺňa VZN č. 6/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Nemšová

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

Ing. Jurisová uviedla, že je novelizovaný zákon o odpadoch, ktorý ukladá povinnosť mestám a obciam urobiť tzv. meranie drobného množstevného zberu – drobného stavebného odpadu a zároveň určiť sadzbu za jeho odoberanie. V súčasnosti mesto tento odpad od občanov likviduje bezodplatne. V návrhu VZN stanovujeme spôsob merania a sadzbu za 1 kg drobného stavebného odpadu bez obsahu škodlivín. Poplatok sme stanovili na základe nákladov z r. 2014 a nákladov v r. 2016 na uskladnenie na skládke Luštek. Náklady vyšli na 0,033 €/kg. Navrhujeme 0,08 €/kg. Zákon stanovuje rozpätie, v ktorom môže určiť sadzbu od 0,015 € - 0,078 € /kg. Do tohto rozpätiaspadáme. Systém je nastavený tak, že občania dovezú na zberný dvor odpad, vystaví sa im vážny lístok s uvedením váhy a tento poplatok budú musieť zaplatiť v pokladni mestského úradu, prípadne prevodom na účet. Európska legislatíva ukladá povinnosti chrániť životné prostredie, je zapracovaná aj v zákonoch SR. Máme obavy, že vzniknú čierne skládky, ale toto sme povinný spraviť. Uvidíme ako to bude v praxi. Chceme byť ústretový voči občanom, aby odpad naďalej nosili na zberný dvor. **J. Kiačik** navrhol zmeniť cenu. Prečítal z listiny, kde za zmiešaný odpad – netriedený, je najvyššia suma čo vykupujú, 36,-€/tona. My máme 33,-€/tona. na zberný dvor sa dáva triedený odpad. **J. Gabriš** reagoval, že by sa platilo len za stavebný odpad. Odpad nemôžeme nikde použiť, musí sa vyviezť. Poslanci diskutovali o tejto problematike. **J. Kiačik** navrhol sumu 0,015€/kg drobného stavebného odpadu. Primátor mesta dal hlasovať o návrhu J. Kiačika.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

Poslanci MsZ Nemšová 9 hlasmi schválili úpravu sadzby a to zníženie zo sumy 0,03 € na sumu 0,015 € za 1 kg drobného stavebného odpadu a VZN č. 11/2015, ktorým sa dopĺňa VZN č. 6/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Nemšová.

9. Návrh VZN Mesta Nemšová č. .../2015, ktorým sa dopĺňa VZN č. 6/2015 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v zriaďovacej pôsobnosti mesta Nemšová

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

Ing. Jurisová uviedla, že VZN o poskytovaní sociálnych služieb, ktorým sa dnes riadime je súčasťou aj zmluva na základe ktorej klienti prijímaní do CSS. V zmluve je stanovená izba a poschodie umiestnenia klienta v tomto zariadení. Presuny robia problémy. Musí byť súlad VZN a zmluvy, preto je návrh, aby sa v zmluve o poskytovaní sociálnych služieb v zariadení zmenil článok, kde sa vypustí číslo izby a bude uvedené len číslo poschodia a v akej izbe je klient umiestnený – či jednolôžkovej alebo dvojľôžkovej. Týmto VZN by sa upravila zmluva na poskytovanie sociálnych služieb. **A.Krchňávek** požiadal PhDr. Trenčana, aby v krátkosti poinformoval o aktivitách v CSS. **PhDr. Trenčan** povedal, že má pripravenú súhrnnú správu na najbližšie rokovanie MsZ. V správe má uvedený posun z ekonomického hľadiska. Poslancom predložil obsah správy a bude sa k nej vyjadrovať. Požiadal o prizvanie na rokovanie MsZ. K návrhu VZN uviedol, že zmena je nepatrná, avšak dôležitá, administratíva je náročná. Klientov umiestňujú do izieb na základe zdravotného stavu, alebo požiadavky klienta, alebo rôznorodosti pováh a pod. Z tohto dôvodu sa musia často robiť zmeny v zmluvách a následne idú štatutárovi na podpis. Touto zmenou zákon neporušíme. **Ing.**

Jurisová poznamenala, že mesto podalo žiadosť o dotáciu aj na núdzové bývanie. Na budúci rok sa nám zvýši príjem na prevádzkovanie CSS.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

Poslanci MsZ Nemšová 12 hlasmi VZN Mesta Nemšová č. 12/2015, ktorým sa dopĺňa VZN č. 6/2015 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v zriaďovacej pôsobnosti mesta Nemšová.

10. 1. Návrh programového rozpočtu mesta Nemšová na roky 2016 – 2018

Predkladala: Ing. Jarmila Savková, vedúca odd. finančného a správy ms. majetku

2. Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta Nemšová k programovému rozpočtu mesta Nemšová na roky 2016-2018

Predkladala: Ing. Nadežda Papierniková, hlavná kontrolórka

Ing. Savková predložila návrh programového rozpočtu mesta Nemšová na roky 2016 – 2018. Tento bol podrobne prerokovaný na finančnej komisii a v tabuľkovej časti aj na pracovnej porade poslancov. Celkové príjmy a výdaje sa rozpočtujú vo výške 4.366.810 €, čiže návrh rozpočtu je vyrovnaný. Tým, že bolo schválené VZN o dani z nehnuteľnosti v časti príjmovej môžeme uvažovať s 20.000 € rezervou. V návrhu nebolo uvažované so zvýšením dani z nehnuteľností, keďže sme nevedeli, či bude VZN prijaté. V časti výdajovej program 1 plánovanie, manažment a kontrola : na územný plán, projektové dokumentácie v rámci kapitálových výdajov 10.000 €, rozpočtová rezerva je 8.183 €. Program 2. interné služby a administratíva: kapitálové výdaje vo výške 20.000 € na nákup pozemkov pod cyklotrasou, ktorá by mala spojiť m. č. Luborča s m. č. Kľúčové. Program 3. bezpečnosť, právo a poriadok: suma 4.000 € na rozšírenie verejného osvetlenia pri kúpalisku, v Tren. Závade a svetelný bod na ul. Sklárskej. Program 4. odpadové hospodárstvo: v r. 2016 ukončíme navyšovanie základného imania v RVS Vlára – Váh 19.050 €. Program 5. prostredie pre život a miestne komunikácie: údržba verejných priestranstiev – nákup vitrín 3.000 €, detské ihrisko v Kľúčovom – nákup prvkov 3.500 €, detské ihrisko v Luborči 3.500 €, hokejbalové ihrisko 1. etapa 25.000 €, rekonštrukcia komunikácií a chodníkov na Záhumní 133.200 €, oprava komunikácie v Tren. Závade 20.000 €, autobusové zastávky 5.400 €, rekonštrukcia chodníkov v Nemšovej 70.000 €, infraštruktúra ul. Moravská, ide o vlastné prostriedky, ktoré mesto vyčlenilo vo výške 31.350 € z odpredaj pozemkov v tejto časti, na rekonštrukciu kúpaliska je vyčlenených 400.000 €. Program 6. vzdelávanie: o dotáciách hovoril predseda komisie kultúry, školstva a športu, na opravu soc. zariadenia v MŠ ul. A. kropáčiho 3.000 €, účelová dotácia telocvičňa v ZŠ na ul. J. Palu 5.000 €, KSS 5.000 €, oprava budovy ZUŠ – bývalá práčovňa 19.677 € a 2.500 € na výmenu okien v kuchyni ŠJ. Program 7. šport: rekonštrukcia kabín v areáli TJ Kľúčové 45.000 €, MsŠH – rekonštrukcia kotelne 28.500 €, z toho 20.000 € máme schválenú dotáciu Úradu vlády SR, čerpanie bude v r. 2016. Program 8. kultúra: na opravu šatní v KC Nemšová 13.000 €, samostatné vykurovanie pre ms. múzeum 5.000 €. Program 9. bývanie: účelová dotácia na pasportizáciu miest na dvoch cintorínoch 3.400 €, dotácia na nákup auta pre VPS 12.000 €. Po prerokovaní by malo vozidlo kúpiť mesto Nemšová a následne uznesením MsZ bude prevedené do majetku VPS. program 10. sociálne služby: dotácia pre materské centrum 1.500 €, na opravu soc. zariadení v priestoroch klubu dôchodcov 2.000 €. **Ing. Papierniková** predložila stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu programového rozpočtu mesta Nemšová na roky 2016 -2018. Uviedla, že Návrh rozpočtu je spracovaný v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Návrh rozpočtu zohľadňuje aj ustanovenia zákona o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy, zákona o obecnom zriadení, nariadenia vlády o rozdeľovaní a poukazovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy, zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, návrhy VZN o miestnych daniach a návrhy VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, zákona o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení zmien a doplnkov, zásad rozpočtového hospodárenia Mesta Nemšová a ako aj ostatné platné VZN. Stanovisko k návrhu rozpočtu obsahuje okrem iného aj východiská pre tvorbu rozpočtu verejnej správy, v závislosti od ktorých sa odvíja aj úroveň rozpočtov jednotlivých samospráv. Najzásadnejšou pozitívnou zmenou je pre rok 2016 zmena prerozdelenia dane z príjmu fyzických osôb, ktorá bude od budúceho roku výlučne príjmom samospráv. Nové prerozdelenie dane bude v pomere 70 % obciam zo súčasných 68,5 %. Rozpočet na roky 2016 - 2018 je predložený ako vyrovnaný, v rámci rozpočtu je v programe 1 vytvorená rozpočtová rezerva na financovanie kapitálových výdajov či prípadnej 5% spoluúčasti. Návrh rozpočtu na rok 2016 je navrhnutý v celkovej výške príjmov a výdavkov v sume 4.366.810 €, pre rok 2017 v sume 3.938.960 € a v roku 2018 sa počíta s príjmami a výdavkami na úrovni 4.010.460 €. O príjmoch a výdajoch podrobne informovala vedúca FO Ing. Savková tak na pracovnej porade ako i na dnešnom rokovaní MsZ. Z tohto dôvodu nebudem opakovať číselné vyjadrenia

jednotlivých položiek rozpočtu, avšak pozastavila by som sa pri finančných operáciách. Príjmové finančné operácie predstavujú prevod z rezervného fondu ako i zostatku hospodárenia roku 2015 v celkovej výške 486.350 €, mesto pokračuje v konsolidácii verejných financií a nepočíta s navýšením dlhového zaťaženia mesta. Celková výška plánovaných splátok úverov v roku 2016 predstavuje čiastku 325.317 €, ktorý predstavuje výšku výdajových finančných operácií. Ich celková úroveň je o 15,73% nižšia ako predpokladaná skutočnosť roka 2015, čo predstavuje pomernú úroveň postupne sa znižujúcej úrovne dlhovej služby mesta. Návrh programového rozpočtu je v súlade s § 4 ods. 5 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy rozpracovaný do 10 programov v zmysle schválenej programovej štruktúry. Návrh rozpočtu bol verejne sprístupnený dňa 23.11. 2015 v meste spôsobom obvyklým na úradnej tabuli i na internete v zákonom stanovenej lehote, najmenej na 15 dní pred jeho schválením v MsZ, v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov. Na základe vyššie uvedených skutočností doporučujem MsZ predmetný návrh Programového rozpočtu na rok 2016 schváliť a návrh rozpočtu na roky 2017 a 2018 zobrať na vedomie. **Ing. Jurisová** na základe záverov pracovnej porady poslancov pripravila dodatok k Zásadám odmeňovania poslancov MsZ Nemšová, kde by sa odmeny poslancov, členov komisií a mestských výborov pravidelne ročne valorizovali o percentuálnu výšku zvýšenia priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu SR za predchádzajúci kalendárny rok. Je to ten istý systém, ako pri stanovení platu primátora. **MUDr. Daňo** na základe prerokovania na pracovnej porade poslancov vo veci financovania florbalu v Nemšovej kontaktoval p. Tydlačku, aby pripravil hospodárenie. P. Tydlačka doručil na mestský úrad žiadosť, ktorú **MUDr. Daňo** prečítal. Žiadosť tvorí prílohu materiálu. Ďalej uviedol, že je príjemné a emotívne sledovať naše hráčky v priamom prenose, o navýšenie dotácií pre florbal, pre takúto ušľachtilú činnosť už mohol zabojsť skôr. Rozpočet florbalového oddielu je 20.400 €, mesto dáva 1.000 €, z NTS dostávajú 1.000 € a z 2 % dane dostanú 1.300 €. T. z., že dostanú 3.300 € a ostatné vykrývajú rodičia sami. Navrhol zmenu rozpočtu v programe 7. šport: florbal dotácia z 1.000 € navýšiť na sumu 6.000 €. rezerva v rozpočte je. **MUDr. Daňo** podal návrh v programe 1. členstvo v samosprávnych organizáciách podmieniť vyplácanie členského príspevku za mesto Nemšová o. z. MAS Vršatec vykonaním nezávislého ekonomického auditu v tomto združení. Predniesol návrh uznesenia v znení: MsZ v Nemšovej žiada alebo ukladá primátorovi mesta Nemšová ako členovi dozornej rady MAS Vršatec požadovať vykonanie nezávislého ekonomického auditu v o. z. MAS Vršatec za rok 2015. Vyplatenie príspevku za mesto Nemšová sa bude realizovať až po predložení auditu. **Mgr. Šupáková** sa informovala u poslanca **MUDr. Daňo** na základe čoho žiada tento audit. **MUDr. Daňo** odpovedal, že vie, že MAS Vršatec nie je povinná vykonávať tento audit, ale žiada o vykonanie auditu z dôvodu, že si pozrel výročné správy o hospodárení MAS Vršatec za posledné roky a nestotožňuje sa ako poslanec ms. zastupiteľstva, ktoré je jedným z najväčších prispievateľov za obyvateľov do rozpočtu MAS Vršatec; vyplácanie niektorých položiek. Toto je dôvod. **Mgr. Šupáková** smerom k poslancom sa vyjadrila, že je veľmi prekvapená touto požiadavkou. Tak, ako na pracovnej porade poslancov aj teraz zdôraznila, že po obci Horná Súča je mesto Nemšová druhým najvyšším poberateľom dotácií za celé obdobie fungovania MAS Vršatec. T. z., že členský príspevok, ktorý bol platený, a bol zvýšený, je z dôvodu vypracovania PHSR. Je to absolútne zlomok toho, čo mesto reálne čerpalo. Keď sa spracoval PHSR, zistili, že za posledné 3 roky bolo 80 % nefinančných. Čo sa týka počtu projektov, všetky dotácie išli do mesta práve vďaka MAS Vršatec. Dodala, že nevie prečo by sa mal spochybňovať prínos tejto organizácie aj do nášho mesta, predovšetkým do nášho mesta. Uviedla, že je veľmi prekvapená, ona osobne by informácie podala. **MUDr. Daňo** reagoval, že nespochybňuje prospešnosť organizácie pre celý región, pre naše mesto. Ale nie je to len jeho návrh. Toto konzultoval s primátormi, so starostami, s poslancami okolitých obcí. Keď to prejde v MsZ; je to veľmi závažný krok, ktorý požadujú, ale pokiaľ je v MAS Vršatec všetko v poriadku, budú očistení. **Mgr. Šupáková** reagovala, že je smutné, že takáto organizácia je predmetom takéhoto návrhu. Mesto malo z nej len prospech. **MUDr. Daňo** uviedol, že návrh na vykonanie auditu dával primátor mesta, tento vtedy neprešiel, preto návrh podáva teraz on. **Mgr. Šupáková** sa informovala, že kedy dával primátor mesta návrh na vykonanie auditu. Primátor mesta odpovedal, že je to aj v zápise, bolo to minulý rok. **Ing. Bednáriková** sa pripojila k návrhu **MUDr. Daňo** o vykonanie auditu. Nielen ako poslanec ale aj ako člen za vodárenskú spoločnosť. Ďalej vidí v združení porušenie zákona o zverejňovaní zmlúv, faktúr. V r. 2015 nie je zverejnené nič. Je tu porušenie zákonov. Ako tam idú finančné toky. Keď zmluva nie je zverejnená, je neplatná. **Mgr. Šupáková** reagovala, že na MAS Vršatec sa to už nevzťahuje. Dodala, že čo sa týka aktivity MAS Vršatec, nezaplatenie členského príspevku spôsobí stratu členstva v MAS Vršatec. Dnes má 58 členov, je veľký záujem zo strany starostov aj zo strany súkromného sektora aby MAS-ka išla ďalej. Takýto návrh ešte od nikoho nevidovali, nakoľko rozpočet je zverejnený a hlasuje sa o ňom na valnom zhromaždení. Položka po položke, tak ako u nás na meste. **MUDr. Daňo** ozrejmil, že nič nespochybňuje, len chce, aby mala organizácia vykonaný audit, ktorým sa budú môcť preukázať, že všetko je v poriadku. Len toto chce. Aj mestský rozpočet je auditovaný, zverejnený. Primátor mesta dal hlasovať o návrhu

MUDr. Daňu. Po hlasovaní Ing. Bednáriková predložila návrh na zvýšenie dotácie o 1.000 € pre skautov, členovia sú šikovní, vidieť za nimi prácu. Ďalej navrhla zvýšiť dotáciu pre o. z. Hubert o 1.000 €. Ing. Savková uviedla, že financie v rozpočte sú. Budú uhradené z rozpočtovej rezervy. Ing. Bednáriková sa opätovne vrátila k TJ Klúčové. Uviedla, že s čiastkou nesúhlasí. V júni r. 2014 bola na ihrisku osobne pozrieť na rekonštrukciu. Požadovali 17.000 € s tým, že sa práce budú robiť svojpomocne. Tieto financie budú len na materiál. Na r. 2015 sa už rozpočtovalo 20.000 € a na r. 2016 je v tejto položke už čiastka 45.000 €. Väšinou po okolí sa takéto rekonštrukcie robia svojpomocne. Suma 45.000 € sa jej zdá príliš veľa. Z takejto čiastky sa dá postaviť možno aj malý bungalov. Nemôže s takouto čiastkou súhlasiť. Ďalším z dôvodov je, že TJ Klúčové hrá VI. ligu, nemá družstvo dorastu a žiaci patria pod Skalku nad Váhom. Predložila návrh na uznesenie, kde sa do rozpočtu dá len 20.000 € s tým, že 25.000 € pôjde do rozpočtovej rezervy. MUDr. Daňo sa informoval u J. Kiačika na rozpočet na TJ Klúčové. J. Kiačik odpovedal, že to vzniklo z jednaní, išlo to na hygienu. Ing. Bednáriková dodala, že za sumu 45.000 € to urobí externá firma, nech si práce urobia športovci. Nech si to vážia. MUDr. Daňo sa informoval, či to bolo zadané firme. Primátor mesta uviedol, že nákres vypracoval Ing. P. Vavruš, dalo sa to schváliť na hygienu. Ing. P. Vavruš návrh urobil na základe požiadaviek športovcov. Posudzoval to stavebný úrad, hygiena. Je treba opraviť toalety, sprchy, toto sa doprojektovalo, dalo sa to naceniť. Toto je skutočná cena. J. Kiačik uviedol, že aj v TJ Ľuborča budú požadovať opravy. Je to pre deti, lepšie keď sú na ihriskách ako v krčme. Prítomní poslanci diskutovali o oprave TJ Klúčové, o financovaní. Primátor mesta dal hlasovať za návrh Ing. Bednárikovej. J. Kiačik uviedol, že v zápise z MsV Klúčové uviedli body, čo požadujú urobiť. Do rozpočtu je zahrnuté len detské ihrisko. Primátor mesta uviedol, že v rozpočte majú aj opravu kabín TJ. V programe sú aj cintoríny, projektová dokumentácia je vypracovaná. Ing. Prílesanová dodala, že rozšírenie cintorína je podmienené územnému plánu. Pozemkový fond to nechce bezodplatne poskytnúť. J. Kiačik dodal, že deti nemajú v MŠ spevnenú plochu a taktiež požadujú krytú zastávku na ul. Trenčiansku v smere do Trenčína. Primátor mesta reagoval, že pozemok pod ihrisko nie je mestský. Patrí majiteľom z Bratislavy. Deti môžu využívať tanečné kolo. Čo sa týka zastávky, bude potrebná menšia, zastrešená. Ing. Bednáriková sa informovala na sumu určenú na kúpu pozemkov pod cyklotrasu. Ing. Savková reagovala, že suma je rozložená na tri roky. Prítomní diskutovali o cyklotrase vedenou medzi m. č. Ľuborča a m. č. Klúčové.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 7, č. 8 a č. 9 tejto zápisnice.

Poslanci MsZ Nemšová 12 hlasmi zobralo na vedomie dôvodovú správu k Návrhu rozpočtu Mesta Nemšová na roky 2016-2018 a rozpočet Mesta Nemšová na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 a 2018 3.stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Mesta Nemšová na rok 2016 s výhľadom na roky 2017-2018. MsZ v Nemšovej 12 hlasmi schválilo zvýšenie dotácie: pre florbal Nemšová o 5.000,-€. MsZ v Nemšovej 10 hlasmi schválilo zvýšenie dotácie pre o. z. 117. zbor sv. Františka z Assisi, Horné Srnie – Nemšová o 1.000,-€ a pre o. z. Hubert Ľuborča o 1.000,-€. S. Husár nehlasoval, F. Begáň sa zdržal hlasovania. Takto navýšený rozpočet na dotácie o 7.000,-€ bude vykrytý znížením rozpočtovej rezervy v tomto objeme. MsZ v Nemšovej 10 hlasmi schválilo Dodatok č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva Nemšová členov samosprávnych orgánov mesta Nemšová a odmeňovania úkonov za občianske obrady, slávnosti a za vydávanie novín zo dňa 22.4.2015. Mgr. Šupáková sa zdržala hlasovania, J. Kiačik bol proti. Za návrh Ing. Bednárikovej o znížení dotácie na rekonštrukciu TJ Klúčové v objeme 45.000 € hlasovala Ing. Bednáriková. Zdržali sa hlasovania MUDr. Daňo, J. Filová, A. Krchňávek, a A. Gurínová. Proti hlasovali Mgr. Šupáková, F. Begáň, J. Gabriš, S. Husár, P. Vavruš, J. Kiačik a Ing. Gabriš.

MsZ v Nemšovej 12 hlasmi schválilo viacročný rozpočet mesta Nemšová na roky 2016-2018:

a) ako záväzný na rok 2016 vrátane programového rozpočtu pri týchto príjmoch a výdavkoch:

PRÍJMY	Bežné príjmy	Kapitálové príjmy	Finančné operácie	ROZPOČET SPOLU
Rozpočet 2016	3.860.460	20.000	486.350	4.366.810 €
VÝDAJE	Bežné výdaje	Kapitálové výdaje	Finančné operácie	ROZPOČET SPOLU
Rozpočet 2016	3.220.810	820.683	325.317	4.366.810 €

b) ako orientačný (nezáväzný) na roky 2017 – 2018. MsZ v Nemšovej 9 hlasmi odporučilo primátorovi mesta Nemšová ako členovi dozornej rady MAS Vršatec požadovať vykonanie nezávislého ekonomického auditu v o. z. MAS Vršatec za rok 2015. Vyplatenie príspevku za mesto Nemšová sa bude realizovať až po predložení auditu. F. Begáň a S. Husár sa zdržali hlasovania. Mgr. Šupáková hlasovala proti.

11. Návrh programového rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová na roky 2016 – 2018

Návrh finančného plánu VPS, m. p. o. Nemšová na rok 2016

Predkladala: katarína Strečanská, ekonómka VPS, m. p. o. Nemšová

K. Strečanská predložila návrh programového rozpočtu VPS, m. p. o. Nemšová na rok 2016 s výhľadom na roky 2016 -2018. Tento pracovný materiál bol prerokovaný na finančnej komisii a taktiež na pracovnej porade poslancov. Rozpočet na rok 2016 navrhujú vyrovnaný. Bežné príjmy aj výdaje navrhujú vo výške 343.300 €, kapitálové príjmy a výdaje navrhujú vo výške 12.000 €. Nad rámec hlavnej činnosti vykonávajú podnikateľskú činnosť, kde tržby na rok 2016 navrhujú vo výške 17.300 € a náklady navrhujú vo výške 17.220 €.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

Poslanci MsZ Nemšová 11 hlasmi zobralo na vedomie: Rozpočet VPS, m.p.o. Nemšová na roky 2016-2018 a Finančný plán VPS, m.p.o. Nemšová na rok 2016 a schválilo Rozpočet VPS, m.p.o. Nemšová na rok 2016, príjmy vo výške 355.300 € - bežné príjmy 343.300 €, kapitálové príjmy 12.000 €; výdaje vo výške 355.300 € – bežné výdaje 343.300 €, kapitálové výdaje 12.000 € a Finančný plán VPS,m.p.o. Nemšová na rok 2016: tržby vo výške 17.300 |€, náklady vo výške 17.220 €. Mgr. Šupáková nehlasovala.

12. 1. Návrh cenníkov v autodoprave od 01.01.2016

2. Návrh cenového výmeru na poskytovanie pohrebných a cintorínskych služieb od 01.01.2016

Predkladal: Mgr. Ladislav Palička, vedúci VPS m. p. o.

Mgr. Palička predložil návrh cenníkov v autodoprave platný od 01.01.2016. Jednalo by sa o vozidlá: plošina, pohrebné vozidlo, Iveco. Materiál bol prerokovaný na pracovnej porade poslancov. Navýšenia sú minimálne, o valorizáciu. Navýšenie je o 0,20 € a 050 €. Ceny oproti iným mestám sú nízke. Od r. 2012 sa ceny nenavýšovali. **J. Gabriš** poznamenal, že za prácu elektromontéra vo výške 5,50 € je nízka v porovnaní so závozníkom. **Mgr. Palička** reagoval, že suma je postačujúca. Prítomní poslanci diskutovali o navrhovanej sadzbe. **Mgr. Palička** predložil návrh cenového výmeru na poskytovanie pohrebných a cintorínskych služieb. Tento bol prerokovaný na pracovnej porade poslancov. Jedná sa o zmeny za prenájom hrobových miest a poplatky za výkop a úpravu hrobu, sadzba pre pracovníkov zabezpečujúcich pohreb, odstránenie starého pomníka obruby.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

Poslanci MsZ Nemšová 12 hlasmi schválilo Cenníky v autodoprave od 01.01.2016 a Cenový výmer na poskytovanie pohrebných a cintorínskych služieb od 01.01.2016.

13. Návrh plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva Nemšová na rok 2016

Predkladá: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

Ing. Jurisová uviedla, že v návrhu plánu je predpoklad, že v r. 2016 bude mestské zastupiteľstvo zasadať 6 krát: 24. februára, 27. apríla, 29. júna, 21. septembra, 09. novembra a 14. decembra s plánom rokovaní. MsZ sú plánované v stredu so začiatkom o 17.00 hodine v budove KC Nemšová na poschodí.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

Poslanci MsZ Nemšová 11 hlasmi schválilo plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva Nemšová na rok 2016 v zmysle predloženého návrhu. Mgr. Šupáková nehlasovala.

14. Majetkové záležitosti:

1. Užívanie časti pozemku parc. KN-C č. 120/2, k.ú. Nemšová Dušan Mazanovský- ALFA DM a Alfa DM

2. Odpredaj pozemkov Anna Lobotková, ul. Mlynská 2, Nemšová

3. Zámena pozemkov: Mesto Nemšová - spoločnosť PD Vlára Nemšová

Predkladal: Ján Gabriš, zástupca primátora

K bodu 14.1 **J. Gabriš** uviedol, že sa jedná o užívanie časti pozemku p. Mazanovským. Materiál bol prerokovaný na pracovnej porade poslancov. Ide o vstup do jeho prevádzky. Návrh finančnej komisie je uzatvoriť zmluvu na dva roky s tým, že cena by bola 20,00€/m². Zmluvu vypracoval JUDr. Mojto. **A.Krchňávek** sa informoval, či o zmluve bol oboznámený p. Mazanovský. **Primátor mesta** odpovedal záporne.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej 11 hlasmi schválilo časť pozemku parc. KN-C č. 120/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1464 m², k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, pozemok evidovaný Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1 pre k.ú. Nemšová ... časť vymedzenú v prílohe č. 1 tohto uznesenia ako dočasne prebytočný majetok Mesta Nemšová a súhlasilo s dočasným užívaním časti pozemku parc. KN-C č. 120/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1464 m², k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, pozemok evidovaný Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1 pre k.ú. Nemšová ... na časti vymedzenej v prílohe č. 1 tohto uznesenia (predmet užívania), a to spoločnosťou Alfa DM – Dušan Mazanovský, Železničná 216, 914 41 Nemšová, IČO 34270264, Okresný úrad Trenčín, Číslo živnostenského registra 309-1045 a spoločnosťou Alfa DM s.r.o., Železničná 216/6, Nemšová, IČO 47528796. Podmienky dočasného užívania : Účelom užívania je právo vstupu, prechodu a prístupu peši, osobnými i nákladnými vozidlami cez „predmet užívania“, ako aj prípadnú nakládku a vykládku, pokiaľ túto nie je možné vykonať priamo v prevádzke užívateľa v priestoroch na to vymedzených, ktoré budú uvedené v prílohe pre povolenie dočasnej stavby „Areál ALFA DM – ADMINISTRATÍVNE PRIESTORY – SO-01 Vjazd do areálu“ ...do areálu spoločnosti Alfa DM – Dušan Mazanovský, Železničná 216, 914 41 Nemšová, IČO 34270264, Okresný úrad Trenčín, Číslo živnostenského registra 309-1045 (pozemky parc. KN-C č. 121/1, 121/2, 121/4, 120/1 a 120/16 všetky pozemky k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, evidované Okresným úradom Trenčín, Katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1968 pre k.ú. Nemšová), a to na obdobie od podpísania zmluvy zmluvnými stranami do 31.12.2017. Výmera dočasne užívaného pozemku : 110 m². Plocha prístupná pre vozidlá polície a záchranného systému. Zákaz parkovania s vozidlami s celkovou hmotnosťou nad 7,5tony na predmetnom pozemku. Ročný poplatok za obmedzenie výkonu vlastníckych práv Mesta Nemšová vo výške 20,00 €/m²/rok užívanej plochy, splatnosť vždy do 31. januára daného roku. Ukončenie zmluvného vzťahu pri porušení podmienky užívania a to zákaz nakládky a vykládky materiálu v čase od 21,00 do 6,00 hod. Po dobu trvania zmluvného vzťahu je spoločnosť Alfa DM – Dušan Mazanovský, Železničná 216, 914 41 Nemšová, IČO 34270264 alebo Alfa DM s.r.o., Železničná 216/6, Nemšová, IČO 47528796 povinná zabezpečiť riadnu údržbu „predmetu užívania“, vrátane zimnej údržby. Užívateľ je povinný splniť podmienky dodatočného povolenia stavby SO-01 Vjazd do areálu vydané Mestom Nemšová ako vecne a miestne príslušným špeciálnym stavebným úradom. Za nespĺnenie podmienok uzatvorenej zmluvy okamžité rozviazanie zmluvného vzťahu zo strany mesta so spoločnosťou Alfa DM - Dušan Mazanovský alebo Alfa DM s.r.o., Železničná 216/6, Nemšová. Po ukončení zmluvného vzťahu je stavebník povinný do 3 dní dočasnú stavbu SO-01 Vjazd do areálu odstrániť na vlastné náklady vrátane vstupnej brány do dvorovej časti objektu firmy zo strany od parkoviska a oplotiť pevne pozemok zo strany od parkoviska. Plochu užívaného parkoviska uviesť do pôvodného stavu. V prípade ak užívateľ poruší podmienku užívania uvedenú pod písm. j) (vid' uznesenie) je povinný zaplatiť mestu Nemšová zmluvnú pokutu vo výške 10.000 € a to do 10 dní od doručenia výzvy majiteľa na zaplatenie zmluvnej pokuty. V prípade ak užívateľ poruší podmienky užívania uvedenú pod písm. d) alebo písm. f) (vid' uznesenie) je povinný zaplatiť mestu Nemšová zmluvnú pokutu vo výške 300 € vždy za každé jednotlivé porušenie podmienky a to do 10 dní od doručenia výzvy majiteľa na zaplatenie zmluvnej pokuty. Ustanovenia neupravené v Zmluve o podmienkach dočasného užívania spevnených plôch sa budú riadiť príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka, Obchodného zákonníka a iných právnych predpisov platných v Slovenskej republike. Spoločnosť Alfa DM – Dušan Mazanovský, Železničná 216, 914 41 Nemšová, IČO 34270264 alebo Alfa DM s.r.o. , Železničná 216/6, Nemšová, IČO 47528796 vybuduje predmetnú dočasnú stavbu SO-01 Vjazd do areálu na vlastné náklady. Msz v Nemšovej schválilo podmienku platnosti uznesenia a zmluvy v prípade, že p. Dušan Mazanovský nepredloží potrebné doklady k vydaniu povolenia na dočasnú stavbu: „Areál ALFA DM – ADMINISTRATÍVNE PRIESTORY – SO-01 Vjazd do areálu“ do areálu spoločnosti Alfa DM – Dušan Mazanovský, Železničná 216, 914 41 Nemšová, IČO 34270264, Okresný úrad Trenčín, Číslo živnostenského registra 309-1045 v termíne do 30.3. 2016 toto uznesenie stráca právoplatnosť a zmluva bude okamžite ukončená. Mgr. Šupáková nehlasovala.

K bodu 14. 2 **J. Gabriš** uviedol, že p. Lobotková požiadala o odkúpenie 3 pozemkov o výmere 28 m², 28 m² a 9 m², ktoré užíva a má ohradené. Materiál bol prerokovaný na finančnej komisii a na pracovnej porade poslancov. Návrh ceny je 20,00€/ m².

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej 11 hlasmi schválilo pozemky: parc. KN-C 696/12 zastavaná plocha o výmere 28 m², parc. KN-C 696/13 zastavaná plocha o výmere 28 m² a parc. KN-C 696/14 zastavaná plocha o výmere 9 m² k.ú. Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová – pozemky, ktoré vznikli odčlenením z pozemku parc. KN-C č. 696/1 zastavané plochy o výmere 802m² na základe geometrického plánu č. 45682925-

100/2014 vyhotoveného Ing. Janou Masárovou dňa 29.12.2014, autorizačne overeného Ing. Miroslavom Masárom dňa 29.12.2014 a úradne overeného Správou katastra v Trenčíne dňa 20.1.2015 pod č. 22/15 ako prebytočný majetok mesta. Odpredaj pozemkov parc. KN-C č. 696/12, zastavaná plocha o výmere 28m², k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 696/13, zastavaná plocha o výmere 28m², k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 696/14, zastavaná plocha o výmere 9m², k.ú. Nemšová, ktoré boli vytvorené Geometrickým plánom č. 45682925-100/2014 z pozemku parc. KN-C č. 696/1 zastavané plochy o celkovej výmere 802m², k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, pozemok vedený Okresným úradom Trenčín na LV č. 1, vlastník Mesto Nemšová do výlučného vlastníctva Anne Lobotkovej, rod. Lubinovej, bytom Nemšová, ul. Mlynská č. 2 za cenu 20,00 €/m². Podmienky odpredaja: Pozemky sa odpredávajú v súlade s §9a ods. 8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Kúpna cena : 20,00 €/m². Kupujúci uhradí správny poplatok za návrh nazačatie konania o povolenie vkladu vlastníckych práv do katastra nehnuteľností. Mgr. Šupáková nehlasovala.

K bodu 14.3 **J. Gabriš** predložil materiál zámena pozemkov mesto Nemšová a PD Vlára Nemšová. Jedná sa o pozemok na ul. SNP pri KC Nemšová a pozemok na ul. Slovenskej armády, v miestach, kde bol tzv. fínsky dom. Materiál bol prerokovaný na finančnej komisii a na pracovnej porade poslancov. **Primátor mesta** uviedol, že v zmluve bude podmienka, aby budúci vlastník na pozemku do r. 2017 postavil obchodný reťazec. Prevod bude zrealizovaný až po výmaze, majú vecné bremeno od banky. Pozemok bol zo strany PD Vlára vyčistený, budova zbúraná. Prítomní poslanci diskutovali o možnosti uviesť do zmluvy, že keď nepostavia obchod, budú musieť sumu doplatiť, alebo tým, že pozemok vrátia mestu a zaplatia pokutu. Bolo by to riešenie cez súd. **F. Begán** upozornil, aby zámena nedopadla podobne ako to je s kaštieľom Klúčovom. **J. Kiačik** navrhol v rámci tejto zámeny poriešiť problematiku s pozemkami p. Bakošovej. **Primátor mesta** uviedol, že toto je prisľúbené. beriem PD Vlára ako seriózneho partnera. **S. Husár** navrhol dať do zmluvy, že v prípade , že nepostaví PD Vlára obchod, tak by za pozemok doplatili. **Ing. Gabriš** navrhol návrh zmluvy prerokovať s právnikom. **Mgr. Šupáková** reagovala, že je zásadne proti tejto zámene tak, ako už povedala na pracovnej porade poslancov. Je neskutočný nepomer vo veľkosti pozemkov a bolo by vhodné znova so zástupcom PD Vlára prerokovať, aby nám dali pozemky v takomto nepomere. Je to 1.000 m² voči 3.000 m². Myslí si, že na podnikateľské účely, na aké to chcú využívať, je pozemok minimálne tak lukratívny, ako je na ul. SNP pri KC Nemšová. Apelovala na poslancov, aby si ešte raz premysleli. Je to obrovský kus pozemku, jeden z najlepších pozemkov, ktoré nám v našom katastri zostávajú. Dodala, že chce, aby bol pomer nižší. **J. Gabriš** uviedol, že znalecký posudok pod pozemkom mestským bol o 200,00 € menší, ako je tento. **Mgr. Šupáková** dodala, aby sa prihliadalo na účely podnikania. Je to priestor napr. na sklady, kde je možné prísť z privádzača. je to zaujímavejší pozemok ako v centre mesta. Toto znalecký posudok nezohľadnil. **MUDr. Daňo** dodal, že prihliadame na to, čo tam chcú postaviť, chcú stavať obchodné centrum. Keby chceli stavať parkovisko, budeme na to inak prihliadať. Obchodný dom bude slúžiť všetkým ľuďom. O toto sa snažíme 15 rokov. Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej 11 hlasmi zobralo na vedomie, že uznesením MsZ č. 111 bol schválený zámer Mesta Nemšová v rámci majetkovoprávneho usporiadania pozemkov zameniť pozemky so spoločnosťou PD Vlára Nemšová podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - ako prípad hodný osobitného zreteľa, a to pozemky vo vlastníctve Mesta Nemšová parc. KN-C č. 599/74 zastavané plochy a nádvoria o výmere 874 m², k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 600/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 146 m², k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 599/66 zastavané plochy a nádvoria o výmere 832 m², k.ú. Nemšová, ktoré boli vytvorené Geometrickým plánom č. 45682925-106/2015, pozemky evidované na LV č. 1 pre k.ú. Nemšová. Parc. KN-C č. 599/56 ostatné plochy o výmere 1148 m², k.ú. Nemšová, LV 2070, ktorý je predmetom prevodu do vlastníctva Mesta Nemšová zámenou pozemkov so spoločnosťou FINAL BA, s.r.o., IČO 31414605 (prevod schválený uznesením MsZ č. 440 zo dňa 17.09.2014 a uznesením č. 74 zo dňa 24.06.2015) za pozemky vo vlastníctve PD Vlára Nemšová, parc. KN-C č. 807 zastavané plochy a nádvoria o výmere 655 m², k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 808 záhrady o výmere 389 m², k.ú. Nemšová oba pozemky evidované na liste vlastníctva č. 825 pre k.ú. Nemšová a schválilo prevod pozemkov z výlučného vlastníctva Mesta Nemšová, so sídlom ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová, IČO 00 311 812, parc. KN-C č. 599/74 zastavané plochy a nádvoria o výmere 874 m², k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 600/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 146 m², k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 599/66 zastavané plochy a nádvoria o výmere 832 m², k.ú. Nemšová, ktoré boli vytvorené Geometrickým plánom č. 45682925-106/2015, pozemky evidované na LV č. 1 pre k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 599/56 ostatné plochy o výmere 1148 m², k.ú. Nemšová, do výlučného vlastníctva spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Vlára Nemšová, so sídlom Družstevná 18, 914 41 Nemšová, IČO 00 207 098. Prevod pozemkov z výlučného vlastníctva spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Vlára Nemšová, so sídlom Družstevná 18, 914 41 Nemšová, IČO 00 207 098 parc. KN-C č. 807 zastavané plochy a nádvoria

o výmere 655 m², k.ú. Nemšová, parc. KN-C č. 808 záhrady o výmere 389 m², k.ú. Nemšová oba pozemky evidované na liste vlastníctva č. 825 pre k.ú. Nemšová do výlučného vlastníctva Mesta Nemšová, so sídlom ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová, IČO 00 311 812. Podmienky zámeny : pozemky sa zamieňajú v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, bezodplatná zámena pozemkov, náklady spojené s predmetnou zámenou pozemkov budú uhradené nasledovne : Mesto Nemšová uhradí náklady na vypracovanie GP č. 45682925-106/2015, PD Vlára Nemšová uhradí správny poplatok pri podaní návrhu na vklad do KN. Mgr. Šupáková hlasovala proti.

15. Finančné záležitosti:

a) Návrh na odpis pohľadávok Mestský podnik služieb Nemšová, s.r.o.

Predkladala: Marta Krchňávková, ekonómka MsPS, s r.o. Nemšová

M. Krchňávková informovala o zaslanej žiadosti na MsÚ Nemšová dňa 02.11.2015. mestský podnik služieb v Nemšovej žiada Mestské zastupiteľstvo v Nemšovej o schválenie odpisu pohľadávok a záväzkov. Záväzky sú v hodnote: 21,38 €, 2.215,92€ a dobropis -542,64 € a -242,94 €. Jedná sa o faktúry za dodávky tepla pre priestory terajšej lekárne. Do r. 2011 bol nájomcom spol. Megaprofit s r. o. K týmto pohľadávkam sa spoločnosť nehlási aj napriek výzve. V januári r. 2013 sa novým nájomcom stala firma Secretex. Na konci r. 2013 sa firme dodávky tepla vyfaktúrovali za priestory podľa podľa m2. V marci spol. Secretex oznámila, že neužívajú takéto priestory. Išlo o priestory lekárne a malej miestnosti. Firma po vzájomnej dohode uznala pohľadávku v hodnote 3.298,16 €. Túto čiastku aj uhradili. Na konci roka sa urobilo vyúčtovanie, vyšiel dobropis 242,94 €. Na základe dohody s firmou Secretex tento dobropis nebol firme zaslaný. Sú to už 3 roky a tieto záväzky v účtovníctve stále figurujú, aj na návrh audítora spoločnosti žiadajú o odpis pohľadávok a záväzkov z účtovníctva. Celkovo odpis pohľadávky činí 1.451,72 €.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej 12 hlasmi schválilo odpis pohľadávok a záväzkov Mestského podniku služieb Nemšová, s.r.o., so sídlom: Rybárska 92/15, 914 41 Nemšová, IČO: 36315109 nasledovne: pohľadávky v celkovej výške 2.237,30 €, záväzky v celkovej výške - 785,58 € vči subjektom: Mega Profit s.r.o., Odbojárov 8, Nemšová a spoločnosti Secretex s.r.o., Moldavská cesta 8/A, Košice v zmysle priložených účtovných dokladov.

16. Informácia o dobrovoľnej zbierke pre rod. Ondreja Záhorca

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

Ing. Jurisová uviedla, že bola vypísaná dobrovoľná zbierka pre rodinu Ondreja Záhorca. Táto bola schválená mestským zastupiteľstvom. Občania začali prispievať finančnými prostriedkami. Na účet vložili čiastku 2.370,00 €, do pokladničky na mestskom úrade vložili 2.308,76 €. Mesto prispelo vo výške 1.000,00 €. Na zbierke sa celkovo vyzbieralo 4.678,76 €. Tieto finančné prostriedky boli rodine p. Záhorca poskytované po čiastkach. zaplatil sa materiál na opravu strechy, garážová brána, elektroinštalačný materiál, digestor a OSB dosky. Celkové vyúčtované finančné prostriedky boli vo výške 4.678,76 €. Zbierka je vynulovaná. Prekontrolovala ju hlavná kontrolórka spolu s p. Záhorcom, ktorý podpísal každý doklad. Všetkým, ktorí mu prispeli na opravu rodinného domu poďakoval. **Primátor mesta** poďakoval tým, ktorí prispeli. Boli to aj občania z Horného Srnia, tiež poďakoval MUDr. Libošvárovej, ktorá p. Záhorcovi podarovala vlastné auto.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej 12 hlasmi zobrali na vedomie informáciu o dobrovoľnej zbierke pre rod. Ondreja Záhorca.

17. Diskusia.

V. Kakody člen skautingu poďakoval za schválenie dotácie pre skauting. Požiadal o opravu kúrenia v priestoroch klubovne v budove KS Luborča. Kúrenie nie je bezpečné. Sú tam staré gamaty. **Primátor mesta** uviedol, že o tomto probléme nevedel. Prisľúbil kontrolu piecok. **J. Kiačik** požiadal vyčistenie korýt potoka, toto pred časom spomínal. **Primátor mesta** reagoval, že je to nahlásené na Povodí Váhu, tým potok patrí. Prisľúbili tento rok, neprišli. Teraz nám opravujú hrádzu na ul. Vlárská. **F. Begáň**

uviedol, že pri prácach v Kľúčovom popri ceste vznikne materiál, ktorý môže mesto využiť napr. na zásypy. Je bez kameňov. **J. Kiačik** navrhol na miesta, kde sú nelegálne skládky odpadu osadiť tabule. **Ing. Jurisová** reagovala, že tabule nikdy tomuto nezabránili. Vhodné by boli kamery. **Mgr. Šupáková** sa informovala na reklamu na kolesách pri kruhovom objazde. Je to tam nebezpečné. **Primátor mesta** odpovedal, že toto je už vyriešené. **J. Kiačik** navrhol poriešiť dopravné značenie pre hasičskou zbrojnicou v Kľúčovom, aby tam neparkovali autá. **Primátor mesta** reagoval, že svojvoľne značenie urobiť nemôžeme. **A. Krchňávek** sa informoval, či outdoorové ihrisko svieti celú noc. **Primátor mesta** toto preverí, cez noc sa svietiť nebude. **J. Kiačik** sa informoval, či bol vypracovaný projekt na oplotenie outdoorového ihriska. Bránka je rovno pri ihrisku. **Primátor mesta** uviedol, že projekt vypracovaný nebol. Práce boli nacenené. **J. Filová** s **F. Begáňom** navštívili ZUŠ-ku. Požiadali o sponzorský dar – papier pre deti. **Primátor mesta** uviedol, že možnosť získať papier sponzorsky preverí. **S. Husár** pripomienkoval, že máme značenie námestia a dnes tam parkoval kamión. Taktiež nemajú kde predávať predajcovia v našom meste. Stánky z tržnice sú odvezené, boli v dezolátnom stave. **Ing. Jurisová** reagovala, že to bol predajca z Poľska. Policajti mu dali pokutu, následne odišiel. **Primátor mesta** uviedol, že predajcov posielame do stánkov k ms. múzeu. **J. Filová** sa informovala na osvetlenie na ul. J. Palu – bytovka za mestským úradom. Je tam veľká tma. Poškodzujú občanom autá. **Primátor mesta** reagoval, že vlastníci bytov pri súhlase s osadením kamerového systému na ich bytovku si dali podmienku vytvoriť osvetlenie. **Ing. Bednáriková** poznamenala, že pri cintoríne na ul. J. Palu je tiež tma. **F. Begáň** poďakoval za navýšenú dotáciu. Bude sa snažiť ich efektívne využiť.

18. Záver

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil.

Ing. František Bagin
primátor mesta

Ing. Iveta Jurisová
prednostka úradu

Overovatelia: František Begáň
Pavol Vavruš

Zapísala: Mgr. Beáta Belková