



Sp.zn.: OU-TN-OVBP2-2018/14988-2/Pa

V Trenčíne dňa 27.júna 2018

**VEREJNÁ VYHLÁŠKA!**

Vyvesené : ..... 11.7.2018 .....

Zvesené : .....

MESTO NEMŠOVÁ  
Okresný úrad  
Pečiatka a podpis  
Trenčín  
-4-

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný úrad vykonávajúci štátnu stavebnú správu v druhom stupni podľa čl. I, § 4 ods.1 písm. b/ bod 1. zák. č. 608/2003 Z.z., o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, a ako príslušný odvolací orgán podľa ust. § 118 zák.č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „staveb. zákon“) v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zák. č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 58 ods.1 zák.č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), preskúmal v riadnom opravnom prostriedku v súlade s ust. § 59 ods.1 správneho poriadku odvolaním, ktoré podal účastník konania Milan Hrabovský, bytom Odbojárrov 183/5, 914 41 Nemšová (ďalej len „odvolateľ“), napadnuté územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Stavebné úpravy a prístavba domu s. č.: 52“, vydané stavebným úradom, Mestom Nemšová, dňa 24.11.2017 pod číslom OV 26/2017-20/PR-2162/2017 a po preskúmaní podaného odvolania, odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku

### z a m i e t a

včas podané odvolanie vyššie uvedeného odvolateľa a

### p o t v r d z u j e

odvolaním napadnuté územné rozhodnutie číslo OV 26/2017-20/PR-2162/2017 zo dňa 24.novembra 2017, ktoré vydal stavebný úrad Mesto Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová (ďalej len „prvostupňový orgán“), o umiestnení stavby „Stavebné úpravy a prístavba domu s. č.: 52“, na pozemkoch KN-C parc. č. 16/1, 16/2, 19/8, 2494/12, 2494/13, 2494/15, 2494/1, 2503, 6/1, 19/14, 19/3 a 67 v kat. území Nemšová pre navrhovateľa, ktorým je Ing. Ľubomír Fehér, MBA, bytom Janka Palu č. 52, 914 41 Nemšová, v konaní zastúpený na základe splnomocnenia zo dňa 23.11.2015 Ing. Martinou Müllerovou, bytom Hodžova 1482/21, 911 01 Trenčín (ďalej len „navrhovateľ“).

## O d ô v o d n e n i e

Prvostupňový orgán, vykonávajúci pôsobnosť stavebného úradu podľa § 117 ods. 1 staveb. zákona, na základe navrhovateľom podaného návrhu zo dňa 11.5.2016 (podaný na prvostupňovom orgáne dňa 11.5.2016), na vydanie územného rozhodnutia - rozhodnutia o umiestnení stavby „Stavebné úpravy a prístavba domu s. č.: 52“, na pozemkoch KN-C parc. č. 16/1, 16/2, 19/8, 2494/12, 2494/13, 2494/15, 2494/1, 2503, 6/1, 19/14, 19/3 a 67 v katastrálnom území Nemšová, oznámil dňa 13.6.2016 podľa § 36 ods. 1 staveb. zákona známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania o umiestnení predmetnej stavby. Účastníkom konania, ktorí neboli prvostupňovému orgánu známi alebo boli na neznámom mieste, oznamoval začatie územného konania, podľa § 36 ods. 4 staveb. zákona v spojení s ust. § 26 správneho poriadku, verejnou vyhláškou. Na prerokovanie návrhu nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 4.7.2016. Ku dňu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním sa k návrhu vyjadrili účastníci predmetného konania a na pojednávaní požiadali účastníci konania, Milan Papiernik a Ing. Gabriela Ďurechová, obaja bytom Janka Palu 51/10, 914 41 Nemšová, o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podanému návrhu o 30 dní, čomu prvostupňový orgán vyhovel a zo strany ostatných účastníkov konania neboli námietky k návrhu na predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k návrhu. Z pojednávania bola vyhotovená zápisnica s náležitosťami podľa § 22 správneho poriadku. Po doplnení návrhu o stanovisko Dopravného úradu, divízie civilného letectva, Bratislava a po doručení vyjadrení účastníkov konania upovedomil prvostupňový orgán, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, oznámením zo dňa 3.8.2016 účastníkov konania a dotknuté orgány o nových podkladoch doplnených do predmetného návrhu a dal možnosť účastníkom konania oboznámiť sa s doplnenými podkladmi podania a vyjadriť sa k nim a zároveň určil lehotu na oboznámenie sa s podkladmi a vyjadriť sa k nim.

Prvostupňový orgán po posúdení navrhovateľom podaného návrhu dospel k názoru, že návrh neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie umiestnenia predmetnej stavby a rozhodnutím zo dňa 4.8.2016 čís. 480/2016/PR-1535/2016/10 územné konanie v predmetnej veci prerušil a vyzval navrhovateľa na doplnenie predmetného návrhu. Navrhovateľ listom zo dňa 31.8.2016 a ďalej listami zo dňa 13.9.2016 a 20.9.2016 požiadal prvostupňový orgán o predĺženie lehoty určenej na doplnenie predmetného návrhu. Prvostupňový orgán vyhovel žiadosti navrhovateľa a rozhodnutím zo dňa 6.10.2016 konanie v predmetnej veci prerušil a zároveň predĺžil lehotu, v ktorej bol navrhovateľ povinný predložiť podklady doplňujúce predmetný návrh. Konanie v predmetnej veci bolo zo strany prvostupňového orgánu opakovane niekoľko krát prerušené z dôvodov, ktoré vyplývajú z doplnených podkladov a tiež zo žiadosti navrhovateľa, v ktorých žiadal o predĺženie lehoty. Navrhovateľ doplnil návrh o predpísané doklady a tiež o upravenú dokumentáciu pre územné rozhodnutie. Prvostupňový orgán pred vydaním územného rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom predmetného územného konania oboznámiť sa s podkladmi (aj v konaní doplnenými) a vyjadriť sa k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie ďalších podkladov.

Na základe predloženého a v priebehu územného konania pozmeneného návrhu, výsledku územného konania, po jeho posúdení podľa ust. § 37 ods. 1 a 2 staveb. zákona, vydal prvostupňový orgán podľa § 39 a § 39a staveb. zákona dňa 24.11.2017 pod. čís. OV 26/2017-20/PR-2062/2017 územné rozhodnutie - rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby „Stavebné úpravy a prístavba domu s.č.:52“, ktorým vyhovel navrhovateľom podanému návrhu.

Územné rozhodnutie v zákonom stanovenej lehote napadol odvolaním účastník konania -

odvolateľ. V podanom odvolaní zo dňa 12.12.2017 v skrátenej forme uviedol nasledovné:

1. Zásadne nesúhlasí s umiestnením parkoviska (objekt SO 201) z dôvodu zvýšenia hladiny hluku, množstva exhalátov. Namieta odstupovú vzdialenosť stavby od hranice pozemku a je toho názoru, že výsadba ochrannej zelene pred osvetleniami aut z parkoviska môže slúžiť až po jej vzraste na úroveň brániacu osvit.
2. Parkovisko je umiestnené na inej ulici ako hlavný objekt umiestňovanej stavby a v tesnej blízkosti sa nachádza materská škôlka a je tam zvýšený pohyb malých detí.
3. Vzhľadom k námietkam uvedeným v územnom konaní, ako aj k námietkam uvedeným v podanom odvolaní sa domnieva, že navrhovateľ neurobil dostatočné opatrenia, navrhuje odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový orgán upovedomil účastníkov konania podľa § 56 správneho poriadku o obsahu podaného odvolania. V písomnom upovedomení čí. OV/11/2018-23/PR-29/2018 zo dňa 10.1.2018 poučil tiež účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa k obsahu podaného odvolania. Prvostupňový orgán v upovedomení určil tiež lehotu na predloženie vyjadrení k obsahu podaného odvolania.

K obsahu podaného odvolania sa písomne vyjadrili účastníci konania;

Mária Hrabovská, bytom Odbojárov 183/5, 914 41 Nemšová, listom zo dňa 28.1.2018, v ktorom uviedla, že nesúhlasí s umiestnením stavby parkoviska tak ako je navrhnuté.

Navrhovateľ listom zo dňa 31.1.2018, v ktorom uvádza v skrátenej forme nasledovné:

1. Umiestňovaná stavba, a teda aj stavebný objekt SO 201 (parkovisko) je navrhnutá a umiestnená v súlade s platnými právnymi predpismi a záväznými normami na vec sa vzťahujúcimi.
2. Predmetné parkovacie miesta sú vo vzdialenosti do 200 m od hlavnej stavby, ktoré podľa jeho názoru z pohľadu dopravy a dopravnej obslužnosti plne vyhovujú.
3. Areál materskej školy sa nachádza cca 120 m od predmetného parkoviska, čo nie je možné považovať za tesnú blízkosť a deti predškolského veku sa samé bez doprovodu nepohybujú po verejných komunikáciách.
4. Na priechodí domu odvolateľa je umiestnená chodba a je toho názoru, že k navrhovanému parkovisku (pre 9 osobných motorových vozidiel) nie sú orientované okná z kuchyne a spálne domu odvolateľa. Ochranná zeleň zo strany pozemku a domu odvolateľa je navrhnutá ako vzrastlá zeleň vo výške 2,1 m.

Námietky odvolateľa sú opakujúcimi sa námietkami, ktoré boli predmetom územného konania, boli riešené aj pri miestnom zisťovaní. Navrhovateľ uviedol, že ako stavebník sa viackrát bezúspešne kontaktoval na odvolateľa v snahe riešiť námietky.

Prvostupňový orgán, keďže odvolaniu sám nevyhovelo, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom veci sa týkajúcim a s výsledkami doplňujúceho konania podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolaciemu orgánu.

Odvolačný orgán po preskúmaní podaného odvolania, odvolaním napadnutého územného



rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu nezistil také dôvody, ktoré by viedli ku zmene, či k zrušeniu odvolaním napadnutého územného rozhodnutia.

Prvostupňový orgán postupoval v územnom konaní v intenciách ustanovení § 36 ods. 1 staveb. zákona. Dal možnosť účastníkom konania nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a tiež možnosť uplatniť si námietky k predmetnému návrhu, doplnenému a pozmenenému, v priebehu územného konania. Účastník konania - odvolateľ si v územnom konaní uplatnil námietky k posudzovanému návrhu. O námietkach prvostupňový orgán podľa § 39 ods. 1 staveb. zákona a § 4 ods.1 písm. f) vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, rozhodol.

Podľa § 27 ods. 6 staveb. zákona je schválená územnoplánovacia dokumentácia v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb.

Podkladom na vydanie územného rozhodnutia tak, ako vyplýva z ustanovenia § 37 ods. 1 staveb. zákona, sú územné plány obcí a zón. Mesto Nemšová ma spracovaný územný plán (ÚPN SÚ Nemšová 10/86; zmenu č.1 a doplnky č. 3-10 k ÚPN-SÚ schválene uzn. MsZ č. 23 C-2/2002 zo dňa 22.2.2002; zmenu č. 2 a doplnky č. 11,12 a 13; zmeny a doplnky č. 1/2014), ktorým nie sú určené záväzné regulatívy z hľadiska využiteľnosti predmetného územia. Územie je označené ako plochy občianskej vybavenosti. Umiestnenie navrhovanej stavby nie je v rozpore s touto územnoplánovacou dokumentáciou mesta. Mesto má v súčasnej dobe vypracovaný a schválený nový územný plán (ÚPN – Nemšová) schválený uznesením čí. 367/2018 Mestského zastupiteľstva mesta Nemšová zo dňa 28.2.2018, vyhlásený VZN mesta čí. 1/2018. Táto územnoplánovacia dokumentácia bola však schválená až po vydaní odvolaním napadnutého rozhodnutia. Umiestnenie navrhovanej stavby nie je v rozpore ani s novou územnoplánovacou dokumentáciou, ktorá predmetné územie rieši ako plochy občianskej vybavenosti.

Umiestnenie navrhovanej stavebnej úpravy a prístavby domu s.č.:52 je teda v súlade s platnou ÚPD mesta Nemšová a nie je v rozpore s ustanoveniami staveb. zákona a vyhl. č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 staveb. zákona stavebnému úradu vyplýva povinnosť v územnom konaní posúdiť návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov ako aj to, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, prípadne všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom. Predložený návrh prerokoval prvostupňový orgán v územnom konaní a po jeho posúdení určil stavebné pozemky a umiestnil stavbu na nich a tiež určil podmienky pre spracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie, ktoré premietol do výrokovvej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia. Dodržanie podmienok určených vo výroku územného rozhodnutia bude predmetom skúmania v stavebnom konaní tak, ako vyplýva z ustanovenia § 62 staveb. zákona.

Navrhovateľ má k určeným pozemkom a stavbe vlastnícke alebo iné práva oprávňujúce navrhovateľa uskutočniť na nich navrhovanú stavbu.

Rozhodnutím o umiestnení stavby sa v zmysle ustanovenia § 39a ods. 1 staveb. zákona určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Výroková časť odvolaním napadnutého rozhodnutia je v súlade s týmto ustanovením staveb. zákona.

Umiestnenie stavby z hľadiska všeobecných technických požiadaviek na navrhovanie stavieb neodporuje ustanoveniam § 47 staveb. zákona o všeobecných technických požiadavkách na navrhovanie stavieb.

Navrhovateľom podaný návrh na vydanie predmetného územného rozhodnutia obsahuje dokumentáciu pre územné rozhodnutie, ktorej súčasťou je aj dopravná časť objekty: SO 200 – Úprava vjazdu do domu č. 52 na ul. Janka Palu; SO 201 – Parkovisko OA na ul. Kropáčiho a SO 202 – Parkovisko OA na ul. Vážska, tiež doložená stanoviskami dotknutých orgánov na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Ďalej obsahuje samostatnú časť Svetlotechnický posudok vplyvu prístavby domu na susedný dom, vypracovanú spoločnosťou ARCHIZA, s.r.o., Ing. arch. Martin záhorský, autorizovaný stavebný inžinier (5312\*11), Orechová 10, 900 26 Slovenský Grob, podľa ktorej preslenie v posudzovanom rodinnom dome v Nemšovej s parc.č. 17 nebude vplyvom stavby domu, parc.č. 16/1 a 16/2 neprípustne ovplyvnené, v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Budovy na bývanie. Na základe posúdenia zatienenia denného osvetlenia obytných miestností susedného domu nedôjde vplyvom navrhovanej prístavby domu ku prekročeniu maximálnej prípustnej hodnoty ekvivalentu uhla tienenia  $\alpha_{e,max} = 30^\circ$ , podľa STN 73 0580 -1 Denné osvetlenie budov – časť 1 – základné požiadavky.

Podmienky pre umiestňovanie stavby na pozemku, ako aj odstupy stavieb, upravujú ustanovenia vyhl. č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z.z. pri umiestňovaní stavby a jej začleňovaní do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny. Stavba tak, ako je uvedené vyššie, je v súlade s platným ÚPN SU mesta. Pri posudzovaní ochrany verejných záujmov vychádzal vo veci konajúci správny orgán nielen z vlastného posudzovania, ale aj zo záväzných stanovísk v konaní spolupôsobiacich dotknutých orgánov (Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o ŽP, za jeho jednotlivé zložky; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Dopravného úradu, Letisko M.R.Štefánika, Bratislava; Krajského pamiatkového úradu Trenčín; Okresného riaditeľstva HaZZ v Trenčíne; ORPZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu Trenčín; Zsl. distribučnej, a.s., Bratislava; Okresného úradu Trenčín, odboru CD a PK; Regionálnej vodárenskej spoločnosti Vlára – Váh s.r.o., Nemšová; Slovenského plynárenského priemyslu, a.s., Bratislava; Ministerstva obrany SR, Agendy správy majetku, Bratislava ...), v územnom konaní uplatňujúcich záujmy chránené osobitnými predpismi.

Prvostupňový orgán vo výrokovej časti odvolaním napadnutého územného rozhodnutia určil podmienky pre umiestnenie stavby ako aj podmienky pre vypracovanie dokumentácie pre stavebné povolenie. Do výrokovej časti tiež premietol podmienky vyplývajúce zo

všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V časti výroku rozhodnutia označenej ako „7. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania“, rozhodol o námietkach účastníkov konania uplatnených v územnom konaní.

Odvolačný orgán sa zaoberal podrobne aj dôvodmi, ktoré odvolateľ uviedol v podanom odvolaní a vyhodnotil ich nasledovne:

1/ Podmienkou vydania územného rozhodnutia nie je súhlas účastníka konania s predloženým návrhom, okrem prípadu uvedeného v ustanovení § 38 staveb. zákona, teda ak navrhovateľ k pozemku, na ktorom sa umiestňuje stavba nemá vlastnícke, či iné právo, ktoré ho oprávňuje uskutočniť stavbu na ňom. Navrhovateľ má vlastnícke právo k určenému pozemku a stavbe, na ktorom je navrhnutá stavebná úprava a umiestnená predmetná stavba – stavebná úprava a prístavba domu a tiež odstavné a parkovacie plochy pre osobné motorové vozidlá. Podľa § 36 ods. 1 staveb. zákona si účastníci konania môžu uplatniť námietky a pripomienky k posudzovanému návrhu v územnom konaní v lehote určenej v oznámení o začatí územného konania. O včas podaných námietkach vo veci konajúci správny orgán podľa ust. § 39 a § 39a staveb. zákona rozhodne vo výrokovej časti územného rozhodnutia a dôvod rozhodnutia o zamietnutí, či vyhovení námietkam uvedie v dôvodovej časti územného rozhodnutia. Prvostupňový orgán postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami staveb. zákona.

2/ Umiestnenie odstavných a parkovacích plôch, vzhľadom k polohe stavby - hustoty zástavby v centrálnej časti mesta, je riešené v priestore hlavnej stavby, v časti prístavby domu a ďalší požadovaný počet parkovacích plôch je riešený v dostupnej vzdialenosti (cca do 200 m) od hlavnej stavby (objektu SO 100). Podľa § 44 vyhl. č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických podmienkach na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, odstavné a parkovacie stojisko môže byť umiestnené aj mimo pozemku stavby bytového domu, ak ho nemožno technicky umiestniť na tomto pozemku.

3/ Odstavná plocha pre 9 osobných motorových vozidiel (SO 201) je umiestnená vo vzdialenosti 6,86 m od stavby na susednom pozemku. Odstupová vzdialenosť neodporuje ustanoveniu § 6 ods. 6 vyhl. č. 532/2002 Z.z. Medzi stavbou RD a parkovacou plochou je územným rozhodnutím určená tiež výsadba vzrastlej ochrannej zelene výšky 2,1 m. Vzhľadom k počtu parkovacích miest a účelu, na ktorý má plocha slúžiť sa nepredpokladá jej nepriaznivý vplyv na okolité prostredie nad prípustnú mieru. Podmienky zabezpečenia podrobnejšieho riešenia ochrany susedného pozemku pred osvetlením parkujúcimi vozidlami a prípadnou hlučnosťou budú predmetom posudzovania v stavebnom konaní.

4/ Stavba dvojtriednej materskej školy je vzdialená od odstavnej a parkovacej plochy (SO 201) cca 120 m a nie je umiestnená na susednom pozemku. Odstupová vzdialenosť medzi stavbami je dostatočná a nepredpokladá sa ani nepriaznivý vplyv stavby na bezpečnosť detí pri ceste do materskej školy. K umiestneniu stavby sa súhlasne vyjadrili dotknuté orgány a pri posudzovaní umiestnenia stavby v územnom konaní nebol namietaný možný nepriaznivý vplyv stavby (SO 201) na prevádzku materskej školy.

Odvolačný orgán sa stotožnil s názorom prvostupňového orgánu a na základe dôvodov uvedených v dôvodovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia a vyššie v tomto



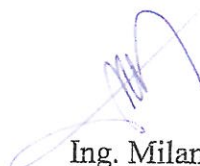
rozhodnutí o odvolaní uvedených, rozhodol vo veci tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie o odvolaní sa doručuje obdobným spôsobom ako prvostupňové rozhodnutie.

### Poučenie

Rozhodnutie o odvolaní je vo svojom inštančnom postupe konečné a podľa ust. § 59 ods.4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu ďalej odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať po nadobudnutí právoplatnosti, napr. súdom na základe žaloby podľa Správneho súdneho poriadku.



  
Ing. Milan Petrík  
vedúci odboru  
výstavby a bytovej politiky

Rozhodnutie sa doručí :

Navrhovateľ:

Ing. Lubomír Fehér, MBA, Janka Palu 52, 914 41 Nemšová,  
Ing. Martina Müllerová, bytom Hodžova 1482/21, 911 01 Trenčín, v zastúpení navrhovateľa.

Účastníci konania:

1. Mesto Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová
2. TSK, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
3. Štefánia Kubánová, Janka Palu 10/19, 914 41 Nemšová
4. Milan Papierník, Janka Palu 51/10, 914 41 Nemšová
5. Ing. Gabriela Ďurechová, Janka Palu 51/10, 914 41 Nemšová
6. Ing. Jozef Krchnávek, Vážska 463/2, 914 41 Nemšová
7. Anna Krchnávková, Vážska 463/2, 914 41 Nemšová
8. Jindrich Halamicek, 020 61 Lednické Rovné, č.d. 55 (V.V.)
9. Jozef Halamicek, (V.V.)
10. MUDr. Helena Adolfová, ul.K. Mikszátha 920/10, 936 01 Šahy (V.V.)
11. Štefan Ružička, Vikárska 1077/13, 949 01 Nitra
12. Branislav Puliš, Mierové námestie 57, 914 41 Nemšová
13. Anna Štefánková, Vážska 461/6, 914 41 Nemšová
14. Iveta Porubská, 914 41 Nemšová č.d.416/6
15. Jozef Ondruška, (V.V.)
16. Ján Ondruška, (V.V.)
17. Peter Daňo, Vážska 462/4, 914 41 Nemšová
18. Jozef Králik, Vážska 4, 914 41 Nemšová
19. Pavol Králik, Vážska 4, 914 41 Nemšová
20. Jozef Králik, ml., Vážska 4, 914 41 Nemšová
21. Pavol Vendžúr, (V.V.)
22. Zuzana Vendžúrová, Vážska 460/8, 914 41 Nemšová
23. Mária Hrabovská, Pod hájom 955/4, 018 41 Dubnica nad Váhom
24. Eva Hrabovská, Vážska 9, 914 41 Nemšová

25. Milan Hrabovský, Odbojárov 183/5, 914 41 Nemšová
26. Ján Hrabovský, Okružná 1102/2, 014 01 Bytča
27. Pavol Charvát, ul. 9. mája 18, 914 41 Nemšová
28. Daniela Charvátová, ul. 9. mája 18, 914 41 Nemšová
29. SPF, Búdková 36, 817 47 Bratislava 11
30. Spoluvlastníci pozemku registra C-KN parc.č. 67 k.ú. Nemšová , (V.V.)

Dotknuté orgány :

- 1/ RÚVZ so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
- 2/ OR HaZZ, Jesenského ul.č. 36 , 911 01 Trenčín
- 3/ OR PZ – ODI, Kvetná 7, 911 05 Trenčín
- 4/ Okresný úrad Trenčín, odbor CDaPK, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- 5/ Správa ciest TSK, Brnianska 3, 911 05 Trenčín
- 6/ Okresný úrad Trenčín, odbor SŽP, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- 7/ Zsl. distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
- 8/ Regionálna vodár. spoločnosť Vlára -Váh, s.r.o., ul. J.Palu 2/3, 914 41 Nemšová
- 9/ Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
- 10/ SPP-distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
- 11/ MO SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
- 12/ Mestský úrad, ul. J.Palu 2/3, 914 41 Nemšová + 2 x VV
- 13/ Mesto Nemšová, ul. J.Palu, 914 41 Nemšová , po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia spolu so spisovým materiálom.
- 14/ a/a