

M E S T O N E M Š O V Á

Mestský úrad Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová

Číslo: OV/11/2018-23/PR-29/2018 Tel. kontakt: 032/6509614

V Nemšovej 10.1.2018

V e r e j n á v y h l á ť k a

Vec: Upovedomenie o podaní odvolania.

Mesto Nemšová ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) a čl. I. § 5 písm. a) bod 1 zák. č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)

u p o v e d o m u j e

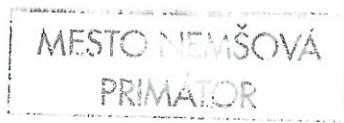
účastníkov územného konania stavby: „**Stavebné úpravy a prístavba domu s. č.: 52**“, navrhovateľa: Ing. Ľubomír Fehér, MBA, Janka Palu 52, 914 41 Nemšová v zastúpení Ing. Martinou Müllerovou, Odbojárov 1806/18G, 911 01 Trenčín v obci Nemšová, k. ú. Nemšová na pozemkoch registra C KN parc. č.: 16/1, 16/2, 19/8, 2494/12, 2494/13, 2494/1, 19/14, 19/3 a 67, inžinierske siete na pozemkoch registra C-KN parc. č.: 2494/13, 2494/15, 19/8, 6/1, 16/2, 2494/12, 2494/1 a 2503 v k.ú. Nemšová, ktorá pozostáva z (zo):

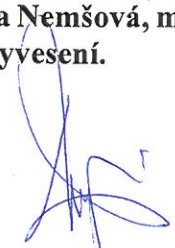
1. SO 100 Bytový dom s prevádzkou
2. SO 200 Úprava vjazdu do RD č. 52 na Ul. Janka Palu
3. SO 201 Parkovisko OA/osobných áut/na Ul. Kropáčiho
4. SO 202 Parkovisko OA na Ul. Vážska.
5. SO 300 Úprava prípojky vody.
6. SO 301 Prípojka elektro NN
7. SO 302 Prípojka kanalizácie
8. Odvádzanie povrchových vôd do vsaku
9. Odstránenie skleníka,

že účastník konania Milan Hrabovský, Odbojárov 183/5, 914 41 Nemšová podal odvolanie proti územnému rozhodnutiu vydanému Mestom Nemšová dňa 24.11.2017, číslo: OV 26/2017-20/PR-2162/2017, ktoré tvorí prílohu predmetného upovedomenia.

Mesto Nemšová zároveň **vyzýva** účastníkov konania, aby sa k tomuto odvolaniu vyjadrili. Účastníci konania môžu vyjadrenie písomne zaslať najneskôr **do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy** (dňom doručenia účastníkom konania poradové číslo: 9., 10., 11., 16., 17., 22. a 31. je 15. – ty deň odo dňa zverejnenia upovedomenia na úradnej tabuli mesta Nemšová, mesta Šahy a obce Lednické Rovné), alebo ho v tejto lehote môžu uviesť osobne do zápisnice na Mestskom úrade v Nemšovej, odd. výstavby Ul. SNP č. 4 (počas úradných hodín v stránkové dni: pondelok, streda, piatok).

Toto upovedomenie + príloha musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta Nemšová, mesta Šahy a obce Lednické Rovné po dobu 15 dní od nasledujúceho dňa po vyvesení.




Ing. František Bažin
primátor mesta

Príloha: Kópia odvolania Milana Hrabovského, Odbojárov 183/5, 914 41 Nemšová

VYVESENÉ DŇA: 19. 1. 2018
ZVESENÉ DŇA:
POTVRDENÉ DŇA:
Pripomienky: boli – neboli

MESTO NEMŠOVÁ
Mestský úrad
Mestská 101
914 01 Nemšová



Mestský úrad Nemšová
podpis, pečiatka

VYVESENÉ DŇA:
ZVESENÉ DŇA:
POTVRDENÉ DŇA:
Pripomienky: boli – neboli

Mestský úrad Šahy
podpis, pečiatka

VYVESENÉ DŇA:
ZVESENÉ DŇA:
POTVRDENÉ DŇA:
Pripomienky: boli – neboli

Obecný úrad Lednické Rovné
podpis, pečiatka

Doručí sa:

Navrhovateľ:

1. Ing. Ľubomír Fehér, MBA, Janka Palu 52, 914 41 Nemšová v zastúpení Ing. Martina Müllerová, Odbojárov 1806/18G, 911 01 Trenčín

Účastníci konania:

2. Mesto Nemšová, MsÚ Nemšová, odd. finančné a správy mestského majetku, Ing. Jarmila Savková
3. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
4. Štefánia Kubánová, Janka Palu 10/19, 914 41 Nemšová
5. Milan Papiernik, Janka Palu 51/10, 914 41 Nemšová

6. Ing. Gabriela Ďurechová, Janka Palu 51/10, 914 41 Nemšová
 7. Ing. Jozef Krchnávek, Vážska 463/2, 914 41 Nemšová
 8. Anna Krchnávková, Vážska 463/2, 914 41 Nemšová
 9. Jindrich Halamiccek, č. d. 55, 020 61 Lednické Rovné – doručenie VV
 10. Jozef Halamiccek- doručenie VV
 11. MUDr. Helena Adolfová, K. Mikszátha 920/10, 936 01 Šahy – doručenie VV
 12. Štefan Ružička, Vikárska 1077/13, 949 01 Nitra
 13. Branislav Puliš, Mierové námestie 57, 914 41 Nemšová
 14. Štefánková Anna, Vážska 461/6, 914 41 Nemšová
 15. Porubská Iveta, 461/6, 914 41 Nemšová
 16. Ondruška Jozef, SR- doručenie VV
 17. Ondruška Ján, SR- doručenie VV
 18. Peter Daňo, Vážska 462/4, 914 41 Nemšová
 19. Králik Jozef, Vážska 4, 914 41 Nemšová
 20. Králik Pavol, Vážska 4, 914 41 Nemšová
 21. Králik Jozef ml., Vážska 4, 914 41 Nemšová
 22. Vendžúr Pavol, Vážska 460/8, 914 41 Nemšová - zomrelý – doručuje sa VV
 23. Zuzana Vendžúrová, Vážska 460/8, 914 41 Nemšová
 24. Mária Hrabovská, Pod Hájom 955/4, 018 41 Dubnica nad Váhom
 25. Hrabovská Eva, Vážska 9, 914 41 Nemšová - Mesto Nemšová
 26. Milan Hrabovský, Odbojárov 183/5, 914 41 Nemšová
 27. Ján Hrabovský, Okružná 1102/2, 014 01 Bytča
 28. Pavol Charvát, 9. mája 18, 914 41 Nemšová
 29. Daniela Charvátová, 9. mája 18, 914 41 Nemšová
 30. Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta č. 36, 817 47 Bratislava 11
 31. Spoluvlastníci pozemku registra C-KN parcelné číslo: 67 v k.ú. Nemšová - doručuje sa VV
- Dotknuté orgány:
32. Mestský úrad Šahy, Hlavné námestie č. 1, 936 01 Šahy
 33. Obecný úrad Lednické Rovné, Námestie slobody č. 32, 020 61 Lednické Rovné

Milan Hrabovský, Odbojárov 183/5, 914 41 Nemšová

Mestský úrad v NEMŠOVEJ	
Dátum: 13. 12. 2017	RZ/ZH - LU
Podanie číslo: 2655/17	Číslo spisu: 11/2018 - 23/1R - 24/2018
Prílohy/listy:	Vytavuje: OV

Mesto Nemšová
Mestský úrad v Nemšovej
Ul. Janka Palu 2/3
914 41 Nemšová

V Nemšovej
12.12.2017

V e c: Odvolanie voči Rozhodnutiu č. OV 26/2017-20/PR-2162/2017.

1. Ako účastník konania vedeného Mestom Nemšová ako príslušným stavebným úradom podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, čl. I § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, o umiestnení zmeny dokončenej stavby súp. č. 52 v Nemšovej pod názvom: „Stavebné úpravy a prístavba domu s. č. 52“ (ďalej aj ako „stavba“) som sa oboznámil s Rozhodnutím č. OV 26/2017-20/PR-2162/2017 zo dňa 24.11.2017 (ďalej aj ako „Rozhodnutie“), ktorým Mesto Nemšová rozhodlo, že vydáva územné rozhodnutie na stavbu pre navrhovateľa: Ing. Lubomír Fehér, MBA.
2. Vzhľadom k tomu, že s týmto Rozhodnutím zásadne nesúhlasím, ako účastník stavebného konania podávam proti tomuto Rozhodnutiu Mesta Nemšová č. OV 26/2017-20/PR-2162/2017 zo dňa 24.11.2017 podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní odvolanie v zákonnej lehote, ktoré odôvodňujem nasledovne:
3. Ako účastník konania - fyzická osoba, ktorej práva sú Rozhodnutím priamo dotknuté, podávam v zákonne stanovenej lehote odvolanie voči Rozhodnutiu z dôvodov uvedených nižšie:
 - A. Nedodržanie zelenej zóny:
Predmetné parkovisko má byť umiestnené zo strany, kde sa nachádzajú okná kuchyne a spálne. Po výstavbe parkoviska sa zvýši hlučnosť, zvýšené množstvo exhalátov, čo v konečnom dôsledku znižuje kvalitu života a v neposlednom rade znižuje i cenu danej nehnuteľnosti. Uvedené som už skôr namietal.
 - B. Objekt, ku ktorému parkovisko prislúcha sa nachádza na inej ulici ako daný objekt, čo nepovažujem za vhodné riešenie, nakoľko v tesnej blízkosti sa nachádza materská škola a je tam zvýšený pohyb malých detí.
 - C. Vzdialenosť parkoviska od rodinného domu nie je dostatočná a opatrenie výsadbou tují (zelene) ako zábrany voči svietivosti áut je nedostatočné, nakoľko vysadená zeleň (napr. tuje) má predsa dostatočnú spomínanú veľkosť až po niekoľkých rokoch a najmä iba pri správnej starostlivosti. Taktiež sa v tomto prípade už vôbec nejedná o netransparentnú zábranu, takže absolútne nespĺňa daný účel. Vysadenie zelene - tují nezabráni zvýšenej hlučnosti a ani prenikaniu

exhalátov. Toto opatrenie zároveň nepriaznivo zmení parametre denného osvetlenia domu z oblohovej zložky. Z dôvodu, že je to na preslnej strane, budú nepriaznivo ovplyvnené aj požiadavky na preslnenie domu.

- D. Podľa môjho názoru tiež osadenie vsakovacej nádrže objektu vo vzdialenosti 0,5 m od plota nezaručuje, že tento bude fungovať. Do dnešného dňa mi nie je známe, či vsakovanie odpadových vôd je riešené vsakovacím objektom, na ktorý by bol spracovaný hydrogeologický posudok a boli preukázané priaznivé vsakovacie pomery. Dovoľujem si touto uviesť i to, že požadujem, aby bol tento objekt zaradený ako samostatný stavebný objekt vypracovaný oprávnenou osobou a aby bol doložený spomínaným hydrogeologickým posudkom.
4. Podľa Správneho poriadku, a to § 47 ods. 3 správny orgán v odôvodnení rozhodnutia uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Domnievam sa, že Mesto Nemšová ako príslušný správny orgán nedostatočne odôvodnil svoje Rozhodnutie.
 5. V citovanom ustanovení Správneho poriadku sa stanovuje povinnosť pre správny orgán, aby pri odôvodnení rozhodnutia, ako jednej z obligatórnej náležitosti individuálneho správneho aktu, uviedol a konkretizoval, aké dôkazné prostriedky viedli správny orgán k predmetnému výroku rozhodnutia. Taktiež je správny orgán povinný na základe vecnej argumentácie vyvrátiť, prípadne potvrdiť návrhy alebo námietky účastníkov konania, čo sa podľa môjho názoru nestalo. Mesto Nemšová bližšie neskúmalo opatrenia, ktoré mal navrhovateľ urobiť.
 6. V neposlednom rade správny orgán v odôvodnení musí uviesť ako postupoval pri aplikácii tzv. správnej úvahy pri použití právnych predpisov. Viaceré právne predpisy pripúšťajú určitú voľnosť pre konajúci správny orgán a striktné neurčujú ako má postupovať, ako príklad môžeme uviesť rôzne alternatívne, respektíve variantné riešenia, ktoré sú uvedené v právnej norme.
 7. V odôvodnení má správny orgán uviesť, akými úvahami sa spravoval, aké dôkazy vykonal a ako ich vyhodnotil, prípadne prečo navrhnuté dôkazy odmietol, aké právne predpisy použil, ako sa vyrovnal s návrhmi, podnetmi a pripomienkami osôb zúčastnených na konaní. Odôvodnenie má byť formulované tak, aby účastníkov konania, prípadne iný orgán preskúmavajúci správne rozhodnutie presvedčil o správnosti a zákonnosti rozhodnutia.
 8. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti, na mnou podané námietky, ktoré stavebný úrad podľa môjho názoru neprimerane vyhodnotil ako neopodstatnené a nevyhoveli im a keďže sa domnievam, že navrhovateľ neurobil dostatočné opatrenia v predmetnom stavebnom konaní, navrhujem, aby odvolací orgán po náležitom zistení a preskúmaní daného skutkového stavu a preskúmaní veci, napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

S úctou

Milan Hrabovský

