

Z á p i s n i c a

z 28. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nemšovej, konaného dňa 12. februára 2014 o 17.00 hodine
v zasadačke Kultúrneho centra, Ul. SNP č. 1, Nemšová, na poschodí.

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. František Bagin. Na úvod privítal prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku mesta, prednostku úradu, pracovníkov mesta, riaditeľov škôl a občanov.

Konštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov je prítomných 7 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Na rokovanie s oneskorením príde poslanec P. Chmelina. Ospravedlnení poslanci Ing. Rea, Ing. Moravčík, Mgr. Gajdošová a F. Begáň. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. Za overovateľov zápisnice boli určení a schválení poslanci Anton Krchňávek a Ján Gabriš. Písaním zápisnice bola poverená Mgr. Beáta Belková, za skrutátorky určil primátor mesta Bc. Jarmilu Raftlovú a Barboru Blažejovú. S programom rokovania boli poslanci ako aj verejnosť v dostatočne časovom predstihu oboznámení, zverejnením na úradnej tabuli, na internete mesta a taktiež vyhlásením v mestskom rozhlase. Primátor mesta predložil návrh programu dnešného rokovania a spýtal sa na pripomienky alebo doplňujúce návrhy k programu rokovania.

Ing. Bednáriková predložila návrh na stiahnutie z rokovania MsZ bod 8e) zámena pozemkov Marián Patka. Uviedla, že dnes Marián Patka oznámil, že nemá záujem o odkúpenie pozemku tak, ako bolo uvedené v materiáloch. Spoločnosť ZSE oznámila, že je potrebné prepracovať geometrický plán. ZSE potrebuje pre manipuláciu pozemok 1 m po celej dĺžke. Následne bude na rokovanie MsZ materiál predložený.

Poslanci MsZ 7 hlasmi schválili návrh Ing. Bednárikovej.

Primátor mesta dal hlasovať o upravenom programe rokovania. Poslanci MsZ 7 hlasmi schválili takto upravený program rokovania MsZ.

Bolo prikročené k prerokovaniu jednotlivých bodov v zmysle schváleného programu.

1. Voľba návrhovej komisie

Primátorom mesta boli do návrhovej komisie navrhnutí a schválení 5 hlasmi Ing. Zita Bednáriková a Stanislav Husár. Ing. Bednáriková a S. Husár sa hlasovania zdržali.

2. Kontrola plnenia uznesení

Predkladala: Ing. Nadežda Papierniková, hlavná kontrolórka

Ing. Papierniková predložila kontrolu plnenia uznesení z 27. zasadnutia Mestského zastupiteľstva zo dňa 11.12.2013: č. 334, č. 335, č. 336, č. 342, č. 343, č. 344, č. 345, č. 346, č. 347, č. 348, č. 349, č. 350, č. 351, č. 352, kontrolu uznesenia č. 319 z 26. zasadnutia Mestského zastupiteľstva zo dňa 06.11.2013, kontrolu uznesení z 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 18.09.2013 č. 295, č. 298, č. 299, č. 300, kontrolu uznesenia z 24. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 26.06.2013: uznesenie č. 286, kontrolu uznesení z 23. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 24.04.2013: uznesenie č. 253, č. 255, č. 266, kontrolu uznesení z 22. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 06.02.2013: uznesenie č. 238, č. 244, kontrolu uznesení zo 17. zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 26.09.2012: uznesenie č. 193, č. 194, kontrolu uznesenia č. 181 zo 16. zasadnutia MsZ dňa 22.06.2012, kontrolu plnenia uznesenia zo 14. zasadnutia MsZ dňa 16.05.2012: uznesenie č. 163, kontrolu plnenia uznesenia č. 66 zo 7. zasadnutia MsZ dňa 28.09.2011 a kontrolu uznesenia č. 24 zo zasadnutia MsZ dňa 27.04.2011.

Správa ku kontrole plnenia uznesení je prílohou č. 1 tejto zápisnice.

Ing. Bednáriková sa informovala na plnenie uznesenia č. 299: „Pani Bakošová a p. Pšeneková podmieňujú podpis zmluvy vysporiadaním pozemkov v tejto lokalite v ich prospech. Nesúhlasia s cenou? Aký je tam problém?“

Ing. Papierniková odpovedala, že: „, Nejde o cenu. V tejto lokalite majú pozemky. Žiadajú o ich vysporiadanie.“

Ing. Gabriš reagoval, že: „, Majú postavený rodinný dom na pozemku, ktorý vlastní jedna spoločnosť, ktorá patrí PD Vlára. Podmieňujú to tým, aby im mesto pomohlo, aby rodinný dom dostala na svoj pozemok. Následne zmluvu podpíšu.“

J. Gabriš poznamenal, že: „, Spoločnosť Kaiser je vlastníkom časti pozemku, na ktorom majú rodinný dom postavený. Údajne sa to stalo pri komasácii.“

Ing. Bednáriková sa ďalej informovala: „, Mesto niečo pre to robí? Uznesenie bude stále nesplnené?“

Ing. Bagin reagoval, že: „, Mesto osloví majiteľov PD Vlára.“

Ing. Jurisová poznamenala, že: „ Keď bude mesto vysporiadavať pozemky s PD Vlára, začleníme do toho spol. Kaiser a urobí sa trojzámena. Tým by sa im pomohlo.“

Ing. Bednáríková sa informovala, či sa to týka aj p. Vavruša.

Ing. Gabriš uviedol, že p. Vavruša sa to netýka. V m. č. Ľuborča sú takéto prípady dva: p. Patka a p. Bakošová.

J. Gabriš reagoval, že na to v konečnom dôsledku doplatia. O pozemky, ktoré vlastní, prídu.

Ing. Gabriš dodal, že: „ Bol v platnosti zákon, ktorý toto spol. Kaiser umožnil. Podobný prípad je aj s bývalou bažantnicou. Urbárnici sa súdia so spol. Kaiser. Urbár kedysi vlastnil pozemky nielen v extraviláne ale aj v intraviláne. Po r. 1989 sa urbáriátu vrátili pozemky, ktoré boli v extravilánoch a pozemky v intravilánoch podľa zákona pripadli užívateľom. PD Vlára toto využilo a pozemky si prepísali na seba a dostalo sa takto k pozemkom. Využili zákonné prostriedky. P. Patka má od r. 1940 postavený rodinný dom mysliac si, že na svojom pozemku. Rodičia p. Patku asi mali len ústny prísľub od urbáriátu, že na pozemku si môžu dom postaviť. Prísľub nemali písomne a teraz má s tým p. Patka problémy.“

Ing. Bagin reagoval, že podobne je to aj s ul. Šidlíkové. Táto celá patrí spol. Kaiser.

Ing. Duvač reagoval, že: „ Vzhľadom k tomu, že toto ešte nie je doriešené, nie je riziko, že by bol zamedzený prístup k čerpacj stanici?“

Ing. Bagin uviedol, že nie. „ Je to predrokané, potrebujú našu pomoc. Vyjadrili sa, že prístup umožnia.“

J. Gabriš poznamenal, že je znehodnotená časť pozemku, na ktorej je diaľkový vodovod do Trenčína. Nie je tam uvedené vecné bremeno.

Ing. Gabriš reagoval, že to bolo vo verejnom záujme.

MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie správu ku kontrole plnenia uznesení.

3. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nemšová za rok 2013

Predkladala: Ing. Nadežda Papierníková, hlavná kontrolórka

Ing. Papierníková uviedla, že kontrolná činnosť v roku 2013 bola vykonávaná na základe schválených plánov kontrolnej činnosti : plán kontrolnej činnosti na 1. polrok 2013 – schválený uznesením č. 220 z 20. zasadnutia MsZ dňa 12.12.2013 a plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2013 – schválený uznesením č. 271 z 24. zasadnutia MsZ dňa 26.6.2013. Kontrolná činnosť bola vykonávaná podľa pravidiel zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov pokiaľ sa jednalo o finančnú kontrolu, v ostatných prípadoch bolo postupované podľa zákona č. 10/1996 Z.z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov.

Na rokovaní MsZ prišiel poslanec MUDr. Daňo.

Na základe vyššie uvedených plánov kontrolnej činnosti bolo v roku 2013 vykonaných 12 kontrolných akcií: 8 kontrol ukončených správou so zistenými nedostatkami a 4 kontroly ukončené záznamom bez zistených nedostatkov. O všetkých kontrolách boli vypracované správy resp. záznamy, ktoré boli prejednané so zodpovednými zamestnancami.

Na rokovaní MsZ prišiel poslanec P. Chmelina.

Ing. Bednáríková sa informovala na vykonanú kontrolu a na účtovníčku v ZUŠ Nemšová. „ Je to pani z čias p. Osrmana? ZUŠ mala zverejnený inzerát na obsadenie miesta účtovníčky. Podľa môjho názoru je v účtovníctve ZUŠ- ky množstvo amatérskych chýb, ktoré sa sústavne opakujú.“

Ing. Jurisová odpovedala, že: „ Je to účtovníčka, ktorá tam aj robila. Riaditeľka ZUŠ podala inzerát, pretože hľadala niekoho, kto by jej jeden deň v týždni pomáhal na dohodu. Z čias, kedy bol riaditeľom ZUŠ p. Osrman, neboli dobre vypracované pracovné zmluvy, platové výmery. Zistenia, ktoré boli z minulého roku, neboli len z činnosti ekonómky. Niektoré záležitosti sa ešte tento rok dopĺňajú. Niektoré chyby ako napr. triedne knihy sa budú odstraňovať postupne. Na ZUŠ chýba za 10 rokov vyhodnocovanie koncepcie školy. Je potrebné, aby Rada školy na svojich stretnutiach o týchto problémoch hovorila. Riaditeľka ZUŠ o tomto nemá problém hovoriť. Na ZUŠ to fungovalo tak, ako to fungovalo. Ekonómka k čomu bola pustená, to urobila. Sú tam chyby, ale nedajú sa odstrániť za ½ roka.“

Ing. Bednáríková dodala, že: „ Boli tam vytknuté rozpočtové opatrenia. Myslím si, že to je jej vec.“

Ing. Jurisová reagovala, že : „ Za určité veci mohla aj ona. Nie je to tam jednoduché. Postupne sa to tam zlepšuje. Aj ekonómka sa skvalitňuje, je tam štvrtý rok. Myslím si, že do konca roka sa ZUŠ –ka dostane do štandardnej funkčnosti tak, ako by ZUŠ mala byť. Do minulého roka ZUŠ-ka netušila, koľkí rodičia jej zaplatili poplatok a koľkí nezaplatili. Riaditeľka ZUŠ kúpila nový softver. Každého žiaka do programu

nahodia a následne sa spáruje s platbami. Až tento rok ZUŠ-ka bude vedieť, či všetci rodičia, čo mali zaplatiť, aj zaplatili. Je tam 770 žiakov. Jedná sa o poplatky v zmysle VZN, ktoré majú platiť školy.“
Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nemšová za rok 2013.

4. Návrh VZN č. .../2014 o miestnych daniach ako dodatku k VZN č. 9/2012 o miestnych daniach v zmysle protestu prokurátora

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

Ing. Jurisová uviedla, že: „Na predchádzajúcom MsZ sme preberali protest prokurátora voči VZN č. 9/2012. Vtedy som informovala, že je novela zákona, ktorá ukladá povinnosti jednotlivým samosprávam. Aby to obdobie, kedy majú zosúladiť zákon, aby to bolo presne taxatívne vymedzené do r. 2024. V zmysle uvedeného rokovania som pripravila dodatok k VZN o miestnych daniach. V tomto dodatku je zakomponovaná legislatívna zmena, ktorá bola v r. 2013 schválená. Podľa tejto zmeny najvyššia sadzba dane zo stavieb väčšia ako 10- násobok najnižšej sadzby dane ustanovenej správcom dane sa musí zosúladiť do konca zdaňovacieho obdobia r. 2024. V zmysle vyjadrenia prokurátorky, ak takáto klauzula v dodatku VZN bude, tak podnet nepodá. Minulý týždeň prišla žiadosť od prokurátorky, kde sa informuje, ako sme pokročili. VZN bolo zverejnené na web stránke mesta, taktiež na úradnej tabuli a neboli k nemu vznesené žiadne pripomienky.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

MsZ Nemšová 9 hlasmi schválilo VZN č. 1/2014 o miestnych daniach ako dodatok k VZN č. 9/2012 o miestnych daniach.

5. Informácia o potvrdení druhej časti korekcie v zmysle následnej finančnej kontroly verejného obstarávania a prijatie dlhodobého úveru z dôvodu korekcie oprávnených výdavkov na projekt Regionálneho centra zhodnocovania BRO v meste Nemšová – návrh na zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2014 - RO č. 1

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

Ing. Jurisová uviedla, že: „Tento problém začal v r. 2013, kedy som informovala, že ministerstvo ako riadiaci orgán pri následnej kontrole verejného obstarávania našiel pochybenia a oznámil mestu Nemšová, že si bude uplatňovať 25 % korekciu z oprávnených výdavkov. Prvá časť bola vo výške 1,080.000,-€ a bola potvrdená v r. 2013. Korekcia bola uhradená. Vtedy v r. 2012 sme boli v ozdravnom režime. Mali sme podpísanú úverovú zmluvu s VÚB na vykrytie celej časti korekcie vo výške 1,080.000,- €. Úverová zmluva bola podmienená tým, že čerpanie môže byť len do 31.05.2013. Nepočítali sme, že tá menšia časť korekcie vo výške cca 240.000,-€ bude potvrdená. Na poslednom štrnástom riadiacom orgáne v septembri r. 2013 sme dostali informáciu od vedúcej, že korekcia voči mestu asi nebude uplatňovaná. Dňa 19.12.2013 prišiel list z ministerstva, kde nám potvrdili aj druhú časť korekcie. Zaväzujú nás, aby sme do 50 dní od prevzatia listu vrátili ministerstvu finančné prostriedky. Následne sme navštívili právnu kanceláriu, ktorá zastupuje mesto v žalobe. Navštívili sme ministerstvo. Bolo rokovanie s bankou. Banka nám oznámila, že ak chceme finančné prostriedky čerpať, musíme si schváliť nový úver a bude nám poskytnutý nový úverový rámec. Do konca týždňa právna kancelária pripravuje žalobu. Táto by mala byť doručená bratislavskému súdu. Žaloba je voči štátu o spôsobe korekcie, ktorú mesto Nemšová dostalo. Následne bolo rokovanie s riadiacim orgánom, že sme mali málo času na schválenie nového úveru. Ministerstvo je informované, že máme dnes rokovanie MsZ. Ak bude schválené poskytnutie úveru na vykrytie 233.000,-€, v priebehu dvoch týždňov musíme zúradovať úver a poslať finančné prostriedky do rozpočtu štátu. Oslovili sme tri banky: VÚB, SISP a Prima banku o poskytnutie úveru. Od všetkých troch bánk sme obdržali ponuky na úver. V r. 2012 nám úver poskytla len VÚB. Dnes poskytli nám ho za lepších podmienok oproti r. 2012. V tomto roku, keď sme brali na korekciu úver, sme mali k jednomesačnému úveru 3 % navýšenie. Dnes nám dala banka 1,9 % navýšenie. T. zn., že VÚB nám poskytla najlepšie úverové podmienky.“ Ing. Jurisová požiadala MsZ o schválenie. „Mesto Nemšová je jedno z mála, ktoré bolo postihnuté počas projektu. Všetky ostatné mestá, ktoré boli kontrolované, mali projekty ukončené. Budeme sa súdiť i keď nevieme, ako súd dopadne. Právna kancelária JUDr. Hatvanyho nás ubezpečuje, že sme v práve a súd vyhráme.“

MUDr. Daňo sa informoval, koľko to bude mesto štát'.

Ing. Jurisová reagovala, že: „Zatiaľ nás to stálo cca 500,- . Právna kancelária od nás požaduje úhradu 5.000,-€ za súd na druhú korekciu. Koľko to bude štát' ďalej, nám zatiaľ neoznámili. Ale v hre je 1.080.000,- €.“

Ing. Bagin poznamenal, že: „Minulý týždeň malo mesto Liptovský Hrádok súd a vyhralo. Mali podobné problémy ako mesto Nemšová. Porušenie bolo zo strany ministerstva životného prostredia SR.“

Ing. Jurisová dodala, že: „Vyhrala právna kancelária v prvom kole. Najskôr sa žaluje spôsob ako korekciu vytýčili. Nebolo to v zmysle legislatívy. Nebolo to rozhodnutím, ale oznámením. Prvý krok mesto Liptovský Hrádok vyhralo. Právnik tvrdí, že je pravdepodobné, že ministerstvo si opraví svoj krok. Urobí to riadne. Potom sa znova bude súdiť. Následne sa bude súdiť o spôsobenú škodu. Je to na dlhé obdobie. Myslím si, že do 5 rokov to nebude vyriešené. Nikto z nás nevie, koľko to bude štát', pretože každý krok – podanie žaloby na súd, je riešený finančne samostatne. V súčasnosti je to pre právnikov najlepšia pozícia. Či prehrá mesto alebo štát, právnik na tom len získa. Je to veľa peňazí.“

Ing. Duvač reagoval, že: „Na začiatku tohto všetkého som povedal, že nerozumiem tomu, ako môže niekto trestať niekoho za niečo, čo spôsobil úplne niekto iný. Bývalí pracovníci MŽP SR, ktorí odobrili tento projekt v začiatkoch. Teraz ma zaujíma, dalo sa to právnej organizácii, jedná sa o cca 1,100.000,-€, čo je veľa. Myslím si, že na základe skúsenosti firmy, ktorá toto robí prvý krát, malo by dokázať povedať, že máme také argumenty, ktoré sú. Aby sa nestalo, že sa súdime o peniaze, o ktoré o ¼ alebo o 30 % prídeme len na súdne poplatky pre firmu, ktorá nie je schopná zaručiť, že aspoň v nejakej % -uálnej skladbe povie, že máme šancu.“

Ing. Gabriš uviedol, že: „Minulý týždeň sme boli s primátorom v právnej kancelárii. Za prvú žalobu, ktorú máme podanú, sme zaplatili 500,-€ a za druhú sumu 5000,-€. V oboch žalobách sme napadli postup riadiaceho orgánu, že pochybili v postupe tak, ako nám to oznámili. Keby sme sa súdili o spôsobenú škodu, tak by nám súd mohol vytknúť, že sme nevyužili všetky zákonné možnosti na vydobytie si svojich práv. Znamená to, že sme museli podať najskôr túto žalobu, ktorou de facto nič nezískame, len oddialíme samotný proces. Ako povedala prednostka: štát urobí nový postup, ktorý dá do zákonných noriem. V druhej fáze, keď sa budeme súdiť o ušľú škodu, tam sa právna kancelária vyjadrila v tom zmysle, že už nebude pevná suma ako bolo teraz povedané 5.000,- €. Tam bude ich odmena 5 % z vysúdenej sumy. Znamená to, že keď nič nevysúdia, nebudú mať z toho nič. Keď vysúdia, tak budú mať 5 % z vysúdenej sumy. Keď vyhráme, náklady – súdne trovy si môžeme žiadať od štátu.“

Ing. Duvač uviedol, že: „Je dobré, keď sa to takto povie. Keď MŽP SR povie, že cestou svojich právnikov pripravuje korekciu svojich vlastných rozhodnutí, je to napadnuté. Štát právnikov MŽP SR pracujúcich pre ministerstvo, pripravujú opravu toho, čo vydali. Znamená to, že sa vlastne začína od začiatku. Som v tom, že za chybu, ktorú urobili na ministerstve má doplácať nie mesto, ale občan.“

Ing. Gabriš ďalej uviedol, že: „Toto je v tej ďalšej žalobe. Ministerstvo pochybilo. Celá korekcia je o tom, že ministerstvo dostalo korekciu z EU a potrebovalo peniaze nejakým spôsobom dostať naspäť. Ministerstvo peniaze muselo zaplatiť Bruselu a na základe toho sťha obce a mestá, aby dostalo naspäť tie peniaze, čo zaplatilo Bruselu.“

Ing. Jurisová dodala, že: „Firma JUDr. Hatvanyho v Bratislave je renomovaná. Je silný v pozícii, ani raz nezapochoyboval, keď sme tam boli, že nevyhrá. V tomto našom spore vidí takmer 100 % - nú úspešnosť.“

MUDr. Daňo reagoval, že: „To je napadnutá procesná chyba. To na veci nič nemení. Zvolili zlý spôsob, ako nám to oznámili. Pochybili procesne. To napravia. Ide o to, aby sme sa my ďalej chránili voči skutkovému stavu, ktorý nastal nie našim zavinením. O toto ide. O tomto viete.“

Ing. Jurisová dodala, že: „Špecializujú sa na verejné obstarávania. Majú rozhodnutia rôznych judikátov aj európskych. Tvrdia, že to nie je také jednoznačné, ako to ministerstvo píše. Je tam určitá vôľa, kedy by sa dalo súd vyhrať. Mali sa rozdeliť verejné obstarávania. Tvrdia, že to nie je také jednoznačné. Je to škoda, ktorú nám niekto spôsobil. Svojimi vyjadreniami nás oni priviedli do omylu. Povedali, že to máte všetko v poriadku. Môžete pristúpiť k vypísaniu súťaže. Mesto najskôr požiadalo riadiaci orgán, aby odsúhlasil súťažné podmienky a až po odsúhlasení riadiacim orgánom mesto Nemšová vyhlásilo súťaž. O toto ide. Toto je škoda, ktorú nám spôsobil štát. Dlhodobo nás zavádzal, že je to všetko v poriadku. Na tomto si je právna kancelária istá, že vyhrá súd.“

Ing. Duvač reagoval, že: „Na základe povedaného a môjho rozhodnutia pri hlasovaní za, je to trochu iné, než to bolo na začiatku. Keď je to takto podložené a vysvetlené, môžem povedať áno. I keď by sa peniaze dostali naspäť za 5 – 6 rokov, je veľká šanca získať peniaze naspäť.“

MUDr. Daňo reagoval, že: „Inú možnosť ani nemáme. Mohol by si aj s tým nesúhlasit', čo spravíš? Peniaze zaplatiť musíme. Jediný opravný prostriedok môže vzísť zo súdneho konania. Mesto Nemšová proti štátu.“

Ing. Gabriš dodal, že: „V podstate sme to už raz schválili. Znova sme v nevýhodnej pozícii. Štát nám má zaplatiť poslednú platbu, ktorá je vo výške 350.000,- €. Keď mi nezaplatíme štátu, tak štát nezaplatí nám.“

Neukončíme projekt a budeme ho platiť zo svojho. Sú obce, ktoré majú ukončený projekt. Môžu si dovoliť sa súdiť a nezaplatiť. My keď nezaplatíme, hrozí nám, že zaplatíme 100 % z projektu.“

Ing. Jurisová dodala, že: „ V sprievodnom liste z MŽP SR nám oznamujú, že riadiaci orgán zastavuje platby až do vyriešenia uvedenej nezrovnalosti. Oznamovali nám, že ak sa budeme s nimi súdiť, tak oni nebudú náš projekt hodnotiť. Nebudú kontrolovať našu záverečnú žiadosť o platbu. Dokiaľ sa to nevyrieši.“

Ing. Papierniková uviedla, že v materiáloch, ktoré dostali poslanci domov, bolo jej stanovisko k úverovému zaťaženiu mesta Nemšová k 31.12.2013 a k prijatiu úveru vo výške 233.433,19 €. „V súčasnosti je výška úverového zaťaženia je 39,48 % a ročná výška splátok predstavuje 12,87 %. Po prijatí tohto úveru a RO č. 1 narastie dlhová služba na 45,64 %. Predpokladaná výška splátok istín a úrokov z úverov by mala predstavovať 16 % z možných 25 %.“

Ing. Bednáriková dodala, že: „ K tomuto bodu máme od kolegu Reu otvorený list. V ňom poukazuje na dopad na rozpočty, problém, že sa zoberie ďalší úver. Taktiež s kúpalskom. Ale nemáme na výber. Musíme to rozobrať, musíme to schváliť. Bolo to prejednané na finančnej komisii. Doporučili sme prijať tento úver. Odzrkadlí sa to rozpočtovým opatrením na príjmovej aj výdavkovej strane. Taktiež dlhové zaťaženie je v norme, v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách.“

A.Krchňávek poznamenal, že: „ Listu od p. Reu mám rozumieť, že keď píše, že viac ako zákonom stanovených 60 %, že zavádza?“

Ing. Bagin reagoval kladne.

MUDr. Daňo poznamenal, že: „ Hovorí, že keď sa odrátajú peniaze, ktoré len „ pretečú“ cez rozpočet. De facto sa posunieme nad 60 %.“

Ing. Jurisová dodala, že: „ V konečnom dôsledku len potvrdzuje, že je to v zmysle zákona. Aj to tam uvádza.“

MUDr. Daňo dodal, že: „ Je to v zmysle zákona aj keď vieme, že dlhová služba mesta je vysoká.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 4 a prílohu č. 5 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky mesta Nemšová k výške úverového zaťaženia k 31.12.2013 a k prijatiu úveru vo výške 223.433,19 €. MsZ v Nemšovej 9 hlasmi schválilo prijatie úveru na úhradu 25 % korekcie oprávnených výdavkov v rámci projektu Regionálne centrum zhodnocovania BRO v meste Nemšová vo výške 223.433,19 €. Zabezpečenie úveru: blankozmenka a dohoda o vyplňovacom práve k blankozmenke, zmenu rozpočtu mesta Nemšová na rok 2014 – Rozpočtové opatrenie č. 1: v rámci príjmovej časti sa do rozpočtu mesta Nemšová na rok 2014 zahrňuje úver na úhradu vratky korekcie oprávnených výdavkov do ŠR a EÚ na projekt Regionálne centrum zhodnocovania BRO v meste Nemšová vo výške 223.433,19 €. Celkové príjmy rozpočtu mesta na rok 2014 sa rozpočtujú vo výške 3.739.460,19 €. V rámci výdavkovej časti sa do rozpočtu zahrňujú finančné prostriedky vo výške 223.433,19 € na úhradu vraky korekcie oprávnených výdavkov do ŠR a EÚ na projekt Regionálne centrum zhodnocovania BRO v meste Nemšová. Celkové výdaje rozpočtu mesta Nemšová na rok 2014 sa rozpočtujú vo výške 3.735.508,19 €.

6. Schválenie zápisu do kroniky mesta Nemšová za rok 2012

Predkladala: Ing. Iveta Jurisová, prednostka úradu

Ing. Jurisová predložila návrh na zápis do kroniky mesta Nemšová za rok 2012. Je potrebné, aby zápis MsZ schválilo. Takto predložená kronika je druhý krát. Zápis spracovala mestským zastupiteľstvom schválená kronikárka Mgr. Zuzana Haliaková. Zápis bol zaslaný členom komisie kultúry, školstva a športu. Traja členovia zápis viackrát čítali. Zápis dôsledne prebrali a upravili spolu s kronikárkou. Záverečná podoba je dnes predložená na rokovanie.

A.Krchňávek, predseda komisie kultúry, školstva a športu poznamenal, že: „ Komisia túto úlohu splnila. O kroniku sa zaujímali kvalifikované osoby. Minule bolo spomenuté, že sa nezvládlo, čo sa týkalo financovania školských zariadení. Na zasadnutí komisie bola riaditeľka ZŠ a taktiež riaditeľ SKŠ. Svoje argumenty predniesol riaditeľ SKŠ na rokovaní MsZ a nie na komisii. Bol som prekvapený. Všetci vieme, aká situácia s financiami je. Osobne, čo sa týka školstva, som za to, aby peniaze išli deťom. Bolo povedané, že sa financie dali na okná. Aj to je pre deti. Predsa, keď im cez ne fúka. Mali byť okná financované z kapitálových výdavkov? Zvažoval som, že prestanem chodiť na komisie a vzdám sa komisie. P. poslanec ma znechutil, že komisia nič nerobí a je neschopná. Zápis do kroniky sa mi páči a odporúčam jej schválenie.“

Ing. Duvač dodal, že: „Keď sa predložia takéto argumenty na stôl, ktoré sú polopravdami, skoro až nepravdami niekedy, tak treba okamžite reagovať, alebo zastaviť. Ľudia si to vypočujú, v ľudoch to zostane. Ľudia odídu a keď sa až potom na to reaguje, je to zbytočné reagovať. Dá sa to písomne.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej 9 hlasmi schválilo zápis do kroniky mesta Nemšová za rok 2012.

7. Informácia k voľbe prezidenta Slovenskej republiky

Predkladala: Mgr. Beáta Belková, vedúca správneho odd.

Mgr. Belková uviedla, že predseda NR SR rozhodnutím č. 430/2013 Z.z. vyhlásil voľbu prezidenta Slovenskej republiky a určil deň jej konania na sobotu 15. marca 2014 v čase od 07.00 hod. do 22.00 hod.

Ak ani jeden z kandidátov na prezidenta Slovenskej republiky nezíska nadpolovičnú väčšinu platných hlasov oprávnených voličov, druhé kolo voľby prezidenta Slovenskej republiky určil na sobotu 29. marca 2014 v čase od 07.00 hod. do 22.00 hod. V zmysle zákona č. 46/1999 Z. z. o spôsobe voľby prezidenta Slovenskej republiky, o ľudovom hlasovaní o jeho odvolaní a o doplnení niektorých ďalších zákonov mestský úrad vypracoval harmonogram organizačno – technického zabezpečenia volieb, podľa ktorého sa riadi. Dokumenty sú zverejnené aj na internetovej stránke mesta. V súlade s citovaným zákonom dňa 21.01.2014 určil primátor mesta volebné okrsky a volebné miestnosti v meste Nemšová nasledovne: Okrsok č. 1 – zasadačka na poschodí, Kultúrne centrum, ul. SNP č. 1, Nemšová, Okrsok č. 2 - salónik na prízemí, Kultúrne centrum, ul. SNP č. 1, Nemšová, Okrsok č. 3 - zasadačka na prízemí, Kultúrne centrum, ul. SNP č. 1, Nemšová, Okrsok č. 4 – Kultúrne stredisko Ľuborča, ul. Ľuborčianska č. 9, Nemšová, Okrsok č. 5 – Hasičská zbrojnica Kľúčové, ul. Trenčianska č. 41, Nemšová, Okrsok č. 6 - Kultúrny dom Trenčianska Závada, ul. Kúty č. 21, Nemšová. V zmysle § 10 odst.3 zákona č. 46/1999 Z. z. vymenoval primátor mesta zapisovateľky OVK – pracovníčky mesta Nemšová, nasledovne: Okrsok č. 1: zapisovateľka: Ing. Jarmila Savková, Okrsok č. 2: zapisovateľka: Ing. Andrea Ondrejičková, Okrsok č. 3: zapisovateľka: Ing. Eva Brandoburová, Okrsok č.4: zapisovateľka: Bc. Miroslava Dubovská, Okrsok č.5: zapisovateľka: Janette Macharová, Okrsok č.6: zapisovateľka: Renáta Švančarová. V termíne do 13.02.2014 každá politická strana, politické hnutie, ktoré sú zastúpené v NR SR a petičný výbor, ktorého návrh sa prijal oznámia meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu jedného člena okrskovej volebnej komisie /OVK/ a jedného náhradníka. Následne po uplynutí tohto termínu primátor mesta vymenuje z voličov chýbajúcich členov OVK. Do 23 dní pred dňom konania voľby, t. j. do 20.02.2014 primátor mesta zvolá a uskutoční prvé zasadnutie zapisovateľov, členov a náhradníkov OVK. Mestský úrad v zmysle § 4 zákona vedie zoznam oprávnených voličov, podľa jednotlivých volebných okrskoch. Platná právna úprava určuje, že voľba prezidenta sa koná na území Slovenskej republiky. Iný spôsob hlasovania (voľba poštou, hlasovanie na zastupiteľských úradoch, elektronické hlasovanie) zákon neumožňuje. Právo voliť prezidenta SR majú občania SR, ktorí v deň voľby dovŕšili 18 rokov veku a zdržiavajú sa v deň volieb na území SR. Volič, ktorý má trvalý pobyt na území SR hlasuje v mieste svojho trvalého pobytu vo volebnom okrsku, v ktorého zozname oprávnených voličov je zapísaný, alebo v ktoromkoľvek volebnom okrsku na území SR základe voličského preukazu, ak si ho vyžiadal. Volič, ktorý nemá trvalý pobyt na území SR a dostaví sa v deň voľby do ktorejkoľvek volebnej miestnosti na území SR, bude po predložení platného slovenského cestovného dokladu dopísaný do zoznamu voličov. Mestský úrad doručí v termíne do 23.02.2014 každému voličovi zapísanému do zoznamu voličov oznámenie o mieste a čase konania volieb. Kampaň pred voľbou sa začína 15 dní a končí sa 48 hodín pred začiatkom voľby. Pre účely predvolebnej kampane sú na území mesta rozmiestnené betónové skruže. Mestský úrad v Nemšovej zabezpečuje ostatné úlohy vyplývajúce zo zákona o voľbe prezidenta Slovenskej republiky a úlohy v zmysle harmonogramu organizačno – technického zabezpečenia volieb na úrovni mesta. Slávnostné inaugurovanie zvoleného prezidenta SR bude dňa 15. júna.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

MsZ Nemšová zobralo na vedomie informáciu k voľbe prezidenta Slovenskej republiky konanej dňa 15. marca 2014.

8. Majetkové záležitosti:

a) odpredaj pozemkov ... ul. Janka Palu

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ing. Gabriš uviedol, že dňa 10.12.2013 bol kupujúcim doručený list mesta, v ktorom ich informovalo o zmene kúpnej ceny zo 40 €/m² na 20 €/m² za predmetné pozemky a bol im zaslaný text kúpnej zmluvy so žiadosťou o doplnenie niektorých údajov (č. účtu, rodné číslo ...). Kupujúci na predmetný list odpovedali, doplnili chýbajúce údaje a žiadali, aby sa zmenil kupujúci spoločnosť S PLUS, s.r.o., Záhumnie 23, 914 41 Nemšová,

IČO 36299081 na spoločnosť Janka Palu 48/16, 914 41 Nemšová, IČO 47077603. Ako dôvod uviedli, že táto spoločnosť v plnom rozsahu nahrádza spoločnosť so sídlom na Záhumní 23. Doložené bolo Rozhodnutie Správy katastra Trenčín zo dňa 23.08.2013, ktorým pozemky súvisiace s obchodným centrom na ul. Janka Palu prešli z vlastníctva spoločnosti S PLUS, s.r.o., Záhumnie 23, 914 41 Nemšová, IČO 36299081 do vlastníctva Janka Palu 48/16, 914 41 Nemšová, IČO 47077603. O tejto skutočnosti mesto informované nebolo a všetka písomná komunikácia súvisiaca s odpredajom bola dovtedy nimi vedená pod hlavičkou spoločnosti na so sídlom na Záhumní 23. Nakoľko takáto zmena sa môže vykonať len zmenou uznesenia, bolo im listom odpovedané, že materiál so zmeneným kupujúcim bude predložený do MsZ na jeho najbližšom rokovaní. Čo hovorí obchodný register : S PLUS, s.r.o. Záhumnie 23, Nemšová, IČO 36299081 ... založená 09.10.1997, činnosť pokračuje ďalej, S PLUS, s.r.o., Janka Palu 48/16, Nemšová, IČO 47077603 ... založená 21.03.2013. Dôvod zrušenia uznesenia č. 300 zo dňa 18.09.2013 (schválenie odpredaja za 40 €/m²) a uznesenia č. 319 časť B/ zo dňa 06.11.2013 (schválenie odpredaja za 20 €/m²) : uznesenia MsZ sa prikladajú ku kúpnej zmluve. V prípade ďalšej zmeny uznesenia č. 300, ktorým by sa menil kupujúci, by museli byť ku kúpnej zmluve priložené všetky 3 predmetné uznesenia ... č. 300 na odpredaj, č. 319 na zmenu kúpnej ceny a teraz nové na zmenu kupujúceho. Zvolený postup je teda hlavne kvôli prehľadnosti odpredaja na katastri.

MUDr. Daňo sa informoval, či: „Zloženie spoločnosti, ktorá zanikla a tejto novovzniknutej je identické? Sú tam tí istí ľudia? Predtým boli traja a teraz sú dvaja.“

Ing. Gabriš reagoval kladne. „Majiteľ je ten istý, zmenilo sa IČO. Stále sú traja. Jeden z tých troch menil sídlo spoločnosti.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

MsZ Nemšová 9 hlasmi zrušilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nemšovej č. 300 zo dňa 18.09.2013 a uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nemšovej č. 319 časť B/ zo dňa 06.11.2013. MsZ v Nemšovej 9 hlasmi schválilo pozemky parc. KN-C č. 77/5 zastavané plochy o výmere 12 m², parc. KN-C č. 77/4 zastavané plochy o výmere 23 m², parc. KN-C č. 77/3 zastavané plochy o výmere 7 m², pozemky, ktoré vznikli na základe Geometrického plánu č. 45682925-01/2013 na zameranie stavby na p.č. 75/3, 77/3 a na oddelenie pozemku p.č. 75/4, 77/4-5, vyhotovený Ing. Janou Masárovou dňa 22.02.2013, autorizačne overený Ing. Miroslavom Masárom dňa 22.02.2013, úradne overený Správou katastra v Trenčíne dňa 04.04.2013 pod č. j. 173/13, oddelením z pozemku : parc. KN-C č. 77 zastavané plochy o výmere 661 m², pozemok k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, vedený Správou katastra v Trenčíne na LV 1 pre k.ú. Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová ako prebytočný majetok mesta. Spôsob naloženia s pozemkami parc. KN-C č. 77/5 zastavané plochy o výmere 12 m², parc. KN-C č. 77/4 zastavané plochy o výmere 23 m², parc. KN-C č. 77/3 zastavané plochy o výmere 7 m², k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, vedené Správou katastra v Trenčíne na LV 1 pre k.ú. Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová : odpredaj podľa § 9a ods. 8 písm. b/ zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to do podielového spoluvlastníctva : spoločnosti S PLUS, s.r.o., Janka Palu 48/16, 914 41 Nemšová, IČO 47077603 .. spoluvlastnícky podiel 31/100-ín spoločnosť COM-PA, s.r.o., Janka Palu 29, 914 41 Nemšová, IČO 46340408 , .. spoluvlastnícky podiel 35/100-ín, Magdaléna Mazanovská, bytom Nemšová... spoluvlastnícky podiel 34/100-ín, za dohodnutú kúpnu cenu pre všetky pozemky 20,00 € / lm², čo pri výmere odpredávaných pozemkov spolu 42 m² (12m² + 23m² + 7m²) predstavuje kúpnu cenu spolu vo výške 840,00 €, slovom osemstoštyridsať eur [(12m²x20€)+(23m²x20€)+(7m²x20€)]. Kupujúci vzhľadom na veľkosti odpredávaných spoluvlastníckych podielov uhradia kúpnu cenu nasledovne : spoločnosť S PLUS, s.r.o., Janka Palu 48/16, 914 41 Nemšová, IČO 47077603 (spoluvlastnícky podiel 31/100-ín) kúpna cena 260,40 €, spoločnosť COM-PA, s.r.o., Janka Palu 29, 914 41 Nemšová, IČO 46340408 (spoluvlastnícky podiel 35/100-ín) kúpna cena 294,00 €, Magdaléna Mazanovská, bytom Nemšová (spoluvl. podiel 34/100-ín) kúpna cena 285,60 €. Podmienky odpredaja : odpredaj za cenu 20 € / m², úhrada kúpnej ceny kupujúcimi pri podpise kúpnej zmluvy, úhrada geometrického plánu na odčlenenie pozemkov (GP č.45682925-01/2013) kupujúcimi, úhrada správneho poplatku 66 € za návrh na vklad vlastníckych práv do KN kupujúcimi (každý po 22 €) pri podpise kúpnej zmluvy odpredaj podľa § 9a ods. 8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

8. Majetkové záležitosti:

- b) odpredaj pozemku ... časť parc. KN-C č. 2494, k.ú. Nemšová
Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ing. Gabriš uviedol, že Ing. Lubomír Fehér, bytom Nemšová si dňa 28.01.2014 požiadal o odkúpenie mestského pozemku – časť z parc. KN-C č. 2494 zastavané plochy o celkovej výmere 5 889 m². Ide o časť pozemku o výmere 40 m², ktorý „tvorí príjazdovú cestu do rodinného domu a predzáhradku“. Vo svojej žiadosti uvádza ešte tieto dôvody : užíva 41 rokov, tvorí jediný možný prístup k ich nehnuteľnosti (rodinný dom), svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, o predzáhradku sa na svoje náklady stará 41 rokov. I keď v žiadosti nie je priamo uvedená odvolávka na § 9a ods. 8 pís. b/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, podľa ktorého na takýto pozemok nemusí byť vypísaná verejná obchodná súťaž a môže sa odpredať priamo majiteľovi domu za cenu schválenú MsZ bez znaleckého posudku („pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou“), má zámer odkúpiť tento pozemok o výmere 40 m² týmto spôsobom. Predmetnú časť pozemku Ing. Fehér nemá ohradenú, predzáhradku so vstupom (chodníkom širokým cca 2,5 metra) do rodinného domu tam zriadenú má, predzáhradka na mestskom pozemku je zriadená aj pred susedným domom súp. č. 51 (vlastníci p. Kubanová a p. Papiernik) a aj na časti mestského pozemku pred domom súp. č. 50 (vlastník Bajzík), v tejto časti ul. Janka Palu (4 domy s dĺžkou cca 60 metrov) má mesto pozemok široký cca 7 metrov (predzáhradky cca 4 m, chodník cca 3 m), pokračovaním ul. Janka Palu smerom k železničnému priechodu mesto vlastní na pravej aj ľavej strane ul. Janka Palu len pozemok v šírke chodníka, teda cca 3 metre. Požiadal predsedov komisií o vyjadrenie.

Ing. Bednáriková uviedla, že: „ Táto žiadosť bola predmetom rokovania komisie finančnej a taktiež komisie výstavby. Obe komisie odpredaj neodporučili, nakoľko pás až po pizzeriu Lagúna je mestský a mohlo by to v budúcnosti spôsobiť problémy.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

MsZ Nemšová 9 hlasmi neschválilo časť pozemku parc. KN-C č. 2494 zastavané plochy o celkovej výmere 5.889 m² (časť vymedzená GP č. 36335924-015-14 na oddelenie pozemku p.č. 2494/6 o výmere 40 m²), k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, pozemok vedený Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor, na LV 1 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová ako prebytočný majetok mesta. Odpredaj pozemku parc. KN-C č. 2494/6 zastavané plochy o výmere 40 m², k.ú. Nemšová, ktorý bol oddelený GP č. 36335924-015-14, žiadateľovi Ing. Lubomírovi Fehérovi, bytom v Nemšovej.

8. Majetkové záležitosti:

c) odpredaj pozemkov ... časť parc. KN-C č. 2512/8, k.ú. Nemšová

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ing. Gabriš uviedol, že Stanislav Vidrnák si dňa 21.01.2014 požiadal o odkúpenie mestského pozemku – časť z parc. KN-C č. 2512/8 ostatné plochy o celkovej výmere 689 m². Dôvodom je majetkovoprávne vyporiadanie pozemkov, na ktorých majú postavené stavby: na pozemku 2512/19 letnú kuchyňu, na pozemku 2512/20 garáž. S. Vidrnák žiada o odpredaj podľa § 9a ods. 8 pís. b/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (§9a ods. 8 „b) : pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou“). Pri tomto odpredaji nie je potrebný znalecký posudok na stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku. Podľa obhliadky na pozemku predmetné stavby sú postavené, nie sú skolaudované, to je možné až po majetkovoprávnom vyporiadaní pozemkov pod stavbami, pozemok je súčasťou bývalého Mlynského náhonu, pozemok KN-C č. 2512/8 mesto v súčasnosti nevyužíva. Žiadosť bola predmetom rokovania oboch komisií.

Ing. Duvač uviedol, že: „ Na rokovaní komisie sa hovorilo, že Mlynský náhon už nefunguje, nevidia dôvod, prečo by sa tejto žiadosti nevyhovelo.“

Ing. Bednáriková dodala, že: „ Finančná komisia odpredaj doporučila za cenu 15,-€/m². S. Vidrnák s cenou súhlasí.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

MsZ Nemšová 9 hlasmi schválilo pozemok parc. KN-C č. 2512/8 ostatné plochy o výmere 689 m², k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, pozemok vedený Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor, na LV 1 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová ako prebytočný majetok mesta. 2)spôsob naloženia s pozemkom parc. KN-C č. 2512/8 ostatné plochy o výmere 689 m², k.ú. Nemšová : časť pozemku parc. KN-C č. 2512/8 (parc. KN-C č. 2512/19 zastavané plochy o výmere 21 m² a parc. KN-C č. 2512/20 zastavané plochy o výmere 8 m², ktoré vznikli geometrickým plánom č. 4562925-05/2014 na

zameranie stavieb na p.č. 397/1, 4-5, 396/2 a 2512/19-20) odpredať podľa § 9a ods. 8 písm. b/ zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za podmienok : a) odpredaj za cenu 15,00 €/m², b) úhrada správneho poplatku za návrh na vklad vlastníckych práv do KN kupujúcim pri podpise kúpnej zmluvy. Odpredaj pozemkov parc. KN-C č. 2512/19 zastavané plochy o výmere 21 m², parc. KN-C č. 2512/20 zastavané plochy o výmere 8 m², oba pozemky obec Nemšová, okres Trenčín, vedené Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na LV 1 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová, a to do výlučného vlastníctva Stanislava Vidrnáka, bytom Nemšová, za kúpnu cenu 15,00 €/m², čo pri výmere odpredávaných pozemkov 21 m² a 8 m² predstavuje kúpnu cenu vo výške 435,00 €, slovom štyristotridsaťpäť eur (21m² x 15 € + 8m² x 15 €). Kupujúci okrem kúpnej ceny uhradí správny poplatok za návrh na vklad vlastníckych práv do katastra nehnuteľností.

8. Majetkové záležitosti:

d) výstavba chodníka : Nemšová – Lidl SR, v.o.s.
Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ing. Gabriš uviedol, že na poslednom rokovaní MsZ bola prerokovávaná žiadosť spoločnosti LIDL SR o vybudovanie chodníka. Nakoľko boli na MSZ vznesené výhrady voči trasovaniu, tak sme vyvolali rokovanie so spol. LIDL, kde s návrhom – novým trasovaním chodníka do veľkoskladu súhlasila. Zrušilo sa trasovanie schodíkmi z diaľničného privádzača, ostatné sa nemení. Je využitá komunikácia, ktorá viedla na družstvo. Chodník je vybudovaný na tejto komunikácii. Dodal, že tento bod bol prerokovaný na komisii výstavby a taktiež na komisii finančnej.

A.Krchňávek sa informoval na termín začatia prác na tomto chodníku.

Ing. Prílesanová reagovala, že: „ Je podaná žiadosť o územné rozhodnutie. Súbežne sa riešia majetkové záležitosti. Je treba vyporiadať majetok pod chodník. Mesto sa týmto zaviazalo. Robí sa to formou nájomných zmlúv. Ďalej sme sa zaviazali vybaviť stavebné povolenie na mesto. Malo by byť v máji. Vyjadrenia k projektovej dokumentácii máme.“

Ing. Bagin dodal, že: „ Chodník bude na troch pozemkoch. Bude v správe mesta. Mesto bude robiť údržbu, osvetlenie. V spol. LIDL je zamestnaných 270 ľudí. Taktiež sú tam zamestnaní aj občania nášho mesta. Je to ústretový krok. Bude bezpečnejšia cesta pre pracovníkov. V spol. LIDL bude vytvorených 60 pracovných miest.“

Ing. Bednáríková uviedla, že: „ Finančná komisia doporučila tieto zmluvy uzatvoriť s tým, aby primátor mesta rokoval s urbárikmi o cene nájmu.“

Ing. Bagin odpovedal, že: „ 24. 2.2014 bude mať SBUL valné zhromaždenie. Cenu prenájmu majú stanovenú. Zamestnanci LIDL sú aj urbárikmi. Mesto bude mať s údržbou chodníka výdavky. Argumentovali pozemkami na Volovciach. Boli sme na urbáriate. Máme žiadosť na pozemkovom fonde, ktorý vyzval správcu GEO3. Vidia, že máme záujem vysporiadať pozemky. Nájom vychádza 65,- €/rok. Na valnom zhromaždení by sa cena prerokovala.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej 9 hlasmi zobralo na vedomie informatívnu správu o zmene projektovej dokumentácie pri zámere vybudovať prístupový chodník, vrátane verejného osvetlenia, medzi mestom Nemšová a prevádzkami spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., Bratislava, IČO 35 793 783. MsZ v Nemovšj 9 hlasmi schválilo spoluprácu medzi Mesto Nemšová, so sídlom Janka Palu 2/3, 91441 Nemšová, IČO 00311812 a spoločnosťou LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO 35 793 783, tak ako je navrhnutá v Zmluve o spolupráci č. ../12/2014 medzi uvedenými stranami. Súhlasilo s uzatvorením nájomných zmlúv medzi Mestom Nemšová (ako stavebník) s vlastníckmi dotknutých pozemkov pod plánovaným prístupovým chodníkom za účelom výstavby chodníka : so Slovenskou republikou (správa Národná diaľničná spoločnosť) na pozemok parc. KN-C č. 3292/6 zastavané plochy o výmere 95 m², k.ú. Nemšová, so Spoločenstvom bývalých urbárikov a lesomajiteľov Nemšová na pozemok parc. KN-C č. 3420/5 ostatné plochy o výmere 163 m², k.ú. Nemšová, so spoločnosťou LIDL Slovenská republika, v.o.s., na pozemky parc. KN-C č. 3495/12 zastavané plochy o výmere 95 m², parc. KN-C č. 3495/14 zastavané plochy o výmere 42 m², parc. KN-C č. 3495/15 zastavané plochy o výmere 58 m² a parc. KN-C č. 3495/16 zastavané plochy o výmere 38 m², všetky pozemky k.ú. Nemšová. S výstavbou chodníka na pozemkoch vo vlastníctve mesta : parc. KN-C č. 3402 ostatné plochy o výmere 360 m² a parc. KN-C č. 2447/1 zastavané plochy o výmere 435 m², oba pozemky k.ú. Nemšová.

8. Majetkové záležitosti:

e) prenájom pozemkov ... časť parc. KN-E č. 1896 a 1898, k.ú. Nemšová
Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ing. Gabriš uviedol, že: „ Mesto Nemšová má záujem od SBUL prenajať pozemky, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti areálu kúpaliska. Jedná sa o pozemky medzi oplotením a hrádzou. SBUL sa o tieto pozemky v súčasnosti nestará. Do budúca by tieto mohli slúžiť na rozšírenie areálu kúpaliska na plochy na udržanie a výsadbu. V materiáloch je príloha s mapkou.“

Ing. Prílesanová uviedla, že: „ Do budúcnosti uvažujeme s rozšírením kúpaliska z dôvodu vytvorenia parkovacích miest v mieste terajšieho volejbalového ihriska. V tejto úrovni by sa areál skrátil a na úkor hrádze, ktorá je teraz neupravená, terén upraviť a začleniť do areálu kúpaliska. Súčasný oplotenie je iné.“

Ing. Duvač poznamenal, že: „ Do budúca. V prípade predloženia materiálu, týkajúceho sa prenájmu, bolo by dobré mať okrem m² mať aj vyjednanú cenu. Bolo by dobré sadnúť si s SBUL na rokovanie skôr, nie dnes.“

Ing. Bagin dodal, že: „ Cena, ktorú navrhujeme, je vyššia. Cca 400,-€/rok.“

Ing. Jurisová uviedla, že: „ Oslovili sme SBUL, že máme záujem o prenájom. Vo štvrtok mali výbor, kde prisľúbili, že cenu prerokujú. Ing. Ďurík, predseda SBUL, nám po výbore oznámil, že cena je štandardná v zmysle uznesenia, ktoré majú schválené. Je to 0,3983€/m²/rok.“

Ing. Bednáriková reagovala, že: „ To bolo prerokovávané na finančnej komisii, kde doporučili primátorovi mesta cenu prerokovať. Je aj možnosť odkúpenia. Alebo výmena za mestský pozemok, čo asi nie. Prípade dlhodobý prenájom. Je to reálne do budúca, či sa do kúpaliska vôbec pustíme.“

P. Chmelina dodal, že: „ Keď chcú na verejnej činnosti zarábať, myslím si, že by sme sa mali uznieť, že na všetky parcely, kde majú neporiadok, zašleme rozhodnutie. My chceme urobiť niečo verejnospresné. Chceme to zveľadiť. Oni nechávajú pozemky zaburinené. My máme platiť za to, že si to prenajmeme, skultúrime im to. Máme predsa platné VZN. Vyrúbme im poplatok. Nepáči sa mi to. Vlastník pozemku je povinný sa o tento starať. Na ich pozemkoch majú všade neporiadok. Majú pozemky pri ihrisku. Na nich je neporiadok. Nestarajú sa. Platí to u všetkých urbároch v rámci mesta.“

Ing. Bagin uviedol, že: „ V prípade, že sa na valnom zhromaždení nedohodneme, pozemok zúžime. Oplotenie by zostalo tak, ako je, ale bolo by nové. Je to škoda. Dal by sa tento priestor využiť na oddych, skrášliť ho. Takáto je alternatíva.“

Ing. Bednáriková dodala, že: „ SBUL má vo svojich stanovách, že pozemky môže prenajímať len na 5 rokov. Nikto nevie, čo bude za 5 rokov. Aká môže z toho vzísť cena?“

Ing. Prílesanová dodala, že: „ Aj toto robí pri povoľovaní problémy, lebo sa musí dávať dočasnosť.“

Ing. Bagin uviedol, že: „ Na rokovanie dňa 24.02.2014 bude predložený materiál, kde bude nájom viac ako 15 rokov. Alebo nám to dajú za symbolický nájom. Je to pre občanov tohto mesta a občanov blízkeho okolia.“

E. Vavrušová poznamenala, aby sa navrhla výmena pozemkov.

S. Husár dodal, že: „ Bolo by vhodné ísť na rokovanie s pripravenou parcelou vhodnou na výmenu.“

Ing. Bagin reagoval, že: „ Máme pripravené Volovce. Pri ROEP-e získali Volovce, ktoré sú znehodnotené. Tieto by prešli na mesto a malé pozemky by sa zamenili. Dlhý to trvá. Pozemkový fond oslovil GEO3 ako spracovateľa, aby otvorili pozemkové úpravy. Nevedia, kde, čo robili.“

J. Gabriš uviedol, že: „ Takéto parcely mohli dať ozaj za symbolickú sumu. Nemajú z toho nič. Dlhé roky je to nevyužitá. Ani nebudú nič z toho mať.“

P. Chmelina reagoval na poznámku Ing. Bagina, že parcelu zúžime. Povedal, že: „ Treba rokovať.“

Poslanci MsZ viedli na túto tému debatu.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

MsZ Nemšová 9 hlasmi schválilo zámer prenajať si pozemky : časť parc. KN-E č. 1898 ostatné plochy o výmere 3 352 m², k.ú. Nemšová (časť z tejto parcely o výmere 570 m²), obec Nemšová, okres Trenčín, pozemok vedený Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor, na LV 1688 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo pozemku : Spoločné nehnuteľnosti podľa Zákona č. 181/1995 Z.z. o pozemkových spoločenstvách SBUaL Nemšová, časť parc. KN-E č. 1896 ostatné plochy o výmere 2 570 m², k.ú. Nemšová (časť z tejto parcely o výmere 630 m²), obec Nemšová, okres Trenčín, pozemok vedený Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor, na LV 1985 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo pozemku : Spoločné nehnuteľnosti podľa Zákona č. 181/1995 Z.z. o pozemkových spoločenstvách ... SBUaL Nemšová, pre účely sprevádzkovania mestského kúpaliska v Nemšovej. Odporúča primátorovi mesta Nemšová rokovať so Spoločenstvom bývalých urbárikov a lesomajiteľov v Nemšovej.

8. Majetkové záležitosti:

f) informácie z oblasti majetkovoprávnej:

1. žiadosť o riešenie prístupu k záhradkovej osade za strelnicou
2. žiadosť o odkúpenie pozemkov pri VPS, m.p.o.
3. žiadosť o prenájom nebytových priestorov (bývalé zlatníctvo)
4. prechod majetku (pozemkov) z vlastníctva štátu v správe SPF na mesto Nemšová

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ing. Gabriš uviedol k bodu 1., že ešte koncom roku 2012 a opätovne v januári 2014 požiadala Základná organizácia SZZ č. 2 Nemšová - Bočky Mesto Nemšová o spoluprácu pri riešení problému ... voľný prístup k 15-tim záhradkám, ktoré sú v Záhradkovej osade č. 2 na Bočkoch. Záhradky sa nachádzajú v lokalite za bývalou strelnicou v Ľuborči. Pokiaľ existovala strelnica a pozemky pri nej sa nevyužívali na poľnohospodárske účely, záhradkári chodili bez problémov ku svojim záhradkám po vyjazdenej poľnej ceste vpravo od valu strelnice. Problémy nastali zmenou vlastníckych vzťahov a domáhaním sa vlastníckych práv najmä jedného zo spoluvlastníkov pozemkov v okolí strelnice – Vladimírom Švitelom z Dubnica nad Váhom. Ten v súčasnosti vlastní 1/2-inu predmetného pozemku okolo strelnice a záhradkárom zakázal chodiť cez „jeho“ pozemok. A zasial na pozemok zbožie. Na pozemok, kde je spoluvlastník v 1/2-ine a čiastočne zasial zbožie i na pozemky, ktoré vlastní SR-SPF. Situáciu skomplikovalo aj to, že v tejto lokalite neboli vykonané pozemkové úpravy a teda k pozemkom–záhradkám neexistuje „zákonná“ komunikácia vo vlastníctve mesta ako v ostatných lokalitách. Záhradkári požadujú, aby mesto túto lokalitu zriadilo ako komunikáciu. Do budúca, aby mesto požiadalo SPF o prevod do vlastníctva mesta. SPF požaduje inú sumu za prenájom pozemkov od záhradkárov, ako by žiadalo od mesta. Žiadajú spoluprácu mesta pri vybavovaní pozemkov na komunikáciu.

P. Chmelina poznamenal, že : „ V prípade, že im máme pomôcť, je potrebné sa informovať na SPF, či majú uzatvorenú nájomnú zmluvu s p. Švitelom. Ak nemajú, nech p. Švitela vyzvú, aby toto územie opustil“

Ing. Duvač reagoval, že je to majetok SPF.

Ing. Gabriš dodal, že: „ Prístup je spredu. Prístupová komunikácia je pooraná a je na jeho pozemku.“

Ing. Jurisová dodala, že: „ Spoluvlastnícky podiel tam má p. Švitel a p. Bahno.“

Ing. Bagin dodal, že: „ SPF nám pozemky dá prevodom. V prípade spoločenstva toto by muselo platiť.“

P. Chmelina uviedol, že: „ SPF môže previesť pozemky len ak je to na verejnoprospešné účely. Treba toto preveriť.“

J. Gabriš reagoval, že: „ Pozemky prevedú na mesto. Aby sa nestalo, že budú záhradkári požadovať vybudovanie cesty.“

P. Chmelina poznamenal, že: „ Cestu nech si záhradkári urobia vo svojej réžii.“

Ing. Duvač a Ing. Bednáriková reagovali, že táto žiadosť bola predmetom rokovania komisie výstavby a taktiež komisie finančnej. Nebolo jednoznačne povedané, čo záhradkári požadujú. Či majetkovoprávne vybavenie prevodu zo SPF a potom by bolo to, aby sme im vybudovali cestu. Treba zistiť, či je to verejnoprospešný účel vybudovať prístup k 15 chatkám.

Ing. Bagin dodal, že: „ Jedná sa o vybudovanie cesty za finančnej účasti mesta.“

Ing. Gabriš dodal, že: „ Aj tá pôvodná cesta bola poľná, stačí im taká.“

Ing. Prílesanová dodala, že: „ Ide o zabezpečenie práva prechodu.“

Poslanci viedli na túto tému debatu.

Ing. Gabriš k bodu 2. k žiadosti o odkúpenie pozemkov pri VPS, m.p.o. uviedol, že na minulom MsZ sme informovali o záujme spol. B.A.G. real estate s.r.o. o kúpu pozemkov a budovy, kde je t. č. VPS, m. p. o. Z rokovania MsZ vzišla požiadavka vzhľadom k tomu, že je to v takejto lokalite, mali by spracovať štúdiu so zakreslením prevádzky. Spoločnosti bol odoslaný list s touto požiadavkou, so zakreslením zásobovania, parkovania. K dnešnému dňu nebolo na mestský úrad nič doručené. Návrh je neschváliť odpredaj.

MUDr. Daňo navrhol tento bod stiahnuť z rokovania MsZ. „Možno na niečom robia.“

Ing. Gabriš dodal, že: „ Určite robia, pýtali kontakty.“

P. Chmelina reagoval, že: „ Pred časom sme riešili ul. Školskú. Na jednej strane sme túto ulicu chceli takmer uzavrieť, a teraz by malo tadiaľ ísť zásobovanie celého obchodu.“

Ing. Bagin uviedol, že: „ Je to na projektantovi a následne na komisiách, či sa to schváli.“

MUDr. Daňo navrhol počkať na štúdiu a materiál zobrať na vedomie.

Ing. Duvač sa informoval, či sa ohlásil architekt p. Dunajovec.

Ing. Bagin reagoval: „ Nevieme spätnú väzbu.“ Navrhol počkať.

Ing. Gabriš k bodu 3. k žiadosti o prenájom nebytových priestorov (bývalé zlatníctvo) uviedol, že na poslednom MsZ preberali budúcnosť tejto budovy. Zhodli sme sa, že toto budeme riešiť až v tomto roku. Vzhľadom k tomu, že prišli žiadosti o prenájom, je na MsZ či schváli túto budovu ako prebytočný majetok vhodný na prenájom, alebo necháme budovu tak, že sa v nej nebude nič diať. Platí sa paušál za prenájom elektrických hodín vo výške 30,- €. Máme s budovou náklady a momentálne sa nevyužíva. Prišla písomná žiadosť na záložňu a žiadosť na predaj včelích produktov. Ďalší dvaja sa na budovu informovali.

MUDr. Daňo sa informoval, či: „Nie je žiadny záujemca o kúpu budovy? Spojiť to s 365 – kou, zbúrať to a postaviť čosi poriadne.“

Ing. Bagin reagoval, že: „Majiteľ 365-ky toto kúpiť nechce. 365-ku chce predať a taktiež potraviny Kamenec. Pýta za to veľa peňazí.“

MUDr. Daňo reagoval, že: „Nenašiel by sa developer, ktorý by to kúpil a zbúral?“

Ing. Bagin dodal, že: „Kedysi p. Šváby a p. Smatana nakreslili na tento priestor štúdiu, avšak narazili na 365-ku. Ten, kto bude vlastníť 365-ku, bude mať prístup na pozemky. Aj traja vlastníci susedného pozemku sa snažia dohodnúť. Chceli pozemok odkúpiť. Pozemok sa zmenší, a nebude to taká lokalita, ako sme chceli kedysi využiť. Až po ul. P. Kyrmezera. Spredu aj zozadu. Jedná sa o 49 m² v budove zlatníctva. Bolo by vhodné budovu zbúrať a priestor využiť na parkovanie. V budove nie je voda, WC. Hygiena toto nechcela povoliť ani v minulosti.“

Ing. Gabriš dodal, že: „Záujemca p. Tomov si bol priestory pozrieť. Chcel tam postaviť tzv. sendvič s tým, že počas nájmu by mu to slúžilo a keby sa zmenili pomery, tak by sa to dalo celé zobrať a presťahovať inam.“

MUDr. Daňo reagoval, že takéto riešenie by nebolo vhodné. Je to centrum mesta.

S. Husár sa informoval, že: „V prípade, keby sa budova zbúrala, je to taký priestor, že by sa dalo urobiť parkovisko?“

Ing. Prílesanová reagovala, že: „V prípade, že by sa využívala prístupová komunikácia.“

Ing. Bednárková oznámila, že: „Komisia finančná súhlasí, aby sa budova zatiaľ prenajímala. Nech je zatiaľ nájomné.“

Ing. Duvač uviedol, že: „Povedalo sa a čakal som, že prídete s návrhom najlepšieho maximálneho využitia stavby ako takej. S predajňou potravín rátať z hygienických dôvodov nemôžeme. V budove môže byť maximálne záložňa alebo predaj nejakých drobností.“

P. Chmelina uviedol, že: „V prípade zbúrania a vybudovania parkoviska by vznikli ďalšie náklady. Na komisii uvažovali, že by bolo najlepšie to prenajať. Keď to zostane neobývané, potom sa rýchlo zničí. Keď sa to dá do prenájmu na dobu neurčitú, dá sa to rýchlo vypovedať. Ak by bola úvaha na tom pozemku niečo spraviť, prípadne pre potraviny. Obchodná sieť na potraviny je tu slabá. Všetci by chceli byť len v centre.“ Navrhol priestory dať do prenájmu.

S. Husár uviedol, že: „V prípade prenájmu budovy má mesto platné VZN, kde je stanovená výška nájmu.“

Poslanci viedli debatu o možnosti využitia tejto budovy.

Ing. Gabriš k bodu 4. k prechodu majetku – pozemkov z vlastníctva štátu v správe SPF na mesto Nemšová uviedol, že ešte v roku 2012 Mesto Nemšová požiadalo SPF o prechod pozemkov z vlastníctva SR v správe SPF do majetku mesta. Išlo o pozemky pod Domom služieb a okolo neho v Nemšovej a pozemky v Ľuborči pri ihrisku. Teraz v januári 2014 sa podarilo oba prechody majetku zdarne ukončiť, a tak do majetku mesta Nemšová pribudol nasledovný majetok : pozemky pod Domom služieb súp. č. 167 v Nemšovej o výmere 392 m² a príľahlé pozemky o výmere 680 m², pozemky pod ihriskom v Ľuborči a príľahlé pozemky o celkovej výmere 12 511 m² a pozemok pod a okolo garáže pred ihriskom v Ľuborči o výmere 186 m². Mesto Nemšová už teda môže tieto pozemky plnohodnotne využívať a s nimi nakladať.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie informatívnu správu z oblasti majetkovoprávnej, ktorá sa týka nehnuteľností v majetku Mesta Nemšová. MsZ v Nemšovej 9 hlasmi odporučilo primátorovi mesta vstúpiť do rokovania s predmetnými vlastníckymi pozemkami, najmä so Slovenským pozemkovým fondom, za účelom spolupráce so SZZ Základná organizácia č. 2 Nemšová – Bočky pri riešení prístupu k Záhradkovej osade č. 2 Nemšová – Bočky trasou za miestnou strelicou v Ľuborči. V tejto súvislosti Mestské zastupiteľstvo súhlasí i s dočasným prenájomom pozemkov v správe SPF pre Mesto Nemšová s podmienkou, že sa nezaväzuje cestu vybudovať. MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie informáciu o žiadosti na odpredaj pozemkov KN-C č. 937 záhrady o výmere 1325 m² a KN-C č. 938/1 zastavané plochy o výmere 562 m², oba pozemky k.ú. Nemšová, vedené Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na LV č. 1 spoločnosti B.A.G. real estate

s.r.o. Bratislava, IČO 44998686. MsZ Nemšová 9 hlasmi schválilo nasledovný spôsob využitia budovy súp. č. 44 na ul. Janka Palu v Nemšovej : nájom za podmienok: nájom podľa § 9a ods. 9 a § 9a ods. 1 písm. c/ – priamy nájom vyhlásený Zámerom, výška nájmu min. 15 € / m² / rok , prenájom na dobu neučítú, bez písomného súhlasu mesta nesmie nájomca prenajímať priestory tretej osobe, stavebné úpravy len s písomným súhlasom mesta, vyhlásiť zámer, cenové ponuky vyhodnotiť a budovu prenajať.

9. a) informácia o prácach na prípravu rekonštrukcie kúpaliska Nemšová

Predkladal: Ing. František Bagin, primátor mesta

Ing. Bagin k prerokovávanému bodu uviedol, že: „ Bol výber na dodávateľa projektu. Projekt bol spracovaný. Toho času je odovzdaný na prerokovacie konanie. Vyjadrili sa energetici, hygiena.“

Ing. Prílesanová dodala, že: „ Technická inšpekcia Nitra posudzuje analogickú časť projektovej dokumentácie. Požiadali sme Obecný úrad Horná Súča o vydanie stavebného povolenia. Sami sebe nemôžeme stavebné povolenie vydať. Nemáme doriešené majetkové záležitosti.“

Ing. Bagin ďalej podľa projektu uviedol, že: „ V budove je senior klub. Riešime jeho vstup a taktiež vstup do hlavnej budovy. Vydláždilo by sa jestvujúce schodisko. Bolo by tu parkovisko pre bicykle. Vstup by zostal pôvodný. Dlažba by bola až ku bazénom. Sprchy, WC a prezliakareň by zostali. Nové by bolo: presunieme bližšie volejbalové ihrisko, kde by vychádzalo cca 60 stání pre autá. Nebude sa hýbať budova strojovne. Avšak je potrebná ich rekonštrukcia. Použijú sa kotle a vyvločkované komíny. Všetko ostatné musí ísť nové. Pôdorys malého bazénu zostáva rovnaký ako bol, vloží sa antikorová vaňa. So vstupom cez sprchu. Veľký bazén pôdorysne zostane rovnaký, o veľkosti 33 m x 13 m. Budú vytvorené tri plavecké dráhy, 25 m. Budú oddelené, ostatné budú atrakcie. Atrakcie budú také, že vpredu bude stena, z boku lavičky s tryskami. Pre deti budú hojdačky. Oplotenie by bolo rozšírené až ku hrádzi. Bude potrebné priestor zarovnať. Pri budove rehabilitačného strediska by bolo vybudované detské ihrisko. Nový bude zavlažovací systém celého areálu. Naprojektovaný je rozhlas, potrebný v prípade, že by sa niečo stalo. Včera bola vyhlásená verejná obchodná súťaž cez vestník. Cena je odhadovo 1.080.000,-€. Prevádzkovanie by išlo cez mestský podnik služieb. Spoločnosť je už zaregistrovaná. Ako uvádza p. poslanec v liste. My sme jediný, kto nejde stavať na zelenej lúke. Nebudeme robiť žiadne veľké zásahy do pôdorysu. Medzi bazénom a strojovňou bude nádrž. Keďže sa bude kúriť, voda sa v nádrži naakumuluje a cez trysky sa bude púšťať do bazénov a atrakcií. Vloženie a práce spojené s pojazdením kúpaliska vychádzajú na dva mesiace. Preto sme to dali do podmienok. Nevieme, kto sa prihlási. Budú musieť robiť od rána do večera. Práce by mohla zabrzdiť zima. Kto sa bude chcieť zúčastniť, bude pripomienkovať verejnú súťaž, nabúra verejnú súťaž. Rekonštrukcia samotného bazéna by stála 20.000,-€, aby sme ho sprevádzkovali. Ďalšia investícia by musela byť do strojovne. Populisticky je písané, že je pred voľbami. Rok sa neprevádzkovalo kúpalisko. Keď to nestihneme spraviť, začneme aspoň niečo urobiť dobrého. Mesto Trenčín zatvorilo kúpalisko. Pri vydaní vyjadrení nám bolo vyhovené.“

P. Chmelina sa informoval, či je kúpalisko právne doriešené s firmami, ktoré tam boli .

Ing. Bagin reagoval, že: „ V minulom roku máme mestským zastupiteľstvom zabukovaných 38.000,- €. Firma urobila prezliakarne, sprchy a vnútro budovy. Tieto práce boli nacenené. Na výšku cca 65.000,-€. Aletým, že nám spôsobili škodu, vytopili nám klub dôchodcov, neplatili nám nájom, elektriku, po sumároch nám to vyšlo cca 38.000,-€. Máme vypracovanú analýzu. Na súde jepodaná žiadosť na výmaz, pretože keď pôjdeme robiť, žiadna banka nám nedá úver. Na majetok je vecné bremeno právo predaja. Ďalej podľa právniky zákon umožňuje zábezpeku na vložku na súd. Môže tam byť maximálne tri roky. Je to 50.000,- € s tým, že nám neplynie ako mestu pri nezaplatení žiaden úrok. Stalo sa nám to so spol. Open door. Určitou formou to ošetríme. Peniaze na to máme. V minulom roku to bolo v rozpočte schválené.“

Ing. Gabriš doplnil, že: „ Nájomný vzťah je už ukončený. Momentálne na kúpalisku nie je žiadny nájomný vzťah.“

Ing. Duvač poznamenal, že: „ Aké sú ostatné právne nároky, ktoré môžu z toho vyplynúť? Je to riešené tak, že sa môže uložiť 50.000,- € do depozitu?“

Ing. Gabriš reagoval kladne. „Týmto je to všetko ukončené.“

P. Chmelina sa informoval na vecné bremeno, záložné právo.

Ing. Gabriš reagoval, že: „ Mesto požiadala o výmaz vecného bremena. Tento týždeň to bude na súde.“

P. Chmelina ďalej reagoval, že: „ Chceme do niečoho investovať a nemáme to vybavené. Z čoho to chceme financovať? Aké sú podmienky financovania? Chceme to vedieť, keď to máme schváliť. Som za to, aby to bolo. Aby sme neboli tými, ktorí sú opisovaní v liste.“

Ing. Jurisová uviedla, že: „ V súťaži sme dali podmienku. Jedna je uznesenie z MsZ, že pred podpisom zmluvy si vyhradzuje mestské zastupiteľstvo právo rozhodnúť či bude pokračovať v rekonštrukcii alebo

nebude. Druhá je tá, že financovanie bude rozložené do obdobia 10 rokov. Štvrtročne by sme platili 1/40 –inu z tej ceny. Z jednaní je v banke predjednané poskytnutie úveru na túto akciu. Po ukončení a vyfakturovaní diela, by navrhli, aby sa tá splátka úveru preniesla z mestskej spoločnosti na banku. Odpredajú pohľadávku. Tak ako spoločnosť Bluetech odpredala pohľadávku v zmysle faktúry. Celý spôsob financovania pravidelnej 10 ročnej úhrady by bolo medzi mestom a bankou. Oni oslovili dve banky. Predkladali sme hospodárenie spoločnosti aj mesta. Úver by im banka na financovanie dala.“

Ing. Duvač reagoval, že : „ Je vypísaná verejná súťaž na obstarávanie. Môže sa stať, že sa prihlási aj niekto iný. Možné financovanie vzniklo z toho, že spoločnosť s ktorou ste v kontakte, čiastočne zagarantovala spôsob platenia. Čo ak sa prihlási spoločnosť, ktorá nebude súhlasiť so spôsobom 10 ročného splácania?“

Ing. Jurisova reagovala, že: „ Do súťaže sa môže prihlásiť len ten, kto mestu bude garantovať 10 ročnú splátku úveru.“

Ing. Duvač sa informoval, že : „ Bolo povedané, že keby sme rekonštruovali len samotnú vaňu, stála by nás 20.000,- € a aj tak by sme museli rekonštruovať aj strojovňu. Na základe predloženého materiálu primátorom mesta garantujem, že strojovňa bude musieť byť komplet nová. To, čo tam chceme, nebude pôvodná strojovňa stíhať. Treba povedať, že vaňa by nás stála 20.000,- € bez atrakcií. Ale rekonštruovať strojovňu musíme. Bolo to aj na komisii výstavby. Nejedná sa len o samotný bazén a atrakcie, ale bude treba robiť niečo aj s hlavnou budovou. Keď sa tam chce niečo robiť, dať ju do stavu, aby prešla hygienou. Ďalej treba počítat' aj so stravovacím zariadením. Nebude to len cca 1.100.000,-€, bez DPH.“

Ing. Bagin uviedol, že: „ Bufety, ktoré sú pri plote, pôjdu preč. Nevyužívajú sa. Projektant nechal rezervu 6.000,- € na spúšťanie a vytvorenie jedného skladu. P. Višňovský chcel spraviť exkluzívne WC. Spravil tam geberity, priestor zúžil o 20 cm. Pred dvoma rokmi to so súhlasom hygieny prevádzkoval.“

Ing. Bednáriková reagovala, že: „ Vzniknú tam nemalé náklady. Bude to nepostačujúce. Či už mzdové, alebo súvisiace s prevádzkou bufetu. Kde na toto chceme zobrať financie? Tento rok určite kúpalisko nesprevádzkujeme. Mám pocit, že mesto bude veľmi zadlžené.“

Ing. Bagin reagoval, že: „ Reštaurácia sa prevádzkovať nebude. Mesto je aj tak zadlžené.“

Ing. Bednáriková dodala, že: „ Rekonštrukciu kúpaliska by som odložila. Skúsme vybaviť financie cez eurofondy. Alebo iným spôsobom zohnať financie na rekonštrukciu.“

P. Chmelina uviedol, že: „ Máme za sebou nie celkom dobré veci ako napr. BRO. Napr. výber dodávateľa. Bol s tým problém. Malo by to ísť v kontinuite. Skôr než začneme, mali by sme vedieť, kto to financuje, sme do toho vtiahnutí. Oni odídu a banka sa potom nebaví. Tá s nami nejednala. Rokovala s nimi. Ona má pohľadávku voči mestu. Chcem, aby sme sa tomuto vyhli. Bavíme sa o milióny €. S bankou máme mať vždy dotiahnuté, či už po stránke úrokov, podmienky zmluvy a pod. Treba to mať dobre premyslené. Myslím, že dva mesiace sa to nedá zrealizovať. I keď v dnešnej dobe sa dá všeličo urobiť. Chcem, aby bol celý právny proces v ažurite. Schválime to. Na jeseň budú voľby. Možno niektorí poslanci nepôjdeme ďalej. Aby noví poslanci nepovedali, čo ste to schválili. Ale keď to bude dobré, nebude čo vyčítať. Mám taký pocit, ako keby sme to nemali celkom v rukách.“

Ing. Bagin reagoval, že: „ Toto je len informácia. “

P. Chmelina uviedol, že: „ Chcete, aby bolo kúpalisko v júni a už dva, tri mesiace je to stále len informácia.“

Ing. Bagin reagoval, že: „ Keď to bude vysúťažené, potom mestské zastupiteľstvo rozhodne, či sa pôjde ďalej, alebo nie. Môže sa stať, že banka nebude súhlasiť s financovaním. MsZ rozhodne, že nie, ale projekty máme vypracované. Pôjde generácia po nás.“

J. Gabriš sa informoval, či: „ Okrem tejto aktivity dokážeme postaviť ešte nejaké chodníky, alebo iné práce? Bude mať mesto na to, aby za 10 rokov dokázalo niečo postaviť?“

Ing. Bagin odpovedal, že: „ Momentálne sme v súťaži o kanalizácie na envirofond. Z VÚC sme financie už dostali. Čiastku 40.000,- € účelovú dotáciu viazanú na kanalizáciu. Už tento rok budeme robiť za peniaze od štátu jednu stoku.“

J. Gabriš sa ďalej informoval, či: „ Budeme robiť kanalizáciu. Budeme mať na následné úpravy chodníkov?

Ing. Bagin odpovedal, že: „ Na úpravu chodníkov financie budú. Neurobí sa 300 m ale iba 250m. Nenecháme to rozbité.“

J. Gabriš dodal, že: „ Na to máme peniaze. Čaká nás splácanie BRO, kúpalisko. Dokáže mesto ešte niečo okrem toho vybudovať?“

MUDr. Daňo reagoval, že: „ Bude to na šikovnosti funkcionárov, ako budú financie zoháňať.“

Ing. Duvač uviedol, že sa rozprávali s predsedníčkou finančnej komisie. „ Neviem, ako sa sledujú eurofondy. Nemáme dokončenú centrálnu mestskú zónu. Malo by byť prepojenie ul. Sklárskej a Hornov, aspoň parkoviská. Ako to vyzerá. Aby sme mali nejaké finančné krytie. V tomto období príde nejaká výzva. Zistíme, že na tieto práce financie nemáme.“

Ing. Bagin reagoval, že: „Financie na tieto práce budeme etapovite pýtať. Nepredpokladáme, že dostaneme nejakú pokutu. Z vlastných financií nebudeme robiť žiadne projekty. Čiastočné rekonštrukcie určite áno.“

MUDr. Daňo uviedol, že: „Keď sa nič nerobí, nemáme za čo dostať pokutu.“

Poslanci debatovali o tom, či sa za 10 rokov budú môcť realizovať nejaké práce. Nech sa na príprave pokračuje. Definitívne rozhodnutie príde až potom, keď to bude nachystané.

Ing. Duvač poznamenal, že: „Vie dať Mgr. Palička ekonomické prepočty celej prevádzky kúpaliska? Aby sme vedeli, na čom sme. Čo nás čaká. V prípade, že sa občania budú pýtať poslancov, aby mohli povedať, že občania nebudete doplácať. Ak bude mesto doplácať, bude to 0:0. Aby sa za dva roky nemuselo konštatovať, že sa to musí niekomu prenajať, lebo sme v obrovskej strate.“

A.Krchňávek sa informoval na názor vedúcej oddelenia finančného.

Ing. Savková reagovala, že: „Mestský úrad čaká. Je vyhlásená súťaž s podmienkou, že zmluvu uzatvoríme jedine vtedy, keď ju schvália poslanci MsZ. Čo tá zmluva bude obsahovať sa dozvieme až po uzatvorení súťaže. Teraz nevieme, ako si premietne napr. prípadný záujemca do ceny predaj pohľadávok banke. Možno banke zaplatí 10 %, a on nám kúpnu cenu môže o 10 % navýšiť. Toto ešte nevieme. Keď budeme mať návrh zmluvy, ukončenú súťaž, potom budeme mať podklad na vypracovanie analýzy. Dnes sme pripravili materiál p. poslancom. V prípade, že ponuka bude dobrá a dohodnete sa, že sa spustí realizácia ešte pred letnou sezónou, tak z hľadiska daňového mestský podnik služieb si bude musieť započítať do svojich nákladov všetky výdaje. Toto môže urobiť iba vtedy, ak bude vlastníkom. Alebo bude mať nejaký vzťah k všetkým nehnuteľnostiam, ktoré sa idú rekonštruovať. V prípade, že sa p. poslanci rozhodnú, je nutné, aby sa navýšilo základné imanie spoločnosti. Je potrebné, aby mestský podnik služieb dostal list vlastníctva na pozemky aj na stavby, ktoré sú v areáli kúpaliska. Základné imanie je nepeňažný vklad vo výške 688.000,- €.“

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

9. b) návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Mestský podnik služieb

Nemšová, s.r.o., so sídlom Rybárska 92/15, 914 41 Nemšová, IČO 36 315 109

Predkladal: Ing. Stanislav Gabriš, zástupca primátora

Ing. Gabriš uviedol, že v tomto bode sa jedná o prevod vlastníctva mesta Nemšová na spoločnosť Mestský podnik služieb Nemšová. Jedná sa o celý areál kúpaliska.

A.Krchňávek sa informoval, že: „Kto je konateľom tejto spoločnosti?“

Ing. Gabriš odpovedal, že konatelia sú dvaja. J. Petřík a M. Koníček.

Ing. Bagin uviedol, že: „Kapacitne blízke je nám kúpalisko v Brumove. Máme k dispozícii jeho vyhodnotenie sezóny. Máme výhodu takú, že máme svoj vodný zdroj, ktorý bol urobený pre kúpalisko. Štatistiku kúpaliska pripravíme na MsZ, kedy sa bude o tomto rokovať.“

P. Chmelina uviedol, že: „Prevádzka kúpaliska závisí aj od toho, aké bude počasie.“

S. Husár sa informoval, že: „Čo sa stane, keď sa to neschváli, majetok zostane spoločnosti?“

Ing. Bagin požiadal JUDr. Mojtu, bývalého člena dozornej rady mestskej pánice o vyjadrenie.

JUDr. Mojto uviedol, že: „Majetok zostane spoločnosti. Môže sa vrátiť majetok naspäť, ale neviem, aké to bude mať dopady.“

Ing. Savková poznamenala, že: „Ide o mestskú spoločnosť. V prípade, že sa rekonštrukcia nezačne, ani tam spoločnosť nič nezainvestuje, tak to nebude mať dopady. V prípade, že by si z prevádzky odrátavali DPH, tak pri prevode by muselo mesto zaplatiť DPH. V prípade, že sa rekonštrukcia nezačne, MsZ povie, že to bude prevádzkovať niekto iný ako mestský podnik služieb, potom sa to vráti.“

P. Chmelina dodal, že: „Znížiť základné imanie nie je také jednoduché.“

Ing. Bednáriková reagovala, že: „Je to spoločnosť, ktorá 100 % patrí mestu. Pre mesto je v podstate jedno, či je majetok tam, alebo tam.“

MUDr. Daňo dodal, že: „Pre mesto je to asi jedno. Ale už to nebude jedno, keď dôjde k nejakým aktivitám.“

Ing. Bagin reagoval, že aktivity budeme schvaľovať.

Poslanci viedli debatu o možnosti fungovania spoločnosti mestský podnik služieb.

Ing. Savková reagovala, že: „Ak to MsZ nezruší, niekto to kúpalisko prevádzkovať musí. Na to je ten mestský podnik služieb vytvorený. Aj keď na 5 rokov.“

P. Chmelina sa informoval, že: „Do akej výšky majú konatelia kompetencie narábať s majetkom? On ako konateľ nie je viazaný MsZ. Môže komukoľvek prenajať majetok. Toto by malo byť ošetrované. To už nie je mestská pánica, je to nová spoločnosť.“

JUDr. Mojto reagoval, že: „ Je to ten istý podnik, len sa zmenilo meno. V zakladateľskej listine nie je žiadne obmedzenie, ale je možnosť obmedziť, že nad určitú sumu, keď by disponovali s majetkom, tak by potrebovali súhlas. Teraz to tam nie je.“

P. Chmelina dodal, že: „ Toto je podmienka, aby to tam bolo. Vkladáme tam veľké peniaze.“

Ing. Bagin požiadal JUDr. Mojtu o štylizáciu uznesenia.

JUDr. Mojto navrhol znenie uznesenia tak, aby sa obmedzilo nakladanie s majetkom nad určitý finančný limit. Ďalej navrhol podmieniť to predchádzajúcim alebo dodatočným súhlasom MsZ.“

Ing. Savková uviedla, že: „ Aj primátor mesta má obmedzenia, taktiež vedúci VPS.“

Ing. Bagin uviedol, že: „ Konateľ spoločnosti môže disponovať s čiastkou do 1.000,- €, ja ako valná hromada do 3.000,- € a všetko ostatné navyše pôjde cez MsZ. Niečo sa na pálenici pokazí, napr. čerpadlo, výška 1.000,- € môže byť.“

Poslanci viedli debatu o návrhu uznesenia, ktoré by obmedzilo konateľov spoločnosti nakladaním s majetkom spoločnosti, taktiež o všetkých finančných operáciách.

Materiál je spracovaný písomne a tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

MsZ v Nemšovej zobralo na vedomie informáciu o prácach na prípravu rekonštrukcie kúpaliska Nemšová a prerokovalo návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Mestský podnik služieb Nemšová, s.r.o., so sídlom Rybárska 92/15 Nemšová 914 41, IČO 36 315 109 so 100% majetkovou účasťou Mesta Nemšová z pôvodnej výšky 16 597 € (peňažný vklad) na celkovú výšku 704.597,00 €, t.j. čkovo o 688.000,00 €, a to nepeňažným vkladom Mesta Nemšová pozostávajúcím z nehnuteľností : pozemky (vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová) : parc. KN-C č. 1898/3 ostatné plochy o výmere 874 m², parc. KN-C č. 1898/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 338 m², parc. KN-C č. 1898/23 ostatné plochy o výmere 602 m², parc. KN-C č. 1898/25 ostatné plochy o výmere 7 939 m², parc. KN-C č. 1898/235 zastavané plochy a nádvoria o výmere 106 m², parc. KN-C č. 1898/236 ostatné plochy o výmere 177 m², parc. KN-C č. 1898/237 ostatné plochy o výmere 62 m², všetky uvedené pozemky k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, vedené Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva (LV) č. 1 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová 1.2 stavby (vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová): 1.2.1 stavby kotolňa pri detskom bazéne bez súp. čísla postavená na pozemku parc. KN-C č. 1898/25, čerpacia stanica bez súp. čísla postavená na pozemku parc. KN-C č. 1898/237 , 1.2.2 bytové a nebytové budovy (haly): a) budova súp. číslo 93, k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, budova vedená Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva (LV) č. 1 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová, b) budova kotolne a filtračnej stanice bez súp. čísla postavená na pozemku parc. KN-C č. 1898/235 1.2.3 Drobné stavby: a) prístrešok pre šatne postavený na pozemku parc. KN-C č. 1898/25, b) šatne bez súp. čísla postavený na pozemku parc. KN-C č. 1898/25, c) bufet bez súp. čísla postavený na pozemku parc. KN-C č. 1898/25, 1.2.4 Ploty (plot murovaný, plot bočný a plot predný), 1.2.5 Studňa vrtaná, 1.2.6 Vonkajšie úpravy: spevnené plochy ihrisko, vodovodná prípojka zo studne, rozvody vody, kanalizačná prípojka, bazén postavený na časti pozemku parc. KN-C č. 1898/3, detský bazén postavený na časti pozemku parc. KN-C č. 1898/25, vonkajšie osvetlenie 1, vonkajšie osvetlenie 2, NN rozvody: MsZ v Nemšovej 9 hlasmi schválilo zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Mestský podnik služieb Nemšová, s.r.o., so sídlom Rybárska 92/15 Nemšová 914 41, IČO 36 315 109 so 100% majetkovou účasťou Mesta Nemšová z pôvodnej výšky 16 597 € (peňažný vklad) na celkovú výšku 704.597,00 €, t.j. čkovo o 688.000,00 €, a to nepeňažným vkladom Mesta Nemšová pozostávajúcím z nehnuteľností : 1.1 pozemky (vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová) : parc. KN-C č. 1898/3 ostatné plochy o výmere 874 m², parc. KN-C č. 1898/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 338 m², parc. KN-C č. 1898/23 ostatné plochy o výmere 602 m², parc. KN-C č. 1898/25 ostatné plochy o výmere 7 939 m², parc. KN-C č. 1898/235 zastavané plochy a nádvoria o výmere 106 m², parc. KN-C č. 1898/236 ostatné plochy o výmere 177 m², parc. KN-C č. 1898/237 ostatné plochy o výmere 62 m², všetky uvedené pozemky k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, vedené Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva (LV) č. 1 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová 1.2 stavby (vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová) : stavby, kotolňa pri detskom bazéne bez súp. čísla postavená na pozemku parc. KN-C č. 1898/25, čerpacia stanica bez súp. čísla postavená na pozemku parc. KN-C č. 1898/237, 1.2.2 bytové a nebytové budovy (haly), budova súp. číslo 93, k.ú. Nemšová, obec Nemšová, okres Trenčín, budova vedená Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva (LV) č. 1 pre katastrálne územie Nemšová, vlastníctvo v 1/1-ine Mesto Nemšová, budova kotolne a filtračnej stanice bez súp. čísla postavená na pozemku parc. KN-C č. 1898/235, 1.2.3 Drobné stavby, a) prístrešok pre šatne postavený na pozemku parc. KN-C č. 1898/25, b) šatne bez súp. čísla postavený na pozemku parc. KN-C č. 1898/25, c) bufet bez súp. čísla postavený na pozemku parc. KN-C č.

1898/25, Ploty (plot murovaný, plot bočný a plot predný), 1.2.5 Studňa vítaná, 1.2.6 Vonkajšie úpravy, spevnené plochy ihrisko, vodovodná prípojka zo studne, rozvody vody, kanalizačná prípojka, bazén postavený na časti pozemku parc. KN-C č. 1898/3, detský bazén postavený na časti pozemku parc. KN-C č. 1898/25, vonkajšie osvetlenie 1, vonkajšie osvetlenie 2, NN rozvody. Hodnota nepeňažného vkladu v čiastke 688.000,00 € bola učená znaleckým posudkom č. 30/2014, zo dňa 07.02.2014, vypracovaným Ing. Šárkou Kurucovou so sídlom v Dubnici nad Váhom, evid. číslo znalca 911939. MsZ v Nemšovej 9 hlasmi odporučilo primátorovi mesta Nemšová vypracovať zmenu zakladateľskej listiny spoločnosti, ktorou bude obmedzené nakladanie konateľov s majetkom spoločnosti v zmysle týchto limitov: žiadne obmedzenia pri nakladaní s majetkom v hodnote do 1.000,-€, pri nakladaní s majetkom v hodnote od 1.000,-€ do 7.000,-€ len so súhlasom valného, zhromaždenia resp. jediného spoločníka, pri nakladaní s majetkom v hodnote nad 7.000,-€ len so súhlasom MsZ v Nemšovej, akákoľvek právna dispozícia (napr.: predaj, založenie, nájom) s nehnuteľným majetkom spoločnosti len po predchádzajúcom súhlase MsZ v Nemšovej.

10. Diskusia

E. Vavrušová upozornila, že: „Na začiatku m. č. Kľúčové pred dvorom PD Vlára, pri „Galánovom mostíku“ vyráza voda. Mreže sú asi upchané. Počas búrky tam bolo plno vody. Je potrebné upozorniť PD Vlára, aby to vyčistili, aby voda išla do potoka, nie cez hlavnú cestu. Znečisťujú komunikáciu. Ďalej je skládka hnoj v časti pod horou v Kľúčovom. Je to taktiež potrebné riešiť, zvažujem písomné oznámenie. Je to blízko obydľí. Je tam aj vodný zdroj. Nemá to nejaký vplyv aj na toto?“

P. Chmelina reagoval, že: „Za vyčistenie je zodpovedný správca cesty.“ Ku skládke uviedol, že: „Principiálne skládka nebude dlhšie ako ½ roka. Musia mať povolenie od hygieny a je to časovo obmedzené. Hnoj budú rozvážať.“

Ing. Gabriš dodal, že: „Toto som riešil na PD Vlára. Uviedli, že žiadny zákon neporušili. Hnoj do ½ roka zo skládky bude odstránený.“

S. Husár sa informoval na VZN týkajúce sa chovu psov v nájomných bytoch. „Vo VZN máme uvedené, že chovať psov v týchto bytoch je zakázané? Navrhujem do budúceho MsZ pripraviť materiály tak, aby sme túto klauzulu odtiaľ vyňali. Je to protiústavné. Ľudia sa na to búria. Na druhej strane sme im chov zakázali a na strane druhej pýtame od nich poplatok za psa. Tieto poplatky aj platia.“

MUDr. Daňo sa informoval na verejné osvetlenie na ul. SNP. „Na tejto ulici je tma. Aj teraz. Kedy sa spína osvetlenie?“

Ing. Bagin odpovedal MUDr. Daňovi, že osvetlenie je na fotobunku.

Mgr. Palička odpovedal, že: „Ráno osvetlenie vypína o 6.30 hodine, večer neviem kedy zapína.“

MUDr. Daňo ku konaniu Štefanskej zábavy v KC Nemšová dňa 26.12.2013 uviedol, že: „Na zábave bol požitý delobuch a následná evakuácia účastníkov. P. primátor podal si trestné oznámenie ako som ťa prosil? Koná sa v tej veci?“

Ing. Bagin reagoval, že na polícii bol. „Na políciu nikto nič nenahlásil, že sa niečo stalo.“

MUDr. Daňo ďalej uviedol, že: „To je všetko v poriadku, že si decká šlapali po hlavách, po nohách, že boli vykopnuté dvere, čo sa nemali ako dostať von? Dusili sa plynom.“

Ing. Bagin dodal, že: „Nie je to v poriadku. Podľa vyjadrenia polície, sa tam nič nestalo. Bolo tam šesť ľudí. Pýtal som sa na polícii, kto slúžil. Na Štefanskej zábave v KC Nemšová bolo asi 900 ľudí vo vnútri a ďalších možno 300 bolo vonku. Podľa vyjadrenia p. Švorca – prevádzkovateľa, vraj mu povedali policajti, že bude lepšie, keď pôjdu ľudia do vnútra, ako by mali behať po meste a robiť neporiadok. Niektorí do vnútra hodili delobuch. O 22.45 hod. bola sála vyprázdnená. Kto kade mohol, tadiaľ išiel von. Po vyvetraní, za ½ hodinu boli všetci naspäť dnu.“

MUDr. Daňo dodal, že: „Ide o princíp. Aj vo svete je, že sa ušlapú ľudia. Pri takejto kumulácii ľudí nie sú zabezpečené evakuačné zóny. Nemajú kľúče na terasu, aby ju mohli v takýchto prípadoch otvoriť. Všetci sa tlačili von jednými dverami. Kto robí supervíziu nad organizovaním takýchto podujatí? Kedysi platilo, že mesto orážalo lístky, je to tak aj teraz? On tam môže pustiť 2.000 ľudí bez obmedzenia? Čo potom, keď sa čosi stane? Tu chýbalo ozaj už len málo.“

Ing. Bagin reagoval, že: „Mesto neoráža vstupenky. V meste Nemšová bolo v ten večer asi 6 zábav. V Trenčianskej Závade boli dve zábavy, v Ľuborči bola zábava, taktiež u Puliša. Podľa platného VZN si prevádzkovateľ vyžiada súhlas na konanie hudobnej produkcie. V súhlase mu citujeme zodpovednosť za spôsobené škody, bezpečnosť a ochrana zdravia účastníkov, požiarne ochrana a podobne. Toto mal vydané aj p. Švorec.“

Ing. Jurisová reagovala, že: „My mu citujeme, že to musí mať zabezpečené.“

MUDr. Daňo ďalej dodal, že: „ Ani poriadková služba nevedela, kde sú kľúče od terasy. Všetci sa hrnuli do jedných dverí. Na toto by mali byť pripravení. Musia počítať s tým, že sa môže niečo stať.“

Poslanci viedli debatu na túto tému.

Ing. Bagin reagoval, že: „ Zajtra je zvolané o 9.00 hodine stretnutie u policajtov. Pozvaní sú všetci starostovia, ktorí sú v pôsobnosti polície v meste Nemšová. Polícia sa chváli, že majú najlepšiu objasnenosť. Starostovia okolitých obcí majú skúsenosti. Chcem spolu s týmito starostami do zápisnice uviesť, že keď tam prídem, musia to riešiť. Či sa niekto sťažuje, alebo nie. Riešili sme p. Švorca. Tvrdil, že má hasičov, že má únikové východy.“

MUDr. Daňo reagoval na Ing. Bagina, že: „ Mal si na tom trvať. Ako občan máš na to právo, aby si podal trestné oznámenie. To je základné ľudské právo. Keby som vedel, že to takto dopadne, k policajtom by som išiel ja.“

Ing. Duvač dodal, že: „ Ty si primátor mesta, keby si bol na tom trval, tak to musia spísať.“

Ing. Bagin reagoval, že „ Tvrdili, že sa tam nič nestalo. Nemali žiadny podnet. Pýtali sa, že kto bol poškodený?“

Ing. Duvač priblížil osobnú skúsenosť – incident v blízkosti jeho prevádzky.

Ing. Bagin oznámil, že: „ Na zajtrajšom stretnutí tam dám žiadosť o preverenie udalosti. Stretnutie je preto, aby vyhodnotili predchádzajúci rok.“

V debata sa niektorí poslanci vyjadrili za zrušenie. Poznamenali, že zastavujú a pokutujú cyklistov.

S. Husár sa informoval, či: „ Má mesto platné VZN, ktoré by limitovalo prevádzkovateľa koľko účastníkov pustí na zábavu?“

Ing. Bagin odpovedal záporne. „ Na zábavách to býva plné.“

Poslanci viedli debatu na tému normy, ktorá uvádza počet účastníkov na hudobných produkciách. Taktiež o odvádzaní poplatku zo vstupného.

Ing. Duvač poznamenal, že: „ Normy existujú, všetko je presne nadimenzované. Avšak dnes sa to nedodržuje, lebo treba zarobiť.“

Ing. Bagin dodal, že: „ Môžeme kapacitu obmedziť dodatkom k nájomnej zmluve.“

S. Husár požiadal Mgr. Paličku, aby kľúče od terasy po dohode s p. Švorcom boli v skrinke.

Mgr. Palička reagoval, že p. Švorec kľúče má v reštaurácii.

Poslanci konštatovali, že zlyhal usporiadateľ. Treba to s ním prejednať.

Ing. Bagin dodal, že: „ Budeme musieť pred konaním produkcie žiadať od usporiadateľa, kto je za čo zodpovedný, menovite.“

E. Vavrušová sa informovala na prechod pre chodcov v m. č. Kľúčové. Je osvetlený, ale nie je vyznačený.

Ing. Bagin reagoval, že momentálne cestári majú techniku pripravenú na zimnú údržbu.

J. Gabriš dodal, že: „ Je dobré, keď sú prechody nasvietené. Avšak nech to firma, ktorá to robila, nastaví intenzitu svetla tam, kde má byť. Napr. v Ľuborči svieti na chodník do potravín.“

Ing. Bagin odpovedal, že lampu pootočili, svieti silnejšie. Dáme reklamáciu.

A.Krchňávek sa informoval, že: „ Plánuje sa v dohľadnej dobe niečo robiť s chodníkmi a výtlkmi v Nemšovej?“

Ing. Bagin odpovedal, že: „ Uvidíme, či dostaneme z VÚC financie na opravu výtlkov. Dostali sme doporučenie na dotáciu na kanalizáciu. Dostali sme 3.000,- €. Kanalizácia nie je vybudovaná na ul. J. Lacu, ul. Bottova, ul. Kukučínova, ul. Bernolákova, ul. Jesenského.“

Ing. Bednáriková požiadala, aby do materiálov pre p. poslancov boli priložené aj zápisnice spolu s uzneseniami zo zasadnutí všetkých komisií.

11. Záver

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil.

Ing. František Bagin
primátor mesta

Ing. Iveta Jurisová
prednostka úradu

Overovatelia: Anton Krchňávek
Ján Gabriš

Zapísala: Mgr. Beáta Belková